



北京市朝阳区新东路首开幸福广场 C 座五层  
5thFloor, Building C, The International Wonderland, Xindong Road, Chaoyang District, Beijing  
邮编/Zip Code: 100027 电话/Tel: 86-010-50867666 传真/Fax: 86-010-65527227  
电子邮箱/E-mail: kangda@kangdalawyers.com

北京 天津 上海 深圳 广州 西安 沈阳 南京 杭州 海口 菏泽 成都 苏州 呼和浩特

---

北京市康达律师事务所  
关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司  
首次公开发行股票并在科创板上市的

法律意见书

康达股发字【2019】第 0242 号

二〇一九年十一月

## 目 录

释义.....	2
第一部分 引言.....	4
第二部分 正文.....	5
一、发行人本次发行上市的批准和授权.....	5
二、发行人本次发行上市的主体资格.....	6
三、本次发行上市的实质条件.....	6
四、发行人的设立.....	9
五、发行人的独立性.....	10
六、发行人的发起人、股东及实际控制人.....	12
七、发行人的股本及其演变.....	14
八、发行人的业务.....	14
九、关联交易及同业竞争.....	15
十、发行人的主要财产.....	19
十一、发行人的重大债权债务.....	19
十二、发行人的重大资产变化及收购兼并.....	20
十三、发行人公司章程的制定与修改.....	20
十四、发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作.....	21
十五、发行人的董事、监事、高级管理人员及其变化.....	21
十六、发行人的税务和财政补贴.....	22
十七、发行人的环境保护、产品质量技术等标准.....	22
十八、发行人募集资金的运用.....	23
十九、发行人业务发展目标.....	24
二十、诉讼、仲裁或行政处罚.....	25
二十一、发行人招股说明书法律风险的评价.....	26
二十二、结论.....	26

## 释 义

在本《法律意见书》中，除非文义另有所指，下列词语具有下述涵义：

简称	-	含义
本所/发行人律师	指	北京市康达律师事务所
发行人/公司/博睿数据	指	北京博睿宏远数据科技股份有限公司
本次发行/本次发行上市	指	发行人在中国境内首次公开发行股票并在科创板上市
博睿有限	指	北京博睿宏远科技发展有限公司，系北京博睿宏远数据科技股份有限公司的前身
上海贝睿	指	上海贝睿网络科技有限公司，原系发行人的全资子公司，已于 2017 年 10 月 25 日注销
北京分公司	指	北京博睿宏远数据科技股份有限公司北京分公司，已于 2017 年 8 月 18 日注销
上海分公司	指	北京博睿宏远数据科技股份有限公司上海分公司
元亨利汇	指	北京元亨利汇投资中心（有限合伙）
佳合兴利	指	北京佳合兴利投资中心（有限合伙）
苏商基金	指	苏州苏商联合产业投资合伙企业（有限合伙）
《发起人协议》	指	发行人的全体发起人于 2016 年 1 月 15 日签订的《北京博睿宏远数据科技股份有限公司发起人协议》
中国	指	中华人民共和国
工商局	指	工商行政管理局
中国证监会	指	中国证券监督管理委员会
《公司章程》	指	《北京博睿宏远数据科技股份有限公司章程》
《公司章程（草案）》	指	《北京博睿宏远数据科技股份有限公司（草案）》
《公司法》	指	《中华人民共和国公司法》
《证券法》	指	《中华人民共和国证券法》
《管理办法》	指	《科创板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》
《上市规则》	指	《上海证券交易所科创板股票上市规则》
《编报规则》	指	《公开发行证券公司信息披露的编报规则第 12 号-公开发行证券的法律意见书和法律意见书》
《证券法律业务管理办法》	指	《律师事务所从事证券法律业务管理办法》
《证券法律业务执业规则（试行）》	指	《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》

保荐人/保荐机构/主承销商	指	兴业证券股份有限公司
审计机构/立信会计师	指	立信会计师事务所（特殊普通合伙）
《律师工作报告》	指	《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的律师工作报告》（康达股发字【2019】第 0241 号）
《法律意见书》	指	《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的法律意见书》（康达股发字【2019】第 0242 号）
《招股说明书》	指	《北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市招股说明书（申报稿）》
《审计报告》	指	立信会计师出具的《北京博睿宏远数据科技股份有限公司审计报告》（信会师报字[2019]第 ZB12004 号）
《内部控制鉴证报告》	指	立信会计师出具的《内部控制鉴证报告》（信会师报字[2019]第 ZB12008 号）
最近 3 年及一期/报告期	指	2016 年 1 月 1 日至 2019 年 6 月 30 日
元	指	人民币元

注：本《法律意见书》中的百分比数据系四舍五入取得，存在计算误差。

**北京市康达律师事务所**  
**关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司**  
**首次公开发行股票并在科创板上市的**  
**法律意见书**

康达股发字【2019】第 0242 号

致：北京博睿宏远数据科技股份有限公司

本所接受发行人的委托，作为发行人申请在中国境内首次公开发行股票并在科创板上市工作的特聘专项法律顾问，参与发行人本次发行上市工作。本所律师在核查、验证发行人相关资料基础上，依据《证券法》《公司法》《管理办法》《编报规则》以及其他法律、行政法规和中国证监会的有关规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神出具本《法律意见书》。

**第一部分 引言**

本所律师仅基于本《法律意见书》出具之日以前已经发生或存在的事实发表法律意见。本所律师对所查验事项是否合法合规、是否真实有效进行认定是以现行有效的（或事实发生时施行有效的）法律、行政法规、规范性法律文件、政府主管部门做出的批准和确认、本所律师从国家机关、具有管理公共事务职能的组织、会计师事务所、资产评估机构、资信评级机构、公证机构等公共机构直接取得的文书，以及本所律师从上述公共机构抄录、复制、且经该机构确认后的材料为依据做出判断；对于不是从上述公共机构直接取得的文书，或虽为本所律师从上述公共机构抄录、复制的材料但未取得上述公共机构确认的材料，本所律师已经进行了必要的核查和验证。

本所律师仅对与法律相关的业务事项履行法律专业人士特别的注意义务，对其他业务事项仅履行普通人一般的注意义务。本所律师对于会计、审计、资产评估等非法律专业事项不具有进行专业判断的资格。本所律师依据从会计师事务所、资产评估机构直接取得的文书发表法律意见并不意味着对该文书中的数据、

结论的真实性、准确性、完整性做出任何明示或默示的保证。

本所律师严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，保证本《法律意见书》所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确。本《法律意见书》不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。本所律师依法对出具的法律意见承担相应法律责任。

发行人及接受本所律师查验的相关方已向本所保证，其所提供的书面材料或口头证言均真实、准确、完整，有关副本材料或复印件与原件一致，所提供之任何文件或事实不存在虚假、误导性陈述或者重大遗漏。

本《法律意见书》仅供发行人为本次发行上市之目的使用，不得用作其他目的。

本所律师同意将本《法律意见书》作为发行人申请本次发行上市所必备的法律文件，随同其他申请文件一起上报，申请文件的修改和反馈意见对本《法律意见书》有影响的，本所将按规定出具补充法律意见书。

本所律师同意发行人部分或全部在《招股说明书》中自行引用或按上海证券交易所审核要求引用本《法律意见书》或补充法律意见书的内容，但发行人作上述引用时，不得因引用而导致法律上的歧义或曲解。本所律师已对截至本《法律意见书》出具之日的《招股说明书》的相关内容进行了审阅，并确认不存在上述情形。

## 第二部分 正文

### 一、发行人本次发行上市的批准和授权

(一) 经核查，发行人与本次发行相关的董事会、股东大会召集和召开程序、出席会议的人员资格、表决程序均符合有关法律、行政法规、规范性文件及现行有效的《公司章程》的规定，上述董事会、股东大会决议的内容合法、有效。

(二) 经核查，发行人 2019 年第二次临时股东大会决议授权董事会全权办理有关本次发行事宜，该等授权符合发行人《公司章程》的规定，授权范围、程序均合法、有效。

本所律师认为，发行人已获得本次发行目前所必须的批准和授权，本次发行方案尚需获得上海证券交易所的审核同意意见及中国证监会同意履行发行注册程序的决定后方可实施。

## 二、发行人本次发行上市的主体资格

### （一）发行人是依法设立且合法存续的股份有限公司

#### 1、发行人是依法设立的股份有限公司

经本所律师核查，发行人系由原博睿有限的全体股东为发起人，由有限责任公司通过整体变更的方式发起设立的股份有限公司。

#### 2、发行人是合法存续的股份有限公司

根据北京市东城区市场监督管理局于2019年11月4日核发的统一社会信用代码为91110105672840619D的《营业执照》以及发行人现行有效的《公司章程》，发行人为永久存续的股份有限公司。

经核查，截至本《法律意见书》出具之日，发行人未出现法律、法规和《公司章程》规定应当解散的情形。

综上所述，本所律师认为，发行人是依法设立并合法存续的股份有限公司，已持续经营3年以上，不存在根据法律、法规、规范性文件及《公司章程》需要终止的情形，符合《管理办法》第十条的规定，具备申请发行上市的主体资格。

## 三、本次发行上市的实质条件

根据《公司法》《证券法》《管理办法》等相关法律、行政法规和规范性文件的规定，本所律师对发行人本次发行上市的各项实质条件核查如下：

### （一）本次发行上市符合《公司法》《证券法》规定的条件

1、经发行人2019年第二次临时股东大会审议通过，发行人的资本划分为股份，每股金额相等，发行人本次发行的股票为境内上市人民币普通股，每一股份具有同等权利，每股的发行条件和发行价格相同，符合《公司法》第一百二十五

条和第一百二十六条的规定。

2、发行人本次发行上市的股票每股的面值为 1.00 元，股票发行价格不低于票面金额，符合《公司法》第一百二十七条的规定。

3、经查阅发行人现行有效的《公司章程》及历次股东大会、董事会、监事会会议资料，发行人已根据《公司法》及《公司章程》的规定建立了股东大会、董事会和监事会，选举了独立董事，聘任了总经理、副总经理、财务总监、董事会秘书等高级管理人员，并根据发行人业务运作的需要设置了相关的职能部门，具备健全且运行良好的组织机构，符合《证券法》第十三条第一款第（一）项的规定。

4、根据《审计报告》，发行人 2016 年度、2017 年度、2018 年度、2019 年 1-6 月份归属于母公司所有的净利润（按扣除非经常性损益前后的净利润孰低的方式计算）分别为 3,048.17 万元、4,832.04 万元、5,110.59 万元、1,978.44 万元，发行人具有持续盈利能力且财务况良好，符合《证券法》第十三条第一款第（二）项的规定。

5、根据《审计报告》和相关政府主管部门出具的证明，发行人最近三年财务会计文件无虚假记载，无重大违法行为，符合《证券法》第十三条第一款第（三）项和第五十条第一款第（四）项的规定。

6、经发行人 2019 年第二次临时股东大会审议通过，发行人本次拟以每股 1.00 元面值公开发行股票；本次向社会公开发行股数合计不超过 1,110 万股股份，公开发行的股份占发行后股份总数的比例为 25% 以上，且本次发行后发行人股本总额不少于 3,000 万元，符合《证券法》第五十条第一款第（二）项和第（三）项的规定。

（二）经本所律师核查，发行人符合《管理办法》规定的下列条件：

1、经核查，发行人是依法设立且持续经营 3 年以上的股份有限公司，具备健全且运行良好的组织机构，相关机构和人员能够依法履行职责，发行人本次发行上市的主体资格符合《管理办法》第十条的规定条件；

2、根据《审计报告》和发行人的书面说明，发行人的会计基础工作规范，财务报表的编制和披露符合企业会计准则和相关信息披露规则的规定，在所有重

大方面公允地反映了发行人的财务状况、经营成果和现金流量，并由立信会计师出具了无保留意见的《审计报告》，符合《管理办法》第十一条第（一）款的规定；

3、根据《内部控制鉴证报告》和发行人的说明并经本所律师核查，发行人内部控制制度健全且被有效执行，能够保证发行人运行效率、合法合规和财务报告的可靠性，并由立信会计师出具了无保留意见的《内部控制鉴证报告》，符合《管理办法》第十一条第（二）款的规定；

4、经核查，发行人的资产完整，业务及人员、财务、机构独立，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，不存在严重影响独立性或者显失公平的关联交易，符合《管理办法》第十二条第（一）款的规定；

5、经核查，发行人主营业务、控制权、管理团队和核心技术人员稳定，最近2年内主营业务和董事、高级管理人员及核心技术人员均没有发生重大不利变化；控股股东和受控股股东、实际控制人支配的股东所持发行人的股份权属清晰，最近2年实际控制人没有发生变更，不存在导致控制权可能变更的重大权属纠纷，符合《管理办法》第十二条第（二）项的规定；

6、经核查，发行人不存在主要资产、核心技术、商标等的重大权属纠纷，重大偿债风险及重大担保、诉讼、仲裁等或有事项，不存在经营环境已经或者将要发生重大变化等对发行人持续经营有重大不利影响的事项，符合《管理办法》第十二条第（三）款的规定；

7、经核查，发行人生产经营符合法律、行政法规的规定，符合国家产业政策，符合《管理办法》第十三条第（一）款的规定；

8、根据发行人及其控股股东、实际控制人出具的声明和相关行政部门出具的证明文件，发行人及其控股股东、实际控制人最近3年内不存在贪污、贿赂、侵占财产、挪用财产或者破坏社会主义市场经济秩序的刑事犯罪，不存在欺诈发行、重大信息披露违法或者其他涉及国家安全、公共安全、生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为，符合《管理办法》第十三条第（二）款的规定；

9、根据发行人董事、监事和高级管理人员出具的声明和相关行政部门出具

的证明文件，发行人董事、监事和高级管理人员不存在最近 3 年内受到中国证监会行政处罚，或者因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或者涉嫌违法违规被中国证监会立案调查，尚未有明确结论意见等情形，符合《管理办法》第十三条第（三）款的规定。

### （三）发行人本次发行上市符合《上市规则》规定的条件

1、发行人本次发行后股本总额不少于三千万元且公开发行的股份达到公司发行后股份总数的 25% 以上

截至本《法律意见书》出具之日，发行人的股本总额为 3,330 万元。本次拟公开发行不超过 1,110 万股人民币普通股，本次发行上市后发行人的股本总额不超过 4,440 万元，发行后股本总额不少于 3,000 万元，本次发行上市后发行人的流通股数量占公司股份总数的比例不低于 25%，符合《上市规则》第二章第一节 2.1.1 的规定。

### 2、发行人市值、财务指标

根据《审计报告》及《招股说明书》，报告期内公司归属于发行人股东的净利润（扣除非经常性损益前后孰低）分别为 3,048.17 万元（2016 年度）、4,832.04 万元（2017 年度）、5,110.59 万元（2018 年度）、1,978.44 万元（2019 年 1-6 月），最近两年净利润均为正且累计净利润不低于 5,000 万元；同时，2018 年 9 月发行人引入外部投资者时公司估值为 14 亿元，预计市值不低于 10 亿元，符合《上市规则》第二章第一节 2.1.2 的规定。

综上所述，本所律师认为，发行人符合《证券法》《公司法》《管理办法》《上市规则》等相关法律、行政法规和规范性文件中规定的公司首发的实质条件。

## 四、发行人的设立

2016 年 1 月 15 日，博睿有限的全体股东作为博睿数据的发起人签署了《北京博睿宏远数据科技股份有限公司发起人协议》，各发起人一致同意以博睿有限截至 2015 年 11 月 30 日经审计的净资产折为股份公司 3,330 万股股份，各方的持股比例不变。2016 年 2 月 1 日，发行人召开创立大会暨首次股东大会，通过公司设立的相关事宜。

经核查，本所律师认为：

（一）发行人设立的程序、条件、方式及发起人资格均符合当时的法律、行政法规和规范性文件的规定，并已经工商行政管理机关登记，其设立行为合法有效。

（二）发行人设立时，各发起人签署的《发起人协议》符合有关法律、法规和规范性文件的规定，不存在潜在纠纷。

（三）发行人设立时，各发起人以其在博睿有限的权益作为出资，以经审计的净资产值为依据确定公司股本，设立过程中履行了资产审计、评估、验资等必要程序，符合当时法律、行政法规和规范性文件的规定。

（四）发行人创立大会暨首次股东大会的召集和召开程序、出席会议人员资格、表决程序等均符合当时的法律、法规和规范性文件的规定，本次股东大会的决议合法、有效。

## 五、发行人的独立性

（一）经本所律师核查，发行人合法拥有其经营所需的土地、房屋、设备、知识产权的所有权或者使用权；上述资产产权清晰，发行人对上述资产拥有合法的所有权或使用权。

经核查，本所律师认为，发行人的资产独立、完整。

（二）经本所律师核查，截至本《法律意见书》出具之日，发行人具有完整的业务体系，发行人的业务皆为自主实施并独立于控股股东及其控制的其他企业；发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在同业竞争情形，不存在影响发行人独立性或者显失公平的关联交易；发行人不存在需要依靠与股东或其他关联方的关联交易才能经营获利的情况。

经核查，本所律师认为，发行人的业务独立。

（三）根据发行人提供的董事会、监事会、股东会或股东大会的会议决议等文件并经本所律师核查，发行人的董事、监事、总经理及其他高级管理人员均按照《公司法》《公司章程》等规定的程序选举、更换或聘任、解聘，不存在控股

股东及主要股东干预或超越发行人股东大会、董事会、监事会干预公司上述人事任免决定的情形。

根据相关人员出具的承诺函并经本所律师核查，发行人的高级管理人员未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的其他职务，未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业领薪；发行人的财务人员未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中兼职。

经本所律师核查，发行人有独立的经营管理人员和研发人员，发行人的人事及工资管理与股东完全分离。发行人已建立劳动、人事与工资管理制度，并与员工签署了劳动合同。

经核查，本所律师认为，发行人的人员独立。

（四）发行人设有独立的财务会计部门，建立了独立的财务核算体系和财务管理制度，发行人开立了独立的银行账户，不存在与其控股股东或其他股东共用一个银行账户的情况。发行人依法独立纳税，并办理了税务登记。

根据相关主体出具的书面承诺并经本所律师核查，发行人的财务人员全部为专职，未在股东或其控制的其他企业中担任职务。

经核查，本所律师认为，发行人的财务独立。

（五）发行人已建立了股东大会、董事会、监事会等组织机构，发行人的董事会、监事会和其他内部机构均独立运作，独立行使经营管理权或监督权；发行人已建立自主生产经营所必需的管理机构和经营体系，与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在机构混同的情形。

经本所律师核查，发行人的办公机构和经营场所与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业分开，不存在混合经营、合署办公的情况。

经核查，本所律师认为，发行人的机构独立。

（六）经本所律师核查，发行人拥有自主经营所需的独立完整的经营资产和业务体系，取得了相关的经营许可，并建立了自主经营所必需的管理机构和经营体系，具有与其自主经营相适应的场所、机器、设备等，其经营不依赖于任何股东或者其他关联方。根据《审计报告》，发行人 2016 年度、2017 年度、2018 年度、2019 年 1-6 月均实现盈利，经营状况良好。

经核查，本所律师认为，发行人具有面向市场自主经营的能力。

综上所述，本所律师认为，发行人资产独立完整，业务、人员、财务及机构独立，具有面向市场独立经营的能力，满足发行监管对于独立性的要求。

## 六、发行人的发起人、股东及实际控制人

### （一）发行人的发起人

发行人设立时共有 11 名发起人，其中自然人股东 9 名，分别为李凯、冯云彪、孟曦东、王利民、吴华鹏、侯健康、焦若雷、李晓宇、许文彬；法人股东 2 名，分别为元亨利汇、佳合兴利。根据发行人提供的资料并经本所律师核查，上述发起人中李凯、冯云彪、孟曦东、王利民、吴华鹏、侯健康、焦若雷、李晓宇、许文彬系具有完全民事行为能力的自然人，元亨利汇、佳合兴利系在中国境内依法设立并合法存续的有限合伙企业。各发起人均具备法律、行政法规和规范性文件规定担任发起人的资格，并对投入发行人的权益拥有完整的所有权。

（二）发行人的发起人人数达到两人以上，且均在中国境内有住所。发行人的发起人人数、住所、出资比例符合有关法律、行政法规和规范性文件的规定。

（三）发行人系由博睿有限整体变更设立，博睿有限股东作为发行人的发起人，用以投资的相关权益产权关系清晰，出资明确，投资行为不存在法律障碍。

### （四）现有股东

截至本《法律意见书》出具之日，发行人现有股东 14 名，分别为李凯、冯云彪、孟曦东、王利民、吴华鹏、侯健康、焦若雷、李晓宇、许文彬、顾慧翔、刘小玮、元亨利汇、佳合兴利、苏商基金。发行人的发起人均均为现有股东。

经本所律师核查，苏商基金已在中国证券投资基金业协会备案，基金编号：SCZ634，成立时间：2017 年 9 月 18 日，备案时间：2018 年 12 月 25 日，基金类型：股权投资基金，基金管理人名称：上海金浦欣成投资管理有限公司。上海金浦欣成投资管理有限公司已于 2016 年 1 月 28 日在中国证券投资基金业协会登记，登记编号为 P1030830。

经本所律师核查，元亨利汇、佳合兴利均不属于私募投资基金及私募基金管

理人，不需要根据《私募投资基金监督管理暂行办法》及《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》规定在中国证券投资基金业协会履行登记备案程序。

经本所律师核查，发行人现有股东均为具有完全民事行为能力的自然人或法人，具有法律、行政法规和规范性文件规定的有权出资的资格。根据各股东出具的承诺并经本所律师核查，各股东所持有的发行人股份均由其真实持有，不存在任何以协议、信托、其他方式委托他人代持或接受他人委托代持发行人股份的情形。

#### （五）发行人的控股股东和实际控制人

经核查，本所律师认为，发行人实际控制人为李凯，控股股东、实际控制人的一致行动人为冯云彪和孟曦东。

截至本《法律意见书》出具之日，发行人实际控制人最近2年内没有发生变更；发行人的股权清晰，控股股东持有的发行人股份及实际控制人控制和支配的发行人股份均不存在重大权属纠纷。

#### （六）股东间的关联关系

经本所律师核查，发行人的现有股东之间存在如下关联关系：

- 1、冯云彪系李凯的姐夫；
- 2、李凯、侯健康、王利民、焦若雷分别持有佳合兴利 17.80%、40.42%、6.40%、20.50%的财产份额，李凯系佳合兴利的执行事务合伙人；
- 3、冯云彪、孟曦东系元亨利汇的执行事务合伙人，分别持有元亨利汇 8.14%、23.22%的财产份额；
- 4、顾慧翔在苏商基金的基金管理人上海金浦欣成投资管理有限公司中担任投资总监。

除上述关联关系之外，发行人各股东之间不存在其他关联关系。

#### （七）发行人本次公开发行前已发行股份的锁定期安排

经本所律师核查，发行人已发行股份的锁定期安排符合《管理办法》《上市规则》等相关规定。

## 七、发行人的股本及其演变

经核查，本所律师认为：

（一）发行人设立时依法履行了工商行政管理部门登记程序，依法取得了《营业执照》，设立程序符合法律、法规的规定，设立行为合法、有效。

（二）发行人设立时及历次增资的新增注册资本已由股东足额缴纳，股东不存在出资不实的情形。

（三）发行人历次股权变动已根据法律和公司章程的规定履行了内部决策程序，并办理了工商变更登记/备案手续，发行人的历次股权变动合法、合规、真实、有效。

（四）发行人整体变更为股份有限公司时的股权设置、股本结构合法有效，产权界定和确认不存在纠纷和风险。

（五）截至本《法律意见书》出具之日，发行人股东持有的发行人股份不存在质押或其他权利受到限制的情形。

（六）发行人在历史上曾经发生的股权代持情形已经全部解除，不存在法律纠纷或潜在的法律纠纷。

## 八、发行人的业务

（一）根据发行人的说明并经本所律师的核查，发行人的主营业务为向企业级客户提供应用性能监测服务、销售应用性能监测软件及提供其他相关服务。发行人实际从事的业务在其《营业执照》所列示的经营范围之内。本所律师认为，发行人的经营范围和经营方式符合有关法律、行政法规和规范性文件规定。

（二）根据发行人出具的说明并经本所律师核查，截至本《法律意见书》出具之日，发行人不存在在中国大陆以外经营的情形。

（三）经本所律师核查，发行人最近3年经营范围未发生重大变更，发行人的主营业务最近3年内未发生变化。

(四) 根据《审计报告》，发行人 2016 年度、2017 年度、2018 年度、2019 年 1-6 月的主营业务收入分别为 104,254,873.96 元、130,105,375.48 元、153,198,171.42 元和 71,616,148.53 元，均占当期营业收入的 100%，主营业务突出。

(五) 经本所律师对发行人实际生产经营情况的核查，本所律师认为，发行人不存在持续经营的法律障碍。

## 九、关联交易及同业竞争

### (一) 关联方

#### 1、发行人的控股股东、实际控制人

截至本《法律意见书》出具之日，发行人的控股股东、实际控制人为李凯。

#### 2、现持有发行人 5% 以上股份的股东

截至本《法律意见书》出具之日，持有发行人 5% 以上股份的股东如下：

(1) 李凯，直接持有发行人 10,266,270 股股份，间接持有发行人 293,700 股股份，合计持有 10,559,970 股股份，占发行人股份总数的 31.71%。

(2) 冯云彪，直接持有发行人 5,064,300 股股份，间接持有发行人 134,310 股股份，合计持有 5,198,610 股股份，占发行人股份总数的 15.61%；

(3) 孟曦东，直接持有发行人 4,706,610 股股份，间接持有发行人 383,130 股股份，合计持有 5,089,740 股股份，占发行人股份总数的 15.28%；

(4) 王利民，直接持有发行人 1,664,100 股股份，间接持有发行人 105,600 股股份，合计持有 1,769,700 股股份，占发行人股份总数的 5.31%；

(5) 侯健康，直接持有发行人 1,419,750 股股份，间接持有发行人 666,930 股股份，合计持有 2,086,680 股股份，占发行人股份总数的 6.27%。

#### 3、发行人的董事、监事及高级管理人员

序号	姓名	职务
1	李凯	发行人董事长

2	冯云彪	发行人董事、总经理
3	王利民	发行人董事
4	孟曦东	发行人董事、副总经理
5	焦若雷	发行人董事
6	顾慧翔	发行人董事
7	郑海英	发行人独立董事
8	曲凯	发行人独立董事
9	刘航	发行人独立董事
10	侯健康	发行人监事会主席
11	袁晓冬	发行人监事
12	杜文惠	发行人监事
13	李新建	发行人财务总监兼董事会秘书

4、上述第 1 项、第 2 项、第 3 项关联自然人关系密切的家庭成员

关系密切的家庭成员包括配偶、年满 18 周岁的子女及其配偶、父母及配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、配偶的兄弟姐妹、子女配偶的父母。

5、上述第 1-4 项关联自然人直接或者间接控制的，或者由前述关联自然人（独立董事除外）担任董事、高级管理人员的法人或其他组织

序号	关联方名称	关联关系
1	佳合兴利	持有发行人 4.96% 的股份，李凯担任其执行事务合伙人
2	元亨利汇	持有发行人 4.96% 的股份，孟曦东、冯云彪担任其执行事务合伙人
3	郑州瑞龙制药股份有限公司	发行人财务总监兼董事会秘书李新建担任其独立董事
4	光明乳业股份有限公司	发行人财务总监兼董事会秘书李新建担任其独立董事
5	北京乐橙时代科技有限公司	发行人独立董事刘航持有其 100% 的股权，并担任其执行董事、经理
6	白银乐成文化科技产业园管理有限公司	发行人独立董事刘航通过北京乐橙时代科技有限公司间接控制其 100% 股权
7	常州涟漪信息咨询有限公司	发行人董事顾慧翔持有其 50% 的股权
8	上海斗象信息科技有限公司	发行人董事顾慧翔担任其董事
9	北京优锆科技有限公司	发行人董事顾慧翔担任其董事
10	上海咖萌网络科技有限公司	发行人董事顾慧翔持有其 64% 的股权，并担任董事长兼总经理

11	上海翔霖企业管理合伙企业(有限合伙)	发行人董事顾慧翔持有其 4.76%的财产份额, 并担任执行事务合伙人
12	航天科工智慧产业发展有限公司	发行人董事冯云彪之姐冯云辉担任财务总监
13	北京金融街融通投资管理有限公司	发行人董事冯云彪之姐冯云辉担任董事
14	宁波航天智慧信息科技有限公司	发行人董事冯云彪之姐冯云辉担任董事
15	北京极航科技有限公司	发行人监事会主席侯健康配偶之弟吴超持股 51.00%, 并担任执行董事、经理
16	涿州市佰汇天盛市政工程有限公司	发行人董事焦若雷配偶之兄梁伟持股 100%, 并担任执行董事兼经理
17	北京康邦科技有限公司天津分公司	发行人独立董事刘航之配偶康春担任总经理
18	上海冯氏国际贸易有限公司	发行人独立董事郑海英配偶之姐冯明持股 100%

## 6、其他关联方

序号	关联方名称	关联关系
1	北京凯晨餐饮管理有限公司	李凯持有其 45% 股权, 并担任其执行董事、总经理, 该企业已于 2016 年注销
2	上海贝睿	发行人的全资子公司, 该企业已于 2017 年 10 月 25 日注销
3	吴华鹏	报告期内, 曾直接持有发行人 1,764,000 股股份, 占发行人股份总数的 5.30%; 2018 年 9 月股权转让后持有 1,664,100 股股份
4	云易时代(北京)信息咨询有限公司	吴华鹏持有其 83.33% 股权, 并担任其执行董事及经理
5	北京二零二四精英教育科技有限公司	吴华鹏持有其 100% 股权, 并担任其执行董事及经理
6	重庆二的十次方科技有限公司	吴华鹏通过北京二零二四精英教育科技有限公司间接控制其 100% 股权
7	北京西邻开元科技发展有限公司	吴华鹏持有其 60% 股权
8	北京北明数科信息技术有限公司	吴华鹏担任其董事长
9	刘青武	报告期内, 曾担任发行人监事

7、截至本《法律意见书》出具之日前 12 个月之内曾经具有上述第 1 至 5 款情形之一的, 亦构成本公司之关联方。

## (二) 关联交易

1、根据《审计报告》、公司提供的资料并经本所律师核查，报告期内，发行人与关联方之间发生的关联交易主要是向关联方采购商品/接受劳务以及关键管理人员薪酬等。

2、为了规范发行人的关联交易，完善发行人的规范运作，发行人 2019 年第四次股东大会对发行人于 2016 年度、2017 年度、2018 年度、2019 年 1-6 月与各关联方发生的关联交易事项进行了审议，全体股东对上述关联交易进行了一致确认。

发行人的独立董事郑海英、曲凯、刘航出具《独立意见》，发行人独立董事认为：公司近三年一期关联交易是在自愿和诚信的原则下进行的，必要性和持续性的理由合理、充分，定价方法客观、公允，交易方式和价格符合市场规则，符合公司价值最大化的基本原则。交易对公司的独立性没有影响，公司主要业务不会因此类交易而对关联人形成依赖或被其控制。上述关联交易的表决是在公平、公正的原则性进行的，符合《公司法》《证券法》等有关法律、法规以及公司章程的规定，不存在损害公司及中小股东利益的情形。

经核查发行人报告期内与关联方发生的关联交易，本所律师认为，公司报告期内所发生的全部关联交易已经发行人全体股东确认，不存在显失公平或者严重影响发行人独立性、损害发行人及股东利益的情况。

### （三）关联交易决策程序

经对发行人《公司章程》及有关内部管理制度的核查，本所律师认为，发行人的《公司章程》《关联交易管理制度》《独立董事制度》以及其它相关内部管理制度对保证关联交易公允性及决策程序进行了规定。

### （四）关于关联交易的承诺

为减少和规范关联交易，发行人的实际控制人李凯及其一致行动人、其他持股 5% 以上的股东、发行人的董监高已向发行人出具了减少和规范关联交易的承诺。

（五）截至本《法律意见书》出具之日，发行人控股股东、实际控制人李凯及其一致行动人冯云彪、孟曦东除控制元亨利汇、佳合兴利及发行人外，未控制其他企业。

本所律师认为，发行人不存在与其控股股东、实际控制人及其控制的其他企业之间构成同业竞争的情形。

（六）公司控股股东/实际控制人及其一致行动人、持有发行人 5%以上股份的其他主要股东均已书面承诺不从事与发行人构成同业竞争的生产经营活动，并承诺今后将采取有效措施避免与发行人产生同业竞争。

（七）根据发行人提供的相关资料，并经本所律师核查，发行人已对关于关联交易、避免同业竞争的承诺和措施进行了充分披露，不存在重大遗漏或重大隐瞒。

## 十、发行人的主要财产

（一）经本所律师核查，发行人拥有的主要财产包括商标、专利、软件著作权、域名等，发行人拥有的主要固定资产包括电子设备及办公设备。该等财产系发行人在生产经营过程中根据实际需要购买、自行研发等方式取得，相关权属证书或产权证明齐备，发行人对其主要财产拥有的所有权真实、合法、有效。

（二）经核查，发行人的资产权属清晰、独立、完整，发行人的主要财产不存在权利限制的情形，不存在重大权属争议或者重大法律瑕疵。

（三）根据发行人提供的资料并经本所律师核查，发行人及其子公司租赁物业的租赁合同签署主体合格，内容真实、合法、有效。

## 十一、发行人的重大债权债务

（一）根据发行人的承诺并经本所律师核查，截至本《法律意见书》出具之日，发行人正在履行或将要履行的，并对发行人经营活动、未来发展或财务状况具有重大影响的合同主要是销售合同及其他商务合同，该等合同合法有效，在合同当事人严格履行合同的前提下不存在潜在的风险。

（二）根据发行人的承诺并经本所律师核查，截至本《法律意见书》出具之日，发行人不存在其他因环境保护、知识产权、产品质量、劳动安全、人身权等原因产生的重大侵权之债。

(三) 根据发行人的承诺并经本所律师核查, 截至本《法律意见书》出具之日, 除已披露的情况外, 发行人与关联方之间不存在其他重大债权债务, 亦不存在其他为关联方提供担保或接受关联方担保的情形。

(四) 根据发行人提供的说明并经本所律师核查, 发行人的其他应付款、应收账款均因正常的生产经营活动发生, 真实有效。

## 十二、发行人的重大资产变化及收购兼并

(一) 经本所律师核查, 报告期内发行人未发生合并、分立、减少注册资本、出售或收购资产等情形。

(二) 经本所律师核查, 发行人自博睿有限设立至今分别于 2010 年 9 月、2014 年 6 月、2015 年 11 月进行过 3 次增资。历次增资均履行了公司内部决策程序, 并已在工商行政管理机关办理了变更登记手续, 真实、合法、有效。

(三) 根据发行人的承诺并经本所律师核查, 发行人不存在拟进行重大资产置换、资产剥离、资产出售或收购的计划或意向。

## 十三、发行人公司章程的制定与修改

(一) 经本所律师核查, 发行人设立时的《公司章程》系由发起人依据当时有效的《中华人民共和国公司法》(2013 年修正) 等有关法律、法规共同制定, 已经 2016 年 2 月 1 日召开的创立大会暨首次股东大会审议通过, 并已在北京市工商局朝阳分局备案。

本所律师认为, 发行人设立时《公司章程》的制定履行了法定程序, 内容符合当时有效的法律、行政法规和规范性文件的规定, 合法、有效。

(二) 经本所律师核查, 发行人于 2016 年 11 月 7 日、2018 年 6 月 24 日、2019 年 10 月 23 日对《公司章程》进行了修订。对《公司章程》的上述修订均由股东大会审议通过, 并经出席会议的股东所持表决权的三分之二以上通过, 依法在公司登记机关办理了备案登记。发行人现行有效的《公司章程》的制定履行了法定程序, 内容符合现行法律、行政法规和规范性文件的规定, 合法、有效。

(三) 经本所律师核查,《公司章程(草案)》系依据《公司法》《证券法》《上市公司章程指引》和《上市公司治理准则》等有关规定起草,已经发行人于2019年11月8日召开的2019年第四次临时股东大会审议通过,待公司本次发行上市后实施。

本所律师认为,发行人《公司章程(草案)》的制定履行了法定程序,内容符合现行法律、行政法规和规范性文件的规定,合法、有效。

#### 十四、发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作

(一) 经核查,本所律师认为,发行人根据《公司法》《公司章程》的有关规定,建立了股东大会、董事会、监事会、经理层等组织机构,具备健全的法人治理结构。

(二) 经核查,本所律师认为,发行人已建立健全股东大会、董事会、监事会议事规则,该等议事规则和内部管理制度的内容符合现行法律、行政法规和其他规范性文件的规定。

(三) 经核查,本所律师认为,发行人自设立以来股东大会、董事会、监事会的召集、召开程序、决议内容及签署均合法、合规、真实、有效。

(四) 经核查,本所律师认为,发行人的股东大会和董事会的历次授权和重大决策不存在违反相关法律、法规、规范性文件及发行人《公司章程》规定的情形,合法、合规、真实、有效。

#### 十五、发行人的董事、监事、高级管理人员及其变化

##### (一) 发行人现任董事、监事、高级管理人员

根据发行人现任董事、监事和高级管理人员出具的书面承诺并经本所律师核查,发行人现任董事、监事和高级管理人员不存在《公司法》第一百四十六条所述的有关禁止任职的情形,其任职符合《公司法》等法律、行政法规、规范性文件及《公司章程》的规定。

##### (二) 发行人董事、监事及高级管理人员最近3年的变化情况

本所律师认为，发行人最近3年内董事、高级管理人员没有发生重大变化，发行人董事、监事和高级管理人员最近3年的变化符合《公司法》等法律、行政法规、规范性文件及发行人《公司章程》的规定，并履行了必要的法律程序，合法、有效。

### （三）发行人的独立董事

根据发行人出具的说明并经本所律师核查，截至本《法律意见书》出具之日，发行人设董事9名，其中独立董事3名，独立董事不少于公司董事会成员的1/3，其中独立董事郑海英为会计专业人士。发行人现任3名独立董事的任职资格符合《公司法》《关于在上市公司建立独立董事制度的指导意见》等有关法律、行政法规和规范性文件的规定。

根据发行人现行的《公司章程》《独立董事制度》等相关制度的规定并经本所律师核查，发行人独立董事的职权范围未违反有关法律、行政法规和规范性文件的规定。

综上所述，本所律师认为，发行人独立董事的任职资格和职权范围符合有关法律、行政法规和规范性文件的规定。

## 十六、发行人的税务和财政补贴

（一）本所律师认为，发行人执行的税种、税率符合法律、行政法规及规范性文件的要求。

（二）本所律师认为，发行人享受的税收优惠符合现行法律、行政法规和规范性文件的要求。

（三）根据税收征管部门出具的证明文件并经本所律师核查，发行人最近3年依法纳税，不存在因重大违法、违规行为被税务部门处罚的情形。

（四）经核查，发行人报告期内未享受重大财政补贴。

## 十七、发行人的环境保护、产品质量技术等标准

（一）经核查，本所律师认为，发行人的生产经营活动符合有关环境保护法

律、法规及规范性文件的要求。

(二) 根据发行人的说明并经本所律师核查, 发行人主要从事应用性能监测服务、销售应用性能监测软件及提供其他相关服务, 发行人在日常经营活动中不存在因违反产品质量和技术监督法律法规而受到相关行政部门处罚的情形。

## 十八、发行人募集资金的运用

### (一) 发行人本次募集资金拟投资项目

根据发行人于 2019 年 9 月 9 日召开的 2019 年第二次临时股东大会, 发行人计划通过本次公开发行股票募集资金在扣除发行费用后, 拟投资于以下项目: 1、用户数字化体验产品升级建设项目; 2、应用发现跟踪诊断产品升级建设项目; 3、研发中心建设项目; 4、补充流动资金。具体计划如下:

序号	项目名称	拟投入募集资金 (万元)
1	用户数字化体验产品升级建设项目	15,017.62
2	应用发现跟踪诊断产品升级建设项目	10,899.99
3	研发中心建设项目	5,417.19
4	补充流动资金	10,000.00
合计		<b>41,334.80</b>

募集资金到位前, 公司可根据各项目的实际进度, 以自筹资金支付项目所需款项; 募集资金到位后, 公司将严格按照有关制度使用募集资金, 募集资金可用于置换前期投入募集资金投资项目的自筹资金以及支付项目剩余款项, 若本次发行实际募集资金低于募集资金项目投资额, 公司将通过自筹资金解决。若本次发行实际募集资金高于募集资金项目投资额, 剩余部分将用于其他与主营业务相关的营运资金。

### (二) 募集资金投资项目获得的核准

2019 年 10 月 30 日, 发行人取得了北京市东城区发展和改革委员会出具的京东城发改(备)[2019]65 号、67 号、70 号《项目备案证明》, 发行人就“用户

数字化体验产品升级建设项目”、“应用发现跟踪诊断产品升级建设项目”、“研发中心建设项目”履行了备案程序。

（三）发行人于 2019 年第三次临时股东大会通过的《募集资金管理制度》对募集资金专项存储作了明确规定，根据该制度的规定，募集资金将存放于发行人董事会设立的专项账户集中管理，专款专用，并且应当在募集资金到账后一个月内与保荐机构、存放募集资金的商业银行签订三方监管协议。

（四）根据发行人说明，发行人的募集资金投资项目为发行人独立进行，不存在与他人合作的情况。

（五）经核查，本所律师认为：

1、在本次发行的募集资金投资项目中，发行人已取得目前阶段所需的有权部门批准或授权；

2、募集资金使用项目不是为了持有交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人、委托理财等财务性投资，不存在直接或者间接投资于以买卖有价证券为主要业务的公司的情形；

3、募集资金数额和投资项目与发行人现有生产经营规模、财务状况、技术水平和管理能力等相适应；

4、募集资金投资项目符合国家产业政策、投资管理、环境保护、土地管理以及其他法律、行政法规和规章的规定；

5、募集资金投资项目实施后，不会与关联方产生同业竞争或者对发行人的独立性产生不利影响；

6、发行人已制定《募集资金管理制度》，将建立募集资金专项储存制度，募集资金将存放于董事会设立的专项账户。

## 十九、发行人业务发展目标

根据《招股说明书》披露信息及公司的说明，发行人未来将继续专注于为企业级客户提供优质的应用性能管理软件及服务，为维护和构建高效、可靠、更具生产力的产业数字化生态体系发挥重要作用。

第一，发行人将继续专注于多年积累构建的 APM 产品和服务体系，并以此为核心，发展泛 ITOM、大数据分析、上线前质量控制等临近市场，完善“以数据赋能 IT 运维”为理念的产品生态，构建更加敏捷、自动和智能的 IT 运维管理体系。

第二，发行人将继续围绕核心技术能力，紧跟科技发展趋势，积极迎接新兴技术的迭代，利用渐趋成熟的机器学习等人工智能技术驱动自身产品不断向智能化、自动化的方向发展；持续开展对新监测技术手段的探索与尝试，提升微服务架构等复杂环境下的产品性能；积极开展应用性能管理服务在云服务模式下的实践；同时密切关注 5G 以及物联网对产业带来的重要影响。

第三，发行人将继续执行国内垂直市场全覆盖策略，重点服务行业头部大客户，逐渐开拓中、小客户群体，依托于服务互联网客户的技术积累和产品优势，布局和渗透传统领域客户，全面提升公司的市场影响力和品牌知名度。

经核查，本所律师认为，发行人的业务发展目标与其主营业务一致，符合国家产业政策及法律、法规和规范性文件的规定，不存在潜在的法律风险。

## 二十、诉讼、仲裁或行政处罚

（一）经持有发行人 5% 以上（含 5%）股份的主要股东及实际控制人书面承诺并经本所律师核查，持有发行人 5% 以上（含 5%）股份的主要股东及实际控制人均不存在尚未了结的或可预见的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（二）经发行人董事长、总经理书面承诺并经本所律师核查，发行人的董事长、总经理不存在尚未了结的或可预见的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（三）根据发行人出具的承诺并经本所律师核查，发行人不存在尚未了结的或可预见的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（四）根据发行人出具的承诺、相关主管部门出具的证明文件，并经本所律师核查，发行人最近 3 年不存在因重大违法违规行为被工商、税务、社保、公积金等政府主管部门处罚的情形。

## 二十一、发行人招股说明书法律风险的评价

本所律师已审阅了发行人上报上海证券交易所的《招股说明书》，并着重对引用本所律师出具的《律师工作报告》和《法律意见书》相关内容进行了审阅，确认《招股说明书》中引用本所律师出具的《律师工作报告》和《法律意见书》的相关内容不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏导致的法律风险。

## 二十二、结论

综上，本所律师认为，发行人具备申请本次发行上市的主体资格；本次发行上市符合《公司法》《证券法》《管理办法》《上市规则》等法律、法规、规范性文件规定的实质条件；《招股说明书》及其摘要引用的本《法律意见书》和《律师工作报告》的内容适当；本次发行上市尚需获得上海证券交易所审核同意并经中国证监会注册同意。

本《法律意见书》一式四份，具有同等法律效力。

（此页无正文，仅为《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的法律意见书》之专用签章页）

北京市康达律师事务所（公章）



单位负责人：乔佳平

经办律师：栗皓

李赫

张伟丽

2019年11月25日



北京市朝阳区新东路首开幸福广场 C 座五层  
5th Floor, Building C, The International Wonderland, Xindong Road, Chaoyang District, Beijing  
邮编/Zip Code:100027 电话/Tel:86-010-50867666 传真/Fax:86-010-65527227  
电子邮箱/E-mail: [kangda@kangdalawyers.com](mailto:kangda@kangdalawyers.com)

北京 西安 深圳 杭州 海口 上海 广州 沈阳 南京 天津 菏泽 成都 苏州 呼和浩特 香港 武汉

---

北京市康达律师事务所  
关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司  
首次公开发行股票并在科创板上市的

补充法律意见书（一）

康达股发字【2020】第0041号

二〇二〇年四月

## 目 录

释 义.....	4
第一部分 问询函回复.....	7
《问询函》问题2.关于员工持股平台.....	7
《问询函》问题2.1.....	7
《问询函》问题2.2.....	10
《问询函》问题2.3.....	23
《问询函》问题2.4.....	25
《问询函》问题3.关于股份代持.....	27
《问询函》问题5.关于自然人股东.....	32
《问询函》问题6.关于核心技术人员.....	35
《问询函》问题7.关于核心技术来源.....	39
《问询函》问题10.关于业务合规性.....	42
《问询函》问题10.1.....	42
《问询函》问题10.2.....	44
《问询函》问题10.3.....	51
《问询函》问题11.（财务）关于会员监测服务.....	52
《问询函》问题11.1.....	52
《问询函》问题30.关于重大合同.....	57
《问询函》问题30.2.....	57
第二部分 律师工作报告更新.....	59
一、发行人本次发行上市主体资格的补充核查.....	59

二、发行人本次发行上市实质条件的补充核查.....	59
三、关于发行人独立性的补充核查.....	62
四、关于发起人、股东及实际控制人的补充核查.....	64
五、关于发行人业务的补充核查.....	68
六、关于关联交易及同业竞争的补充核查.....	69
七、发行人的主要财产的补充核查.....	73
八、发行人的重大债权债务的补充核查.....	74
九、发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作的补充核查.....	78
十、发行人的董事、监事、高级管理人员及其变化的补充核查.....	78
十一、发行人的税务及享受的优惠政策、财政补贴情况的补充核查.....	79
十二、发行人的环境保护、产品质量、安全生产等的补充核查.....	81
十三、关于诉讼、仲裁或行政处罚的补充核查.....	82
十四、结论.....	82

## 释 义

在本《补充法律意见书》中，除非文义另有所指，下列词语具有下述涵义：

简称	-	含义
本所/发行人律师	指	北京市康达律师事务所
发行人/公司/博睿数据	指	北京博睿宏远数据科技股份有限公司
本次发行/本次发行上市	指	发行人在中国境内首次公开发行股票并在科创板上市
博睿有限	指	北京博睿宏远科技发展有限公司，系北京博睿宏远数据科技股份有限公司的前身
元亨利汇	指	北京元亨利汇投资中心（有限合伙）
佳合兴利	指	北京佳合兴利投资中心（有限合伙）
苏商基金	指	苏州苏商联合产业投资合伙企业（有限合伙）
中国	指	中华人民共和国
工商局	指	工商行政管理局
中国证监会	指	中国证券监督管理委员会
保荐人/保荐机构/主承销商	指	兴业证券股份有限公司
审计机构/立信会计师	指	立信会计师事务所（特殊普通合伙）
《公司章程》	指	《北京博睿宏远数据科技股份有限公司章程》
《公司章程（草案）》	指	《北京博睿宏远数据科技股份有限公司章程（草案）》
《公司法》	指	《中华人民共和国公司法》
《证券法》	指	《中华人民共和国证券法》
《管理办法》	指	《科创板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》
《上市规则》	指	《上海证券交易所科创板股票上市规则》
《编报规则》	指	《公开发行证券公司信息披露的编报规则第12号-公开发行证券的法律意见书和律师工作报告》
《证券法律业务管理办法》	指	《律师事务所从事证券法律业务管理办法》
《证券法律业务执业规则（试行）》	指	《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》
《律师工作报告》	指	《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的律师工作报告》（康达股发字【2019】第0241号）
《法律意见书》	指	《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的法律意见书》（康达股发字【2019】第0242号）

《招股说明书》	指	《北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市招股说明书（申报稿）》
《审计报告》	指	立信会计师出具的《北京博睿宏远数据科技股份有限公司审计报告》（信会师报字【2020】第ZB10535号）
《内部控制鉴证报告》	指	立信会计师出具的《北京博睿宏远数据科技股份有限公司内部控制鉴证报告》（信会师报字[2020]第ZB10539号）
最近3年/报告期	指	2017年1月1日至2019年12月31日
元	指	人民币元

**北京市康达律师事务所**  
**关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司**  
**首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（一）**

康达股发字【2020】第0041号

**致：北京博睿宏远数据科技股份有限公司**

本所接受发行人的委托，担任发行人申请在中华人民共和国境内首次公开发行股票并在科创板上市的特聘专项法律顾问。

就贵公司本次发行及上市事宜，本所已出具《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的律师工作报告》（康达股发字【2019】第0241号）及《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的法律意见书》（康达股发字【2019】第0242号）。

根据上海证券交易所于2019年12月30日出具的上证科审（审核）[2019]784号《关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请文件的审核问询函》（以下简称“《问询函》”）的要求，并结合立信会计师出具的审计报告，本所律师在核查、验证发行人相关材料的基础上，出具《补充法律意见书（一）》（以下简称“本《补充法律意见书》”）。

本《补充法律意见书》仅供发行人本次发行及上市之目的使用，不得用作任何其他目的。本所律师同意发行人部分或全部在《招股说明书》中自行引用或按上海证券交易所审核要求引用本《补充法律意见书》的内容，但发行人作上述引用时，不得因引用而导致法律上的歧义或曲解。

本所律师根据现行法律法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责的精神，现出具补充法律意见如下：

## 第一部分 问询函回复

### 《问询函》问题 2.关于员工持股平台

#### 《问询函》问题 2.1

根据招股说明书（申报稿），公司员工持股平台佳合兴利、元亨利汇分别持有公司 4.96%的股权。公司控股股东、实际控制人李凯系佳合兴利的执行事务合伙人，出资比例为 17.80%。侯健康、焦若雷在佳合兴利的出资比例分别为 40.42%、20.50%。冯云彪、孟曦东均为元亨利汇执行事务合伙人。

请发行人结合佳合兴利、元亨利汇的相关规定或约定、执行事务合伙人应具备的条件和选择程序、权限、除名条件和更换程序、合伙事务执行具体情况等，说明以下事项：（1）李凯是否控制佳合兴利；（2）冯云彪、孟曦东在元亨利汇的权限是否完全一致，若二人发生意见分歧或纠纷，如何解决，是否控制元亨利汇。

回复：

#### 一、李凯是否控制佳合兴利

根据佳合兴利现行有效的《合伙协议》，李凯系佳合兴利的普通合伙人及执行事务合伙人。执行事务合伙人应具备的条件和选择程序、权限、除名条件和更换程序、合伙事务执行具体情况等约定如下：

##### （一）普通合伙人/执行事务合伙人应具备的条件和选择程序

根据佳合兴利现行有效的《合伙协议》，佳合兴利由普通合伙人执行合伙事务，经全体合伙人决定，委托李凯执行合伙事务，其他合伙人不再执行合伙事务。

根据上述约定，李凯系佳合兴利的普通合伙人，全体合伙人推举李凯为佳合兴利的执行事务合伙人，并对外代表佳合兴利，负责企业日常运营。

##### （二）普通合伙人/执行事务合伙人的权限

根据佳合兴利《合伙协议》的规定，普通合伙人作为执行合伙人对佳合兴利的事务有执行权，李凯作为执行事务合伙人有完全的权限和权力代表或指示佳合兴利从事其合理认为对佳合兴利有利的、必需的或适当的所有事项，包括但不限于有权处分佳合兴利的资产及其他财产，有权单方面决定增加有限合伙人，有权决定有限合伙人转让其持有的财产份额，有权决定合伙人的入伙及退伙事宜。

### （三）除名条件和更换程序

根据《合伙企业法》的规定，合伙人有下列情形之一的，经其他合伙人一致同意，可以决议将其除名：未履行出资义务；因故意或者重大过失给合伙企业造成损失；执行合伙事务时有不正当行为；发生合伙协议约定的事由。

根据《合伙协议》的约定，合伙人有下列情形之一的，经普通合伙人及三分之二有限合伙人同意，可以决议将其除名，情形包括但不限于：1、未按照合伙协议履行出资义务；2、违反公司的保密规定泄露公司的商业机密及保密信息；3、违反公司的廉洁职业操守规定；4、违反公司的竞业禁止条例；5、违反国家的法律法规；6、玩忽职守及渎职懈怠，给公司造成利益及名誉损失；7、故意违反公司劳动制度；8、因故意或重大过失给合伙企业造成重大损失；9、发生合伙协议约定的事由。

根据李凯提供的出资凭证并经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，李凯已按照《合伙协议》的约定履行了出资义务，不存在因故意或者重大过失给合伙企业造成损失的情形，执行合伙事务时无不正当行为，不存在合伙协议约定的除名事由。

### （四）合伙事务执行具体情况

根据《合伙协议》的约定，执行合伙事务的合伙人对外代表企业；有权代表有限合伙企业在发行人股东会或股东大会上行使表决权。

根据发行人历次股东大会会议文件、佳合兴利历次合伙人会议文件，报告期内，佳合兴利所持发行人表决权均由执行事务合伙人李凯根据《合伙协议》的约定代为行使。

综上，佳合兴利系发行人的员工持股平台，李凯根据《合伙协议》的约定担任佳合兴利的执行事务合伙人，不存在合伙协议约定的除名事由。李凯代表佳合兴利在发行人的历次股东大会上行使表决权，并对佳合兴利的事务有执行权，有权自行决定佳合兴利转让发行人的股份，有权决定有限合伙人转让其在佳合兴利中的财产份额，有权决定增加有限合伙人。因此，李凯实际控制佳合兴利。

**二、冯云彪、孟曦东在元亨利汇的权限是否完全一致，若二人发生意见分歧或纠纷，如何解决，是否控制元亨利汇。**

#### （一）冯云彪与孟曦东在元亨利汇的权限完全一致

根据元亨利汇的《合伙协议》及冯云彪、孟曦东出具的说明，元亨利汇由普通合伙人执行合伙事务，全体合伙人委托冯云彪、孟曦东执行合伙事务；其他合伙人不再执行合伙事务。作为元亨利汇的普通合伙人，冯云彪与孟曦东在元亨利汇的权限完全一致。

## （二）意见分歧或纠纷的解决机制

根据冯云彪、孟曦东出具的说明，截至本《补充法律意见书》出具之日，冯云彪、孟曦东在执行元亨利汇合伙事务时，未发生意见分歧或纠纷；经协商一致，双方在后续执行元亨利汇的合伙事务时，按年度轮流执行，奇数年份由孟曦东主要执行元亨利汇的合伙事务，偶数年份由冯云彪主要执行元亨利汇的合伙事务，若二人发生意见分歧时，以当年轮值人的意见为准。

## （三）冯云彪、孟曦东实际控制元亨利汇

### 1、普通合伙人/执行事务合伙人应具备的条件和选择程序

根据元亨利汇现行有效的《合伙协议》，元亨利汇由普通合伙人执行合伙事务。经全体合伙人决定，委托冯云彪、孟曦东执行合伙事务，其他合伙人不再执行合伙事务。

根据上述约定，冯云彪、孟曦东系元亨利汇的普通合伙人，元亨利汇全体合伙人推举冯云彪、孟曦东为执行事务合伙人，并对外代表元亨利汇，负责企业日常运营。

### 2、普通合伙人/执行事务合伙人的权限

根据元亨利汇《合伙协议》的规定，普通合伙人作为执行合伙人对元亨利汇的事务有执行权，冯云彪、孟曦东作为普通合伙人/执行事务合伙人有完全的权限和权力代表或指示元亨利汇从事其合理认为对元亨利汇有利的、元亨利汇所必需的或适当的所有事项，并有权处分元亨利汇的资产及其他财产，有权单方面决定增加有限合伙人，有权决定有限合伙人转让其持有的财产份额，有权决定合伙人的入伙及退伙事宜。

### 3、除名条件和更换程序

根据《合伙企业法》的规定，合伙人有下列情形之一的，经其他合伙人一致同意，可以决议将其除名：未履行出资义务；因故意或者重大过失给合伙企业造

成损失；执行合伙事务时有不正当行为；发生合伙协议约定的事由。

根据《合伙协议》的约定，合伙人有下列情形之一的，经其普通合伙人及三分之二有限合伙人同意，可以决议将其除名，情形包括但不限于：1、未按照合伙协议履行出资义务；2、违反公司的保密规定，泄露公司的商业机密及保密信息；3、违反公司的廉洁职业操守规定；4、违反公司的竞业禁止条例；5、违反国家的法律法规；6、玩忽职守及渎职懈怠，给公司造成利益及名誉损失；7、故意违反公司劳动制度；8、因故意或重大过失给合伙企业造成重大损失；9、发生合伙协议约定的事由。

根据冯云彪、孟曦东提供的出资凭证并经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，冯云彪、孟曦东已按照《合伙协议》的约定履行了出资义务，不存在因故意或者重大过失给合伙企业造成损失的情形，执行合伙事务时无不正当行为，不存在合伙协议约定的除名事由。

#### **4、合伙事务执行具体情况**

根据《合伙协议》的约定，执行合伙事务的合伙人对外代表企业；有权代表元亨利汇在发行人股东会或股东大会上行使表决权。

根据发行人历次股东大会会议文件、元亨利汇历次合伙人会议文件，报告期内，元亨利汇所持发行人表决权由执行事务合伙人之一冯云彪根据《合伙协议》的约定代为行使。

综上，元亨利汇系发行人的员工持股平台，冯云彪、孟曦东根据《合伙协议》的约定担任元亨利汇的执行事务合伙人，不存在合伙协议约定的除名事由。冯云彪、孟曦东有权代表元亨利汇在发行人股东大会上行使表决权，并对元亨利汇的事务有执行权，有权自行决定元亨利汇转让发行人的股份，有权决定有限合伙人转让其在元亨利汇中的财产份额，有权决定增加有限合伙人。因此，冯云彪、孟曦东实际控制元亨利汇。

#### **《问询函》问题 2.2**

根据招股说明书（申报稿），李凯、冯云彪、孟曦东承诺锁定期为 36 个月；佳合兴利、元亨利汇承诺锁定期为 12 个月。

请发行人结合佳合兴利、元亨利汇关于入伙、转让及退伙的相关规定或约定、具体执行情况等，说明以下事项：（1）锁定期内，佳合兴利、元亨利汇的出资人及其出资比例是否存在发生变化的可能；（2）佳合兴利、元亨利汇有无具体的、可执行的操作路径，确保实际控制人及其一致行动人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员遵守股份锁定及减持的规定和承诺；（3）目前，佳合兴利、元亨利汇各出资人在公司担任的具体职务，是否存在对外任职或兼职的情形，如是，请进一步说明对外任职或兼职具体情况，是否存在竞业禁止或利益冲突的情形；（4）报告期内，佳合兴利、元亨利汇是否存在退伙情形，如是，请进一步说明退伙人情况、退伙原因、退伙价格等；（5）佳合兴利、元亨利汇设立以来是否存在非员工参与出资的情形，如是，请进一步说明出资背景及具体情况，是否存在利益输送；（6）佳合兴利、元亨利汇设立以来发生转让或退伙情形的，受让主体是否为公司控股股东、实际控制人及其一致行动人，如是，请进一步说明是否存在纠纷或潜在纠纷。

回复：

一、锁定期内，佳合兴利、元亨利汇的出资人及其出资比例是否存在发生变化的可能

#### （一）元亨利汇、佳合兴利关于锁定期的承诺

根据元亨利汇、佳合兴利分别出具的《承诺函》，自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理其持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。

#### （二）元亨利汇、佳合兴利财产份额转让限制

佳合兴利的《合伙协议》及元亨利汇的《合伙协议》规定，“公司股票获准上市后，合伙人持有的本合伙企业财产份额转让按照法律法规及中国证监会的相关规定执行：（一）普通合伙人及被认定为公司控股股东、实际控制人及其关联方的有限合伙人所持合伙企业的财产份额在公司上市之日起 36 个月内不得转让。（二）担任公司董事、监事、高级管理人员的有限合伙人自公司股票上市交易之日起一年内不得转让其所持有的本合伙企业财产份额，在其任职期间每年转让的合伙企业的份额不得超过其所持有本合伙企业财产份额的 25%；上述有限合伙人离职后半年内，不得转让其所持有的合伙企业财产份额。（三）除上述第（一）

款、第（二）款规定的合伙人所持合伙企业的财产份额在上市之日起 12 个月内不得转让。”

### （三）佳合兴利、元亨利汇出资人的锁定承诺

根据佳合兴利、元亨利汇的出资人承诺，在其承诺的锁定期内，不转让或者委托他人管理本次发行前其直接或间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。

#### 1、佳合兴利的出资人承诺如下：

序号	合伙人姓名	合伙人类型/职务	股份锁定承诺
1	李凯	实际控制人、董事长、普通合伙人	自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起36个月内，不转让或者委托他人管理本次发行前本人直接或间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。在担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让持有的公司股份不超过本人持有公司股份总数的25%；离职后半年内，不转让本人持有的公司股份。如本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后6个月内本人亦遵守本条承诺。
2	侯健康	监事、有限合伙人	自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理本人直接或间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。
3	焦若雷	董事、有限合伙人	本人在担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让持有的公司股份不超过本人持有公司股份总数的25%；离职后半年内，不转让本人持有的公司股份。如本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后6个月内本人亦遵守本条承诺。
4	王利民	董事、有限合伙人	本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后6个月内本人亦遵守本条承诺。
5	陈志军	有限合伙人	自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理本人直接及间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。
6	宋戈	有限合伙人	
7	黄书友	有限合伙人	
8	范泽平	有限合伙人	
9	张艳	有限合伙人	
10	李红	有限合伙人	
11	谢作凯	有限合伙人	
12	石光辉	有限合伙人	

13	黄学良	有限合伙人	
----	-----	-------	--

2、元亨利汇的出资人承诺如下：

序号	合伙人姓名	合伙人类型/职务	股份锁定承诺
1	冯云彪	董事、总经理、实际控制人的一致行动人	自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起36个月内，不转让或者委托他人管理本次发行前本人直接或间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。在担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让持有的公司股份不超过本人持有公司股份总数的25%；离职后半年内，不转让本人持有的公司股份。如本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后6个月内本人亦遵守本条承诺。
2	孟曦东	董事、副总经理、实际控制人的一致行动人	
3	程捷	有限合伙人	自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内和离职后6个月内，不转让或者委托他人管理本人直接及间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。 自上述限售期满之日起4年内，每年转让的本次发行前股份不得超过上市时所持公司本次发行前股份总数25%，减持比例可以累积使用。
4	吴少阳	有限合伙人-	
5	李超	有限合伙人	自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理本人直接及间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。
6	邓小志	有限合伙人	
7	张念礼	有限合伙人	
8	李扬	有限合伙人	
9	刘涛	有限合伙人	
10	赵栋	有限合伙人	
11	王明超	有限合伙人	
12	郭其政	有限合伙人	
13	安乐	有限合伙人	
14	袁耀辉	有限合伙人	
15	张彦春	有限合伙人	
16	高雪	有限合伙人	
17	田娜娜	有限合伙人	
18	汤慧星	有限合伙人	
19	周锦泽	有限合伙人	
20	谢江波	有限合伙人	
21	辛宁	有限合伙人	
22	鲁丁绮	有限合伙人	
23	金磊	有限合伙人	

24	沈理	有限合伙人	
25	高莹	有限合伙人	
26	刘晓冬	有限合伙人	
27	李梓涵	有限合伙人	
28	王晓杰	有限合伙人	
29	张志霞	有限合伙人	
30	贺少普	有限合伙人	
31	蔡雯菁	有限合伙人	
32	杜文惠	监事、有限合伙人	自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理本人直接及间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。
33	袁晓冬	监事、有限合伙人	本人在担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让持有的公司股份不超过本人持有公司股份总数的25%；离职后半年内，不转让本人持有的公司股份。如本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后6个月内本人亦遵守本条承诺。

综上，元亨利汇、佳合兴利在其现行有效的《合伙协议》中已对发行人上市后合伙人持有的财产份额锁定进行了约定，且佳合兴利、元亨利汇的出资人分别承诺，自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理本人直接及间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。因此，在佳合兴利、元亨利汇承诺的股份锁定期限内，出资人及其出资比例发生变化的可能性较低。

## 二、佳合兴利、元亨利汇有无具体的、可执行的操作路径，确保实际控制人及其一致行动人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员遵守股份锁定及减持的规定和承诺

### （一）公司实际控制人及其一致行动人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员通过佳合兴利、元亨利汇间接持有公司股份的情况

截至本《补充法律意见书》出具之日，公司实际控制人及其一致行动人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员通过佳合兴利、元亨利汇间接持有公司股份的情况如下：

序号	姓名	职务	间接持股数(股)	间接持股方式
1	李凯	董事长、实际控制人	293,700	通过佳合兴利持股
2	冯云彪	实际控制人的一致行动人、	134,310	通过元亨利汇持股

		董事、总经理		
3	孟曦东	实际控制人的一致行动人、董事、副总经理、核心技术人员	383,130	通过元亨利汇持股
4	王利民	董事、华东区销售负责人	105,600	通过佳合兴利持股
5	焦若雷	董事、华南区销售负责人	338,250	通过佳合兴利持股
6	顾慧翔	董事	-	-
7	侯健康	监事会主席、采购部负责人	666,930	通过佳合兴利持股
8	袁晓冬	监事、会计	3,300	通过元亨利汇持股
9	杜文惠	监事、行政	4,950	通过元亨利汇持股
10	李新建	公司财务总监、董事会秘书	-	-
11	程捷	核心技术人员	451,770	通过元亨利汇持股
12	吴少阳	核心技术人员	50,820	通过元亨利汇持股

## （二）相关人员承诺

持有佳合兴利、元亨利汇财产份额的实际控制人及其一致行动人董事、监事、高级管理人员、核心技术人员关于股份锁定的承诺详见“问题 2.2”之“一、锁定期内，佳合兴利、元亨利汇的出资人及其出资比例是否存在发生变化的可能”。

## （三）确保相关人员遵守股份锁定及减持的规定和承诺的操作路径

1、佳合兴利、元亨利汇分别在其《合伙协议》中约定如下，“公司股票获准上市后，合伙人持有的本合伙企业财产份额转让按照法律法规及中国证监会的相关规定执行：（一）普通合伙人及被认定为公司控股股东、实际控制人及其关联方的有限合伙人所持合伙企业的财产份额在公司上市之日起 36 个月内不得转让。（二）担任公司董事、监事、高级管理人员的有限合伙人自公司股票上市交易之日起一年内不得转让其所持有的本合伙企业财产份额，在其任职期间每年转让的合伙企业的份额不得超过其所持有本合伙企业财产份额的 25%；上述有限合伙人离职后半年内，不得转让其所持有的合伙企业财产份额。（三）除上述第（一）款、第（二）款规定的合伙人所持合伙企业的财产份额在上市之日起 12 个月内不得转让。”

2、根据佳合兴利、元亨利汇制定并经全体合伙人一致通过的《股份锁定、减持管理办法》，有限合伙人转让或减持佳合兴利/元亨利汇财产份额的，应取得普通合伙人的书面同意。在法律法规规定或合伙人承诺的股份锁定或减持期限

内，合伙人不得转让或减少其持有的佳合兴利/元亨利汇的财产份额。合伙人违反股份锁定或减持的规定或承诺的，佳合兴利/元亨利汇不得为其办理工商变更登记手续，且该合伙人自动放弃该等财产份额在佳合兴利/元亨利汇的投票权和分红权，因其违反承诺或法律法规所得收益，将上交佳合兴利/元亨利汇所有；因其违反承诺或法律法规而给发行人/佳合兴利/元亨利汇或投资者造成损失的，将依法赔偿损失。

综上，经核查，本所律师认为，佳合兴利、元亨利汇已在《合伙协议》中约定了实际控制人及其一致行动人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员所持有的财产份额的转让限制，并制定了具体的可执行的操作制度即《股份锁定、减持管理办法》，确保实际控制人及其一致行动人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员遵守股份锁定及减持的规定和承诺。

**三、目前，佳合兴利、元亨利汇各出资人在公司担任的具体职务，是否存在对外任职或兼职的情形，如是，请进一步说明对外任职或兼职具体情况，是否存在竞业禁止或利益冲突的情形**

**（一）佳合兴利**

根据佳合兴利合伙人填写的《调查问卷》，并经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，佳合兴利合伙人的具体情况如下：

序号	合伙人姓名	合伙人类型	公司职务	对外任职或兼职
1	李凯	普通合伙人	董事长	无
2	侯健康	有限合伙人	监事、采购总监	无
3	焦若雷	有限合伙人	董事、华南区销售负责人	无
4	王利民	有限合伙人	董事、华东区销售负责人	无
5	陈志军	有限合伙人	高级销售总监	无
6	宋戈	有限合伙人	华北区销售负责人	无
7	黄书友	有限合伙人	销售总监	无
8	范泽平	有限合伙人	销售总监	深圳移动时代商务咨询有限公司监事
9	张艳	有限合伙人	销售经理	无
10	李红	有限合伙人	销售总监	无
11	谢作凯	有限合伙人	销售经理	无
12	石光辉	有限合伙人	研发经理	无
13	黄学良	有限合伙人	研发工程师	无

经核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，佳合兴利的合伙人均在公司任职，除范泽平担任深圳移动时代商务咨询有限公司监事外，其他合伙人不存在对外任职或兼职的情形。

根据范泽平、深圳移动时代商务咨询有限公司出具的《情况说明》，深圳移动时代商务咨询有限公司主要从事微信广告、营销咨询业务，不存在与发行人主营业务相同或相似的情形，不存在竞争关系。因此，范泽平对外任职/兼职未违反公司竞业禁止的规定，与公司不存在利益冲突的情形。

## （二）元亨利汇

根据元亨利汇合伙人填写的《调查问卷》，并经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，元亨利汇合伙人的具体情况如下：

序号	合伙人姓名	合伙人类型	职务	对外任职或兼职
1	冯云彪	普通合伙人	董事、总经理	无
2	孟曦东	普通合伙人	董事、副总经理	无
3	吴少阳	有限合伙人	武汉研发中心总监	无
4	李超	有限合伙人	研发主管	无
5	邓小志	有限合伙人	研发主管	无
6	张念礼	有限合伙人	架构组经理	无
7	李扬	有限合伙人	-	-
8	刘涛	有限合伙人	研发主管	无
9	赵栋	有限合伙人	研发经理	无
10	王明超	有限合伙人	研发主管	无
11	郭其政	有限合伙人	研发主管	无
12	安乐	有限合伙人	培训师	无
13	袁耀辉	有限合伙人	研发经理	无
14	张彦春	有限合伙人	项目经理	无
15	高雪	有限合伙人	测试主管	无
16	田娜娜	有限合伙人	网页制作工程师	无
17	汤慧星	有限合伙人	厦门研发中心总监	无
18	周锦泽	有限合伙人	-	-
19	谢江波	有限合伙人	研发经理	无

20	辛宁	有限合伙人	产品经理	无
21	鲁丁绮	有限合伙人	UI设计主管	无
22	程捷	有限合伙人	研发副总裁	无
23	金磊	有限合伙人	技术支持工程师	无
24	沈理	有限合伙人	售前技术支持	无
25	高莹	有限合伙人	质量经理	无
26	刘晓冬	有限合伙人	运营总监	北京道同合一科技有限公司董事、经理
27	李梓涵	有限合伙人	审计专员	无
28	王晓杰	有限合伙人	财务主管	无
29	张志霞	有限合伙人	会计	无
30	杜文惠	有限合伙人	监事、行政	无
31	袁晓冬	有限合伙人	监事、会计	无
32	贺少普	有限合伙人	平台支撑中心总监	无
33	蔡雯菁	有限合伙人	人事总监	无

经核查，公司原 Java 探针开发组主管周锦泽、原运维开发工程师李扬已从公司离职，周锦泽和李扬入伙元亨利汇时均为发行人员工。截至本《补充法律意见书》出具之日，除周锦泽、李扬外，元亨利汇的合伙人均在公司任职；除刘晓冬担任北京道同合一科技有限公司董事、经理职务外，其他在公司任职的合伙人不存在对外任职/兼职的情形。

根据刘晓冬、北京道同合一科技有限公司出具的《情况说明》，北京道同合一科技有限公司主要从事宽带网络运行、维护及技术服务，不存在与发行人主营业务相同或相似的情形，不存在竞争关系。因此，刘晓冬对外任职/兼职未违反公司竞业禁止的规定，与公司不存在利益冲突的情形。

**四、报告期内，佳合兴利、元亨利汇是否存在退伙情形，如是，请进一步说明退伙人情况、退伙原因、退伙价格等**

**（一）佳合兴利**

根据佳合兴利的工商档案并经本所律师核查，自佳合兴利设立至今，佳合兴利合伙人发生的退伙情况如下：

时间	转让方	受让方	转让财产份额(元)	价格(元/财产份额)	退伙原因
----	-----	-----	-----------	------------	------

2016.9	安晨	侯健康	1,074,480.00	1.00	安晨非发行人的员工,为实现员工持股平台目的,经协商进行合伙企业财产份额转让。
		李凯	198,000.00	1.00	
		石光辉	46,200.00	1.00	
		刘红强	1,320.00	1.00	
	谢双雪	赵杰	19,800.00	1.00	从公司离职
	胡俊工	刘吉林	27,720.00	1.00	从公司离职
		刘红强	11,880.00	1.00	
	张晶	张成	27,720.00	1.00	从公司离职
		刘红强	11,880.00	1.00	
	兰锋	刘进进	18,480.00	1.00	从公司离职
刘红强		1,320.00	1.00		
2018.7	孙立	焦若雷	66,000.00	1.00	从公司离职
	魏静	王利民	52,800.00	1.00	从公司离职
	汪晴	焦若雷	19,800.00	1.00	从公司离职
	潘飞	焦若雷	19,800.00	1.00	从公司离职
	刘红强	侯健康	27,720.00	1.00	从公司离职
	李斌	侯健康	46,200.00	1.00	从公司离职
	刘吉林	侯健康	27,720.00	1.00	从公司离职
	张成	侯健康	27,720.00	1.00	从公司离职
	刘进进	侯健康	18,480.00	1.00	从公司离职
2019.6	杜伟	宋戈	264,000.00	1.00	从公司离职
	赵杰	宋戈	19,800.00	1.00	从公司离职

## （二）元亨利汇

根据元亨利汇的工商档案并经本所律师核查,自元亨利汇设立至今,元亨利汇合伙人发生的退伙情况如下:

时间	转让方	受让方	转让财产份额(元)	价格(元/财产份额)	退伙原因
2018.7	盛环宇	程捷	95,040.00	1.00	从公司离职
	刘闪闪	程捷	42,240.00	1.00	从公司离职
	程鸿	程捷	26,400.00	1.00	从公司离职
	张新华	程捷	63,360.00	1.00	因购房需要资金
	闵彦	程捷	31,680.00	1.00	从公司离职
2019.6	莫瀚	汤慧星	10,560.00	1.00	从公司离职

		谢江波	26,400.00	1.00	从公司离职
		袁耀辉	132,000.00	1.00	从公司离职
	邢尚英	汤慧星	31,680.00	1.00	从公司离职
	蒋海龙	汤慧星	31,680.00	1.00	从公司离职
	杨延辉	汤慧星	31,680.00	1.00	从公司离职
	陈艳霞	袁耀辉	31,680.00	1.00	从公司离职
	刘司洋	袁耀辉	42,240.00	1.00	从公司离职
2020.3	刘珊珊	王晓杰	23,760.00	1.00	因资金需求

综上，自设立至今，佳合兴利、元亨利汇存在合伙人退伙情形。除安晨并非公司员工外，其他退出的合伙人均为公司员工，关于安晨的具体情况详见“五、佳合兴利、元亨利汇设立以来是否存在非员工参与出资的情形，如是，请进一步说明出资背景及具体情况，是否存在利益输送”。

除安晨因不符合员工持股平台目的而退伙、张新华因购房需要资金而退伙、刘珊珊因已从公司离职且需要资金而退伙外，其他合伙人均因为从公司离职而自愿退伙。上述退伙事项的退伙价格均为 1 元/财产份额，系综合考虑入伙时间及持股平台分红情况，经双方协商一致按照入伙价格 1 元/财产份额确定。

**五、佳合兴利、元亨利汇设立以来是否存在非员工参与出资的情形，如是，请进一步说明出资背景及具体情况，是否存在利益输送**

**（一）佳合兴利设立以来存在非员工参与出资的情形，元亨利汇不存在该等情况**

除安晨出资入伙佳合兴利外，佳合兴利、元亨利汇设立以来不存在非员工参与出资的情形。

佳合兴利于 2015 年 11 月设立时，有限合伙人安晨并非公司员工。安晨系冯云彪的外甥，因看好公司发展，故参与对佳合兴利的出资。

**（二）安晨出资不存在利益输送**

安晨参与对佳合兴利的出资不存在利益输送，具体分析如下：

1、安晨参与出资取得了佳合兴利全体合伙人的同意，按照《合伙协议》的约定实缴出资，且安晨出资的价格与其他合伙人价格一致。

2、安晨作为佳合兴利的有限合伙人，于 2015 年 11 月通过佳合兴利以 12 元/注册资本的价格对博睿有限进行增资，如果价格高于入股时的每股净资产，不涉及股份支付，增资价格公允、合理。

3、因安晨非公司员工，而设立佳合兴利的根本目的系为了进行员工持股、调动员工积极性，为实现该目的，经各方协商一致，2016 年 9 月，安晨将其持有的佳合兴利的财产份额按照出资价格分别转让给侯健康、李凯、石光辉、刘红强。

综上，除安晨入伙佳合兴利时不属于公司员工外，自佳合兴利、元亨利汇设立以来不存在非员工参与出资的情形。安晨入伙佳合兴利不存在利益输送的情形，且已于 2016 年 9 月将其持有的佳合兴利的财产份额平价转让给公司员工。

六、佳合兴利、元亨利汇设立以来发生转让或退伙情形的，受让主体是否为公司控股股东、实际控制人及其一致行动人，如是，请进一步说明是否存在纠纷或潜在纠纷。

#### （一）佳合兴利

根据工商档案，并经本所律师核查，佳合兴利设立以来发生的转让或退伙情形如下：

时间	转让方	受让方	转让财产份额(元)	价格(元/财产份额)
2016.9	安晨	侯健康	1,074,480.00	1.00
		李凯	198,000.00	1.00
		石光辉	46,200.00	1.00
		刘红强	1,320.00	1.00
	孙立	李斌	46,200.00	1.00
		黄学良	18,480.00	1.00
		刘红强	1,320.00	1.00
	谢双雪	赵杰	19,800.00	1.00
	胡俊工	刘吉林	27,720.00	1.00
		刘红强	11,880.00	1.00
	张晶	张成	27,720.00	1.00
		刘红强	11,880.00	1.00
	兰锋	刘进进	18,480.00	1.00
		刘红强	1,320.00	1.00
2018.7	孙立	焦若雷	66,000.00	1.00
	魏静	王利民	52,800.00	1.00
	汪晴	焦若雷	19,800.00	1.00

	潘飞	焦若雷	19,800.00	1.00
	刘红强	侯健康	27,720.00	1.00
	李斌	侯健康	46,200.00	1.00
	刘吉林	侯健康	27,720.00	1.00
	张成	侯健康	27,720.00	1.00
	刘进进	侯健康	18,480.00	1.00
2019.6	杜伟	宋戈	264,000.00	1.00
	赵杰	宋戈	19,800.00	1.00

综上，自佳合兴利设立以来，除 2016 年 9 月，安晨将其持有的佳合兴利 198,000 元财产份额转让给李凯外，其他历次转让或退伙的受让主体均不是公司控股股东、实际控制人及其一致行动人。

经本所律师访谈安晨，因安晨非公司员工，而设立佳合兴利的根本目的是为了进行员工持股、调动员工积极性，为实现该目的，经协商一致，安晨将持有的佳合兴利的财产份额转让给公司员工李凯等人，本次转让系安晨真实自愿的转让，等价有偿，受让方已经支付了相应转让价款，不存在纠纷或潜在纠纷。

## （二）元亨利汇

根据工商档案，并经本所律师核查，元亨利汇设立以来发生的转让或退伙情形如下：

时间	转让方	受让方	转让财产份额(元)	价格(元/财产份额)
2016.8	冯云彪	蔡雯菁	19,800.00	1.00
	程捷	高莹	23,760.00	1.00
		高莹	27,720.00	1.00
	刘晓冬	贺少普	26,400.00	1.00
		周锦泽	27,720.00	1.00
		吴少阳	18,480.00	1.00
		谢江波	9,240.00	1.00
		汤慧星	36,960.00	1.00
		袁耀辉	9,240.00	1.00
2018.7	盛环宇	程捷	95,040.00	1.00
	刘闪闪	程捷	42,240.00	1.00
	程鸿	程捷	26,400.00	1.00
	张新华	程捷	63,360.00	1.00
	闵彦	程捷	31,680.00	1.00
2019.6	莫瀚	汤慧星	10,560.00	1.00
		谢江波	26,400.00	1.00
		袁耀辉	132,000.00	1.00

	邢尚英	汤慧星	31,680.00	1.00
	蒋海龙	汤慧星	31,680.00	1.00
	杨延辉	汤慧星	31,680.00	1.00
	陈艳霞	袁耀辉	31,680.00	1.00
	刘司洋	袁耀辉	42,240.00	1.00
2020.3	刘珊珊	王晓杰	23,760.00	1.00

综上，元亨利汇设立以来发生的历次转让或退伙，受让主体均不是公司控股股东、实际控制人及其一致行动人。

经核查，本所律师认为，佳合兴利、元亨利汇设立以来发生的历次转让或退伙，除安晨于 2016 年 9 月将其持有的佳合兴利 198,000 元财产份额转让给李凯外，其他转让或退伙情形中受让主体均不是李凯及其一致行动人，安晨将其持有的财产份额转让给李凯系其真实自愿的转让，等价有偿，受让方已经支付了相应转让价款，不存在纠纷或潜在纠纷。

### 《问询函》问题 2.3

请发行人说明：佳合兴利、元亨利汇是否系符合《上海证券交易所科创板股票发行上市审核问答》问题 11，遵循“闭环原则”等规定的员工持股计划。若否，按穿透计算权益持有人数，公司历史上是否存在股东人数超过 200 人的情形，如是，请说明该等情形对本次发行上市的具体影响。

回复：

#### 一、佳合兴利、元亨利汇的运行未遵循闭环原则

《上海证券交易所科创板股票发行上市审核问答》关于“闭环原则”的规定如下：“员工持股计划不在公司首次公开发行股票时转让股份，并承诺自上市之日起至少 36 个月的锁定期。发行人上市前及上市后的锁定期内，员工所持相关权益拟转让退出的，只能向员工持股计划内员工或其他符合条件的员工转让。锁定期后，员工所持相关权益拟转让退出的，按照员工持股计划章程或有关协议的约定处理”。

根据佳合兴利和元亨利汇的《合伙协议》及佳合兴利和元亨利汇分别出具的

承诺函，自发行人股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理其持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份，佳合兴利和元亨利汇的股份锁定期不符合“闭环原则”。因此，本所律师认为，佳合兴利和元亨利汇未遵循“闭环原则”，在计算发行人股东人数时，应穿透计算权益持有人人数。

截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人穿透计算权益持有人为 52 人，具体如下：

序号	第一层股东	穿透核查数量
1	李凯	1人
2	冯云彪	1人
3	孟曦东	1人
4	王利民	1人
5	吴华鹏	1人
6	元亨利汇	31人（剔除冯云彪、孟曦东）
7	佳合兴利	9人（剔除李凯、侯健康、焦若雷、王利民）
8	侯健康	1人
9	焦若雷	1人
10	苏商基金	1人（注）
11	李晓宇	1人
12	许文彬	1人
13	刘小玮	1人
14	顾慧翔	1人
	合计	52人

注：经核查，苏商基金已在中国证券投资基金业协会备案，基金编号：SCZ634。根据相关规定，可不再进行穿透。

## 二、公司历史上不存在股东人数超过200人的情形

自公司设立至今，历史上直接持有发行人股份的股东人数最多为 14 人（含佳合兴利、元亨利汇），元亨利汇历史上合伙人最多为 43 人（扣除直接持有发行人股份的股东冯云彪、孟曦东），佳合兴利历史上合伙人最多为 20 人（扣除直接持有发行人股份的股东李凯、侯健康、焦若雷、王利民），将佳合兴利和元亨利汇穿透核查后，发行人历史上权益持有人最多为 72 人，不存在股东人数超过 200 人的情形。

## 《问询函》问题 2.4

请保荐机构、发行人律师对上述事项进行核查并发表明确意见，说明核查方法、核查过程。

回复：

### 一、核查方法及核查过程

为回复上述问题，本所律师履行了如下核查程序：

- 1、查阅了元亨利汇、佳合兴利现行有效的合伙协议。
- 2、查阅了冯云彪、孟曦东出具的情况说明。
- 3、查阅了发行人历次股东大会会议文件。
- 4、查阅了发行人的员工花名册。
- 5、取得了佳合兴利、元亨利汇的出资人填写的调查问卷。
- 6、取得了佳合兴利、元亨利汇的出资人与发行人签订的《保密及竞业禁止协议》。
- 7、访谈了元亨利汇、佳合兴利已退出的合伙人。
- 8、查阅了佳合兴利、元亨利汇的工商档案。
- 9、查阅了发行人的工商档案及相关股东的章程、合伙协议，取得了苏商基金的备案证明，并检索了基金业协会网站。
- 10、查阅了刘晓冬、北京道同合一科技有限公司出具的《情况说明》，并对北京道同合一科技有限公司进行网络检索。
- 11、查阅了范泽平、深圳移动时代商务咨询有限公司出具的《情况说明》，并对深圳移动时代商务咨询有限公司进行网络检索。
- 12、查阅了佳合兴利、元亨利汇制定的《股份锁定、减持管理办法》。

### 二、核查意见

经核查，本所律师认为：

1、李凯实际控制佳合兴利。

2、冯云彪、孟曦东在元亨利汇的权限完全一致；截至本《补充法律意见书》出具之日，冯云彪、孟曦东在执行元亨利汇合伙事务时，未发生意见分歧或纠纷，双方按年度轮流执行元亨利汇的合伙事务，若二人发生意见分歧时，以当年的轮值人的意见为准；冯云彪、孟曦东实际控制元亨利汇。

3、锁定期内，佳合兴利、元亨利汇的出资人及其出资比例发生变化的可能性较低。

4、佳合兴利、元亨利汇已在《合伙协议》中约定了财产份额的转让限制，并制定了具体的可执行的操作制度即《股份锁定、减持管理办法》，确保实际控制人及其一致行动人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员遵守股份锁定及减持的规定和承诺。

5、除周锦泽、李扬外，佳合兴利、元亨利汇的现有出资人均在公司任职。除范泽平、刘晓冬存在对外任职/兼职的情况外，佳合兴利、元亨利汇在公司任职的出资人不存在对外任职/兼职的情况。范泽平、刘晓冬对外任职/兼职的公司所从事的业务不存在与公司相同或相似的情形，不存在竞争关系，与公司不存在竞业禁止或利益冲突的情形。

6、自设立至今，佳合兴利、元亨利汇存在退伙情形。除安晨并非公司员工外，其他退出的合伙人均曾在公司任职。除安晨因不符合员工持股平台目的而退伙、张新华因购房需要资金而退伙、刘珊珊因已从公司离职且需要资金而退伙外，其他合伙人均因为从公司离职而自愿退伙。上述退伙事项的退伙价格均为1元/财产份额，系综合考虑入伙时间及持股平台分红情况，经双方协商一致按照入伙价格1元/财产份额确定。

7、除安晨入伙佳合兴利时不属于公司员工外，自佳合兴利、元亨利汇设立以来不存在非员工参与出资的情形。安晨入伙佳合兴利不存在利益输送的情形，且已于2016年9月将其持有的佳合兴利的财产份额平价转让给发行人员工侯健康、李凯、石光辉、刘红强。

8、佳合兴利、元亨利汇设立以来历次转让或退伙，除2016年9月安晨将其持有的佳合兴利198,000元财产份额转让给李凯外，受让主体均不是公司控股股东、实际控制人及其一致行动人。安晨将其持有的财产份额转让给李凯等人系其

真实自愿的转让，等价有偿，受让方已经支付了相应转让价款，不存在纠纷或潜在纠纷。

9、佳合兴利、元亨利汇的运行未遵循闭环原则，公司历史上不存在股东人数超过 200 人的情形。

### 《问询函》问题 3.关于股份代持

根据公开资料、保荐工作报告、律师工作报告，自 2008 年 2 月发行人前身成立至 2015 年 10 月，发行人一直存在股份代持情形，期间李凯等相关实际出资人存在其他机构任职情况。

请发行人披露：（1）发行人前身设立时的股东与李凯、孟曦东等实际出资人的关系；（2）以图表形式简明扼要列示股权代持关系形成及解除过程、实际出资人在外任职及竞业禁止期间（如有）与其在公司投资、任职、参与经营管理期间的重合情况。

请发行人说明：（1）实际出资人是否存在违反竞业禁止相关规定或约定、是否存在规避投资限制或利益冲突相关规定或约定等情形，如存在，请进一步说明该等情形对本次发行上市的具体影响；（2）代持解除后股权是否清晰，是否存在纠纷或潜在纠纷。

请发行人律师对上述事项进行核查并发表明确意见。

回复：

#### 一、发行人前身设立时的股东与李凯、孟曦东等实际出资人的关系

2008 年 2 月 28 日，马凤英、孙辉、陈珏共同签署了《北京博睿宏远科技发展有限公司章程》。2008 年 2 月 29 日，北京市工商局通州分局向博睿有限核发了注册号为 110112010841799 的《企业法人营业执照》，博睿有限设立。

博睿有限设立时，其工商登记的股东与实际持有发行人股权的股东之间的关系如下：

序号	显名股东	出资额(万元)	出资比例(%)	隐名股东	显名股东与隐名股东的关系
1	陈珏	30.00	60.00	李凯	李凯的朋友

2	孙辉	10.00	20.00		李凯的岳母
3	马凤英	10.00	20.00	孟曦东	马凤英系孟曦东的母亲
合计		<b>50.00</b>	<b>100.00</b>	——	——

二、以图表形式简明扼要列示股权代持关系形成及解除过程、实际出资人在外任职及竞业禁止期间（如有）与其在公司投资、任职、参与经营管理期间的重合情况

经本所律师核查，博睿数据股权代持关系形成及解除过程、实际出资人在外任职及竞业禁止期间与其在公司投资、任职、参与经营管理期间的重合情况如下表：

实际出资人	代持人	代持关系形成	代持关系解除	实际出资人在外任职情况	竞业禁止的情形
李凯	陈珏	2008年2月，博睿有限设立，陈珏代李凯持有30万元出资额（2010年11月股权转让后实际代持29万元出资额）	2010年12月，陈珏将所持29万元出资额转让给刘青武，与李凯解除代持关系	2008年2月至2012年12月，担任上海帝联信息科技有限公司销售副总裁	不涉及
	孙辉	2008年2月，博睿有限设立，孙辉代李凯持有10万元出资额（2010年11月股权转让后实际代持9万元出资额）	2010年12月，孙辉将所持9万元出资额转让给刘青武，与李凯解除代持关系		
	刘青武	2010年12月，刘青武受让陈珏、孙辉（均为李凯代持人）共计38万元出资额，受让王志明（冯云彪代持人）转让给李凯的55.76万元出资额，合计为李凯代持93.76万元出资额	2013年9月，刘青武将所持84.06万元出资额转让给李凯，与李凯解除代持关系（其余9.7万元出资额于同次股权转让时转让给其他股东，相关受让方与李凯不存在代持关系），至此李凯不再存在代持情况		
孟曦东	马凤英	2008年2月，博睿有限设立，马凤英代孟曦东持有10万元出资额（经过历次股权	2015年6月，马凤英将所持166.1万元出资额转让给孟曦东，与孟曦东解除代持	2008年2月至2015年6月，未在外任职	不涉及

		变动，至2015年2月股权转让后实际代持166.1万元出资额)	关系，至此孟曦东不再存在代持情况		
冯云彪	王志明	2010年9月，发行人第一次增资，王志明代冯云彪持有100.68万元出资额(经过历次股权变动，至2014年6月发行人第二次增资后实际代持182.5万元出资额)	2015年2月，王志明将所持178.8万元出资额转让给冯云彪，与冯云彪解除代持关系(其余3.7万元出资额于同次股权转让时转让给其他股东，相关受让方与冯云彪不存在代持关系)，至此冯云彪不再存在代持情况	2010年9月至2014年9月，担任北京云健泰兴商贸有限公司执行董事、总经理	不涉及
吴华鹏	淡召珍	2010年9月，发行人第一次增资，淡召珍代吴华鹏持有16万元出资额(2010年11月股权转让后实际代持15万元出资额)	2011年4月，淡召珍将所持15万元出资额转让给王志明(冯云彪代持人)，首次与吴华鹏解除代持关系，吴华鹏亦实现退出	2010年9月至2011年4月，担任凤凰在线(北京)信息技术有限公司技术副总裁;	不涉及
	刘广霞	2013年9月，刘广霞代吴华鹏受让王志明(冯云彪代持人)所持14.05万元出资额(2014年6月增资后刘广霞实际代持70.2万元出资额)	2015年2月，刘广霞将所持58.8万元出资额转让给淡召珍，与吴华鹏解除代持关系，吴华鹏更换代持人为淡召珍(其余11.4万元出资额于同次股权转让时转让给其他股东，相关受让方与吴华鹏不存在代持关系)	2013年9月至2015年10月，担任北京西邻开元科技发展有限公司监事; 2014年至2015年10月，担任云易时代(北京)信息咨询有限公司执行董事、经理; 2015年1月至2015年10月，担任北京二零二四精英教育科技有限公司执行董事、经理。	
	淡召珍	2015年2月，淡召珍受让刘广霞所持58.8万元出资额	2015年10月，淡召珍将所持58.8万元出资额转让给吴华鹏，再次与吴华鹏解除代持关系，至此吴华鹏不再存在代持情况		

经核查，发行人历史上曾存在股权代持情况，截至本《补充法律意见书》出具之日，相关股权代持均已完全解除，相关实际出资人不存在违反竞业禁止相关规定或约定、不存在规避投资限制或利益冲突相关规定或约定等情形，代持解除

后发行人股权清晰，不存在纠纷或潜在纠纷。

三、实际出资人是否存在违反竞业禁止相关规定或约定、是否存在规避投资限制或利益冲突相关规定或约定等情形，如存在，请进一步说明该等情形对本次发行上市的具体影响

（一）实际出资人的任职单位情况

实际出资人于股权代持期间任职单位或代持期间之前任职单位情况如下：

序号	实际出资人	代持期间	当时任职或原任职单位	主营业务/经营范围
1	李凯	2008.2-2013.9	上海帝联信息科技发展有限公司	向客户提供服务器的托管与网络接入、内容的分发与加速等互联网业务平台解决方案
2	孟曦东	2008.2-2015.6	北京千龙新闻网络传播有限责任公司	新闻媒体等资讯门户网站
3	冯云彪	2010.9-2015.2	北京云健泰兴商贸有限公司	销售预包装食品、水产品；销售文具用品、办公用品、机械设备
4	吴华鹏	2010.9.-2011.4 2013.9-2015.10	凤凰在线(北京)信息技术有限公司	互联网资讯服务
			北京西邻开元科技发展有限公司	举办会议会展、技术大会
			云易时代(北京)信息咨询有限公司	技术咨询
			一零二四精英教育科技有限公司	IT教育咨询

（二）实际出资人未违反竞业禁止相关规定或约定、不存在规避投资限制或利益冲突相关规定或约定等情形

1、2008年2月至2013年9月，李凯存在股权代持的情形。在股权代持期间，李凯曾任职于上海帝联信息科技发展有限公司（2006年7月至2012年12月）。根据上海帝联信息科技发展有限公司出具的《证明》，该公司未与李凯签署任何形式的有关竞业禁止的文件，李凯亦不存在其他违反承诺的情形。上海帝联信息科技发展有限公司的主营业务与发行人不存在竞争或利益冲突的情形。因此，李凯不存在处于原单位、公司的竞业禁止期间内的情况，不存在违反竞业禁止相关规定或约定的情形，不存在规避投资限制或利益冲突相关规定或约定的情形。

2、2008年2月至2015年6月，孟曦东存在股权代持的情形。在股权代持期间，孟曦东在发行人处任职，未在发行人以外的其他公司任职，并已于博睿有限设立前（2008年1月）从北京千龙新闻网络传播有限责任公司离职。根据北京千龙新闻网络传播有限责任公司出具的《证明信》，该公司与孟曦东的竞业禁止约定自2018年1月解除劳动合同后即失效，孟曦东未违反该公司关于竞业禁止的规定。孟曦东不存在处于原单位、公司的竞业禁止期间内的情况。北京千龙新闻网络传播有限责任公司主要运营新闻媒体等资讯门户网站，与发行人不存在竞争或利益冲突的业务关系。因此，孟曦东不存在违反竞业禁止相关规定或约定的情形，不存在规避投资限制或利益冲突相关规定或约定的情形。

3、2010年9月至2015年2月，冯云彪存在股权代持的情形。在股权代持期间，冯云彪曾任职于北京云健泰兴商贸有限公司（2002年6月至2014年9月）。该公司已于2014年9月注销，根据工商档案及冯云彪出具的调查问卷，该公司的经营范围为“销售预包装食品、水产品；销售文具用品、办公用品、机械设备”，未与发行人生产同类产品或经营同类业务，与发行人不存在竞争或利益冲突的情形。根据冯云彪出具的承诺，冯云彪不存在处于原单位、公司的竞业禁止期间内的情况；不存在违反有关法律、法规、规范性文件及原任职机构竞业禁止相关规定的情形；不存在法律纠纷或潜在法律风险。

4、2010年9月至2011年4月、2013年9月至2015年10月，吴华鹏存在股权代持的情形。自投资博睿有限至今，吴华鹏未在公司任职，不存在违反有关法律、法规、规范性文件及原任职机构竞业禁止相关规定的情形。根据凤凰在线（北京）信息技术有限公司、北京西邻开元科技发展有限公司、云易时代（北京）信息咨询有限公司、一零二四精英教育科技有限公司分别出具的《情况说明》，吴华鹏对发行人的投资行为未违反其竞业禁止、投资限制或利益冲突的相关规定或约定，不存在任何法律纠纷或潜在法律纠纷。

5、根据实际出资人填写的调查问卷并经办所律师适当核查，博睿有限设立至代持解除期间，李凯、孟曦东、冯云彪、吴华鹏均未在党政机关任职，不具有公务员、国家公职人员、事业单位工作人员、高校党政领导干部等身份，均不存在法律法规中所规定的不适宜担任公司股东的公职人员的情形，不存在规避投资限制相关规定的情形。

综上所述，经核查，本所律师认为，实际出资人李凯、孟曦东、冯云彪、吴华鹏不存在违反竞业禁止相关规定或约定，不存在规避投资限制或利益冲突相关规定或约定等情形。

#### 四、代持解除后股权是否清晰，是否存在纠纷或潜在纠纷。

根据代持人分别出具的《股权代持情况确认书》，截至全部委托持股关系解除时，各代持人不再持有公司股权，未通过委托代持、信托持股、工会持股等方式实际持有公司股权；与公司及公司股东之间不存在其他任何影响公司股权稳定性的协议或有其他安排；与公司及公司股东之间不存在任何与公司股权有关的现时或潜在的纠纷；在任何情况下均不会向该确认文书中的任何签署一方或任何其他第三方主张与该确认文书所述股权形成、演变及债权债务承接相关的任何权利或义务。各代持人确认今后不会就委托持股事项向实际出资人、公司提出任何权利主张或请求。代持人与实际出资人系非直系亲属关系的，其签署的上述《关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司股权代持情况之确认书》均已经过相关公证部门公证。

根据发行人现有股东出具的《持股承诺书》，并经本所律师访谈，发行人现有股东不存在任何形式的委托他人持有公司股份的情况，也从未存在任何形式的受他人委托代为持有公司股份的情况，现有股东基于自身真实的意思表示行使相应的股东权利并履行股东义务，不存在任何对发行人现有股东直接或间接持有的公司股份产生不利影响的法律权属纠纷，也没有任何潜在纠纷。

综上，经核查，本所律师认为，代持解除后，发行人的股权权属清晰，不存在纠纷或潜在纠纷。

#### 《问询函》问题 5.关于自然人股东

根据招股说明书（申报稿），发行人自然人股东吴华鹏、李晓宇、许文彬、刘小玮未在公司任职。其中，吴华鹏报告期内曾持有公司 5.30%的股权，2018 年 9 月股权转让后，目前持有公司 4.9973%的股权；报告期内，发行人经常性关联交易均系与吴华鹏控制的关联方发生的会议费，参与该等关联方组织的技术会议。

请发行人说明：（1）如何确定吴华鹏 2018 年 9 月转让股权数量，其他股东是

否同比例转让，是否存在刻意规避关联方认定的情形；（2）吴华鹏的基本情况，自公司成立以来在公司任职、参与公司经营管理的具體过程、对发行人技术发展和客户开拓所起作用；（3）许文彬的入股原因，近 5 年的从业经历。

请发行人律师对上述事项进行核查并发表明确意见。

一、如何确定吴华鹏 2018 年 9 月转让股权数量，其他股东是否同比例转让，是否存在刻意规避关联方认定的情形

### （一）吴华鹏 2018 年 9 月转让股权数量的确认方法

2018 年 9 月，发行人引入新股东苏商基金、顾慧翔和刘小玮。吴华鹏将其持有的博睿数据 9.99 万股股份转让给苏商基金，占其当时所持发行人股份总数（176.4 万股）的 5.66%，其转让股份的数量与比例与当时同样持有发行人 176.4 万股股份的王利民所转让的股份数量与比例一致。

除佳合兴利、元亨利汇外，发行人当时全体股东均参与该次股份转让。该次股份转让合计向新股东转让 167.166 万股股份，约占全体参与转让的股东转让前所持发行人股份总数的 5.57%。故该次股份转让各股东原则上按照其所持发行人股份数量的 5.57% 同比例确定转让股数，但出于计算便利及股数取整等考虑，各股东实际转让比例在 5.54%-5.66% 间浮动，差异较小。

### （二）不存在刻意规避关联方认定的情形

报告期内，吴华鹏曾直接持有公司 1,764,000 股股份，占公司股份总数的 5.30%，符合《上市规则》第 15.1 条规定的“在交易发生之日前 12 个月内，或相关交易协议生效或安排实施后 12 个月内，具有前款所列情形之一的法人、其他组织或自然人，视同上市公司的关联方”的情形，属于公司的关联方。虽然吴华鹏持股比例已低于 5%，但发行人仍然依据上述规定将吴华鹏及其关联企业认定为博睿数据的关联方并进行披露，具体详见《律师工作报告》之“关联方及关联关系”。

因此，吴华鹏于 2018 年 9 月所进行的股权转让不存在刻意规避关联方认定的情形。

经核查，本所律师认为，2018 年 9 月，吴华鹏向苏商基金转让的股份数量系按照转让方所持发行人股份数量的 5.57% 同比例转让的原则，综合考虑计算便

利及股数取整等因素后确定，全体转让方实际转让比例在 5.54%-5.66%间浮动。发行人已在本次申报的相关文件中将吴华鹏列为关联方，不存在刻意规避关联方认定的情形。

## 二、吴华鹏的基本情况，自公司成立以来在公司任职、参与公司经营管理的 具体过程、对发行人技术发展和客户开拓所起作用

### 1、吴华鹏的基本情况

吴华鹏，1973 年出生，中国国籍，无境外永久居留权，硕士研究生学历。2000 年 1 月至 2005 年 5 月，任凤凰在线（北京）信息技术有限公司技术中心总经理；2005 年 6 月至 2007 年 7 月，任 A8 音乐集团技术总监；2007 年 8 月至 2013 年 4 月，任凤凰在线（北京）信息技术有限公司技术副总裁；2013 年 7 月至今，任北京西邻开元科技发展有限公司监事；2014 年至今，任周易时代（北京）信息咨询有限公司执行董事、经理；2015 年 1 月至今，任北京一零二四精英教育科技有限公司执行董事、经理；2016 年 7 月至 2019 年 6 月，任北京元嘉利科技有限公司监事；2018 年 12 月至今，任北京北明数科信息技术有限公司董事；2019 年 9 月至今，任北京秦淮数据有限公司中国区总裁。

### 2、自公司成立以来在公司任职、参与公司经营管理的 具体过程、对发行人技术发展和客户开拓所起作用

根据发行人的工商档案、员工花名册，并经本所律师核查，自公司成立至今，吴华鹏未在公司任职，未参与公司经营管理，仅作为财务投资者对公司进行投资。

吴华鹏具有丰富的互联网技术管理行业和专业经验，于 2019 年当选 AETDEW（发展中国家工程科技院）院士，其所控制的企业定期举办各种致力于为科技类企业及技术人员提供分享、交流互动的会议活动，包括北京西邻开元科技发展有限公司举办的 GITC 全球互联网技术大会、麒麟会技术沙龙活动及北京一零二四精英教育科技有限公司组织举办的 iTech Club 峰会等，拥有大量的 IT 人脉资源和客户资源，了解最新的技术发展方向、行业动态和客户需求。在技术上，吴华鹏能够在宏观上向公司提供技术发展建议；在业务上，能够帮助公司与潜在客户建立联系，有利于公司了解客户需求，从整体上能为公司的发展提供建议和帮助。

## 三、许文彬的入股原因，近 5 年的从业经历。

## 1、许文彬的入股原因

经本所律师访谈许文彬，许文彬于 2015 年 2 月入股博睿数据的原因系当时发行人经营状况较好，许文彬看好公司及行业的未来发展前景，因此对发行人进行投资。

根据许文彬出具的《股东持股承诺书》，许文彬目前不存在任何形式的委托他人持有公司股份的情况，也从未存在任何形式的受他人委托代为持有公司股份的情况；许文彬基于自身真实的意思表示行使相应的股东权利并履行股东义务。

## 2、许文彬近 5 年的从业经历

许文彬，1981 年出生，中国国籍，无境外永久居留权，硕士研究生学历。2015 年至 2017 年，为自由职业者；2017 年 4 月至今，任上海玮斯文化传播有限公司监事；2018 年 2 月至今，任绿碧茶园（上海）餐饮管理有限公司监事。

### 《问询函》问题 6.关于核心技术人员

根据前次创业板申报公开资料，公司将孟曦东、程捷、吴少阳、李扬 4 人认定为核心技术人员。本次申报的核心技术人员系孟曦东、程捷、吴少阳 3 人。李扬于 2018 年 5 月因其个人原因调整工作职位，不再担任深圳研发中心总监，故此后其不再作为核心技术人员。根据公开资料，公司主要专利发明人包括张念礼、吴少阳、张彦春、汤慧星等人。

请发行人披露：核心技术人员的认定依据。

请发行人说明：（1）发行人研发中心的具体设置情况；（2）岗位调整后，李扬在公司任职的具体情况，深圳研发中心总监是否存在继任者，如存在，未将此人认定为核心技术人员的理由；（3）张念礼、吴少阳、张彦春、汤慧星等人未被认定为核心技术人员的理由；（4）最近 2 年内，公司技术负责人、研发负责人、研发部门主要成员、专利发明人是否存在离职情况，如存在，进一步说明该等离职人员是否构成核心技术人员，该等离职情形是否对发行人生产经营产生重大不利影响

请发行人律师对上述事项进行核查并发表明确意见。

### 一、发行人补充披露情况

## （一）发行人现行的核心技术人员的认定依据

1、根据发行人提供的《说明》，发行人核心技术人员的认定标准如下：

- （1）拥有深厚且与公司业务匹配的资历背景，且在公司任职6年以上；
- （2）在公司研发、设计等岗位上发挥重要影响或担任重要职务（被认定为专家级、科学家级的员工或担任总监级、副总裁级的职务）；
- （3）任职期间主导完成多项核心技术的研发，完成多项专利、技术成果的申请。

### 2、核心技术人员认定依据

姓名	任职年限	级别/职务	研发成果及对公司的具体贡献
孟曦东	12年以上	董事、副总经理（科学家级别）	全面负责公司产品、技术和服务的发展规划，制定了应用大数据的架构体系、应用运营的分析模型体系和监测节点资源的网络管理体系。在其带领下，公司已累计获得5项发明专利、59项软件著作权，并在关键技术产品层面领先于业内同行。
程捷	8年以上	研发副总裁（副总裁级别）	从事软件开发尤其是应用性能管理行业逾十年，带领团队成功研发Bonree Net网络性能监测客户端、Bonree APP网络性能监测平台、Bonree SDK移动APP性能管理平台、Bonree Server应用性能管理平台等多款核心产品。
吴少阳	6年以上	武汉研发中心总监（总监级别）	主持开发Bonree APP网络性能监测平台数据采集引擎和Bonree SDK移动APP性能管理平台数据采集引擎，带领公司武汉研发团队研发了Bonree Server应用性能管理平台。

注：发行人的研发类员工由低到高分助理级、中级、高级、资深级、专家级、科学家级等六个级别，研发部门管理岗位由低到高为主管级、部门经理级、总监级、副总裁级。

经核查，发行人根据相关人员的专业能力、研发经验、从业经验、入职年限以及对公司核心技术、主要产品的贡献程度，并结合公司生产经营需要和相关人员对企业生产经营发挥的实际作用综合考虑认定孟曦东、程捷、吴少阳为核心技术人员，符合发行人的实际情况。

## 二、发行人说明情况

### （一）发行人研发中心的具体设置情况

截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人在北京、武汉、厦门、深圳设

有研发团队，并根据公司产品线分工主要划分为北京、武汉和厦门 3 个研发中心，深圳研发团队因人员较少，经公司内部调整，归属于北京研发中心，由研发副总裁直接管理。

北京研发中心为发行人设立最早且人数最多的研发中心，由研发副总裁程捷直管，负责公司众多核心产品线，其中包括 Bonree Net、Bonree APP、Bonree SDK（UI 报表及测试工作由深圳团队负责）及大数据相关技术研发；武汉研发中心设立于 2015 年，由吴少阳负责，主要负责 Bonree Server（非探针部分）、Bonree Browser 等产品研发工作；厦门研发中心于 2016 年设立，由汤慧星负责，主要负责 Bonree Server（探针部分）以及 AI 相关算法研究工作。

## （二）岗位调整后，李扬在公司任职的具体情况，深圳研发中心总监是否存在继任者，如存在，未将此人认定为核心技术人员的原因

根据发行人的员工花名册，并经本所律师核查，2018 年 5 月，李扬因其个人原因，不再担任深圳研发中心总监，转岗担任北京研发中心高级实施工程师。2020 年 3 月，李扬从公司离职。

李扬调岗后，经公司内部组织架构调整，深圳研发中心逐渐调整为一个研发团队，归属北京研发中心，不再设置深圳研发中心总监一职，由公司研发副总裁程捷直接管理，程捷系发行人的核心技术人员。

## （三）张念礼、吴少阳、张彦春、汤慧星等人未被认定为核心技术人员的理由

### 1、吴少阳系公司的核心技术人员

截至本《补充法律意见书》出具之日，吴少阳为武汉研发中心总监，负责武汉研发中心的技术和研发工作，吴少阳系公司的核心技术人员。

### 2、其他人员未被认定为核心技术人员的原因

发行人的研发类员工由低到高分为助理级、中级、高级、资深级、专家级、科学家级等六个级别，研发部门管理岗位由低到高为主管级、部门经理级、总监级、副总裁级。被认定为专家级、科学家级的员工或担任总监级、副总裁级管理岗位职务的员工，方能被认定为发行人的核心技术人员。

截至本《补充法律意见书》出具之日，张念礼担任公司的架构组经理，未达

到认定为核心技术人员标准，因此未被认定为核心技术人员。

截至本《补充法律意见书》出具之日，张彦春担任公司项目经理，未达到认定为核心技术人员标准，因此未被认定为核心技术人员。

截至本《补充法律意见书》出具之日，汤慧星为厦门研发中心总监（总监级别、专家级研发人员），负责厦门研发中心的技术和研发工作，但因汤慧星入职时间不足6年，因此公司未认定汤慧星为核心技术人员。

**（四）最近2年内，公司技术负责人、研发负责人、研发部门主要成员、专利发明人是否存在离职情况，如存在，进一步说明该等离职人员是否构成核心技术人员，该等离职情形是否对发行人生产经营产生重大不利影响。**

#### 1、公司技术负责人、研发负责人

根据公司的组织架构，孟曦东为发行人的副总经理，主要负责发行人的研发中心、市场部、产品管理部、平台支撑部和运营部，是公司的技术、研发负责人。最近两年内，公司的技术负责人、研发负责人不存在离职的情况。

#### 2、研发部门主要成员

发行人的研发部门主要成员为部门经理级别及以上的人员，报告期内研发部门主要成员为孟曦东、程捷、吴少阳、汤慧星、袁耀辉、罗俊、赵栋、石光辉、谢江波、覃煜、莫瀚、李扬等12人。报告期内除莫瀚、李扬离职外，不存在其他人员离职。

2019年，莫瀚离职时，系资深级别员工、职位级别为部门经理级，未达到公司核心技术人员认定标准，不属于核心技术人员。2020年，李扬离职时，担任北京研发中心高级实施工程师，未达到公司核心技术人员认定标准，不属于核心技术人员。

除莫瀚、李扬外，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人研发部门其他主要成员仍在公司任职，因此莫瀚、李扬的离职不会对公司的生产经营产生重大不利影响。

#### 3、专利发明人

截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人现有专利情况如下：

序号	专利名称	专利号	专利类别	取得方式	发明人
1	基于共享监测节点互助采集网络链路性能数据的方法	2015103738816	发明	原始取得	张彦春
2	基于控件自动化遍历解决手机APP机型适配问题的方法	2015103738835	发明	原始取得	莫瀚、邓小志
3	基于分布式部署真机采集手机APP性能数据的方法	201510373884X	发明	原始取得	程捷、莫瀚、王宁柯
4	基于函数拦截技术的手机APP性能数据采集方法	2015103738854	发明	原始取得	吴少阳
5	一种测量网页首屏完全渲染时间的方法	2015103739363	发明	原始取得	赵栋

上述专利发明人中，莫瀚和王宁柯已经离职。莫瀚的离职情况详见“2、研发部门主要成员”。

王宁柯离职前系开发工程师，未达到认定为公司核心技术人员标准，不属于公司的核心技术人员，且其工作系在发行人核心技术人员主导下完成，属于辅助性工作，因此，王宁柯的离职不会对发行人的生产经营产生重大不利影响。

综上，经核查，本所律师认为，最近2年内，除莫瀚、王宁柯、李扬离职外，公司技术负责人、研发负责人、研发部门主要成员、专利发明人不存在离职情况。莫瀚、李扬、王宁柯不属于公司的核心技术人员，该等离职情形不会对发行人生产经营产生重大不利影响。

#### 《问询函》问题 7.关于核心技术来源

根据审计报告，报告期初，无形资产账面资产原值为0，报告期内持续购置软件，截至2019年6月30日，软件使用权账面价值为124.67万元，不存在内部研发资本化的情况。

请发行人说明：（1）报告期内外购软件的具体类别、应用场景及详细用途，与发行人核心技术、产品和服务之间的关系；（2）发行人核心技术的来源及形成、发展过程，是否涉及董事、监事、高级管理人员、核心技术的研发人员曾任职单位的职务成果，上述人员是否违反与曾任职单位之间的竞业禁止协议或保密协议，是否存在核心技术的权属纠纷或潜在纠纷。

请保荐机构、发行人律师对上述事项进行核查并发表明确意见，说明核查方法、核查过程。

回复：

### 一、请发行人说明

（一）报告期内外购软件的具体类别、应用场景及详细用途，与发行人核心技术、产品和服务之间的关系

2017年至2019年，公司无形资产主要为购买的软件。截至2019年末，软件使用权账面价值为145.06万元。除此之外，无形资产为软件著作权、域名、商标和专利，截至2019年末，上述各项无形资产账面价值为0元。

#### 1、报告期内外购软件的具体类别、应用场景及详细用途

报告期内，发行人各年度新增软件使用权的具体类别、应用场景及详细用途如下：

##### （1）2017年度

2017年度，公司新增无形资产原值为28.82万元，全部为软件使用权，该等软件的详细情况如下表所示：

单位：万元

序号	软件名称	无形资产原值	应用场景及详细用途
1	Jmeter 软件	9.90	研发部门使用，对开发完成的软件系统进行功能、压力测试等工作。
2	微软软件授权（多套）	18.92	员工使用，包括操作系统及配套 Office 办公软件，是员工开展技术研究、产品研发等工作的基础办公环境支撑。
	合计	28.82	

##### （2）2018年度

2018年度，公司未购置软件使用权，无新增无形资产。

##### （3）2019年度

2019年度，公司新增无形资产原值为129.27万元，全部为软件使用权，该等软件的详细情况如下表所示：

单位：万元

序号	软件名称	无形资产原值	应用场景及详细用途
1	项目流程管理平台	83.50	公司全体员工使用，用于实时管控公司内部或外部各类项目的全生命周期，包括项目需求、进度、时间、资源、风险、质量等环节。
2	财务管理系统	36.41	财务部门使用，可管理销售合同，可自动化统计收入、应收等财务数据，形成分析报表等。
3	CRM 软件	9.36	销售部门使用，用于管理客户关系，实现市场营销、销售、服务等工作电子化、自动化，便于客户信息的收集、管理、分析和高效利用。
	合计	129.27	

## 2、与发行人核心技术、产品和服务之间的关系

根据发行人说明，公司购买的软件主要为直接用于核心技术及产品研发的数据存储系统、开发软件、测试软件、产品界面设计软件等。除此之外，公司还购买了各类员工日常办公所必须的办公软件，包括微软系统及Office软件、OA办公系统、CRM客户管理系统、财务管理系统、项目管理系统等，可综合提高员工办公效率。

**（二）发行人核心技术的来源及形成、发展过程，是否涉及董事、监事、高级管理人员、核心技术的研发人员曾任职单位的职务成果，上述人员是否违反与曾任职单位之间的竞业禁止协议或保密协议，是否存在核心技术的权属纠纷或潜在纠纷**

根据发行人出具的说明，并经本所律师核查，发行人自设立以来，始终专注于应用性能监测技术的研发和创新，通过自主研发，在“桌面端应用性能监测数据采集相关技术群”、“移动端应用性能监测数据采集相关技术群”、“服务端及Web端应用性能监测数据采集技术群”、“数据接入、处理、存储与分析技术群”、“AI智能分析算法技术群”五大领域形成了26项核心技术。发行人核心技术的来源均为自主研发，现有专利权均为原始取得。根据发行人及其董事、监事、高级管理人员、核心技术研发人员的《说明》，并经查询中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>），发行人核心技术不涉及董事、监事、高级管理人员、核心技术的研发人员曾任职单位的职务成果，上述人员不存在违反与曾任职单位之间的竞业禁止协议或保密协议，不存在核心技术的权属纠纷或潜在纠纷。

## 二、请保荐机构、发行人律师对上述事项进行核查并发表明确意见，说明核查方法、核查过程

### （一）核查方法、核查过程

为回复上述问题，本所律师履行了如下核查程序：

1、访谈了发行人核心技术的研发人员，详细了解发行人核心技术的来源及形成、发展过程；

2、获取并核查了发行人及其董事、监事、高级管理人员、核心技术研发人员的《说明》；

3、查询了中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>）；

4、获取并核查了发行人已授权及在申请的专利情况。

### （二）核查意见

经核查，本所律师认为：

1、发行人核心技术的来源均为自主研发，现有专利权均为原始取得；

2、发行人核心技术的形成及发展过程不涉及董事、监事、高级管理人员、核心技术的研发人员曾任职单位的职务成果；

3、发行人董事、监事、高级管理人员、核心技术的研发人员不存在违反与曾任职单位之间的竞业禁止协议或保密协议的情形；

4、发行人的核心技术权属清晰，不存在权属纠纷或潜在纠纷。

## 《问询函》问题10.关于业务合规性

### 《问询函》问题10.1

根据招股说明书（申报稿），报告期内发行人主营业务收入按业务类型分为监测服务、软件销售和其他。其中，监测服务收入分别为 9,571.60 万元、11,089.69 万元、11,435.66 万元和 5,535.62 万元，占比分别为 93.54%、85.24%、74.65%和 77.30%。

请发行人说明：公司提供监测服务、销售软件、开展其他业务是否需要相应的供应商资格或其他资格认证，如是，请进一步说明详细情况，包括资格认证主体、程序、认证时间、资质有效期限、到期是否存在续证风险等。

回复：

**（一）公司开展应用性能管理业务无需由特定主管部门进行审批、认证或取得特定主管部门颁发的资质认证证书**

公司是一家为企业级客户提供应用性能管理服务、销售应用性能监测软件及提供其他相关服务的高新技术企业，主营业务属于 IT 运维管理领域内的应用性能管理行业。

报告期内，公司开展上述应用性能管理业务，不涉及经营性互联网信息服务，无需根据《互联网信息服务管理办法》获得电信与信息服务业务经营许可证；不涉及网络支付，无需根据《非金融机构支付服务管理办法》获得支付业务许可证；不涉及互联网文化产品，无需根据《互联网文化管理暂行规定》获得网络文化经营许可证；不涉及互联网出版活动，无需根据《网络出版服务管理规定》获得网络出版服务许可证；不涉及互联网新闻信息服务，无需根据《互联网新闻信息服务管理规定》获得互联网新闻信息服务许可证；不涉及互联网视听节目服务，无需根据《互联网视听节目服务管理规定》获得信息网络传播视听节目许可证；不涉及发布医疗、药品等特殊商品或者服务的广告，无需根据《互联网广告管理暂行办法》经广告审查机关进行审查等。除前述情形外，公司亦不存在其他依据相关法律法规需由特定主管部门进行审批、认证或取得特定主管部门颁发的资质认证证书后方能开展前述应用性能管理业务的情形。

**（二）公司已根据相关客户的要求获得了必要的供应商资格或其他资格认证**

公司开展业务无需以获得特定主管部门颁布的资格认证证书作为前提，但是部分客户可能会针对某项细分业务领域提出认证要求，满足相关的资格，才能开展相关业务。

针对未来可能与华为在云服务领域的合作，发行人已成为华为 CSSP（认证服务解决方案伙伴）并通过了相关应用性能监控方向的方案验证，并取得华为颁发的如下证书：

资格认证	资格认证主体	认证时间	资质有效期限
华为优选级 CSSP（认证服务解决方案伙伴）	华为技术有限公司	2019.11.30	2 年
华为 CSSP 方案验证证书（行业解决方案运维联合服务解决方案应用性能监控方向）	华为技术有限公司	2019.12.10	2 年

注：上述资格认证的主要程序为发行人注册获得华为 ID 后签署 CSSP 相关注册协议，提交方案认证申请，经华为组织评审后出具技术评审结论，发行人据此提交等级认证申请，经评审通过后发放电子证书。经前述认证后发行人即具备华为 CSSP 身份，即可申请发布相关服务解决方案，经审批后华为将进行方案发布、线上线下营销活动，支持服务解决方案走向市场。

上述资格认证均为合法取得，到期无法续证的风险较小。

### 《问询函》问题10.2

根据招股说明书（申报稿），发行人的APM产品，部分采用主动式数据采集技术，部分采用被动式数据采集技术，甚至需要植入探针程序等。发行人根据Gartner APM魔力象限报告，将其核心产品线划分为数字体验监测产品、应用发现跟踪和诊断产品两大类，并在核心产品线中加载了智能运维能力。

请发行人重新评估根据 Gartner APM 魔力象限报告进行公司产品重分类的必要性和审慎性，并以客观、准确的语言平实描述自身产品性能、特点、优势、劣势及局限性。

请发行人说明：（1）主动式数据采集技术和被动式数据采集技术的异同点；（2）不同类型产品的合规风险点，是否采取合法有效的应对措施；（3）发行人报告期内开展业务所需数据的来源是否合法合规，是否存在侵权及欺诈等损害他人利益等情形，有无潜在纠纷；（4）发行人与客户签署合同、开展业务是否存在可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的条款或情况；（5）与客户签署合同的条款内容是否存在协助或变相协助客户、第三方开展可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的行为；（6）发行人相关业务中应获得授权的手续是否完备。

回复：

## （一）不同类型产品的合规风险点，是否采取合法有效的应对措施

根据数据采集技术划分，发行人业务主要分为主动式监测业务和被动式监测业务。上述两类业务的合规风险点在于发行人在业务开展过程中是否已获得相关授权。发行人的主动式、被动式监测业务仅需且仅可采集应用性能数据，开展业务已获得所需授权，且公司已经采取了合法有效的应对措施。具体分析如下：

### 1、主动式监测业务

#### （1）主动式监测业务所要解决的问题

客户通过网络提供服务，若其数据中心机房出现链路不通、网速较慢等影响数据传输速度的基础网络环境问题时，或当其真实终端用户在访问、浏览网站、APP等产品过程中发生页面崩溃、卡顿、延时等性能问题时，会影响用户体验，从而可能导致出现访问量减少、用户流失等情况，给客户带来损失。如果等大量真实终端用户在发起访问过程中发生上述问题之后再去解决问题，客观上损害已经造成，损失已经无法弥补。因此，若能先于真实用户发现并解决上述性能问题，便能提高客户产品的用户体验，避免或减少性能问题带来的损害。

主动式监测业务即可通过模拟拨测的方式解决上述问题。客户可在产品未上线前或在线上后避开产品使用高峰期对产品进行主动式监测，在性能问题未大规模扩散并形成负面影响前及时发现、定位并解决问题，起到事前预警的作用。

#### （2）主动式监测方式为自动化模拟监测方式

发行人依托于会员监测节点和骨干网监测节点，通过博睿监测软件按照客户指定的区域、运营商、频率对客户指定的网站、APP等发起自动访问，模拟真实用户登录网站、运行APP、传输文件、播放视频等流程，自动采集并分析模拟访问过程中会员和监测服务器的样本性能数据。

上述会员并非客户的真实用户，发行人通过招募会员，获得在会员终端设备（手机、电脑）上运行博睿监测软件的授权，进而通过该软件自动开展数据采集工作。不同会员其终端设备的品牌、型号、系统版本、所选运营商、所处地域、网络环境状况等不尽相同，可起到模拟真实互联网用户上网环境的作用。会员监测网络的规模越庞大，则可越大规模的还原复杂、多变的真实用户网络环境，发现的性能问题亦越全面。

### （3）主动式监测业务仅需且仅可采集应用性能数据

发行人在主动式监测服务中仅采集会员的手机、电脑及监测服务器在访问相关网站、APP的过程中所产生的崩溃卡顿、错误请求、网络层传输、代码运行堆栈等性能数据。

根据中国软件测评中心出具的《软件产品技术鉴定测试报告》，其通过对技术人员访谈，对书面文档、配置信息、产品采集数据源代码检查，对通信数据包抓取与分析等方式，对发行人的主动式产品进行了技术鉴定测试。经测试，发行人主动式监测产品具有下列功能：

产品类型	实现功能
Bonree Net（PC）	主要实现了采集网络类型指标信息、流媒体类型指标信息、元素组类型指标信息、协议类型指标信息、传输类型指标信息、浏览类型指标信息、推流类型指标信息；上传集成产品的配置信息，回传采集信息的功能
Bonree Net（移动）	主要实现了采集基础文档信息、元素信息、域名汇总数据信息、类型汇总指标信息、单元素任务信息、协议任务数据信息、网络任务数据信息；上传集成产品的配置信息，回传采集信息的功能
Bonree APP	主要实现了采集流媒体指标信息、任务整体数据信息、步骤信息、动作属性信息、步骤网络信息、TCP 连接信息、请求元素信息、DNS 域名信息；上传集成产品的配置信息，回传采集信息的功能

中国软件测评中心认为，“被测产品仅采集集成产品的手机、PC、服务器的应用性能数据，未发现被测产品存在采集终端用户个人信息的功能。”由上述产品测试结果可知，发行人的主动式产品源代码仅包含采集性能数据的功能，仅需且仅可采集应用性能数据。

### （4）主动式监测业务已获得会员同意，业务的开展合法合规

主动式监测所采集的性能数据实质为模拟拨测过程中形成的样本数据，直接来源于会员的手机、电脑等终端设备，以及发行人自有或租赁的监测服务器，并非来源于客户或其真实用户，与客户和真实用户无关联。

发行人采用会员模式进行主动式监测，本质上就是通过向会员支付会员监测费，获得在会员终端设备（手机、电脑）上运行博睿监测软件的授权。在会员注册时，发行人已在注册协议中写明开展主动式业务的内容和方式，需要采集的数据类型、采集方式及数据用途，会员需阅读上述协议并主动勾选“同意”后方可完成注册。会员勾选“同意”、点击“注册”等自主行为即可视为其已同意发行人采集

并使用上述性能数据。

综上，发行人的主动式监测业务已获得会员同意，公司已经采取了合法有效的应对措施，业务的开展合法合规。

## 2、被动式监测业务

### （1）被动式监测所解决的问题

客户关心其网站、APP在模拟环境中的性能情况，同时也关心真实用户使用其产品时的实际性能情况。由于真实用户的使用行为存在较强的偶然性和随机性，且真实用户上网时涉及的硬件设备、网络质量、运营商、地区分布等更全面、更复杂，产品所面临的性能问题亦更多样化。若客户可以及时发现并解决终端真实用户使用其产品直接面临的性能问题，则有利于防止和减少现有用户的流失，增强现有用户的粘性，同时可带来用户的推广效应，增加客户的未来收益。

发行人的被动式监测即可通过采集真实用户广泛、全面的性能数据解决上述问题，与主动式监测互为补充。

### （2）被动式监测过程

发行人的产品探针程序由客户自行或在客户配合下植入APP应用、网页和服务器的代码中，无法独立于APP应用、网页和服务器而单独运行，且需在客户后端软件平台的统一控制和调配下进行应用性能数据的采集工作。当发行人将产品探针程序交付给客户后，发行人即不再具有对于上述探针程序的修改、使用等权限，是否嵌入探针程序、是否启用探针程序、何时启用探针程序、采集何种性能数据、采集后性能数据回传到何处均由客户根据自身需求自行决定。

### （3）被动式监测的存储模式

客户可根据自身需求情况自行选择采用两种数据存储形式：**SaaS模式**和本地化部署。**SaaS模式**是指将采集到的各类性能数据统一存放到发行人的服务器，由发行人提供操作统一、功能一致的服务管理界面为客户使用；**本地化部署**是指将采集到的各类性能数据存放到客户的服务器。

### （4）被动式监测业务仅需且仅可采集应用性能数据

根据中国软件测评中心出具的《软件产品技术鉴定测试报告》，其过对技术

人员访谈，对书面文档、配置信息、产品采集数据源代码检查，对通信数据包抓取与分析等方式，对发行人的主动式产品进行了技术鉴定测试，经测试，发行人被动式监测产品具有下列功能：

产品类型	实现功能
Bonree SDK	主要实现了采集、回传该应用性能数据的功能，包括采集设备基本信息、设备状态信息、网络状态信息，采集集成应用的相关性能数据，上传集成产品的配置信息，回传采集信息的功能
BonreeServer	主要实现了采集、回传服务器性能数据的功能，包括采集后端信息、数据库连接池信息、ClassMethod 信息、错误信息、事件信息、探针信息、主机信息、网卡信息、进程访问信息、进程监听信息、主机环境 metric 信息、系统 metric 信息、分区 metric 信息、进程 metric 信息、网卡 metric 信息、SmartAgent 监控的进程信息、Docker 容器信息、Docker 指标信息；上传集成产品的配置信息，回传采集信息的功能
Bonree Browser	主要实现了采集 Web 应用性能数据的功能，包括采集基础文档信息、资源信息、AJAX 信息、错误信息、路由信息等功能

中国软件测评中心认为，“被测产品仅采集集成产品的手机、PC、服务器的应用性能数据，未发现被测产品存在采集终端用户个人信息的功能。”由上述产品测试可知，发行人的被动式产品源代码仅包含采集性能数据的功能，仅需且仅可采集应用性能数据。

（5）被动式监测业务已获得客户许可，业务的开展合法合规

在被动式监测业务中，若客户采用本地化部署，则性能数据采集后将回传至客户后端服务器进行处理、存储和分析，发行人在整个过程中均无法获取、使用及留存该等性能数据。在SaaS模式下，数据采集后将回传至发行人服务器进行处理、存储和分析。该等性能数据来源于客户，发行人与客户已签署相关合同，对发行人该等监测业务开展的方式、内容、范围等情形作出约定，客户对该等情形系明知或应知。

综上，发行人的被动式监测业务已获得客户的授权许可，公司已经采取了合法有效的应对措施，业务的开展合法合规。

（二）发行人报告期内开展业务所需数据的来源是否合法合规，是否存在侵权及欺诈等损害他人利益等情形，有无潜在纠纷

1、主动式监测

通过主动式监测采集的性能数据来源于发行人自有或租赁的监测服务器以及发行人招募的会员。如本题“（一）/1/（4）主动式监测业务已获得会员同意，业务的开展合法合规”所述，针对该类性能数据的采集和使用，发行人已获得会员同意。报告期内，发行人严格按照注册协议开展主动式监测，不存在侵权及欺诈等损害他人利益的情形。经核查，报告期内发行人不存在因通过会员开展主动式监测而发生的纠纷或潜在纠纷。

## 2、被动式监测

通过被动式监测采集的性能数据来源于客户。发行人的产品探针程序均由客户自行或在客户配合下植入APP应用、网页和服务器的代码中，无法独立于APP应用、网页和服务器而单独运行。当发行人将产品探针程序交付给客户后，发行人即不再具有对于上述探针程序的修改、使用等权限，是否嵌入探针程序、是否启用探针程序、何时启用探针程序、采集何种性能数据、采集后性能数据回传到何处均由客户根据自身需求自行决定。

如本题“（一）/2/（5）被动式监测业务已获得客户许可，业务的开展合法合规”所述，发行人该等业务开展中已获得客户的授权许可。报告期内，发行人严格按照合同约定开展被动式监测，不存在侵权及欺诈等损害他人利益的情形。经核查，报告期内发行人与客户之间不存在因开展被动式监测业务而发生的纠纷或潜在纠纷。

综上，发行人报告期内开展业务所需数据的来源均合法合规，不存在侵权及欺诈等损害他人利益等情形，不存在纠纷及潜在纠纷。

### **（三）发行人与客户签署合同、开展业务是否存在可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的条款或情况**

#### 1、相关法律法规、司法解释中对于商业秘密、个人信息安全的主要规定

根据《中华人民共和国反不正当竞争法》规定，商业秘密是指不为公众所知悉、具有商业价值并经权利人采取相应保密措施的技术信息和经营信息。

根据《中华人民共和国网络安全法》规定，个人信息是指以电子或者其他方式记录的能够单独或者与其他信息结合识别自然人个人身份的各种信息，包括但不限于自然人的姓名、出生日期、身份证件号码、个人生物识别信息、住址、电

话号码等。

根据最高人民法院、最高人民检察院《关于办理侵犯公民个人信息刑事案件适用法律若干问题的解释》(法释〔2017〕10号)规定,个人信息是指电子或者其他方式记录的能够单独或者与其他信息结合识别特定自然人身份或者反映特定自然人活动情况的各种信息,包括姓名、身份证件号码、通信通讯联系方式、住址、账号密码、财产状况、行踪轨迹等。

## 2、发行人与客户签署合同不存在可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的条款

经核查发行人与主要客户签订的合同,在发行人与客户签署的业务合同中,双方就发行人所开展的监测业务做出明确约定,具体包括服务内容、价格及结算方式、双方权利义务、违约责任、保密条款、知识产权、合同期限、争议解决、技术标准等条款。发行人按照合同约定开展主动式和被动式监测业务,所采集的性能数据不涉及第三方商业秘密或个人信息,发行人与客户签署的相关协议中不存在可能侵犯第三方商业秘密和个人信息安全的条款。

## 3、发行人与客户开展业务不存在可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的情况

发行人严格根据合同约定获取和使用应用性能数据,且所采集的应用性能数据不涉及上述法律法规、司法解释中规定的商业秘密或个人信息,且发行人采集的数据已获得客户和会员的授权。发行人业务开展过程中均不存在可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的情况。

## （四）与客户签署合同的条款内容不存在协助或变相协助客户、第三方开展可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的行为

如本题“（二）发行人报告期内开展业务所需数据的来源是否合法合规,是否存在侵权及欺诈等损害他人利益等情形,有无潜在纠纷”所述,在发行人与客户签署的业务合同中,双方就发行人所开展的监测业务做出明确约定,具体包括服务内容、价格及结算方式、双方权利义务、违约责任、保密条款、知识产权、合同期限、争议解决、技术标准等条款。发行人按照合同约定向客户提供应用性能管理服务,所采集的数据仅为应用性能数据,不涉及商业秘密或个人信息,且数据的采集和使用均已获得相应授权。发行人与客户签署合同的条款内容不存在

协助或变相协助客户、第三方开展可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的行  
为。

### （五）发行人相关业务中应获得授权的手续是否完备

如本题“（三）发行人与客户签署合同、开展业务是否存在可能侵犯第三方  
商业秘密或个人信息安全的条款或情况”所述，发行人开展主动式业务采集性能  
数据已获得会员授权，开展被动式业务采集性能数据已获得客户授权，相关手  
续完备。

### 《问询函》问题 10.3

请保荐机构、发行人律师对上述业务合规性问题进行充分核查并发表明确  
意见，说明核查方法、核查过程。

回复：

#### 一、核查方法、核查过程

为回复上述问题，本所律师履行了如下核查程序：

- 1、查阅了发行人现有的资质证书或资质认证；
- 2、访谈了发行人的技术负责人；
- 3、查阅了中国软件测评中心出具的《软件产品技术鉴定测试报告》；
- 4、查阅了相关的会员注册协议；
- 5、查阅了发行人与主要客户签订的销售合同。

#### 二、核查意见

经核查，本所律师认为：

1、发行人具有开展经营活动所需的资质证书，相关证书均在有效期内，到  
期后无法续证的风险较小；

2、发行人的主动式监测业务已获得会员同意，被动式监测业务已获得客户  
许可，业务的开展合法合规；

3、发行人报告期内开展业务所需数据的来源均合法合规，不存在侵权及欺诈等损害他人利益等情形，不存在纠纷及潜在纠纷；

4、发行人与客户签署合同、开展业务不存在可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的条款或情况；

5、发行人与客户签署合同的条款内容不存在协助或变相协助客户、第三方开展可能侵犯第三方商业秘密或个人信息安全的行为；

6、发行人相关业务中应获得授权的手续完备。

## 《问询函》问题 11.（财务）关于会员监测服务

### 《问询函》问题 11.1

根据招股说明书（申报稿），发行人招募会员，通过会员下载监测软件，开展数据采集工作。

请发行人说明：（1）通过会员开展监测业务的实质及其法律性质，招募会员的方式、条件、管理模式、付费方式是否合法合规，是否为行业通用的业务模式并提供客观依据；（2）是否存在会员利用监测业务损害客户或网站、APP 直接使用者利益的情况；（3）会员监测是否对发行人自主经营能力构成不利影响，是否存在纠纷或法律风险；（4）报告期各期，分 PC、移动端不同终端类型，新增及退出会员数量、终端数量、会员监测服务费情况等；（5）如何准确配比会员工作量与需要相应结算的费用，会员监测费用计付是否建立了相应的内控制度，相关会计处理是否符合《企业会计准则》规定。

请保荐机构、发行人律师结合发行人的业务实质和上述相关问题，就发行人业务合规性事项进行充分核查并发表明确意见，说明核查方法、核查过程。

请保荐机构、申报会计师就相关内控和会计处理事项进行充分核查并发表明确意见，说明核查方法、核查过程。

回复：

一、通过会员开展监测业务的实质及其法律性质，招募会员的方式、条件、管理模式、付费方式是否合法合规，是否为行业通用的业务模式并提供客观依

据

### （一）通过会员开展监测业务的实质及其法律性质

根据《合同法》第二百五十一条的规定，承揽合同是承揽人按照定作人的要求完成工作，交付工作成果，定作人给付报酬的合同。承揽包括加工、定作、修理、复制、测试、检验等工作。

经核查，发行人会员进行监测需满足如下基本工作要求：（1）注册成为发行人会员并在自己控制的设备上安装监测软件；（2）登录并保持设备处于通电、有网络连接、系统环境稳定的状态并保持监测程序的运行，使得监测程序能够在相关设备中模拟真实用户的操作并采集该特定地点的特定网络环境中的相关应用性能数据；（3）根据发行人的要求配合进行必要的远程排障、维护等工作。发行人亦会综合考虑会员的硬件、软件等指标对会员进行评级。

对于满足上述基本工作要求的会员，当发行人的客户通过数据监测平台配置监测任务时，发行人的数据监测平台自动选择会员控制的处于特定地点、特定运营商类型、特定网络环境等情形中的设备执行监测任务，进行应用性能数据采集回传至服务器中。

会员作为承揽人，在满足发行人上述工作要求的情况下完成应用性能数据的采集工作，并通过监测程序向发行人交付相关应用性能数据。完成该等工作成果的交付，会员即获得相应积分或对应价款。

综上所述，通过会员开展监测业务系发行人利用会员控制的设备进行应用性能数据的采集，并向会员支付监测费用，发行人与会员间系承揽合同关系。

### （二）招募会员的方式、条件、管理模式、付费方式是否合法合规

#### 1、招募会员的方式

发行人主要通过官网、论坛途径发放相关信息招募普通积分会员和睿思会员，同时也通过会员间线上推荐等方式进行招募，渠道和直付会员多为在现有会员中挖掘资源好、品质高的会员，将其发展为渠道和直付会员。

#### 2、招募会员的条件

经本所律师核查，只要具备符合要求的PC、手机等设备及网络环境，即可

注册成为会员。当相关条件符合发行人要求时即可向发行人提供监测服务，具体为电脑配置、系统版本、CPU使用率、内存利用率、手机空闲容量、网络及相关设置等方面要求。此外，积分会员在注册时需同意发行人的会员注册协议，协议中对会员行为亦进行了约定；直付会员需与发行人签订会员监测服务合同，合同对服务内容、双方权利义务、报酬支付等内容均进行了约定。

### 3、管理模式

发行人对会员进行管理主要通过以下两种方式：一是QQ方式，二是电话联系。对于普通积分和睿思积分会员，发行人主要采取QQ群方式进行管理，博睿数据官网提供了QQ客服、电话咨询、留言咨询三个接口，同时公布QQ官方群，会员部设置专人负责管理积分会员，并不定期发布与会员管理相关的政策公告，及时在QQ群解答会员注册或做任务过程中遇到的问题，同时收集会员提出的意见和建议，并反馈到公司产品或研发部门；必要时发行人也会采用电话的方式与会员进行沟通。对于渠道会员和直付会员，发行人主要通过电话、QQ方式与其直接联系，沟通付款等相关事宜，与此同时也设有QQ群便于集中日常管理。

### 4、付费方式

发行人根据会员模式的不同，采取不同的支付方式：银行转账和积分兑换充值卡。

#### （1）银行转账

对于采用银行转账方式支付的会员，会员部在其监测任务完成的次月，将账单提交采购部，采购部审核无误后发起付款申请流程，经审批后由财务部采用银行转账的方式向会员支付监测费用；支付完成后，财务人员将转账记录表提交至会员部，并在财务系统中冲减预提的应付账款。

#### （2）积分兑换充值卡

采用积分兑换充值卡的会员自行通过会员服务平台申请积分兑换充值卡。每月初，会员部从兑换管理模块导出上月会员兑换申请明细表，同时向采购部提出充值卡的采购申请。会员部收到充值卡后的当月，将充值卡的卡号和密码发送给会员，同时将会员兑换充值卡的积分清除。财务人员根据会员兑换申请明细和付款申请单进行账务处理，在财务系统中冲减预提的应付账款。

综上，发行人招募会员的方式、条件、管理模式、付费方式均合法合规。

### （三）通过会员开展监测业务为行业通用的业务模式

发行人主要向客户提供应用性能管理服务，可分为主动式监测和被动式监测，主动式监测涉及建立监测网络、部署监测软件并采集数据、对监测数据进行分析、形成分析报告等环节，会员监测即为主动式监测（Bonree Net和Bonree APP）中的“部署监测软件并采集数据”环节，与骨干网监测节点共同构成监测网络，向客户提供服务。

会员监测节点为模拟互联网终端使用者的情况，可测试不同地点、不同运营商、不同时段真实终端网络环境下的应用性能。区别于IDC机房骨干网节点网速快、稳定性高的特征，会员监测节点会受到小区链路状况、带宽品质、上网设备质量等众多因素综合影响，网络环境复杂、多变。发行人部分客户不仅关心在理想网络环境下的应用性能情况，更关心在各种复杂环境下的真实用户体验，建立会员监测节点即为满足客户的该类需求。

由于所需监测网络规模庞大且分散在不同的省市地区，同时还需保持监测设备处于通电、有网络连接、物理环境稳定的状态并保持监测程序开启，基于设备管理需求及成本效益考虑，采取招募监测会员的方式为发行人的最优选择。

同行业公司中，基调网络亦向客户提供主动式监测服务，根据基调网络公开转让说明书“公司采用付费会员的方式招募网络用户成为会员，会员需在机器配置和上线时长等方面满足一定的要求。会员通过安装在设备上的监控软件运行公司不定期发布的监测任务，并依据所完成的通过会员完成的工作量来获取相应数额的报酬”，发行人与同行业公司基调网络的模式相一致，招募会员进行监测为行业通用的业务模式。

## 二、是否存在会员利用监测业务损害客户或网站、APP 直接使用者利益的情况

公司业务中仅有模拟用户监测业务需要会员提供服务。模拟用户监测（即主动式监测）为采用自定义脚本录制器通过模拟拨测的方式进行监测，监测过程为既定程序，会员没有权限对录制好的测试流程进行修改。

同时，会员注册协议对会员行为进行了严格的约定，会员在使用发行人的监

测服务软件时，不得有违反法律、危害网络安全或损害第三方合法权益的行为，其必须接受该注册协议后才能成为发行人的会员。发行人设置了专门的会员管理部门，会员部会定期对会员监测点进行查看，确保公司会员监测点处于正常运行状态。

综上，不存在会员利用发行人的监测程序损害客户或网站、APP直接使用者利益的情形。

### 三、会员监测是否对发行人自主经营能力构成不利影响，是否存在纠纷或法律风险

发行人模拟监测业务所需的监测节点包括骨干网监测点和会员监测点，因此，会员监测是发行人模拟监测服务业务的重要环节之一。但该环节仅是发行人生产经营构成中的一部分，并不涉及研发、销售等其他生产经营环节。

发行人招募会员，只要对方具备相关的机器设备及网络环境，均可注册成为会员，当相关条件符合发行人要求时即可向发行人提供监测服务。

在提供监测服务前，会员需在终端设备（如PC、手机）上安装会员监测程序，保持该设备处于通电、有网络连接、物理环境稳定的状态并保持监测程序处于开启状态；当客户通过数据监测平台下发监测任务时，符合条件的终端设备即可通过会员监测程序自主接受监测任务并执行，同时将执行任务过程中采集的相关应用性能数据自动回传至发行人处，发行人利用自身的大数据分析平台对其进行处理，依据性能指标和评估体系定位影响性能的因素，并生成数据报表及分析报告，将不同维度的分析结果展示给客户。

因此，会员监测的全过程均为发行人监测程序自动化执行，无需会员进行操作，会员监测服务所需的会员管理系统、数据监测平台，包括数据的下发、抓取、回传、分析等环节均为发行人自主研发，发行人拥有相关核心技术、软件著作权等，不存在由会员提供相关技术的情况。

综上所述，会员提供监测服务不会对发行人自主经营能力构成不利影响，不存在纠纷或法律风险。

四、请保荐机构、发行人律师结合发行人的业务实质和上述相关问题，就发行人业务合规性事项进行充分核查并发表明确意见，说明核查方法、核查过

程。

（一）核查方法和核查过程

为回复上述问题，本所律师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人同行业可比公司公开转让说明书、定期报告等公开资料，并通过网络查询会员监测服务相关信息，查询同行业可比公司是否存在招募会员进行监测的情况；

2、对发行人会员管理部及财务部负责人进行访谈，了解会员招募方式、招募条件、管理模式、付费方式等，查阅发行人与会员签订的相关协议、员工花名册及相关法律法规，对会员性质进行界定；

3、获取发行人监测会员的相关统计数据，对会员监测费用进行核查，分析监测会员对发行人生产经营的影响，通过对会员进行访谈及网络查询核查是否存在纠纷和法律风险。

（二）核查意见

经核查，本所律师认为：

1、发行人通过会员开展监测业务系发行人利用会员控制的设备进行应用性能数据的采集，并向会员支付监测费用，发行人与会员间系承揽合同关系。

2、发行人招募会员的方式、条件、管理模式、付费方式均合法合规，为行业通用的业务模式。

3、会员提供监测服务不会对发行人自主经营能力构成不利影响，不存在纠纷或法律风险。

**《问询函》问题 30.关于重大合同**

**《问询函》问题 30.2**

根据律师工作报告，发行人律师核查部分重大合同的效力时，仅依据发行人作出的承诺。

请发行人律师采取其他必要的核查手段，确保其对重大合同的相关核查结论明

确、有效。

回复：

一、2015年7月20日，发行人与平安科技（深圳）有限公司签订《网络质量监测服务合同》，约定发行人向平安科技（深圳）有限公司提供PC、移动真机WAP、移动真机APP监测服务及维护服务，按实际使用量按月支付网络质量监测服务费用。合同期限自2015年7月22日至2016年7月21日，合同期满前30日内双方均未提出书面终止要求，且平安科技（深圳）有限公司继续使用乙方服务，则视为双方同意自动顺延一年，此类自动顺延不设次数限制。截至本《补充法律意见书》出具之日，该合同正在履行中。

为核查本合同履行情况及合法有效性，本所律师履行了如下核查程序：

（一）取得了发行人出具的确认函，证明该合同仍在履行过程中；

（二）取得了发行人2019年的合同台账，确认了发行人与平安科技（深圳）有限公司在2019年发生的合同金额；

（三）对平安科技（深圳）有限公司进行走访，查验了其出具的询证函回函，确认了报告期内，平安科技（深圳）有限公司与发行人仍在继续合作。

二、根据发行人与阿里巴巴（中国）有限公司签订的《网络应用质量监测服务商业服务合作协议》《博睿产品服务采购订单》，约定发行人向阿里巴巴（中国）有限公司提供国内PC监测服务、海外PC监测服务、移动监测服务，计费标准为按次收费，合同期限自2018年4月12日至2019年4月11日，合同期满前一个月，双方协商续签事宜，若无异议，合同自动续签1年。

为核查本合同履行情况及合法有效性，本所律师履行了如下核查程序：

（一）取得了发行人出具的确认函，证明该合同仍在履行过程中；

（二）取得了发行人2019年的合同台账，确认了发行人与阿里巴巴（中国）有限公司在2019年发生的合同金额；

（三）取得了阿里巴巴（中国）有限公司出具的情况说明，确认上述合同自动顺延、正常履行，对双方仍具有约束力，就合同的履行，双方之间不存在纠纷或潜在纠纷。

## 第二部分 律师工作报告更新

### 一、发行人本次发行上市主体资格的补充核查

根据北京市东城区市场监督管理局于2019年11月4日核发的统一社会信用代码为91110105672840619D的《营业执照》以及发行人现行有效的《公司章程》，发行人为永久存续的股份有限公司。

经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人未出现法律、法规和《公司章程》规定的公司应予终止、解散的情形，即未出现《公司章程》规定的营业期限届满或者《公司章程》规定的其他解散事由；亦未出现股东大会决定解散，因合并或分立需要解散，依法被吊销营业执照、责令关闭或者被撤销，公司宣告破产的情形，以及人民法院依据《公司法》第一百八十二条规定的解散公司的情形。

本所律师认为，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人是依法设立并有效存续的股份有限公司，具备申请本次发行及上市的主体资格。

### 二、发行人本次发行上市实质条件的补充核查

根据《公司法》《证券法》《管理办法》等相关法律、行政法规和规范性文件的规定，本所律师对发行人本次发行上市的各项实质条件核查如下：

#### （一）本次发行上市符合《公司法》《证券法》规定的条件

1、经发行人2019年第二次临时股东大会审议通过，发行人的资本划分为股份，每股金额相等，发行人本次发行的股票为境内上市人民币普通股，每一股份具有同等权利，每股的发行条件和发行价格相同，符合《公司法》第一百二十五条和第一百二十六条的规定。

2、发行人本次发行上市的股票每股的面值为1.00元，股票发行价格不低于票面金额，符合《公司法》第一百二十七条的规定。

3、经查阅发行人现行有效的《公司章程》及历次股东大会、董事会、监事会会议资料，发行人已根据《公司法》及《公司章程》的规定建立了股东大会、

董事会和监事会，选举了独立董事，聘任了总经理、副总经理、财务总监、董事会秘书等高级管理人员，并根据发行人业务运作的需要设置了相关的职能部门，具备健全且运行良好的组织机构，符合《证券法》第十二条第一款第（一）项的规定。

4、根据《审计报告》，发行人具有持续经营能力，报告期内均能在每一个会计期间内形成与同期业务相关的持续营运记录，报告期期末净资产为203,896,539.87元，不存在报告期连续亏损且业务发展受产业政策限制的情形，不存在其他可能导致对持续经营能力产生重大影响的事项或情况，符合《证券法》第十二条第一款第（二）项的规定。

5、根据《审计报告》，发行人最近三年财务会计报告被出具了无保留意见的《审计报告》，符合《证券法》第十二条第一款第（三）项的规定。

6、发行人及其控股股东、实际控制人最近三年不存在贪污、贿赂、侵占财产、挪用财产或者破坏社会主义市场经济秩序的刑事犯罪，符合《证券法》第十二条第一款第（四）项的规定。

（二）经本所律师核查，发行人符合《管理办法》规定的下列条件：

1、经核查，发行人是依法设立且持续经营3年以上的股份有限公司，具备健全且运行良好的组织机构，相关机构和人员能够依法履行职责，发行人本次发行上市的主体资格符合《管理办法》第十条的规定条件；

2、根据《审计报告》和发行人的书面说明，发行人的会计基础工作规范，财务报表的编制和披露符合企业会计准则和相关信息披露规则的规定，在所有重大方面公允地反映了发行人的财务状况、经营成果和现金流量，并由立信会计师出具了无保留意见的《审计报告》，符合《管理办法》第十一条第（一）款的规定；

3、根据《内部控制鉴证报告》和发行人的说明并经本所律师核查，发行人内部控制制度健全且被有效执行，能够保证发行人运行效率、合法合规和财务报告的可靠性，并由立信会计师出具了无保留意见的《内部控制鉴证报告》，符合《管理办法》第十一条第（二）款的规定；

4、经核查，发行人的资产完整，业务及人员、财务、机构独立，发行人与

控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，不存在严重影响独立性或者显失公平的关联交易，符合《管理办法》第十二条第（一）款的规定；

5、经核查，发行人主营业务、控制权、管理团队和核心技术人员稳定，最近2年内主营业务和董事、高级管理人员及核心技术人员均没有发生重大不利变化；控股股东和受控股股东、实际控制人支配的股东所持发行人的股份权属清晰，最近2年实际控制人没有发生变更，不存在导致控制权可能变更的重大权属纠纷，符合《管理办法》第十二条第（二）项的规定；

6、经核查，发行人不存在主要资产、核心技术、商标等的重大权属纠纷，重大偿债风险及重大担保、诉讼、仲裁等或有事项，不存在经营环境已经或者将要发生重大变化等对发行人持续经营有重大不利影响的事项，符合《管理办法》第十二条第（三）款的规定；

7、经核查，发行人生产经营符合法律、行政法规的规定，符合国家产业政策，符合《管理办法》第十三条第（一）款的规定；

8、根据发行人及其控股股东、实际控制人出具的声明和相关行政部门出具的证明文件，发行人及其控股股东、实际控制人最近3年内不存在贪污、贿赂、侵占财产、挪用财产或者破坏社会主义市场经济秩序的刑事犯罪，不存在欺诈发行、重大信息披露违法或者其他涉及国家安全、公共安全、生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为，符合《管理办法》第十三条第（二）款的规定；

9、根据发行人董事、监事和高级管理人员出具的声明和相关行政部门出具的证明文件，发行人董事、监事和高级管理人员不存在最近3年内受到中国证监会行政处罚，或者因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或者涉嫌违法违规被中国证监会立案调查，尚未有明确结论意见等情形，符合《管理办法》第十三条第（三）款的规定。

（三）发行人本次发行上市符合《上市规则》规定的条件

1、发行人本次发行后股本总额不少于三千万元且公开发行的股份达到公司发行后股份总数的25%以上

截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人的股本总额为 3,330 万元。本次拟公开发行不超过 1,110 万股人民币普通股，本次发行上市后发行人的股本总额不超过 4,440 万元，发行后股本总额不少于 3,000 万元，本次发行上市后发行人的流通股数量占公司股份总数的比例不低于 25%，符合《上市规则》第二章第一节 2.1.1 的规定。

## 2、发行人市值、财务指标

根据《审计报告》及《招股说明书》，报告期内公司归属于发行人股东的净利润（扣除非经常性损益前后孰低）分别为 4,832.04 万元（2017 年度）、5,110.59 万元（2018 年度）、5,649.52 万元（2019 年度），最近两年净利润均为正且累计净利润不低于 5,000 万元；同时，2018 年 9 月发行人引入外部投资者时公司估值为 14 亿元，预计市值不低于 10 亿元，符合《上市规则》第二章第一节 2.1.2 的规定。

综上所述，本所律师认为，发行人符合《证券法》《公司法》《管理办法》《上市规则》等相关法律、行政法规和规范性文件中规定的公司首发的实质条件。

## 三、关于发行人独立性的补充核查

（一）经本所律师核查，发行人合法拥有其经营所需的土地、房屋、设备、知识产权的所有权或者使用权；上述资产产权清晰，发行人对上述资产拥有合法的所有权或使用权。

经核查，本所律师认为，发行人的资产独立、完整。

（二）经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人具有完整的业务体系，发行人的业务皆为自主实施并独立于控股股东及其控制的其他企业；发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在同业竞争情形，不存在影响发行人独立性或者显失公平的关联交易；发行人不存在需要依靠与股东或其他关联方的关联交易才能经营获利的情况。

经核查，本所律师认为，发行人的业务独立。

（三）根据发行人提供的董事会、监事会、股东会或股东大会的会议决议等文件并经本所律师核查，发行人的董事、监事、总经理及其他高级管理人员均按

照《公司法》《公司章程》等规定的程序选举、更换或聘任、解聘，不存在控股股东及主要股东干预或超越发行人股东大会、董事会、监事会干预公司上述人事任免决定的情形。

根据相关人员出具的承诺函并经本所律师核查，发行人的高级管理人员未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的其他职务，未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业领薪；发行人的财务人员未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中兼职。

经本所律师核查，发行人有独立的经营管理人员和研发人员，发行人的人事及工资管理与股东完全分离。发行人已建立劳动、人事与工资管理制度，并与员工签署了劳动合同。

经核查，本所律师认为，发行人的人员独立。

（四）发行人设有独立的财务会计部门，建立了独立的财务核算体系和财务管理制度，发行人开立了独立的银行账户，不存在与其控股股东或其他股东共用一个银行账户的情况。发行人依法独立纳税，并办理了税务登记。

根据相关主体出具的书面承诺并经本所律师核查，发行人的财务人员全部为专职，未在股东或其控制的其他企业中担任职务。

经核查，本所律师认为，发行人的财务独立。

（五）发行人已建立了股东大会、董事会、监事会等组织机构，发行人的董事会、监事会和其他内部机构均独立运作，独立行使经营管理权或监督权；发行人已建立自主生产经营所必需的管理机构和经营体系，与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在机构混同的情形。

经本所律师核查，发行人的办公机构和经营场所与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业分开，不存在混合经营、合署办公的情况。

经核查，本所律师认为，发行人的机构独立。

（六）经本所律师核查，发行人拥有自主经营所需的独立完整的经营资产和业务体系，取得了相关的经营许可，并建立了自主经营所必须的管理机构和经营体系，具有与其自主经营相适应的场所、机器、设备等，其经营不依赖于任何股东或者其他关联方。根据《审计报告》，发行人 2017 年度、2018 年度、2019

年度均实现盈利，经营状况良好。

经核查，本所律师认为，发行人具有面向市场自主经营的能力。

综上所述，本所律师认为，发行人资产独立完整，业务、人员、财务及机构独立，具有面向市场独立经营的能力，满足发行监管对于独立性的要求

#### 四、关于发起人、股东及实际控制人的补充核查

##### （一）发行人的发起人

经本所律师核查，自《法律意见书》出具之日至本《补充法律意见书》出具之日，发起人元亨利汇的股权结构发生了变更：

元亨利汇现持有北京市东城区市场监督管理局核发的统一社会信用代码为91110101MA0019760U的《营业执照》，根据该营业执照，元亨利汇住所为北京市东城区东中街46号4层4M04室，执行事务合伙人为孟曦东、冯云彪，经营范围为“项目投资；资产管理；投资咨询；经济信息咨询。（“1、未经有关部门批准，不得以公开方式募集资金；2、不得公开开展证券类产品和金融衍生品交易活动；3、不得发放贷款；4、不得对所投资企业以外的其他企业提供担保；5、不得向投资者承诺投资本金不受损失或者承诺最低收益”；企业依法自主选择经营项目，开展经营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动）”。发行人整体变更为股份有限公司时，元亨利汇持有发行人1,650,000股股份，占发行人设立时股份总数的4.96%。

截至本《律师工作报告》出具之日，元亨利汇持有发行人1,650,000股股份，占发行人股份总数的4.96%。

截至本《律师工作报告》出具之日，元亨利汇依法有效存续，其基本情况如下：

序号	合伙人姓名	出资额(元)	出资比例(%)	合伙人性质
1	冯云彪	537,240.00	8.14	普通合伙人
2	孟曦东	1,532,520.00	23.22	普通合伙人
3	吴少阳	203,280.00	3.08	有限合伙人

4	李超	142,560.00	2.16	有限合伙人
5	邓小志	116,160.00	1.76	有限合伙人
6	张念礼	36,960.00	0.56	有限合伙人
7	李扬	116,160.00	1.76	有限合伙人
8	刘涛	68,640.00	1.04	有限合伙人
9	赵栋	68,640.00	1.04	有限合伙人
10	王明超	68,640.00	1.04	有限合伙人
11	郭其政	52,800.00	0.80	有限合伙人
12	安乐	52,800.00	0.80	有限合伙人
13	袁耀辉	252,120.00	3.82	有限合伙人
14	张彦春	47,520.00	0.72	有限合伙人
15	高雪	31,680.00	0.48	有限合伙人
16	田娜娜	31,680.00	0.48	有限合伙人
17	汤慧星	205,920.00	3.12	有限合伙人
18	周锦泽	59,400.00	0.90	有限合伙人
19	谢江波	67,320.00	1.02	有限合伙人
20	辛宁	31,680.00	0.48	有限合伙人
21	鲁丁绮	36,960.00	0.56	有限合伙人
22	程捷	1,807,080.00	27.38	有限合伙人
23	金磊	36,960.00	0.56	有限合伙人
24	沈理	21,120.00	0.32	有限合伙人
25	高莹	88,440.00	1.34	有限合伙人
26	刘晓冬	636,240.00	9.64	有限合伙人
27	李梓涵	100,320.00	1.52	有限合伙人
28	王晓杰	50,160.00	0.40	有限合伙人
29	张志霞	19,800.00	0.30	有限合伙人
30	杜文惠	19,800.00	0.30	有限合伙人
31	袁晓冬	13,200.00	0.20	有限合伙人
32	贺少普	26,400.00	0.40	有限合伙人
33	蔡雯菁	19,800.00	0.30	有限合伙人
<b>合计</b>		<b>6,600,000.00</b>	<b>100.00</b>	-

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，元亨利汇系在中国境内依法设立并合法存续的有限合伙企业，具备法律、行政法规和规范性文件规定担任发起人的资格，并对投入发行人的权益拥有完整的所有权。

## （二）发行人本次公开发行前已发行股份的锁定期安排

1、发行人控股股东、实际控制人、董事长李凯及其一致行动人、公司董事、总经理冯云彪承诺：

“（1）自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起 36 个月内，不转让或者委托他人管理本次发行前本人直接或间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。

（2）在担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让持有的公司股份不超过本人持有公司股份总数的 25%；离职后半年内，不转让本人持有的公司股份。如本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后 6 个月内本人亦遵守本条承诺。

（3）在上述锁定期满后 2 年内减持的，本人减持价格不低于发行价（指公司首次公开发行股票的发价价格，如果因公司上市后派发现金红利、送股、转增股本、增发新股等原因进行除权、除息的，则按照上海证券交易所的有关规定作除权除息处理，下同）。

（4）公司上市后 6 个月内如公司股票连续 20 个交易日的收盘价均低于发行价，或者上市后 6 个月期末收盘价低于发行价，本人所持公司股票的锁定期限自动延长 6 个月。”

2、发行人控股股东、实际控制人李凯的一致行动人、公司董事、副总经理、核心技术人员孟曦东承诺：

“（1）自公司股票上市之日起 36 个月内，不转让或者委托他人管理本次发行前本人直接或间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。

（2）在担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让持有的公司股份不超过本人持有公司股份总数的 25%；离职后半年内，不转让本人持有的公司股份。如本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后 6 个月内本人亦遵守本条承诺。

（3）自本人所持首发前股份限售期满之日起 4 年内，本人每年转让的首发前股份不得超过公司股票在上海证券交易所上市本人所持公司首发前股份总数的 25%，减持比例可以累积使用。本人将遵守法律法规、《上海证券交易所科创板股票上市规则》以及上海证券交易所业务规则对核心技术人员股份转让的其他规定。

（4）在上述锁定期满后 2 年内减持的，本人减持价格不低于发行价（指公

司首次公开发行股票的发价价格，如果因公司上市后派发现金红利、送股、转增股本、增发新股等原因进行除权、除息的，则按照上海证券交易所的有关规定作除权除息处理，下同）。

（5）公司上市后 6 个月内如公司股票连续 20 个交易日的收盘价均低于发价价，或者上市后 6 个月期末收盘价低于发价价，本人所持公司股票的锁定期限自动延长 6 个月。”

3、直接持有公司股份的其他董事王利民、焦若雷、顾慧翔承诺：

“（1）自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理本人直接或间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。

（2）本人在担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让持有的公司股份不超过本人持有公司股份总数的 25%；离职后半年内，不转让本人持有的公司股份。如本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后 6 个月内本人亦遵守本条承诺。

（3）在上述锁定期满后 2 年内减持的，本人减持价格不低于发价价（指公司首次公开发行股票的发价价格，如果因公司上市后派发现金红利、送股、转增股本、增发新股等原因进行除权、除息的，则按照上海证券交易所的有关规定作除权除息处理，下同）。

（4）公司上市后 6 个月内如公司股票连续 20 个交易日的收盘价均低于发价价，或者上市后 6 个月期末收盘价低于发价价，本人所持公司股票的锁定期限自动延长 6 个月。”

4、发行人监事侯健康、杜文惠、袁晓冬承诺：

“（1）自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理本人直接或间接持有的公司股份，也不提议由公司回购该部分股份。

（2）本人在担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让持有的公司股份不超过本人持有公司股份总数的 25%；离职后半年内，不转让本人持有的公司股份。如本人在任期届满前离职的，在就任时确定的任期内和任期届满后 6 个月内本人亦遵守本条承诺。”

5、直接持有公司股份的股东李晓宇（董事会秘书、财务负责人李新建的配

偶) 承诺:

“ (1) 自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内, 不转让或者委托他人管理本人持有的公司股份, 也不提议由公司回购该部分股份。

(2) 上述锁定期满后, 在本人配偶李新建担任博睿数据高级管理人员期间, 每年转让的股份不超过本人所持有博睿数据股份总数的 25%; 李新建离职后半年内, 不转让本人所直接持有的博睿数据股份。如李新建在任期届满前离职的, 在就任时确定的任期内和任期届满后 6 个月内本人亦遵守本条承诺。

(3) 在上述锁定期满后 2 年内减持的, 本人减持价格不低于发行价 (指公司首次公开发行股票的发价价格, 如果因公司上市后派发现金红利、送股、转增股本、增发新股等原因进行除权、除息的, 则按照上海证券交易所的有关规定作除权除息处理, 下同)。

(4) 公司上市后 6 个月内如公司股票连续 20 个交易日的收盘价均低于发行价, 或者上市后 6 个月期末收盘价低于发行价, 本人所持公司股票的锁定期限自动延长 6 个月。”

6、直接持有公司股份的其他股东元亨利汇、佳合兴利、苏商基金、吴华鹏、许文彬、刘小玮承诺:

“自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内, 不转让或者委托他人管理本人持有的公司股份, 也不提议由公司回购该部分股份。”

7、发行人核心技术人员程捷、吴少阳承诺:

“ (1) 自公司股票在上海证券交易所上市交易之日起十二个月内和离职后 6 个月内, 不转让或者委托他人管理本人直接及间接持有的公司股份, 也不提议由公司回购该部分股份。

(2) 自上述限售期满之日起 4 年内, 每年转让的本次发行前股份不得超过上市时所持公司本次发行前股份总数 25%, 减持比例可以累积使用。”

经核查, 发行人已发行股份的锁定期安排符合《管理办法》《上市规则》等相关规定。

## 五、关于发行人业务的补充核查

（一）根据发行人的说明并经本所律师的核查，发行人的主营业务为向企业级客户提供应用性能监测服务、销售应用性能监测软件及提供其他相关服务。发行人实际从事的业务在其《营业执照》所列示的经营范围之内。本所律师认为，发行人的经营范围和经营方式符合有关法律、行政法规和规范性文件规定。

（二）根据发行人出具的说明并经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人不存在在中国大陆以外经营的情形。

（三）经本所律师核查，发行人最近 3 年经营范围未发生重大变更，发行人的主营业务最近 3 年内未发生变化。

（四）根据《审计报告》，发行人 2017 年度、2018 年度、2019 年度的主营业务收入分别为 130,105,375.48 元、153,198,171.42 元和 164,535,969.42 元，均占当期营业收入的 100%，主营业务突出。

（五）经本所律师对发行人实际生产经营情况的核查，本所律师认为，发行人不存在持续经营的法律障碍。

## 六、关于关联交易及同业竞争的补充核查

### （一）关联方

#### 1、发行人的控股股东、实际控制人

截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人的控股股东、实际控制人为李凯。

#### 2、现持有发行人 5% 以上股份的股东

截至本《补充法律意见书》出具之日，持有发行人 5% 以上股份的股东如下：

（1）李凯，直接持有发行人 10,266,270 股股份，间接持有发行人 293,700 股股份，合计持有 10,559,970 股股份，占发行人股份总数的 31.71%。

（2）冯云彪，直接持有发行人 5,064,300 股股份，间接持有发行人 134,310 股股份，合计持有 5,198,610 股股份，占发行人股份总数的 15.61%；

（3）孟曦东，直接持有发行人 4,706,610 股股份，间接持有发行人 383,130

股股份，合计持有 5,089,740 股股份，占发行人股份总数的 15.28%；

（4）王利民，直接持有发行人 1,664,100 股股份，间接持有发行人 105,600 股股份，合计持有 1,769,700 股股份，占发行人股份总数的 5.31%；

（5）侯健康，直接持有发行人 1,419,750 股股份，间接持有发行人 666,930 股股份，合计持有 2,086,680 股股份，占发行人股份总数的 6.27%。

### 3、发行人的董事、监事及高级管理人员

序号	姓名	职务
1	李凯	发行人董事长
2	冯云彪	发行人董事、总经理
3	王利民	发行人董事
4	孟曦东	发行人董事、副总经理
5	焦若雷	发行人董事
6	顾慧翔	发行人董事
7	郑海英	发行人独立董事
8	曲凯	发行人独立董事
9	刘航	发行人独立董事
10	侯健康	发行人监事会主席
11	袁晓冬	发行人监事
12	杜文惠	发行人监事
13	李新建	发行人财务总监兼董事会秘书

### 4、上述第 1 项、第 2 项、第 3 项关联自然人关系密切的家庭成员

关系密切的家庭成员包括配偶、年满 18 周岁的子女及其配偶、父母及配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、配偶的兄弟姐妹、子女配偶的父母。

5、上述第 1-4 项关联自然人直接或者间接控制的，或者由前述关联自然人（独立董事除外）担任董事、高级管理人员的法人或其他组织

序号	关联方名称	关联关系
1	佳合兴利	持有发行人 4.96% 的股份，李凯担任其执行事务合伙人
2	元亨利汇	持有发行人 4.96% 的股份，孟曦东、冯云彪担任其执行事务合伙人

3	郑州瑞龙制药股份有限公司	发行人财务总监兼董事会秘书李新建担任其独立董事
4	光明乳业股份有限公司	发行人财务总监兼董事会秘书李新建担任其独立董事
5	北京乐橙时代科技有限公司	发行人独立董事刘航持有其 100% 的股权，并担任其执行董事、经理
6	常州涟漪信息咨询有限公司	发行人董事顾慧翔持有其 50% 的股权
7	上海斗象信息科技有限公司	发行人董事顾慧翔担任其董事
8	北京优锆科技有限公司	发行人董事顾慧翔担任其董事
9	上海咖萌网络科技有限公司	发行人董事顾慧翔持有其 64% 的股权，并担任董事长兼总经理
10	上海翔霖企业管理合伙企业（有限合伙）	发行人董事顾慧翔持有其 4.76% 的财产份额，并担任执行事务合伙人
11	恒泰柯半导体（上海）有限公司	发行人董事顾慧翔担任其董事
12	上海依欣企业管理咨询中心	发行人董事顾慧翔系该个人独资企业投资人
13	航天科工智慧产业发展有限公司	发行人董事冯云彪之姐冯云辉担任财务总监
14	北京金融街融通投资管理有限公司	发行人董事冯云彪之姐冯云辉担任董事
15	宁波航天智慧信息科技有限公司	发行人董事冯云彪之姐冯云辉担任董事
16	北京极航科技有限公司	发行人监事会主席侯健康配偶之弟吴超持股 51.00%，并担任执行董事、经理
17	涿州市佰汇天盛市政工程有限公司	发行人董事焦若雷配偶之兄梁伟持股 100%，并担任执行董事兼经理
18	北京康邦科技有限公司天津分公司	发行人独立董事刘航之配偶康春担任总经理
19	上海冯氏国际贸易有限公司	发行人独立董事郑海英配偶之姐冯明持股 100%，并担任其执行董事兼经理

## 6、其他关联方

序号	关联方姓名/名称	关联关系
1	北京凯晨餐饮管理有限公司	李凯持有其 45% 股权，并担任其执行董事、总经理，该企业已于 2016 年注销
2	上海贝睿	发行人的全资子公司，该企业已于 2017 年 10 月 25 日注销
3	吴华鹏	报告期内，曾直接持有发行人 1,764,000 股股份，占发行人股份总数的 5.30%；2018 年 9 月股权转让后持有 1,664,100 股股份
4	云易时代(北京)信息咨询有限公司	吴华鹏持有其 83.33% 股权，并担任其执行董事及经理

5	北京二零二四精英教育科技有限公司	吴华鹏持有其 100% 股权, 并担任其执行董事及经理
6	重庆二的十次方科技有限公司	吴华鹏通过北京二零二四精英教育科技有限公司间接控制其 100% 股权, 该企业已于 2019 年 12 月 3 日注销
7	北京西邻开元科技发展有限公司	吴华鹏持有其 60% 股权
8	北京北明数科信息技术有限公司	吴华鹏曾担任其董事
9	北京秦淮数据有限公司	吴华鹏担任其中国区总裁
10	刘青武	曾担任发行人监事, 2016 年 2 月起不再担任发行人监事
11	白银乐成文化科技产业园管理有限公司	发行人独立董事刘航通过北京乐橙时代科技有限公司间接控制其 100% 股权, 该企业已于 2018 年 3 月注销

7、本《补充法律意见书》出具之日前 12 个月之内曾经具有上述第 1 至 5 款情形之一的, 亦构成本公司之关联方。

## （二）关联交易情况补充核查

1、根据《审计报告》、公司提供的资料并经本所律师核查, 报告期内, 发行人与关联方之间发生的关联交易如下:

### （1）购销商品、提供和接受劳务的关联交易

单位: 元

关联方	关联交易内容	2019 年度	2018 年度	2017 年度
北京西邻开元科技发展有限公司	会议费		-	712,264.13
北京二零二四精英教育科技有限公司	会议费及培训费	258,490.50	314,150.94	691,509.43

### （2）关键管理人员薪酬

单位: 元

项目	2019 年度	2018 年度	2017 年度
关键管理人员薪酬	3,798,433.06	3,666,200.04	3,334,254.44

2、为了规范发行人的关联交易, 完善发行人的规范运作, 发行人召开 2019 年第四次股东大会对发行人于 2016 年度、2017 年度、2018 年度、2019 年 1-6

月与各关联方发生的关联交易事项进行了审议，全体股东对上述关联交易进行了一致确认。

发行人的独立董事郑海英、曲凯、刘航出具《独立意见》，发行人独立董事认为：公司近三年一期关联交易是在自愿和诚信的原则下进行的，必要性和持续性的理由合理、充分，定价方法客观、公允，交易方式和价格符合市场规则，符合公司价值最大化的基本原则。交易对公司的独立性没有影响，公司主要业务不会因此类交易而对关联人形成依赖或被其控制。上述关联交易的表决是在公平、公正的原则性进行的，符合《公司法》《证券法》等有关法律、法规以及公司章程的规定，不存在损害公司及中小股东利益的情形。

2019年6月24日，发行人召开2018年度股东大会，审议通过《关于对2018年度关联交易确认以及2019年度关联交易预计的议案》，对公司2019年关联交易进行了预计。根据《审计报告》并经本所律师核查，公司2019年发生的关联交易未超出预计范围。

经核查，本所律师认为，公司与关联方发生的上述关联交易真实、有效，合法合规，不存在显失公平或者严重影响发行人独立性、损害发行人及股东利益的情况。

（三）根据公司提供的资料并经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人不存在与其控股股东、实际控制人及其控制的企业之间构成同业竞争的情形。

## 七、发行人的主要财产的补充核查

### 一、无形资产

#### 1、软件著作权

根据发行人提供的计算机软件著作权登记证书并经本所律师核查，自《法律意见书》出具之日起至本《补充法律意见书》出具之日，发行人新增1项软件著作权：

序号	著作权人	软件名称	登记号	首次发表日期	登记日期	取得方式

1	发行人	Bonree WinSDK 运营管理平台[简称: Bonree WinSDK] V1.0	2019SR1259192	2019.11.14	2019.12.2	原始取得
---	-----	--	---------------	------------	-----------	------

## 2、域名

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，自《法律意见书》出具之日至本《补充法律意见书》出具之日，发行人拥有的一项域名续期：

序号	所有人	域名	注册日/创建日	到期日
1	发行人	ibr.cc	2013/3/5	2025/3/5

## 二、租赁物业

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，自《法律意见书》出具之日至本《补充法律意见书》出具之日，发行人一份物业租赁合同续期，新增一份物业租赁合同：

序号	承租方	出租方	房屋坐落	租赁期限	用途
1	发行人	深圳市九洲电器有限公司	深圳市南山区科技南十二路九州电器大厦九楼 B905-906 室	2020.03.01-2021.02.28	办公
2	发行人	广州玖间堂信息科技有限公司	广州市天河区花城大道路 667 号 7 楼 704 单元	2020.01.15-2022.10.31	办公

## 八、发行人的重大债权债务的补充核查

（一）截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人正在履行或将要履行的，并对发行人经营活动、未来发展或财务状况具有重大影响的合同如下：

### 1、销售合同

经核查，截至本《律师工作报告》出具日，公司正在履行的金额在 200 万元以上，或者虽然金额不足 200 万元但对公司生产经营活动、未来发展或财务状况具有重要影响的合同如下：

（1）2015 年 7 月 20 日，发行人与平安科技（深圳）有限公司签订《网络

质量监测服务合同》，约定发行人向平安科技（深圳）有限公司签订提供 PC、移动真机 WAP、移动真机 APP 监测服务及维护服务，按实际使用量按月支付网络质量监测服务费用。合同期限自 2015 年 7 月 22 日至 2016 年 7 月 21 日，合同期满前 30 日内双方均未提出书面终止要求，且平安科技（深圳）有限公司继续使用乙方服务，则视为双方同意自动顺延一年，此类自动顺延不设次数限制。根据发行人出具的确认函，并经本所律师核查，本合同仍在履行过程中。

（2）根据发行人与北京搜狗信息服务有限公司签订的《博睿网络质量监测服务合同》《补充协议书》，约定发行人向北京搜狗信息服务有限公司提供 PC 监测服务、手机监测服务、PC 海外监测服务，按次计费，PC 监测服务费单价 0.022 元/次、手机监测服务费单价 0.1 元/次、PC 海外监测服务费单价 0.1 元/次，合同自 2018 年 1 月 1 日起长期有效。

（3）根据发行人与阿里巴巴（中国）有限公司签订的《网络应用质量监测服务商业服务合作协议》《博睿产品服务采购订单》，约定发行人向阿里巴巴（中国）有限公司提供国内 PC 监测服务、海外 PC 监测服务、移动监测服务，计费标准为按次收费，合同期限自 2018 年 4 月 12 日至 2019 年 4 月 11 日，合同期满前一个月，双方协商续签事宜，若无异议，合同自动续签 1 年。根据发行人出具的确认函以及阿里巴巴（中国）有限公司出具的情况说明，本协议仍在履行过程中。

（4）2019 年 5 月 30 日，发行人与中信银行股份有限公司签订《技术开发合作合同》，约定中信银行股份有限公司委托发行人进行中信银行智能应用体验监控项目客户化实施服务项目的技术开发事宜，合同金额为 373.2 万元。

（5）2019 年 6 月 10 日，发行人与华为软件技术有限公司签订《企业云 2019 年网络性能监测服务产品协议》，约定发行人向华为软件技术有限公司提供 PC（国内+国外）和移动真机 wap 不限监测次数的监测服务（按实际使用量付费），合同有效期自 2019 年 4 月 1 日至 2021 年 3 月 31 日。计费标准为按次收费。

（6）2019 年 9 月 29 日，发行人与中信银行股份有限公司信用卡中心签订《基于应用视角的全链路监控项目技术开发合同》，约定中信银行股份有限公司信用卡中心委托发行人进行基于应用视角的全链路监控项目的软件开发事宜，合同金额为 3,380,400.00 元。

(7) 2019年10月16日，发行人与平安科技（深圳）有限公司签订《网络NPM产品采购框架合同》，约定发行人为平安科技（深圳）有限公司提供NPM产品/服务，协议总价格以双方在合作期间内实际发生的总金额为准，合同有效期至2020年9月30日。

(8) 2019年10月22日，发行人与深圳腾讯计算机系统有限公司签订《网络质量监测服务》，约定发行人为深圳腾讯计算机系统有限公司提供PC监测（国内+国外）和移动wap监测不限次数的监测服务，按实际使用量付费，合同有效期自2019年8月1日至2020年7月31日。计费标准为按次收费。

(9) 2019年12月，发行人与贵州白山云科技股份有限公司签订《博睿网络质量监测服务合同书》，约定发行人向贵州白山云科技股份有限公司提供PC监测服务、手机监测服务，监测服务期自2020年1月1日至2020年12月31日，合同金额为300万元。

(10) 2019年12月31日，发行人与东方证券股份有限公司签订《Bonree Server V1.0软件合同补充协议》，约定发行人向东方证券股份有限公司提供server探针，合同金额为220万元。

(11) 2020年1月，发行人与上海翌旭网络科技有限公司签订《博睿网络质量监测服务合同书》，约定发行人为上海翌旭网络科技有限公司提供PC监测服务、手机监测服务，监测服务期自2020年1月1日至2020年6月30日，合同金额为200万元。

经本所律师核查，上述重大合同的主体合格，内容合法、有效，在当事人均严格履行合同约定的前提下不存在潜在风险。

## 2、采购合同

经核查，由于公司购买的大部分电子设备和网络资源在市场上供应充分，不存在需要大批量采购的情况，因此公司的采购合同金额一般较小。截至本《补充法律意见书》出具日，发行人无正在履行的金额较大的重大采购合同。

## 3、其他商务合同

2019年10月1日，发行人与南京苏宁易购电子商务有限公司签订《商品买卖合同》，约定发行人因业务需要向南京苏宁易购电子商务有限公司购买经营范

围内的商品，南京苏宁易购电子商务有限公司同意向发行人出售，并提供相应储值卡作为发行人授权人在南京苏宁易购电子商务有限公司指定门店及苏宁易购网上商城的提货凭证，合同有效期自 2019 年 10 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日。

经核查，本所律师认为，发行人的上述合同合法有效，在合同当事人严格履行合同的前提下不存在潜在的风险。

（二）根据发行人的承诺并经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人不存在其他因环境保护、知识产权、产品质量、劳动安全、人身权等原因产生的重大侵权之债。

（三）根据发行人的承诺并经本所律师核查，截至本《补充法律意见书》出具之日，除已披露的情况外，发行人与关联方之间不存在其他重大债权债务，亦不存在其他为关联方提供担保或接受关联方担保的情形。

（四）发行人金额较大的其他应收应付款

（1）根据《审计报告》，截至 2019 年 12 月 31 日，发行人其他应收款余额为 4,099,996.50 元，按欠款方归集的期末余额前五笔情况如下：

单位名称	款项性质	金额(元)	账龄	占其他应收款期末余额比例(%)
立信会计师事务所(特殊普通合伙)	审计费	1,132,075.48	1 年以内	27.03
北京鸿基恒业物业管理有限公司	押金	825,000.00	1 年以内	19.70
兴业证券股份有限公司	保荐费	707,547.17	1 年以内	16.90
北京市康达（西安）律师事务所	律师费	528,301.88	1 年以内	12.62
邓小志	借款	300,000.00	1 年以内	7.16
<b>合计</b>		3,492,924.53	-	83.41

（2）根据《审计报告》，截至 2019 年 12 月 31 日，发行人其他应付款余额为 1,685,006.29 元。

（3）根据《审计报告》及发行人提供的说明，截至 2019 年 12 月 31 日，发行人按欠款方归集的期末余额前五名的应收账款情况如下表：

单位：元

单位名称	应收账款	占应收账款比例(%)	坏账准备
深圳市腾讯计算机系统有限公司	7,149,235.44	10.01	357,461.77
国泰君安证券股份有限公司	4,847,989.00	6.79	242,399.45
中信银行股份有限公司	4,613,544.44	6.46	230,677.22
东方证券股份有限公司	3,826,921.11	5.36	191,346.06
华为软件技术有限公司	3,243,399.81	4.54	162,169.99
合计	23,681,089.80	33.16	1,184,054.49

根据发行人提供的说明并经本所律师核查，发行人上述其他应付款、应收账款均因正常的生产经营活动发生，真实有效。

#### 九、发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作的补充核查

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，自《法律意见书》出具之日起至本《补充法律意见书》出具之日，发行人召开了 1 次股东大会、2 次董事会、2 次监事会。前述会议召开前，历次股东大会、董事会、监事会召开前，均履行了《公司章程》规定的会议通知程序，会议召开的时间、地点等与通知所载一致，参加会议人员均达到《公司法》及《公司章程》规定的人数；会议提案、表决、监票程序符合《公司章程》规定；每次会议均制作会议记录，股东大会会议记录由出席会议的董事、会议主持人签字，董事会决议、会议记录由出席会议的全体董事签字，监事会决议、会议记录由出席会议的全体监事签字。

本所律师认为，上述股东大会、董事会和监事会的召集、召开程序及决议、记录的签署均合法、合规、真实、有效。

#### 十、发行人的董事、监事、高级管理人员及其变化的补充核查

经核查，自《法律意见书》出具之日起至本《补充法律意见书》出具之日，发行人董事顾慧翔、郑海英的简历发生变更：

顾慧翔，1978 年 9 月出生，中国国籍，无境外永久居留权，硕士研究生学历。2003 年 3 月至 2006 年 5 月，任英特尔（中国）有限公司软件工程师；2007

年 2 月至 2014 年 2 月，任国际商业机器（中国）有限公司云存储架构师；2014 年 4 月至 2014 年 6 月，任美光半导体（上海）有限责任公司售前技术支持；2014 年 7 月至 2015 年 5 月，任星环信息科技（上海）有限公司售前技术总监；2015 年 5 月至 2017 年 9 月，任上海金浦欣成投资管理有限公司投资总监；2015 年 8 月至今，任上海斗象信息科技有限公司董事；2016 年 5 月至今，任北京优锆科技有限公司董事；2016 年 4 月至今，任常州涟漪信息咨询有限公司监事；2017 年 10 月至 2019 年 3 月，任上海金浦谦越投资管理有限公司投资总监；2018 年 8 月至今，任上海翔霖企业管理合伙企业（有限合伙）执行事务合伙人；2018 年 11 月至 2019 年 5 月，任上海咖萌网络科技有限公司执行董事，2019 年 5 月至今，任上海咖萌网络科技有限公司董事长、总经理；2018 年 9 月至今，任博睿数据董事；2019 年 4 月至今，任上海金浦欣成投资管理有限公司投资总监；2019 年 11 月至今，任恒泰柯半导体（上海）有限公司董事；2020 年 2 月至今，为个人独资企业上海依欣企业管理咨询中心投资人。

郑海英，1963 年 10 月出生，中国国籍，无境外永久居留权，会计学博士、硕士生导师、教授。1988 年 7 月至 1994 年 4 月，历任中央财政管理干部学院会计系助教、讲师；1994 年 4 月 1996 年 4 月，在香港李文彬会计师事务所（M.B.LEE&CO LTD）进行国际人才交流；1996 年 4 月至 1999 年 4 月，任中央财政管理干部学院会计系讲师；1999 年 5 月至 2002 年 10 月任中央财经大学会计学院讲师；2002 年 10 月至 2017 年 10 月，任中央财经大学会计学院副教授；2017 年 11 月至今，任中央财经大学会计学院教授；2016 年 2 月至今，任公司独立董事。目前兼任永道射频技术股份有限公司、中原大地传媒股份有限公司、北京奥特美克科技股份有限公司、山东科源制药股份有限公司、中国船舶燃料有限责任公司、东方集团股份有限公司、云南恩捷新材料股份有限公司独立董事。

## 十一、发行人的税务及享受的优惠政策、财政补贴情况的补充核查

### （一）发行人执行的税种和税率

根据《审计报告》并经本所律师核查，报告期内，发行人执行的主要税种、税率如下：

税种	计税依据	税率
----	------	----

增值税	按税法规定计算的销售货物和应税劳务收入为基础计算销项税额，在扣除当期允许抵扣的进项税额后，差额部分为应交增值税	17%、16%、13%、6%、3%
企业所得税	按应纳税所得额计征	15%、25%
城市维护建设税	按实际缴纳的流转税计缴	7%、5%

本所律师认为，报告期内，发行人执行的税种、税率符合法律、行政法规及规范性文件的要求。

## （二）税收优惠

### 1、企业所得税

2014年10月30日，发行人取得北京市科学技术委员会、北京市财政局、北京市国家税务局和北京市地方税务局共同颁发的证书编号为GR201411002884的《高新技术企业证书》，根据《中华人民共和国企业所得税法》及其实施条例的有关规定，发行人自2014年起连续三年享受国家关于高新技术企业的相关税收优惠政策，按15%的税率征收企业所得税。2017年10月25日，发行人取得北京市科学技术委员会、北京市财政局、北京市国家税务局、北京市地方税务局共同颁发的编号为GR201711001453的《高新技术企业证书》，有效期三年，企业所得税仍按15%的税率征收。

### 2、增值税

（1）发行人增值税适用于财政部、国家税务总局发布的财税[2011]100号《关于软件产品增值税政策的通知》，根据该通知，增值税一般纳税人销售其自行开发生产的软件产品，按17%（2018年5月1日后税率为16%，2019年4月1日后税率为13%）税率征收增值税后，对其增值税实际税负超过3%的部分实行即征即退政策。

（2）发行人增值税适用于财政部和国家税务总局财税[2016]36号《关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》，根据该通知，纳税人提供技术转让、技术开发和与之相关的技术咨询、技术服务免征增值税。

（3）发行人适用财政部、税务总局、海关总署公告[2019]第39号《财政部、税务总局、海关总署关于深化增值税改革有关政策的公告》，根据该文件，自2019年4月1日至2021年12月31日，允许生产、生活性服务业纳税人按照当期可抵扣进项税额加计10%，抵扣应纳税额。

本所律师认为，发行人享受的税收优惠符合现行法律、行政法规和规范性文件的要求。

（三）根据税收征管部门出具的证明文件并经本所律师核查，发行人最近 3 年依法纳税，不存在因重大违法违规行为被税务部门处罚的情形。

（四）经核查，自《法律意见书》出具之日至本《补充法律意见书》出具之日，发行人取得的金额在 10 万元以上的财政补贴如下：

序号	时间	财政补贴项目	金额（元）	补贴单位
1	2019.12.30	信息服务业发展奖励	1,730,000.00	北京市东城区发展和改革委员会

## 十二、发行人的环境保护、产品质量、安全生产等的补充核查

（一）根据发行人提供的资料并经本所律师核查，自《法律意见书》出具之日至本《补充法律意见书》出具之日，发行人新取得 3 项质量认证证书：

1、2019 年 12 月 10 日，中国质量认证中心向发行人颁发编号为 0012019ITSM0206R1CW/1100 的《信息技术服务管理体系认证证书》，发行人建立的信息技术服务管理体系符合 ISO/IEC20000-1:2018 标准的要求，认证适用的范围为向外部客户提供计算机应用软件的开发、应用性能管理及应用数据信息技术服务的管理体系，有效期至 2023 年 3 月 1 日。

2、2019 年 12 月 9 日，中国质量认证中心向发行人颁发编号为 00119IS20353R1M/1100 的《信息安全管理体系认证证书》，发行人建立的信息安全体系符合 GB/T22080-2016/ISO/IEC27001:2013 标准的要求，认证适用的范围为与计算机应用软件的开发、应用性能管理及应用数据信息技术服务相关的信息安全管理体系活动，有效期至 2023 年 3 月 1 日。

3、2019 年 12 月 10 日，中国质量认证中心向发行人颁发证书编号为 00119Q310235R1M/1100 的《质量管理体系认证证书》，发行人建立的质量管理体系符合 GB/T19001-2016/ISO9001:2015 标准的要求，认证适用的范围为计算应用软件的开发、应用性能管理及应用数据信息技术服务，有效期至 2022 年 12 月 28 日。

（二）经核查，本所律师认为，发行人的生产经营活动符合有关环境保护法

律、法规及规范性文件的要求。

（三）根据发行人的说明并经本所律师核查，发行人主要从事应用性能监测服务、销售应用性能监测软件及提供其他相关服务，发行人在日常经营活动中不存在因违反产品质量和技术监督法律法规而受到相关行政部门处罚的情形。

### 十三、关于诉讼、仲裁或行政处罚的补充核查

（一）经持有发行人 5% 以上（含 5%）股份的主要股东及实际控制人书面承诺并经本所律师核查，持有发行人 5% 以上（含 5%）股份的主要股东及实际控制人均不存在尚未了结的或可预见的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（二）经发行人董事长、总经理书面承诺并经本所律师核查，发行人的董事长、总经理不存在尚未了结的或可预见的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（三）根据发行人出具的承诺并经本所律师核查，发行人不存在尚未了结的或可预见的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（四）根据发行人出具的承诺、相关主管部门出具的证明文件，并经本所律师核查，发行人最近 3 年不存在因重大违法违规行为被工商、税务、社保、公积金等政府主管部门处罚的情形。

### 十四、结论

综上，本所律师根据法律、行政法规、规章和相关规定，对发行人符合《管理办法》《上市规则》规定的事项及其他任何与本次发行上市有关的法律问题进行了补充核查和验证。本所律师认为，发行人具备申请本次发行上市的主体资格；本次发行上市符合《公司法》《证券法》《管理办法》《上市规则》等法律、法规、规范性文件规定的实质条件；截至本《补充法律意见书》出具之日，在本所律师核查的范围内，发行人不存在因重大违法违规行为被政府主管部门处罚的情况；《招股说明书》及其摘要引用的本《补充法律意见书》的内容适当。

（以下无正文）

（此页无正文，仅为《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（一）》之专用签章页）

北京市康达律师事务所（公章）



单位负责人：乔佳平

经办律师：栗皓

李赫

张伟丽

2020年4月28日



北京市朝阳区新东路首开幸福广场 C 座五层  
5th Floor, Building C, The International Wonderland, Xindong Road, Chaoyang District, Beijing  
邮编/Zip Code:100027 电话/Tel:86-010-50867666 传真/Fax:86-010-65527227  
电子邮箱/E-mail: [kangda@kangdalawyers.com](mailto:kangda@kangdalawyers.com)

北京 西安 深圳 杭州 海口 上海 广州 沈阳 南京 天津 菏泽 成都 苏州 呼和浩特 香港 武汉

---

北京市康达律师事务所  
关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司  
首次公开发行股票并在科创板上市的

补充法律意见书（二）

康达股发字【2020】第 0090 号

二〇二〇年五月

**北京市康达律师事务所**  
**关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司**  
**首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（二）**

康达股发字【2020】第 0090 号

**致：北京博睿宏远数据科技股份有限公司**

本所接受发行人的委托，担任发行人申请在中华人民共和国境内首次公开发行股票并在科创板上市的特聘专项法律顾问。

就贵公司本次发行及上市事宜，本所已出具《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的律师工作报告》（康达股发字【2019】第 0241 号）、《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的法律意见书》（康达股发字【2019】第 0242 号）及《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（一）》（康达股发字【2020】第 0041 号）。

根据上海证券交易所于 2020 年 5 月 13 日出具的上证科审（审核）[2020]200 号《关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请文件的第二轮审核问询函》（以下简称“《问询函》”）的要求，本所律师在核查、验证发行人相关材料的基础上，出具《补充法律意见书（二）》（以下简称“本《补充法律意见书》”）。

本《补充法律意见书》仅供发行人本次发行及上市之目的使用，不得用作任何其他目的。本所律师同意发行人部分或全部在《招股说明书》中自行引用或按上海证券交易所审核要求引用本《补充法律意见书》的内容，但发行人作上述引用时，不得因引用而导致法律上的歧义或曲解。

本所律师根据现行法律法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责的精神，现出具补充法律意见如下：

## 《问询函》问题 1.关于被动式监测业务

根据问询回复，在被动式监测过程中，发行人的产品探针程序由客户自行或在客户配合下植入 APP 应用、网页和服务器的代码中，无法独立于 APP 应用、网页和服务器而单独运行，且需在客户后端软件平台的统一控制和调配下进行应用性能数据的采集工作；客户可以选择 SaaS 模式进行数据存储，发行人与客户已签署相关合同，对发行人该等监测业务开展的方式、内容、范围等情形作出约定。根据公开资料，国家正在集中整治 APP 违法违规收集使用个人信息的情况。

请发行人进一步说明：（1）目前已曝光违法违规收集使用个人信息的 APP 是否涉及发行人及其客户；（2）结合相关法律法规、被动式监测业务开展过程、发行人与客户之间的协议约定等，分析发行人的产品探针程序植入的 APP 应用、网页和服务器，若其存在相关违法违规行为，发行人应当承担的法律责任及潜在影响；（3）SaaS 模式及其他模式下，发行人是否违反协议规定，是否对第三方商业秘密予以充分有效保护。

请发行人律师对上述问题进行核查并发表明确意见。

答复：

（一）目前已曝光违法违规收集使用个人信息的 APP 是否涉及发行人及其客户

2019 年 1 月 23 日，中央网信办、工业和信息化部、公安部、市场监管总局发布《关于开展 App 违法违规收集使用个人信息专项治理的公告》，决定自 2019 年 1 月至 12 月，在全国范围组织开展 App 违法违规收集使用个人信息专项治理。

2019 年 11 月 6 日，工业和信息化部发布《关于开展 APP 侵害用户权益专项整治工作的通知》，决定组织开展 APP 侵害用户权益专项整治行动工作。

经本所律师检索中央网信办官方网站（<http://www.cac.gov.cn>）、工信部官方网站（<http://www.miit.gov.cn/>）、公安部官方网站（<https://www.mps.gov.cn/>）、APP 专项治理工作组微信公众号，查阅《工业和信息化部关于电信服务质量的通告》（2017 年 2 号、2017 年 3 号、2017 年 4 号、2018 年 1 号、2018 年第 2

号、2018年第3号、2018年第4号、2019年第1号、2019年第2号、2019年第3号）、《关于10款App存在无隐私政策等问题的通报》（2019年第1号）、《违法收集公民个人信息十大案例发布》、《关于侵害用户权益行为的APP（第一批）通报》、《关于侵害用户权益行为的APP（第二批）通报》、《关于侵害用户权益行为的APP通报（2020年第一批）》等公告信息，并经本所律师进行适当网络核查，报告期内，已曝光违法违规收集使用个人信息的APP不涉及发行人，亦不涉及发行人被动式业务的客户。

此外，经本所律师查询“裁判文书网”、“全国法院被执行人信息查询系统”、“国家企业信用信息公示系统”、“信用中国”等网站，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人不存在因违法违规收集使用个人信息而产生的重大诉讼、仲裁及行政处罚事项。

综上，经核查，本所律师认为：报告期内，已曝光违法违规收集使用个人信息的APP不涉及发行人，亦不涉及发行人被动式业务的客户。

**（二）结合相关法律法规、被动式监测业务开展过程、发行人与客户之间的协议约定等，分析发行人的产品探针程序植入的APP应用、网页和服务器，若其存在相关违法违规行为，发行人应当承担的法律责任及潜在影响**

### 1、被动式业务的基本情况

发行人的被动式产品采用被动式探针技术开展监测业务，包括监控前端手机APP和网页应用的真实用户监测产品（Bonree SDK和Bonree Browser）和监控后端服务器应用的应用发现跟踪诊断产品（Bonree Server），均可支持SaaS和本地化两种产品部署方式。除Bonree SDK、Bonree Browser、Bonree Server三款产品外，Bonree Net和Bonree APP采用主动式数据采集技术，Bonree Zeus、Bonree Ants、Bonree Ressii等其他产品均不涉及被动式探针技术。

报告期内，发行人被动式产品的具体情况如下表所示：

单位：万元

产品类型	部署方式	2019年度		2018年度		2017年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比
真实用户监测	SaaS	116.64	3.19%	100.47	3.84%	114.84	8.96%

产品 (前端产品)	本地化	589.87	16.16%	787.24	30.08%	664.88	51.88%
	小计	<b>706.51</b>	<b>19.35%</b>	<b>887.71</b>	<b>33.91%</b>	<b>779.72</b>	<b>60.84%</b>
应用发现跟踪 诊断产品 (后端产品)	SaaS	137.89	3.78%	60.49	2.31%	4.68	0.37%
	本地化	2,806.33	76.87%	1,669.31	63.77%	497.22	38.80%
	小计	<b>2,944.23</b>	<b>80.65%</b>	<b>1,729.80</b>	<b>66.09%</b>	<b>501.91</b>	<b>39.16%</b>
合计		<b>3,650.73</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,617.52</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,281.63</b>	<b>100.00%</b>

由上表可见，发行人被动式产品以后端的应用发现跟踪诊断产品为主，报告期内其金额及占比持续增长。其中，应用发现跟踪诊断产品以本地化部署方式为主，2019年度，本地化部署的应用发现跟踪诊断产品收入金额占被动式产品总收入金额已达到76.87%。

## 2、发行人在被动式监测业务开展过程中不存在违法违规行为

发行人被动式监测业务涉及的产品类型、部署方式均不存在违反《网络安全法》等相关法律法规关于保护个人信息安全规定的情形：

产品类型	部署方式	涉及的相关方	是否采集终端用户的个人信息	是否需要单独获得终端用户授权	是否需要另行获得客户其他授权
真实用户 监测产品 (前端产品)	SaaS	发行人、客户、终端用户	否，仅采集应用性能信息	否，不采集个人信息的第三方插件无需单独获得终端用户授权	否，发行人已依据服务合同获得必要的授权，无需另行获得其他授权
	本地化	发行人、客户、终端用户	否，仅采集应用性能信息	否，不采集个人信息的第三方插件无需单独获得终端用户授权	否，发行人在整个过程中均无法获取任何客户数据
应用发现 跟踪诊断 产品 (后端产品)	SaaS	发行人、客户	否，业务不涉及终端用户	否，业务不涉及终端用户	否，发行人已依据服务合同获得必要的授权，无需另行获得其他授权
	本地化	发行人、客户	否，业务不涉及终端用户	否，业务不涉及终端用户	否，发行人在整个过程中均无法获取任何

					客户数据
--	--	--	--	--	------

（1）发行人被动式监测业务仅采集应用性能数据，未采集终端用户的个人信息或商业秘密，亦无需单独获得终端用户授权

发行人被动式监测业务分为真实用户监测产品（前端产品）、应用发现跟踪诊断产品（后端产品），均仅采集应用性能数据，未采集个人信息或商业秘密，因此无需单独获得终端用户授权，具体说明如下：

①真实用户监测产品（前端产品）

发行人的该等产品探针程序作为第三方插件，需安装在客户前端的浏览器、手机 APP 应用内，并与其一同运行。在数据的采集过程中，发行人探针程序直接面向客户的终端用户，因此，该等产品业务涉及的相关主体包括客户、终端用户和发行人。

I. 数据采集过程

客户为了实现 APP 或网页应用的各项业务功能，需要采集各类数据。为了简化代码开发工作，客户可能将某些数据采集功能通过购买安装第三方插件来实现。客户软件应用的主程序及其第三方插件仅可按照已编译好的代码程序，各自采集既定数据。发行人作为客户的第三方插件供应商，仅为其提供具有采集应用性能数据功能的产品。

发行人所开展的被动式业务仅采集客户应用崩溃卡顿、错误请求、网络层传输、代码运行堆栈等应用性能数据信息，不采集姓名、生日、手机号码、地址等个人信息，或其他单独或者与其他信息结合可识别自然人个人身份的信息，并不属于《网络安全法》规定的“以电子或者其他方式记录的能够单独或者与其他信息结合识别自然人个人身份的各种信息，包括但不限于自然人的姓名、出生日期、身份证件号码、个人生物识别信息、住址、电话号码等”；亦不属于《电信和互联网用户个人信息保护规定》（工业和信息化部令第 24 号）规定的“电信业务经营者和互联网信息服务提供者在提供服务的过程中收集的用户姓名、出生日期、身份证件号码、住址、电话号码、账号和密码等能够单独或者与其他信息结合识别用户的信息以及用户使用服务的时间、地点等信息”；亦不属于最高人民法院、最高人民检察院《关于办理侵犯公民个人信息刑事案件适用法律若干问题

的解释》（法释〔2017〕10号）规定的“电子或者其他方式记录的能够单独或者与其他信息结合识别特定自然人身份或者反映特定自然人活动情况的各种信息”。

发行人已聘请了中国软件评测中心（该机构系工业和信息化部直属的科研事业单位）进行采集数据源代码检测，中国软件评测中心认为该等产品仅采集应用性能数据，未发现该等产品存在采集终端用户个人信息的功能。因此，客户的APP应用或网页应用，即使需要采集终端用户个人信息，也是通过主程序代码或其他第三方插件来实现的，而非通过发行人的探针程序实现，与发行人产品技术无关。

基于上述，发行人的探针程序仅采集应用性能数据，不涉及采集终端用户个人信息，无需单独获得终端用户的授权。

## II. 数据存储和分析过程

发行人探针所采集的性能数据，其存储位置由客户决定，可存储于客户的数据库内并完成分析（即本地化部署方式），或回传至发行人的数据库中进行存储和分析（即SaaS部署方式）。

### i. 本地化部署方式

在本地化部署方式下，数据的传输、存储和分析均与发行人无任何关联，发行人在整个过程中均无法获取、使用及留存包括应用性能数据在内的任何客户数据。

### ii. SaaS部署方式

在SaaS部署方式下，发行人探针程序仅可回传由自身探针程序所采集的应用性能数据，无法回传由客户应用主程序或其他第三方插件所采集的其他数据。因此，回传至发行人数据库进行存储和分析的数据仅为应用性能数据，不涉及终端用户个人信息。

此外，对于回传的应用性能数据，发行人亦采取了数据混淆、通道加密、完整性校验、数据封装、备份及恢复机制等技术防护措施，能够有效保护前述应用性能数据。

## ②应用发现跟踪诊断产品（后端产品）

该产品探针需安装在客户后端的服务器应用内，并与其一同运行。客户后端服务器所处的内网环境是通过防火墙等安全设备及网络设备与前端互联网用户做了有效隔离。因此，该产品本身仅面向客户，不直接面向客户的终端用户，该产品业务涉及的相关主体仅包括客户和发行人。

基于上述，该产品无论是 SaaS 部署方式，还是本地化部署方式，均不涉及终端用户，且未采集终端用户的个人信息，无需单独获得终端用户授权。

（2）发行人已依据服务合同获得客户必要的授权，无需另行获得客户其他授权

对于本地化部署方式的真实用户监测产品（前端产品）及应用发现跟踪诊断产品（后端产品），相关应用性能数据回传至客户自己的服务器进行存储和分析，发行人在整个过程中均无法获取、使用及留存包括客户应用性能数据在内的任何客户数据，不涉及相关客户授权情形。

对于 SaaS 部署方式的真实用户监测产品（前端产品）及应用发现跟踪诊断产品（后端产品），应用性能数据会回传至发行人的服务器中进行数据的存储及分析，发行人与客户为实现应用性能监测目的签署的相关合同中均已对发行人该等监测业务开展的方式、内容、范围等情形作出约定，客户对该等情形系明知或应知，发行人在合同履行过程中亦严格遵守该等约定。同时，客户为实现合同目的获取发行人提供的被动式监测服务行为本身即包含许可及授权发行人获取和使用其应用性能数据的意思表示，发行人已依据服务合同获得必要的授权，无需另行获得其他授权。

3、若发行人的产品探针程序植入的 APP 应用、网页和服务器存在相关违法违规行，发行人无需就其提供的探针程序承担相关法律责任，对发行人亦不存在重大不利影响

《网络安全法》等现行法律、法规、规范性文件主要对直接面向最终用户的网络服务提供者或个人信息控制者（一般即为 APP、网站提供者）不得违法获取个人信息、商业秘密作出规定并规定应承担的法律责任。

发行人作为其客户的第三方插件提供商，并非上述法律法规主要规范的网络服务提供者或个人信息控制者，并且将产品探针程序交付给客户后，即不再具有对于上述探针程序的修改、使用等权限，是否嵌入探针程序、是否启用探针程序、何时启用探针程序、采集何种性能数据、采集后性能数据回传到何处均由客户根据自身需求自行决定。即发行人向客户交付产品后即不再具有对相关产品的控制权及使用权，对于客户自身可能存在的相关违法违规行亦无直接因果关系。因此除下述情形外，发行人无需就客户相关违法违规行承担责任：

需承担责任的 情形	具体说明	发行人是否可能涉及
<b>《刑法》（强制性法律法规）</b>		
共同犯罪 或作为从 犯	第三方插件提供商协助其客户从事《刑法》253条规定的侵犯个人信息罪或《反不正当竞争法》规定的侵犯商业秘密等违法行为的，则可能被认定为实施共同犯罪或被认定为从犯，需承担相应法律责任。	不涉及，发行人相关探针程序不具备获取个人信息或商业秘密的功能，且发行人亦不存在协助客户从事相关违法活动的行为
<b>《信息安全 技术个人信息安全规范》（推荐性国家标准，不具备法律强制力）</b>		
被视为共 同个人信 息控制者	第三方插件提供商提供的插件本身即具有获取个人信息的功能，则依据《信息安全技术个人信息安全规范》9.6条，其被视为共同个人信息控制者，需与个人信息控制者（即客户）约定分别应承担的权利义务，在客户存在违法违规行时可能依约定需要承担相应法律责任。但是，个人信息控制者未向终端用户告知第三方身份及其与第三方间责任承担约定的，应承担因第三方引起的个人信息安全责任。	不涉及  （1）发行人相关探针程序不具备获取个人信息的功能，客户亦不与发行人共享其获得的个人信息，发行人无法获得或控制任何个人信息，发行人不属于共同个人信息控制者。  （2）即使第三方插件提供商被认定为共同个人信息控制者，亦需由个人信息控制者（即其客户）向终端用户告知第三方身份及其与第三方间责任承担约定，否则个人信息控制者应承担因第三方引起的个人信息安全责任。发行人与客户签署的合同中不存在应由发行人在涉及终端用户个人信息安全方面承

	担责任的约定。
--	---------

注：《信息安全技术个人信息安全规范》系推荐性国家标准，不属于《中华人民共和国标准化法实施条例》规定的食品、药品等国家需要控制的重要产品的强制性标准，不具备法律强制力。

由上可知，发行人作为第三方插件提供商，其提供的相关探针程序不具备获取个人信息或商业秘密的功能，客户亦无法通过发行人的产品或服务从事侵犯个人信息的行为；发行人并非《网络安全法》《信息安全技术个人信息安全规范》等文件主要规范的网络服务提供者、个人信息控制者或共同个人信息控制者；且发行人亦不存在协助客户从事违法活动的行为，不涉及共同犯罪或作为从犯的情形。故对于发行人客户自身可能存在的违法行为，发行人无需就其提供的探针程序承担相关法律责任，对发行人亦不存在潜在重大不利影响。

综上，经核查，本所律师认为：

发行人在被动式监测业务开展过程中不存在违法违规行为；发行人被动式监测业务仅采集应用性能数据，未采集终端用户的个人信息或商业秘密，若发行人的产品探针程序植入的 APP 应用、网页和服务器存在违法违规行为，发行人无需就其提供的探针程序承担相关法律责任，对发行人亦不存在潜在重大不利影响。

### （三）SaaS 模式及其他模式下，发行人是否违反协议规定，是否对第三方商业秘密予以充分有效保护

根据上述被动式产品业务开展过程中的表述，无论是 SaaS 模式还是本地化部署模式，业务开展过程中均只涉及应用性能数据，不涉及第三方商业秘密。在本地化部署模式下，采集的性能数据由客户进行储存，发行人无法获取这些数据；在 SaaS 模式下，数据存储在发行人服务器内，该等数据仅为性能数据。

为保证客户的合法权益，发行人已建立和实施了完善的信息安全管理体系，数据安全保障措施已满足 ISO 27001 信息安全管理要求，并已获得相关认证。对于 SaaS 模式下客户回传的性能信息的传输及存储过程采取了如下技术防护措施：

涉及环节	采取的技术防护措施
传输环节	数据混淆：对数据标题进行编码混淆，确保数据的机密性。

	<p>通道加密：采用可靠的数据传输方式，启用 SSL（Secure Sockets Layer 安全套接层），对传输通道进行加密。</p>
	<p>完整性校验：采用完整性校验算法，确保数据的完整性和可用性。</p>
<p>存储环节</p>	<p>数据封装：数据封装能够尽可能屏蔽内部的具体细节，避免受到外界的干扰和误用，从而确保了数据安全。数据封装主要有两种方法：a.依据面向对象编程中的概念，把数据和操作数据的函数捆绑封装；b.封装数据处理引擎，避免内部系统或者外部系统都直接访问源数据库，或者在遭受攻击时数据库服务器信息直接泄露。</p>
	<p>备份及恢复：应用了双数据中心技术，将数据在两个不同的机房内互为备份。同时，发行人的数据平台使用自研的文件系统 BRFS，具备三副本备份功能，为客户提供完备的数据备份和恢复机制来保障数据的可用性和完整性。</p>

在发行人与客户签署的业务合同中，双方就发行人所开展的监测业务做出明确约定，具体包括服务内容、价格及结算方式、双方权利义务、违约责任、保密条款、知识产权、合同期限、争议解决、技术标准等条款。发行人按照合同约定向客户提供应用性能管理服务，所采集的数据仅为应用性能数据，不涉及商业秘密或个人信息。

综上，经核查，本所律师认为：SaaS 模式及其他模式下，发行人不存在违反协议规定的情形，未涉及第三方的商业秘密，不存在纠纷或潜在纠纷。

### 《问询函》问题 6.3

请发行人进一步说明：公司海外会员招募、运营、管理、奖励及付款是否符合境内外相关规定，相关争议解决方式与法律适用如何，是否存在潜在不利影响，如存在，请进行风险揭示。

另请发行人律师核查并发表明确意见。

答复：

（一）公司海外会员招募、运营、管理、奖励及付款是否符合境内外相关规定

报告期内，发行人主要通过招募拥有海外监测节点资源的境内主体作为国外直付会员，并与该等国外直付会员合作开展海外监测业务。报告期内，国外直付会员主要有临沂超钱网络服务有限公司、临沂市挂宝网络科技有限公司、太原嘉航科技有限公司、泰安市泰山区百里溪电脑服务中心、北京盈嘉双维文化传播有限公司、鄆城县花小生网络服务中心、巨野县董官屯镇三郎网络服务中心、桂林辰嘉景腾网络科技有限公司、北京急速狮子网络工作室等境内企业。

公司国外直付会员的招募、运营、管理、奖励及付款的主要情况如下：

招募	发行人主要通过从现有会员中挖掘具有海外资源的会员，将其发展为国外直付会员，或者通过官网、论坛途径发放招募信息及会员相互推荐等方式进行招募。
运营管理	发行人主要通过电话、QQ 方式与相关国外直付会员直接联系，沟通付款等相关事宜，与此同时也设有 QQ 群便于集中日常管理。
奖励及付款	通过境内银行转账的方式支付会员费用

如前所述，发行人招募的国外直付会员为境内主体，发行人对该等会员的招募及合同签署、运营管理、奖励及付款等行为均发生于境内，并未与境外主体发生直接交易。发行人海外会员招募、运营、管理、奖励及付款适用境内法律法规，不存在违反境内外相关规定的情形。

## （二）相关争议解决方式与法律适用如何，是否存在潜在不利影响

根据发行人与会员签订的服务合同，如合同履行过程中发生争议，双方应本着友好协商精神，共同商议有关事项，如果协商不成，应将争议提交北京仲裁委员会仲裁解决。

会员注册账户时需点击同意的用户协议亦约定，该协议适用中华人民共和国法律；如双方就本协议内容或其执行发生任何争议，双方应尽量友好协商解决，协商不成时，任何一方均可提交北京仲裁委员会仲裁，其仲裁裁决是终局的。

此外，上述用户协议中，发行人已经明确约定，会员在使用发行人提供的监测软件时，不得有违反法律、危害网络安全或损害第三方合法权益的行为，否则由此产生的后果均由会员自己承担，发行人对会员不承担任何责任。

综上，发行人已与相关会员约定境内仲裁机构北京仲裁委员会作为争议解决机构并适用中国法律，并约定不承担会员违反法律、危害网络安全或损害第三方合法权益的行为导致的任何责任，采取了必要的风险隔离措施，不存在潜在不利影响。

综上，经核查，本所律师认为：

1、公司海外会员招募、运营、管理、奖励及付款适用境内法律法规，不存在违反境内外相关规定的情形。

2、发行人已与相关会员约定境内仲裁机构北京仲裁委员会作为争议解决机构并适用中国法律，并约定不承担会员违反法律、危害网络安全或损害第三方合法权益的行为导致的任何责任，采取了必要的风险隔离措施，不存在潜在不利影响。

#### 《问询函》问题 6.7

请发行人说明：（1）疫情对发行人近期生产经营和财务状况的影响程度，包括具体影响面、停工及开工复工程度、日常订单或重大合同的履行是否存在障碍、预计一季度及上半年产能产量销量等业务指标情况及是否发生重大变化；（2）如疫情对发行人有较大或重大影响，该影响是否为暂时性或阶段性，是否已采取必要的解决措施，未来期间是否能够逆转并恢复正常状态，是否会对全年经营业绩情况产生重大负面影响，对发行人持续经营能力及发行条件是否有重大不利影响；（3）请在重大事项提示中补充披露上述重大信息，并提供 2020 年一季度经审阅财务信息。

请保荐机构、发行人律师、申报会计师核查上述事项，说明判断依据和结论，并发表明确意见。

答复：

（一）疫情对发行人近期生产经营和财务状况的影响程度，包括具体影响面、停工及开工复工程度、日常订单或重大合同的履行是否存在障碍、预计一季度及上半年产能产量销量等业务指标情况及是否发生重大变化

## 1、具体影响面

公司主营业务为应用性能管理（APM），属软件和信息技术服务业，非受疫情直接影响的行业，但由于疫情导致延期复工，公司及其客户、供应商的生产经营受到一定影响，具体情况如下：

### （1）销售方面

由于新冠疫情导致春节假期后发行人客户延期复工及交替复工，加上复工后仍存在交通管制及隔离措施等限制，客户制定采购方案、询价、确定供应商、合同签署、POC 测试、项目实施部署和验收等活动均被延缓，同时客户付款流程也存在滞后的现象。公司主要客户不在湖北及境外地区，随着下游客户复工及交通管制、隔离措施的逐步解除，疫情对公司销售的影响将逐步减弱。

### （2）采购方面

公司对外采购主要是会员完成任务产生的监测费用、为满足公司日常经营管理所需的网络运营成本、电子设备、办公设备、耗材等。会员监测任务系通过在会员终端设备（手机、电脑）上运行博睿监测软件，进而通过该软件自动开展数据采集工作，上述数据采集活动、会员管理活动等均为线上模式，受疫情影响较小。网络资源采购主要为购买服务器托管、虚拟机租用服务，疫情期间原服务器托管商及虚拟机服务提供商可继续正常向公司提供相关服务，公司在疫情期间除原合同续约外未大量新增或变动采购需求，服务器托管、虚拟机租用服务未受影响。电子设备、办公设备及耗材等市场供应充足，通过线上采购方式亦可以满足公司需求。综合以上，公司采购方面受疫情影响较小。

### （3）生产方面

公司属于软件及信息技术服务业，不涉及生产环节。

### （4）研发方面

疫情期间，公司遵守所在地区关于疫情防控的相关规定，采取员工居家办公的模式，研发人员可在家远程访问公司软件开发环境，同时通过企业微信、视频会议系统等方式沟通交流，并远程进行项目研发。随着各地疫情防控相关规定的调整，公司于 2020 年 2 月陆续恢复现场办公，公司研发活动受疫情影响较小。

## 2、停工及开工复工程度

公司于2020年1月24日春节休假，原定于2020年1月31日复工，春节假期后，公司受疫情及当地政府管控措施影响，复工时间延后。公司于2月上旬开始部分复工，开工率逐步上升；2月下旬，通过现场及远程方式，公司的复工率达到70%；3月9日以后，除武汉研发中心外，公司已实现全员复工。武汉研发中心员工采取居家办公方式开展工作，伴随武汉封城结束，武汉研发中心开始恢复办公。

公司制定了严密的防控工作方案和复工实施方案，落实全体员工信息排查、疫情宣传教育，做好办公室消毒和防控物资储备。截至本《补充法律意见书》出具之日，公司无员工被确诊为新型冠状病毒肺炎，相关防控措施保障复工平稳有序进行。

## 3、日常订单或重大合同的履行是否存在障碍

由于疫情影响，复工时间延后，同时复工后受疫情防控要求以及公司出于安全考虑人员流动受到一定控制，在订单或合同履行时存在公司人员无法进入客户办公场所进行部署安装调试的问题，导致产品交付、验收有所延迟，但公司与客户一直保持良好沟通，公司未发生因订单未能及时交付、履行导致诉讼纠纷的情形。

随着国内疫情逐步得到控制，影响产品部署安装调试、交付和验收的相关履行障碍将得到消除。公司将积极在后续期间加快部署安装进度，保证后续交付计划落实，保障日常订单及重大合同的后续履行。

## 4、预计一季度及上半年产能产量销量等业务指标情况及是否发生重大变化

疫情发生于2020年春节前后，对一季度收入产生一定程度的影响，公司一季度收入、净利润等较上年同期有所减少，具体如下表所示：

单位：万元

项目	2020年一季度	上年同期	同期对比
营业收入	2,866.35	3,115.01	-7.98%
净利润	353.43	722.87	-51.11%

如上表所示，受疫情影响，公司2020年一季度营业收入及净利润较上年同期分别下降7.98%、51.11%。伴随着国内疫情的缓和，2020年上半年公司营业收入预

计可恢复至去年同期水平，营业收入预计在 6,800 万元至 7,880 万元之间，较去年同期变动幅度为-5.05%至 10.03%。此外，由于公司收入具有一定的季节性，下半年特别是第四季度收入占比较高，根据新冠肺炎疫情目前的形势，在疫情不发生反复的情况下，预计公司未来相关经营指标将不会发生重大变化。

**（二）如疫情对发行人有较大或重大影响，该影响是否为暂时性或阶段性，是否已采取必要的解决措施，未来期间是否能够逆转并恢复正常状态，是否会对全年经营业绩情况产生重大负面影响，对发行人持续经营能力及发行条件是否有重大不利影响**

如本问题回复之“（一）疫情对发行人近期生产经营和财务状况的影响程度，包括具体影响面、停工及开工复工程度、日常订单或重大合同的履行是否存在障碍、预计一季度及上半年产能产量销量等业务指标情况及是否发生重大变化”所述，虽然疫情对公司短期经营产生一定影响，但总体而言影响可控，不构成重大影响，且仅为暂时性的影响。

公司采取积极措施应对疫情，公司高度重视并成立了疫情防控工作组，采取了延迟复工、外地返回人员隔离观察十四天、防疫物资储备、内部防疫消毒、防控宣传、扩大工位间隔、现场办公与远程办公相结合等措施，公司防疫物资准备充足，目前公司未发现感染病例。同时，公司通过扩充视频会议系统来提升远程办公能力，梳理和优化公司内部管理流程，开展线上员工培训活动，利用疫情期间进行流程优化和能力积淀，为后续更好的发展奠定基础。

此外，公司积极增强线上营销推广力度，开设直播课程，并邀请客户参加线上交流活动；对于软件销售业务，公司制作软件实施指导手册并优化部署方案，针对无法到现场部署实施的客户，探索远程指导客户自行安装部署的模式；同时积极加强对在线教育、线上政务、在线医疗等疫情期间重点保障行业客户，以及游戏、视频、电商等疫情期间活跃行业客户的拓展，以给公司带来更广阔的发展空间。

综合以上，随着疫情的好转，未来期间公司能够恢复正常状态，不会对全年经营业绩情况产生重大负面影响，亦不会对公司持续经营能力及发行条件构成重大不利影响。

**（三）核查程序**

本所律师履行了包括但不限于如下核查工作：

1、与公司管理层进行访谈，了解新冠疫情对公司生产经营的影响情况及公司的应对措施；

2、查阅发行人所在地政府部门关于企业复工的相关规定，获取发行人下达复工通知的相关资料；

3、实地查看公司对疫情采取的防范措施；

4、获取发行人 2020 年第一季度审阅报告及半年度业绩预测数据，了解与公司产品相关市场的发展趋势，分析复核公司经营业绩预计情况的准确性、充分性。

#### （四）核查意见

经核查，本所律师认为：

1、新冠疫情对发行人近期生产经营和财务状况造成一定影响，公司已全面复工，日常订单或重大合同履行不存在障碍；

2、疫情对发行人的生产经营不构成重大影响，仅为暂时性影响，发行人已采取必要的解决措施，不会对全年经营业绩产生重大负面影响，对公司持续经营能力及发行条件无重大不利影响。

3、发行人已在招股说明书重大事项提示中补充披露相关重大信息，并已提供 2020 年一季度经审阅财务信息。

（以下无正文）

（此页无正文，仅为《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（二）》之专用签章页）

北京市康达律师事务所（公章）



单位负责人：乔佳平

经办律师：栗皓

李赫

张伟丽

2020年5月21日



北京市朝阳区新东路首开幸福广场 C 座五层  
5th Floor, Building C, The International Wonderland, Xindong Road, Chaoyang District, Beijing  
邮编/Zip Code: 100027 电话/Tel: 86-010-50867666 传真/Fax: 86-010-65527227  
电子邮箱/E-mail: [kangda@kangdalawyers.com](mailto:kangda@kangdalawyers.com)

北京 西安 深圳 杭州 海口 上海 广州 沈阳 南京 天津 菏泽 成都 苏州 呼和浩特 香港 武汉

---

北京市康达律师事务所  
关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司  
首次公开发行股票并在科创板上市的

补充法律意见书（三）

康达股发字【2020】第 0134 号

二〇二〇年六月

## 北京市康达律师事务所

### 关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司

### 首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（三）

康达股发字【2020】第 0134 号

致：北京博睿宏远数据科技股份有限公司

本所接受发行人的委托，担任发行人申请在中华人民共和国境内首次公开发行股票并在科创板上市的特聘专项法律顾问。

就贵公司本次发行及上市事宜，本所已出具《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的律师工作报告》（康达股发字【2019】第 0241 号）、《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的法律意见书》（康达股发字【2019】第 0242 号）、《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（一）》（康达股发字【2020】第 0041 号）及《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（二）》（康达股发字【2020】第 0090 号）。

根据上海证券交易所于 2020 年 6 月 8 日出具的《关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的上市委问询问题》，本所律师在核查、验证发行人相关材料的基础上，出具《补充法律意见书（三）》（以下简称“本《补充法律意见书》”）。

本所律师根据现行法律法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责的精神，现出具补充法律意见如下：

#### 问询问题四

请发行人说明，判断作为渠道会员的企业及其实际控制人和主要管理人员与发行人不存在关联关系的依据。请保荐人、发行人律师和申报会计师核查并发表明确意见。

#### 答复：

报告期内，公司有四个渠道会员，分别为临沂市挂宝网络科技有限公司、株洲旭日摩立网络科技有限公司、上海特趣商务咨询有限公司和高安市一心网络服务有限公司，上述渠道会员的注册地、实际控制人和主要管理人员情况如下表所示：

序号	渠道会员公司名称	注册地	实际控制人	主要管理人员
1	临沂市挂宝网络科技有限公司	山东省临沂市	高云祥	高云祥(执行董事兼总经理)、李阔(监事)
2	株洲旭日摩立网络科技有限公司	湖南省株洲市	陈敬泉	陈敬泉(执行董事兼总经理)、姜富安(监事)
3	高安市一心网络服务有限公司	江西省宜春市	艾文	艾文(执行董事兼总经理)、蒋明伟(监事)
4	上海特趣商务咨询有限公司	上海市普陀区	林慧	林慧(执行董事兼总经理)、林栋(监事)

由上表可见，上述企业的注册地与发行人注册地均不在同一城市和地区，且上述企业的实际控制人和主要管理人员与发行人的实际控制人、控股股东、高级管理人员及其近亲属均不存在关联关系。

经本所律师查询国家企业信用信息公示系统、企查查等网站，并将上述企业的实际控制人及主要管理人员与发行人及发行人的关联方、员工花名册进行比对，并经本所律师对上述企业的相关人员进行访谈，确认上述企业及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员与发行人及其关联方不存在相互投资、任职高管、亲属关系等关联关系。

综上，经核查，本所律师认为，作为渠道会员的企业及其实际控制人和主要管理人员与发行人不存在关联关系。

#### 问询问题六

发行人在应用性能监测产品体系已相对成熟的基础上，推出了网络性能监测领域的核心产品 **Bonree Reesii** 及大数据分析产品 **Ants** 和 **Zeus**，2019 年分别产生 607.05 万元、271.07 万元和 260.92 万元的营业收入。请发行人说明：（1）网络性能监测领域的核心产品及大数据分析产品与原有产品之间在技术和客户方面的关联性，该业务 2020 年已实现营业收入和全年预测收入情况，以及市场应用前景；（2）**Bonree Reesii**、**Ants** 和 **Zeus** 产品相关的客户信息安全保护措施以及执行情况。请保荐人和发行人律师核查并发表明确意见。

答复：

（一）网络性能监测领域的核心产品及大数据分析产品与原有产品之间在技术和客户方面的关联性，该业务 2020 年已实现营业收入和全年预测收入情况，以及市场应用前景；

#### 1、网络性能监测产品情况

（1）网络性能监测产品与原有产品之间在技术和客户方面的关联性

发行人网络性能监测（NPM）领域的核心产品为 **Bonree Reesii**。

从技术原理上看，**Bonree Reesii** 采用网络报文旁路分析技术，而发行人的 APM 产品分别采用主动式模拟拨测技术和被动式探针植入技术，APM 相关技术和 NPM 相关技术在技术领域内分属于两个不同的范畴。

从产品功能上来看，NPM 产品是对于现有 APM 产品体系的进一步完善，与现有产品并非相互替代的关系，而是互为补充。**Bonree Reesii** 产品填补了公司在基础网络层面监控视角的空白，与现有 APM 产品相结合，可进一步实现贯穿前端应用、中端网络、后端服务器的完善的端到端全业务链产品体系。

NPM 产品与 APM 产品中的 **Bonree Server** 联动性较强。举例来说，若客户后端服务器中两个模块之间调用性能响应时间过长，造成该问题的原因通常有两类：第一类，后端服务器应用的业务代码性能较差，导致处理耗时过长；第二类，两个模块之间的内网连接存在较大时延或丢包问题。APM 领域的 **Bonree Server** 产品可发现并诊断应用代码层面的性能问题，NPM 领域的 **Bonree Reesii** 产品可发现并诊断基础网络层面的性能问题。上述两款产品相结合，可更加全面

的覆盖所有应用性能问题根因，帮助客户更加高效的解决性能问题。

从客户上来说，只要企业通过 IT 系统开展生产经营活动，就可能对 APM 产品和 NPM 产品产生需求，且若将 APM 与 NPM 产品相结合，可形成较强的协同效应，为客户提供更加完善的应用性能监测整体解决方案。

### （2）网络性能监测产品 2020 年已实现营业收入和全年预测收入情况

公司于 2019 年正式推出网络性能监测产品，目前该产品尚处于产品推广和客户培育阶段，且 2020 年一季度受新冠疫情影响，该产品的客户推介工作有所停滞，目前正在陆续恢复中，因此无法预测该产品准确的全年收入情况。

根据发行人提供的资料，2020 年 1-5 月，网络性能监测产品已实现收入 87.51 万元（不含税），已达成合作意向及正在合同签署流程中的产品合同金额为 802.07 万元（含税）。

### （3）网络性能监测产品的市场应用前景

NPM 产品的下游客户群体广泛，只要客户通过 IT 系统开展生产经营活动，就可能产生针对网络性能监测的相关需求，即是该产品的潜在客户。该产品未来将伴随中国整体数字业务规模的快速增长，以及企业数字化转型的加速而得到发展，未来应用前景广泛，市场空间较大。

同时，NPM 产品是对 APM 监控视角的拓展和补充。公司可通过将 NPM 产品与 APM 产品结合，构建一体化的整体解决方案，在产品价值上形成较强的协同效应，进一步拓宽 NPM 产品的应用场景。尤其是 NPM 产品与 Bonree Server 的联动性较强，伴随着 Bonree Server 产品收入规模的快速增长，NPM 产品需求也将得到进一步释放。

## 2、大数据分析产品情况

### （1）大数据分析产品与原有产品之间在技术和客户方面的关联性

发行人的大数据分析产品线目前包括 Bonree Zeus 和 Bonree Ants。

Bonree Zeus 和 Bonree Ants 是发行人将现有 APM 产品平台所应用的数据处理、存储和分析技术能力进行剥离、扩展和封装所形成的产品。因此，目前的大

数据分析产品技术就是发行人现有 APM 产品所使用的数据处理、存储和分析技术。

从客户上来看,大数据分析产品本质上是一个可对各类运维监控数据进行处理、存储和分析的平台化软件工具,可帮助客户整合各类 IT 运维监控数据,实现这些数据的统一处理、存储和关联分析。因此,所有具有 IT 运维数据整合需求的企业都有可能成为该等产品的潜在客户,尤其是在大数据领域内普遍缺乏相应技术积累的传统企业。

### （2）大数据分析产品 2020 年已实现营业收入和全年预测收入情况

公司于 2019 年正式推出大数据分析产品,目前该产品尚处于产品推广和客户培育阶段,且 2020 年一季度受新冠疫情影响,该产品的客户推介工作有所停滞,目前正在陆续恢复中,因此无法预测该产品准确的全年收入情况。

根据发行人提供的资料,2020 年 1-5 月,大数据分析产品暂未形成收入,已达成合作意向及正在合同签署流程中的产品合同金额为 318 万元(含税)。

### （3）大数据分析产品的市场应用前景

大数据分析产品的市场应用前景即是为客户提供统一的“IT 运维数据中台”。

ITOM 领域内存在众多的 IT 运维服务商,为客户的 IT 系统提供各类不同场景的 IT 运维监控产品,如应用性能管理、网络性能监测、日志分析和管理的、硬件设施监控、安全监控等。由于这些监控产品常由不同厂商开发和维护,彼此在各自的产品平台上独立运行,其采集的数据亦是相互独立存储和分析的,数据之间缺乏联动,使得客户在 IT 运维过程中普遍存在数据割裂、数据价值挖掘难度大、数据管理成本高等问题。

实践中,上述运维数据之间存在较强的关联性和互补性,若可实现数据的统一存储和关联分析,则可赋予客户的 IT 运维数据资产更大的价值。因此,企业需要一个可以将分散在各个产品平台的多源运维数据进行统一存储、分析和管理的软件平台,即“IT 运维数据中台”解决方案。

发行人作为众多的运维监控厂商之一,长期为客户提供应用性能管理服务,经过多年行业深耕,在 IT 运维数据处理、存储和分析能力上已形成较强的技术

积累。基于上述背景，发行人逐步向大数据分析领域扩展，致力于为客户打造统一的“IT 运维数据中台”。

综上，经核查，本所律师认为：

1、网络性能监测领域的核心产品与发行人原有产品之间并非相互替代的关系，而是互为补充的关系，相互之间具有关联性；该产品已实现收入及意向合同金额数据准确；该产品未来市场应用前景较大。

2、大数据分析产品与原有产品采用相同的数据处理、存储和采集技术，具有关联性；该产品已实现收入及意向合同金额数据准确；该产品未来市场应用前景较大。

## **（二）Bonree Reesii、Ants 和 Zeus 产品相关的客户信息安全保护措施以及执行情况**

### **1、Bonree Reesii 产品情况**

（1）Bonree Reesii 产品均采用本地化部署模式，尚不支持 SaaS 服务模式，不涉及客户信息安全问题

Bonree Reesii 产品需采集并分析客户核心网络设备上的底层原始网络报文数据。此类网络报文数据量级通常可达到每秒几十甚至上百 GB，而一般的 APM 探针采集数据量级仅为每秒十几 KB，由于前者数据量级过大，通过互联网传输到 APM 厂商的 SaaS 服务后台进行存储和分析是不现实的。

因此，报告期内，发行人的 Bonree Reesii 产品不支持 SaaS 服务模式，均采用本地化部署模式，即将硬件探针和产品平台均部署于客户的内网环境中，数据的采集、存储和分析均在客户处进行，发行人在整个过程中均无法获取、使用及留存包括网络报文数据在内的任何客户数据，不涉及客户信息安全问题。

（2）Bonree Reesii 产品不面向终端用户，不涉及个人信息安全问题

Bonree Reesii 产品通过将硬件探针部署在客户内网环境的核心网络设备上（如交换机等），监控和诊断内网网络性能状况。该产品探针所处的内网环境通过防火墙等安全设备及网络设备与前端互联网用户做了有效隔离。该产品与 Server 产品一样，产品仅面向客户，不面向客户的终端用户，不涉及个人信息安

全的问题。

## 2、Bonree Ants 和 Bonree Zeus 产品情况

Bonree Ants 和 Bonree Zeus 产品仅为客户提供统一的处理、存储和分析各类运维监控数据的平台型工具软件，该产品本身不具备数据采集功能，产品运行的整个环节均不涉及数据采集环节，由于均采用本地化部署的模式，亦不存在客户将数据回传至发行人处进行存储、处理和分析的情形，不涉及客户信息安全问题。

综上，经核查，本所律师认为：

1、Bonree Reesii 产品采用本地化部署模式，尚不支持 SaaS 服务模式，不涉及客户信息安全问题；Bonree Reesii 产品不面向终端用户，不涉及个人信息安全问题。

2、Bonree Ants 和 Bonree Zeus 产品本身不具备数据采集功能，产品运行的整个环节均不涉及数据采集环节，由于均采用本地化部署的模式，亦不存在客户将数据回传至发行人处进行存储、处理和分析的情形，不涉及客户信息安全问题。

## 问询问题七

根据申请文件，发行人通过会员开展监测业务。会员分为积分会员和直付会员两类，其中积分会员分为普通积分会员、睿思会员、渠道会员。发行人利用会员控制的设备进行应用性能数据的采集，并向会员支付监测费用，发行人与会员间系承揽合同关系。请进一步说明承揽合同关于双方当事人权利义务的具体条款？在承揽合同项下如何保证会员的稳定性？请保荐人和发行人律师核查并发表明确意见。

答复：

### （一）请进一步说明承揽合同关于双方当事人权利义务的具体条款

#### 1、会员注册协议

经查阅会员在注册时点击同意的用户协议，其中关于发行人与会员之间权利义务的主要条款约定如下：

条款	主要内容
第一条	<p>.....为开展网络数据监测、检测服务，博睿宏远招募会员开展各项挂机监测服务及检测服务，并提供客户端供会员下载使用参与各项活动，博睿宏远根据会员的完成任务数量向会员支付报酬，并按照相关法律法规为会员代缴个人所得税.....</p>
第三条	<p>2、除用于注册及支付报酬获得会员的个人信息外，为向客户提供网络数据监测/检测服务，博睿宏远将通过会员系统及网络提供的数据接口自动采集、收集您如下数据(以下简称监测数据):</p> <p>(1)为监测/检测客户产品在不同终端设备中的使用情况，我们将收集您账号登录所使用设备的设备唯一序列码、设备内存、cpu、dns、ie 版本、操作系统版本、宽带、flash 版本、代理服务器地址、经纬度、网卡类型、代理服务器地址、等数据;</p> <p>(2)为监测/检测客户产品在不同地区网络环境中的使用情况，我们将收集您的 IP 地址、经纬度等位置信息;</p> <p>(3)为监测/检测客户产品在终端设备中的运行情况，我们将收集应用性能数据，如建联时间、下载速度、监测时间、下载大小、请求时间、响应时间、网络速度、协议类型等。</p> <p>博睿宏远已对您的数据进行加密、去标识化等技术处理，使得上述监测数据单独或与本产品收集的其他监测数据结合均无法识别到具体自然人。</p> <p>3、您知悉且同意博睿宏远开展下列活动：为客户提供监测或测试服务的，博睿宏远有权通过本产品收集、留存、使用、出售，或与第三方共享、或授权第三方使用上述监测数据。</p> <p>博睿宏远保证第三方通过其所获得的上述监测数据无法识别到具体自然人。</p> <p>4、数据的保护</p> <p>本产品将采取多种措施对会员的注册信息、监测数据进行安全保护，包括但不限于数据加密、传输加密、多地备份等方式。</p>
第五条	<p>博睿宏远授权用户使用本产品向博睿宏远提供测试服务。这意味着用户可以自主选择下载、安装、使用及停止使用或卸载本产品。但是如果要进行其他使用时，必须事先获得博睿宏远的书面授权和许可。另外，用户在使用本产品时，不得有违反法律、危害网络安全或损害第三方合法权益之行为，否则由此产生的后果均由用户自己承担，博睿宏远对用户不承担任何</p>

	责任，博睿宏远保留对用户因上述行为而对博睿宏远造成损失而主张赔偿的权利.....
第十条	<p>会员要求机器硬件及网络要求：</p> <p>机器配置</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、CPU：民用 CPU</li> <li>2、内存：至少 1GB，推荐 2GB 或以上</li> <li>3、硬盘：剩余空间 3GB 以上</li> </ol> <p>软件安装</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、操作系统：Win7/Win8/Win10，安装最新微软补丁包</li> <li>2、浏览器：安装了 Internet Explorer 10.0 或以上</li> <li>3、Flash：安装了版本 20 或以上</li> <li>4、播放器：安装 VLC</li> <li>5、客户端版本：保证客户端版本为最新版</li> <li>6、安装 winpcap</li> </ol> <p>网络连接</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、接入方式：非 VPN/代理方式</li> <li>2、网络带宽不得低于 512k 以下</li> </ol> <p>运行环境</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、拥有操作系统的管理员权限</li> <li>2、允许客户端软件访问 Internet</li> <li>3、不允许在使用 P2P 下载或其他占用大量网络带宽的软件</li> <li>4、ping 百度、腾讯等网站应小于 600ms 网络延时</li> <li>5、系统 CPU 常态负载低于 45%，内存利用率低于 90%</li> <li>6、禁止使用 IDC 机房，虚拟机挂机</li> <li>7、禁止安装，运行与博睿睿思客户端相斥挂机软件</li> </ol>

## 2、发行人与直付会员签订的合同

直付会员除在注册时点击同意的用户协议外，还需要与发行人另行签订书面合同。其中关于发行人与直付会员之间权利义务的主要条款约定如下：

项目	主要内容
服务内容	乙方申请为甲方的监测会员，登录甲方的监测网络并开始监测由甲方分发的监测任务。

<b>发行人(甲方) 权利义务</b>	1、甲方对监测软件及监测结果拥有所有权、使用权及相关其他权利； 2、甲方将严格筛选乙方监测网站的安全性。
<b>会员(乙方)权 利及义务</b>	1、乙方有权利享受甲方提供给监测会员的标准服务； 2、乙方必须保证自己申请会员信息填写无误； 3、乙方必须保证计算机所在位置与合同约定的一致； 4、乙方必须保证计算机本身没有病毒及木马软件； 5、乙方可以运行多个监测客户端，前提是这些客户端部署的位置符合合同约定，并且每个客户端安装在一台物理计算机上，不能安装在虚拟机上； 6、如果乙方具有监测客户账户，乙方必须保证自己设定的监测网站的安全性，不得违反国家相关的法律法规； 7、会员有义务保证发行人要求的月在线时长； 8、会员有义务按照自己的所得缴纳相关的税及法定的费用或提供相应合理合法的增值税专用发票； 9、会员必须保证自己的计算机满足下列条件……
<b>报酬说明</b>	按照地区、在线时长、监测点数量、任务数量等因素计算

### 3、发行人与渠道会员签订的合同

渠道会员除在注册时点击同意的用户协议外，还需要与发行人另行签订书面合同。其中关于发行人与渠道会员之间权利义务的主要条款约定如下：

项目	主要内容
<b>服务内容</b>	乙方申请为甲方的监测会员，登录甲方的监测网络并开始监测由甲方分发的监测任务。
<b>发行人(甲方)权利 义务</b>	1、甲方承诺履行本合同符合法律法规的规定，不侵犯任何第三方的合法权益，保证拥有合法的资质从事本合同约定合作内容，否则，因此造成的后果均由甲方自行解决并承担，乙方因此造成损失的，甲方予以足额赔偿； 2、甲方对监测软件拥有所有权，在不违反法律法规或政策的前提下对监测结果享有使用权及相关其他权利； 3、甲方应严格按照监测项目使用植入会员系统的插件，不得存在复制、截留、窃取、篡改乙方任何信息、数据等损坏或可能损害乙方利益的行为，否则视为甲方严重违约。

	<p>4、甲方监测插件不得含有病毒及木马软件、不得出现违反法律法规或其他影响乙方客户体验的情况，否则视为甲方严重违约。</p> <p>5、甲方应保证对乙方报酬数据统计的真实性、有效性，不得存在漏记、错计等损害乙方权益的行为，否则，甲方应按照其漏记数据对应报酬的两倍向乙方支付违约金；</p> <p>6、甲方不得干涉乙方对监测软件的使用（包括但不限于使用时间、地点、场景等），但乙方超出合作范围使用监测插件的除外；</p> <p>7、甲方将严格筛选乙方监测网站的安全性。</p>
<p><b>会员(乙方)权利及义务</b></p>	<p>1、乙方有权利享受甲方提供给监测会员的标准服务；</p> <p>2、乙方必须保证自己申请会员信息填写无误；</p> <p>3、乙方必须保证计算机所在位置与合同约定的一致；</p> <p>4、乙方必须保证计算机本身没有病毒及木马软件；</p> <p>5、乙方可以运行多个监测客户端，前提是这些客户端部署的位置符合合同约定，并且每个客户端安装在一台物理计算机上，不能安装在虚拟机上；</p> <p>6、如果乙方具有监测客户账户，乙方必须保证自己设定的监测网站的安全性，不得违反国家相关的法律法规；</p> <p>7、乙方有权按照本合同约定获得报酬；</p> <p>8、乙方有权根据经营情况、风险控制、内部战略调整等情况，在本合同约定范围内自行决定监测插件的使用地点、场景、时间。</p> <p>9、乙方有义务按照自己的所得缴纳相关的税及法定的费用或提供相应合理合法的增值税专用发票；</p> <p>10、会员必须保证自己的计算机满足下列条件……</p>
<p><b>报酬说明</b></p>	<p>按照任务积分结算</p>

基于上述，发行人会员进行监测需满足如下基本工作要求：（1）注册成为发行人会员并在自己控制的设备上安装监测软件；（2）登录并保持设备处于通电、有网络连接、系统环境稳定的状态并保持监测程序的运行，使得监测程序能够在相关设备中模拟真实用户的操作并采集该等设备在特定地点、特定运营商类型、特定网络环境等情形中的相关应用性能数据；（3）根据发行人的要求配合进行必要的远程排障、维护等工作。发行人亦会综合考虑会员的硬件、软件等指标对会员进行评级。

对于满足上述基本工作要求的会员，当发行人的客户通过数据监测平台配置监测任务时，发行人的数据监测平台自动选择会员控制的处于特定地点、特定运营商类型、特定网络环境等情形中的设备执行监测任务，进行应用性能数据采集回传至服务器中。

会员作为承揽人，在满足发行人上述工作要求的情况下完成应用性能数据的采集工作，并通过监测程序向发行人交付相关应用性能数据。完成该等工作成果的交付，会员即获得相应积分或对应价款。

## （二）在承揽合同项下如何保证会员的稳定性

公司的会员监测网络是由数量庞大的监测点构成，公司通过不断地招募会员以完善会员监测网络的搭建。公司并不对单个会员存在重大依赖，因此，单个会员的稳定性并不是公司关注的重点，公司重点关注的是整体会员监测网络的稳定性。

为了保证能够快速地招募会员，公司对会员设置了较低的门槛。公司并没有通过合同的形式对单个会员履约时间、执行的监测任务数量等进行强制约定，以保证单个会员的稳定性，而是通过一系列措施，保障整体会员监测网络的稳定性，具体措施如下：

第一，发行人不断拓宽会员招募渠道，通过论坛、博客、专业挂机网站等各类公开途径发布信息招募会员。

第二，经过多年的积淀，发行人已在行业内积累了较高的知名度及信誉度，并且获取了较多会员的认可，会员间的相互介绍也成为公司发展会员的主要方式之一。

第三，发行人设置了普通积分会员、睿思会员、渠道会员和直付会员多种会员类型，对于特殊项目需求，公司通过给予硬件补贴、时长补贴等补贴政策，多样化的会员类型和灵活的补贴政策可为发行人快速地招募到所需的会员。

第四，发行人结合市场情况，制定了符合实际且透明的会员计费规则及稳定的结算制度，会员可快速知悉并按期获取其报酬。

第五，发行人不断完善优化会员客户端，推出了集成 PC 端和移动端的睿思

会员客户端，使会员操作更加便捷，公司将持续不断地对客户端及会员管理平台进行改进，保证其运行的稳定高效。

第六，随着业务规模逐步扩大，发行人为会员持续提供较为稳定的监测任务，保证了会员收益的稳定性。

第七，发行人设置了会员评级机制，对于评级高的优质会员，可优先获取到监测任务，以保证优质会员的稳定性。

第八，发行人建立了健全的会员服务体系，可确保会员招募、管理及服务工作的有效开展。发行人会员部分派了专人对会员官方 QQ 群进行日常管理，并在官网为普通积分会员和睿思积分会员提供了 QQ 客服、电话咨询、留言咨询三个接口，同时直接通过电话、QQ 与渠道会员和直付会员联系，以保证会员相关政策及时公告、意见建议及时反馈。

通过以上措施，发行人保证了会员监测网络的稳定性。报告期内，会员监测节点数量（即当月有执行监测任务的终端监测点的月度加权平均数）分别为 50,226 个、59,554 个及 63,872 个，呈逐年上升趋势，满足了公司各种监测任务的需求，整体稳定性较高。

综上，经核查，本所律师认为：发行人与会员间相关合同已对双方当事人权利义务作出了必要约定，发行人已采取了保证会员稳定性的有效措施。

## 问询问题八

申报文件显示，发行人开展业务无需以获得特定主管部门颁布的资格认证证书作为前提，但是部分客户可能会针对某项细分业务领域提出认证要求，满足相关的资格，才能开展相关业务。请发行人进一步说明部分客户可能会针对哪项细分业务领域提出认证要求，满足相关的资格，才能开展相关业务。请保荐人和发行人律师核查并发表明确意见。

## 答复：

发行人客户目前所属行业主要为互联网、金融、制造业、电信相关服务业、

电商等行业，报告期内发行人开展业务无需取得相关行业客户的认证。但随着发行人与客户合作的进一步加深，客户可能会针对某项细分业务领域的合作提出认证要求，根据发行人出具的说明，截至本《补充法律意见书》出具之日，发行人仅在与华为的合作中存在该种情况。

发行人报告期内向华为提供监测服务无需获得其认证，但如果要入驻华为云平台并成为其云服务提供商（入驻后可作为华为云服务整体解决方案的组成部分面向市场，华为向服务解决方案伙伴提供技术、营销、销售支持，帮助伙伴与华为构建联合服务方案，拓展市场获取收益）则需获得 CSSP（认证服务解决方案伙伴）认证。针对未来可能与华为在云服务领域的合作，发行人已获得华为 CSSP 认证并通过了相关应用性能监控方向的方案验证，并取得华为颁发的《华为优选级 CSSP》及《华为 CSSP 方案验证证书（行业解决方案运维联合服务解决方案应用性能监控方向）》。

除上述情形外，发行人目前开展业务不存在需要取得其他认证要求的情形。

综上，经核查，本所律师认为，报告期内发行人开展业务无需取得相关行业客户的认证，但随着发行人与客户合作的进一步加深，客户可能会针对某项细分业务领域的合作提出认证要求。除与华为因在云服务领域的合作需获得华为 CSSP 认证外，发行人目前开展业务不存在需要取得其他供应商认证要求的情形。

### 问询问题九

发行人采用会员模式进行主动式监测。在会员注册时，发行人已在注册协议中写明开展主动式业务的内容和方式，需要采集的数据类型、采集方式及数据用途，会员需阅读上述协议并主动勾选“同意”后方可完成注册。会员勾选“同意”、点击“注册”等自主行为即可视为其已同意发行人采集并使用上述性能数据。据此发行人认为，主动式监测业务已获得会员同意，发行人已经采取了合法有效的应对措施，业务的开展合法合规。发行人上述做法属于格式合同。合同法第 39 条、第 40 条规定“提供格式条款的一方应当遵循公平原则确定当事人之间的权利和义务，并采取合理的方式提请对方注意免除或者限制其责任的条款，按照对方的要求，对该条款予以说明。格式条款具有本法第五十二条和第

五十三条规定情形的，或者提供格式条款一方免除其责任、加重对方责任、排除对方主要权利的，该条款无效。”如发行人注册协议未“采取合理的方式提请对方注意免除或者限制其责任的条款”，或存在“免除发行人责任、加重对方责任、排除对方主要权利的”情形，是否会导致注册协议的相关条款无效。请保荐人和发行人律师核查并发表明确意见。

答复：

（一）会员注册协议中关于免除或限制发行人责任的约定

经查阅会议注册时点击同意的注册协议，会员注册协议中对于发行人的责任免除或限制条款均系遵循公平原则确定，发行人仅就其自身不可控的风险或会员自身存在过失、不当行为时基于合理保护自身权益之目的约定该等条款，符合商业惯例，其本质是为提示会员注意相关信息的准确性及警示会员切勿从事相关不当行为，并非发行人为免除或限制本应由发行人承担的责任而做出的约定。

相关条款主要内容如下：

条款	主要内容
二、用户注册	博睿宏远有权对用户提供的资料进行核验，核验结果适用于上述业务，用户同意通过短（彩）信、微信等方式接收推送的服务信息；如您提供的资料不准确，你需承担由此产生的所有后果（包括但不限于无法提取收益、无法兑换任务积分）。 会员注册需提供个人真实信息，不得冒用他人的信息进行注册，如因此侵犯他人的合法权益的，由此产生的后果均由用户自己承担，博睿宏远对用户不承担任何责任，如因此给博睿宏远造成损失的，博睿宏远有权追究会员的责任。
五、义务和责任限制	用户在使用时，不得有违反法律、危害网络安全或损害第三方合法权益之行为，否则由此产生的后果均由用户自己承担，博睿宏远对用户不承担任何责任，博睿宏远保留对用户因上述行为而对博睿宏远造成损失而主张赔偿的权利。
六、无担保声明	由于本产品可以通过网络途径下载、传播，对于从非博睿宏远指定官方网站下载的本产品以及从非博睿宏远发行的介质上获得的本产品，公司无法保证该软件是否感染计算机病毒、是否隐藏有伪装的特洛伊木马程序等黑

	客软件,也不承担对由此使用户所遭受的一切直接或间接损害的赔偿等法律责任。
--	--------------------------------------

## （二）会员注册协议已根据《合同法》39 条采取合理的方式提请注册会员注意免除或者限制其责任的条款

根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国合同法〉若干问题的解释（二）》第六条的规定，提供格式条款的一方对格式条款中免除或者限制其责任的内容，在合同订立时采用足以引起对方注意的文字、符号、字体等特别标识，并按照对方的要求对该格式条款予以说明的，人民法院应当认定符合合同法第三十九条所称“采取合理的方式”。

发行人已采取符合《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国合同法〉若干问题的解释（二）》第六条规定的如下方式提请注册会员注意上述条款：

1、会员注册时在填写账号密码等后需主动勾选“我已阅读并同意用户协议”，否则无法进行下一步注册流程。

2、会员勾选后，用户协议即自动跳出，发行人注册协议中已将上述条款加粗，便于注册会员阅读并足以引起会员注意。

3、会员阅读后，需点击“同意”按键（为进一步提示会员阅读，该按键 5 秒后方可点按），否则无法进行下一步注册流程。

4、上述流程结束后，会员方可点击注册完成注册流程。同时，发行人亦在协议中约定如果会员对本协议条款有疑问需要发行人说明的，可以联系发行人并附上联系方式。

因此，发行人会员注册协议已根据《合同法》39 条采取合理的方式提请注册会员注意免除或者限制其责任的条款。

## （三）会员注册协议条款不存在《合同法》40 条规定的无效情形

会员注册协议条款不存在《合同法》40 条规定的无效情形，具体分析如下：

1、会员注册协议系发行人与会员作为平等民事主体，依据自愿、公平原则订立的合同，不存在一方以欺诈、胁迫的手段订立合同的情形；发行人相关监测业务合法合规，不存在恶意串通，损害国家、集体或第三人利益；不存在以合法形式掩盖非法目的；不存在损害社会公共利益；亦不存在违反法律、行政法规的

强制性规定的情形。不存在《合同法》52条规定的合同无效情形。

2、会员注册协议条款不存在对造成对方人身伤害、因故意或者重大过失造成对方财产损失的免责条款，不存在《合同法》53条规定的免责条款无效情形。

3、如前所述，会员注册协议条款中关于免除或限制发行人责任的约定系遵循公平原则确定，并非发行人为免除或限制本应由发行人承担的责任而做出的约定，不存在提供格式条款一方免除其责任、加重对方责任、排除对方主要权利的无效情形，不存在《合同法》40条规定的无效情形。

综上，经核查，本所律师认为，发行人会员注册协议已根据《合同法》39条采取合理的方式提请注册会员注意免除或者限制其责任的条款，会员注册协议条款不存在《合同法》40条规定的无效情形。

#### 问询问题十

发行人开展的应用性能管理业务符合现行法律法规的相关规定，不存在违法违规的情况，且即使发行人的产品探针程序植入的 APP 应用、网页和服务器存在侵害个人信息安全或侵犯第三方商业秘密等违法违规行为，发行人亦无需就其提供的探针程序承担相关法律责任，对发行人不存在潜在影响。请发行人说明以上判断的合理性。请保荐人和发行人律师核查并发表明确意见。

#### 答复：

（一）发行人被动式监测业务不存在违反保护个人信息安全及第三方商业秘密相关规定的情况，发行人自身开展被动式监测业务合法合规

##### 1、个人信息

发行人被动式产品包括监控前端手机 APP 和网页应用的真实用户监测产品（前端产品）和监控后端服务器应用的应用发现跟踪诊断产品（后端产品），可支持 SaaS 和本地化两种产品部署方式。发行人被动式监测业务涉及的各项产品类型、部署方式均不存在违反《网络安全法》等相关法律法规对于保护个人信息安全规定的情形：

产品类型	部署方式	涉及的相关方	是否采集终端用户的个人信息	是否需要获得终端用户授权	是否需要另行获得客户其他授权
应用发现跟踪诊断产品 (后端产品)	本地化	发行人客户	否, 业务不涉及终端用户	否, 业务不涉及终端用户	否, 发行人在整个过程中均无法获取任何客户数据
	SaaS	发行人客户	否, 业务不涉及终端用户	否, 业务不涉及终端用户	否, 发行人已依据服务合同获得必要的授权, 无需另行获得其他授权
真实用户监测产品 (前端产品)	本地化	发行人客户用户	否, 仅采集应用性能信息	否, 不采集个人信息的第三方插件无需获得终端用户授权	否, 发行人在整个过程中均无法获取任何客户数据
	SaaS	发行人客户用户	否, 仅采集应用性能信息	否, 不采集个人信息的第三方插件无需获得终端用户授权	否, 发行人已依据服务合同获得必要的授权, 无需另行获得其他授权

(1) 后端产品均不涉及终端用户，不涉及个人信息

占被动式收入比例较大的后端产品（2019年占被动式收入的80.65%）监测的是后端服务器应用，需安装在客户后端的服务器应用内，并与其一同运行。客户后端服务器所处的内网环境通过防火墙等安全设备及网络设备与前端互联网用户做了有效隔离。后端产品无论何种部署方式都不会涉及终端用户，不涉及采集个人信息。

(2) 前端产品仅采集应用性能数据，并非个人信息

占被动式收入比例较小的前端产品（2019年占被动式收入的19.35%）仅采集客户应用崩溃卡顿、错误请求、网络层传输、代码运行堆栈等应用性能数据信息，不存在单独或者与其他信息结合可识别自然人个人身份的个人信息。

同时，发行人已聘请了中国软件评测中心（该机构系直属于工业和信息化部

的科研事业单位，是国内权威的第三方软、硬件产品及系统质量安全检测、认证机构）进行代码检测，中国软件评测中心认为该等产品仅采集应用性能数据，未发现该等产品存在采集终端用户个人信息的功能。

## 2、第三方商业秘密

### （1）本地化部署方式的产品不回传数据，不涉及第三方商业秘密

被动式业务最主要的部署方式-本地化部署（2019年占被动式收入的93.03%）不涉及数据回传，无论何种产品类型发行人在整个过程中均无法获取任何用户或客户数据，亦不涉及第三方商业秘密。

### （2）SaaS部署方式的产品仅回传应用性能数据，并非第三方商业秘密

占被动式收入极小比例的SaaS部署方式的产品涉及数据回传（2019年占被动式收入的6.97%），但如前所述，回传的仅是性能数据，并非第三方商业秘密。

此外，对于SaaS部署方式下客户回传的应用性能数据，发行人亦采取了数据混淆、通道加密、完整性校验、数据封装、备份及恢复机制等技术防护措施，能够有效保护前述应用性能数据。

综上，发行人被动式监测业务不存在违反保护个人信息安全及第三方商业秘密相关规定的情况，发行人自身开展被动式监测业务合法合规。

**（二）即使发行人的产品探针程序植入的APP应用、网页和服务器存在侵害个人信息安全或侵犯第三方商业秘密等违法违规行为，发行人亦无需就其提供的探针程序承担相关法律责任，对发行人不存在潜在影响**

1、发行人客户无法通过发行人相关产品采集个人信息或第三方商业秘密，客户即使采集个人信息或其他信息亦与发行人产品无关

客户为了实现APP或网页应用的各项业务功能，需要采集各类数据。为了简化代码开发工作，客户可能将某些数据采集功能交由第三方插件来提供。客户软件应用的主程序及其第三方插件仅可按照已编译好的代码程序，各自采集既定数据。

如前所述，发行人被动式监测产品仅能采集应用性能数据，发行人作为客户

的第三方插件提供商之一，仅为其提供采集应用性能数据的插件。发行人客户无法通过发行人相关产品采集个人信息或第三方商业秘密。

因此，客户的 APP 应用或网页应用，即使需要采集终端用户个人信息或其他信息，也是通过主程序代码或其他第三方插件来实现的，而非通过发行人的探针程序，与发行人产品无关。

2、发行人并非网络服务提供者或个人信息控制者等法定责任承担主体，亦非共同个人信息控制者，亦不存在协助客户从事违法活动的行为

发行人作为其客户的第三方插件提供商，并非《网络安全法》等现行法律法规规定的责任承担主体-网络服务提供者或个人信息控制者（一般为 APP、网站提供者，即发行人客户）。

鉴于发行人并非网络服务提供者或个人信息控制者等法定责任承担主体，故除其系共同个人信息控制者或存在协助客户从事违法活动的特殊情形外，因发行人产品不采集性能数据以外的其他信息，且发行人向客户交付产品后即不再具有对相关产品的控制权及使用权，对于客户自身可能存在的相关违法违规行为亦无直接因果关系，故发行人无需就客户相关违法违规行为承担责任：

需承担责任的情形	具体说明	发行人是否涉及
<b>《刑法》（强制性法律法规）</b>		
共同犯罪或作为从犯	第三方插件提供商协助其客户从事《刑法》253 条规定的侵犯个人信息罪等违法行为的，则可能被认定为实施共同犯罪或被认定为从犯，需承担相应法律责任。	不涉及，发行人相关探针程序本身即不具备获取个人信息的功能，且发行人亦不存在协助客户从事相关违法活动的行为
<b>《信息安全技术个人信息安全规范》（推荐性国家标准，不具备法律强制力）注</b>		
被视为共同个人信息控制者	第三方插件提供商提供的插件本身即具有获取个人信息功能的，依据《信息安全技术个人信息安全规范》9.6 条，其可能被	不涉及 (1) 发行人相关探针程序本身即不具备获取个人信息的功能，客户亦不与发行人共享其可能获得的个人信息，发行人无法获

	<p>视为共同个人信息控制者，需与个人信息控制者（即其客户）约定分别应承担的权利义务，在其客户存在违法违规行为时可能依约定需要承担相应法律责任。但是，个人信息控制者未向终端用户告知第三方身份及其与第三方间责任承担约定的，应承担因第三方引起的个人信息安全责任。</p>	<p>得或控制任何个人信息，发行人不属于共同个人信息控制者。</p> <p>（2）即使第三方插件提供商被认定为共同个人信息控制者，亦需由个人信息控制者（即其客户）向终端用户告知第三方身份及其与第三方间责任承担约定，否则个人信息控制者应承担因第三方引起的个人信息安全责任。发行人与客户签署的合同中不存在应由发行人在涉及终端用户个人信息安全方面承担责任的约定。</p>
--	---	--

注：《信息安全技术个人信息安全规范》系推荐性国家标准，不属于《中华人民共和国标准化法实施条例》规定的食品、药品等国家需要控制的重要产品的强制性标准，不具备法律强制力。

综上，经核查，本所律师认为，发行人“开展的应用性能管理业务符合现行法律法规的相关规定，不存在违法违规的情况，且即使发行人的产品探针程序植入的 APP 应用、网页和服务器存在侵害个人信息安全或侵犯第三方商业秘密等违法违规行为，发行人亦无需就其提供的探针程序承担相关法律责任，对发行人不存在潜在影响”的判断具有合理性。

### 问询问题十一

申报文件显示，发行人为华为软件技术有限公司、深圳市腾讯计算机系统有限公司、中国平安保险（集团）股份有限公司、百度在线网络技术（北京）有限公司、中信银行股份有限公司等主要客户提供应用性能管理（APM）服务。发行人通过“数字体验监测产品”监控上述客户线上业务链条前端 APP、网页等应用程序的用户体验以及互联网传输状况，又通过“应用发现跟踪和诊断产品”监控上述客户线上业务链条后端服务器应用处理前端请求的交互过程。请发行人说明：（1）与华为等客户签订的相关服务合同中，对发行人获取与客户 APP、网页等应用程序或线上业务链后端服务器相关信息的具体授权安排，是否包含限制性条款；（2）华为等客户是否知晓并同意发行人以提供模拟用户监测产品

和真实用户监测产品方式，通过会员的终端获取与客户相关信息；（3）发行人是否与会员达成保守发行人客户信息的相关安排，发行人、合作的会员是否存在因违反与客户签订的保密安排而被诉或者投诉的情形。请保荐人和发行人律师核查并发表明确意见。

**答复：**

**（一）与华为等客户签订的相关服务合同中，对发行人获取与客户 APP、网页等应用程序或线上业务链后端服务器相关信息的具体授权安排，是否包含限制性条款**

发行人与客户为实现应用性能监测目的签署的相关合同中均已对发行人监测业务开展的方式、内容、范围等情形作出约定，并未包含不得获取某项信息的限制性条款。

发行人在合同履行过程中亦严格遵守相关约定，客户对发行人获取相关应用性能数据系明知或应知。客户为实现合同目的获取发行人提供的监测服务行为本身即包含许可及授权发行人获取和使用相关应用的性能数据的意思表示，发行人已依据服务合同获得必要的授权，无需另行获得其他授权。

**（二）华为等客户是否知晓并同意发行人以提供模拟用户监测产品和真实用户监测产品方式，通过会员的终端获取与客户相关信息**

发行人模拟用户监测产品（即主动式产品）涉及会员，真实用户监测产品（即被动式产品）并不涉及会员。华为等客户知晓并同意发行人通过会员的终端开展模拟用户监测业务并获取与客户应用的性能数据相关信息，具体说明如下：

**1、客户知晓并同意发行人模拟用户监测产品获取客户应用的性能数据相关信息**

发行人与客户为实现应用性能监测目的签署的相关合同中均已对发行人该等监测业务开展的方式、内容、范围等情形作出约定，客户对该等情形系明知或应知。客户为实现合同目的自行通过发行人数据监测平台配置监测任务行为本身即包含要求发行人获取和使用客户相关应用的性能数据的意思表示，故客户知晓并同意发行人模拟用户监测产品获取客户应用的性能数据相关信息。

## 2、客户知晓并同意发行人通过会员的终端开展模拟用户监测业务

模拟用户监测中，发行人的客户通过数据监测平台自行配置监测任务。客户配置任务时，既可选择配置会员监测节点（即安装发行人监测软件的会员手机、电脑等终端设备）任务又可选择配置 IDC 监测节点（即安装发行人监测软件的发行人自有或租赁的监测服务器）任务。即通过会员进行模拟用户监测系可供客户选择的一种模拟用户监测方式，客户自行选择配置会员监测节点即包含其知晓并同意发行人通过会员的终端开展模拟用户监测业务的意思表示。

### （三）发行人是否与会员达成保守发行人客户信息的相关安排，发行人、合作的会员是否存在因违反与客户签订的保密安排而被诉或者投诉的情形

#### 1、发行人是否与会员达成保守发行人客户信息的相关安排

当发行人的客户通过数据监测平台配置监测任务时，发行人的数据监测平台自动选择会员控制的处于特定地点、特定运营商类型、特定网络环境等情形中的会员设备执行监测任务，监测程序自动向发行人交付相关应用性能数据。会员并不知晓配置任务的客户的信息，会员设备采集及回传的仅为模拟监测过程中形成的直接来源于会员的手机、PC 等终端设备的应用性能数据，并不采集及回传包括客户信息在内的其他数据。

同时，在整个过程中，会员无法直接接触到采集的相关应用性能数据，会员设备亦仅向发行人传输数据且并不留存数据。此外，在传输过程中，发行人均采取了加密传输的措施，保障数据通信的保密性和完整性。

此外，为进一步防止会员通过其他手段恶意损害包括客户在内的第三方合法权益，会员注册协议已明确约定，会员在使用发行人监测软件时，不得有违反法律、危害网络安全或损害第三方合法权益的行为，否则由此产生的后果均由会员承担，且发行人保留对会员因上述行为而对发行人造成损失而主张赔偿的权利。

综上，会员设备仅能采集及回传应用性能数据，不采集及回传包括客户信息在内的其他数据。会员在整个过程中无法直接接触到采集的相关应用性能数据，发行人已采取加密传输的措施保障数据通信的保密性和完整性，并已在会员注册协议中对防止会员通过其他手段恶意损害包括客户在内的第三方合法权益作出了安排。

## 2、发行人、合作的会员是否存在因违反保密安排而被诉或者投诉的情形

经本所律师访谈发行人的主要会员、主要客户，并检索裁判文书网、执行信息公开网，发行人、合作的会员不存在因违反保密安排而被诉或者投诉的情形，发行人、合作的会员与客户不存在纠纷或潜在纠纷。

综上，经核查，本所律师认为：

1、发行人监测服务已依据服务合同获得必要的授权，无需另行获得其他授权，发行人与客户签署的相关服务合同中未包含不得获取某项信息的限制性条款。

2、发行人模拟用户监测产品涉及会员，真实用户监测产品并不涉及会员。华为等客户知晓并同意发行人通过会员的终端开展模拟用户监测业务并获取客户应用的性能数据信息。

3、会员设备仅能采集及回传应用性能数据，不采集及回传包括客户信息在内的其他数据。会员在整个过程中无法直接接触到采集的相关应用性能数据，发行人已采取加密传输的措施保障数据通信的保密性和完整性，并已在会员注册协议中对防止会员通过其他手段恶意损害包括客户在内的第三方合法权益作出了约定。发行人、合作的会员不存在因违反保密安排而被诉或者投诉的情形。

## 问询问题十二

非公司员工安晨将其持有的佳合兴利 1,074,480 元财产份额、198,000 元财产份额、46,200 元财产份额、1,320 元财产份额分别平价（1 元/财产份额）转让给侯健康、李凯、石光辉、刘红强，请发行人说明以上安排是否为当事人真实的意思表示？是否存在代持行为？请保荐人和发行人律师核查并发表明确意见。

答复：

2016 年 9 月，安晨将其持有的佳合兴利 1,074,480 元财产份额、198,000 元财产份额、46,200 元财产份额、1,320 元财产份额分别平价转让给侯健康、李凯、

石光辉、刘红强。因安晨并非公司员工，不符合员工持股计划的条件，为实现合伙企业目的，安晨自愿退出佳合兴利并将财产份额分别转给了侯健康、李凯、石光辉、刘红强。

根据石光辉出具的声明函，并经本所律师访谈安晨、李凯、侯健康、刘红强，本次转让系各方真实的意思表示，本次转让的财产份额均由当事人真实持有，不存在委托持股、信托持股等代他人持有的情形，本次转让不存在纠纷或潜在纠纷。

经核查，本所律师认为，本次转让系当事人真实的意思表示，不存在代持行为。

(以下无正文)

（此页无正文，仅为《北京市康达律师事务所关于北京博睿宏远数据科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的补充法律意见书（三）》之专用签章页）

北京市康达律师事务所（公章）



单位负责人：乔佳平

经办律师：栗皓

李赫

张伟丽

2020年6月10日