

国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
法律意见书



深圳市深南大道 6008 号特区报业大厦 24、31、41、42 层邮编：518034
24/31/41/42/F, Special Zone Press Tower, 6008 Shennan Avenue, Shenzhen, Guangdong Province 518034, China
电话/Tel: (+86) (755) 8351 5666 传真/Fax: (+86) (755) 83515090
网址/Website: <http://www.grandall.com.cn>
2019 年 6 月

致：开普云信息科技股份有限公司

国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
法律意见书

GLG/SZ/A4090/FY/2019-150

国浩律师（深圳）事务所依据与开普云信息科技股份有限公司签订的《专项法律服务合同》，担任开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的专项法律顾问。

本所律师根据《中华人民共和国公司法》《中华人民共和国证券法》《科创板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》《公开发行证券公司信息披露的编报规则第12号——公开发行证券的法律意见书和律师工作报告》《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》等有关法律、法规和规范性文件的规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，为开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市出具本法律意见书。

目录

释义	1
声明事项	7
正文	8
一、 本次发行上市的批准和授权	8
二、 发行人本次发行上市的主体资格	9
三、 本次发行上市的实质条件	10
四、 发行人的设立	14
五、 发行人的独立性	15
六、 发起人和股东（实际控制人）	17
七、 发行人股本及演变	19
八、 发行人的业务	20
九、 关联交易及同业竞争	21
十、 发行人的主要财产	25
十一、 发行人的重大债权债务	41
十二、 发行人重大资产变化及收购兼并	42
十三、 发行人公司章程的制定与修改	43
十四、 发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作	44
十五、 发行人的董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及其变化	45
十六、 发行人的税务和财政补贴	49
十七、 发行人的环境保护和产品质量、技术等标准	50
十八、 发行人募集资金的运用	51

十九、 发行人的业务发展目标	52
二十、 诉讼、仲裁或行政处罚	53
二十一、 发行人招股说明书法律风险的评价	55
结论	56

一、 释义

除非另有说明，本法律意见书中相关词语具有以下特定含义：

本所	指	国浩律师（深圳）事务所
本所律师	指	本所为本次发行上市指派的经办律师，即在本法律意见书签署页“经办律师”一栏中签名的律师
发行人、公司、开普云	指	开普云信息科技股份有限公司（曾用名：广东开普云信息科技股份有限公司）
开普有限	指	指发行人前身广东开普互联信息科技有限公司（曾用名：东莞市互联信息有限公司、东莞市开普互联信息有限公司）
东莞政通	指	东莞市政通计算机科技有限公司，系发行人股东
北京卿晗	指	北京卿晗文化传播有限公司（曾用名：北京卿晗科技有限公司），系发行人股东
宁波龙马	指	宁波龙马龙腾投资管理中心（有限合伙），系发行人股东
苏州六禾	指	苏州六禾之恒投资中心（有限合伙），系发行人股东
西安六禾	指	西安环大六禾创业投资合伙企业（有限合伙），系发行人股东
舟山朝阳	指	舟山向日葵朝阳股权投资合伙企业（有限合伙），系发行人股东
共青城高禾	指	共青城高禾中民投资管理合伙企业（有限合伙），系发行人股东
苏州惠真	指	苏州工业园区惠真股权投资中心（有限合伙），系发行人股东
深圳长润	指	深圳市长润冰轮智能制造产业投资企业（有限合伙），系发行人股东
广东紫宸	指	广东紫宸创业投资合伙企业（有限合伙），系发行人股东
深圳宝创	指	深圳宝创共赢产业投资基金合伙企业（有限合伙），系发行人股东
北京开普	指	北京开普云信息科技有限公司（曾用名：北京开普世纪数码科技有限公司、北京开普互联科技有限公司），系发行人子公司

成都开普	指	成都开普云信息科技有限公司（曾用名：成都开普互联科技有限公司），系发行人子公司
扬州开联	指	扬州开联科技有限公司
石龙工业总公司	指	东莞市石龙镇工业总公司
首信发展	指	首都信息发展股份有限公司（曾用名：首都信息发展有限公司）
《编报规则 12 号》	指	《公开发行证券的公司信息披露的编报规则第 12 号——公开发行证券的法律意见书和《律师工作报告》
《公司法》	指	《中华人民共和国公司法》
《证券法》	指	《中华人民共和国证券法》
《管理办法》	指	《科创板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》
《上市规则》	指	《上海证券交易所科创板股票上市规则》
《律师工作报告》	指	《国浩律师（深圳）事务所关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之律师工作报告》
《发起人协议》	指	发行人的全体发起人于 2016 年 8 月 24 日签订的《广东开普云信息科技股份有限公司发起人协议》
公司章程	指	开普云信息科技股份有限公司章程
《公司章程（草案）》	指	经发行人于 2019 年 5 月 31 日召开的 2019 年第二次临时股东大会审议通过的《开普云信息科技股份有限公司章程（草案）》，该《公司章程（草案）》将于本次发行上市完成后正式生效成为发行人的公司章程
国金证券	指	国金证券股份有限公司，本次发行上市的保荐人
《招股说明书》	指	发行人于 2019 年 6 月 13 日签署的《首次公开发行股票并在科创板上市招股说明书（申报稿）》
天健	指	天健会计师事务所（特殊普通合伙），本次发行上市的审计机构
《申报审计报告》	指	天健为本次发行上市于 2019 年 5 月 11 日出具的天健审（2019）7-119 号《开普云信息科技股份有限公司 2016 年度、2017 年度、2018 年度合并审计报告》
《纳税鉴证报告》	指	天健为本次发行上市于 2019 年 5 月 11 日出具的天健审（2019）7-123 号《关于开普云信息科技股

发行人律师的意见法律意见书

		份有限公司最近三年主要税种纳税情况的鉴证报告》
基准日	指	2018年12月31日
报告期	指	2016年1月1日至基准日的期间
中国	指	中华人民共和国，且仅为本法律意见书之目的，不包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区
中国证监会	指	中国证券监督管理委员会
上交所	指	上海证券交易所
工商局	指	工商行政管理局
市监局	指	市场监督管理局
元	指	人民币元

二、 声明事项

一、本所律师已依据《管理办法》《编报规则 12 号》的规定及本法律意见书出具日以前已发生或存在的事实和我国现行法律、法规和中国证监会以及上海证券交易所的有关规定发表法律意见。

二、本所律师已严格履行法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，对发行人的行为以及本次申请的合法、合规、真实、有效进行了充分的核查验证，保证本法律意见书和《律师工作报告》不存在虚假记载、误导性陈述及重大遗漏。

三、本所律师同意将本法律意见书和《律师工作报告》作为发行人首次公开发行股票并上市所必备的法律文件，随同其他申报材料一同上报，并愿意承担相应的法律责任。

四、本所律师同意发行人部分或全部在本次发行上市的《招股说明书》中自行引用或按中国证监会审核要求引用本法律意见书或《律师工作报告》的内容，但发行人作上述引用时，不得因引用而导致法律上的歧义或曲解，本所律师已对截至本法律意见书签署之日最终经签署的《招股说明书》的内容进行再次审阅并确认。

五、发行人已向本所保证：其已经向本所律师提供了为出具本法律意见书所必需的真实、完整、有效的原始书面材料、副本材料或者口头证言，本所律师系基于发行人的上述保证出具本法律意见书。

六、对于本法律意见书至关重要而又无法得到独立的证据支持的事实，本所律师依赖有关政府部门、发行人或其他有关单位出具的证明文件出具本法律意见书。

七、本所律师未授权任何单位或个人对本法律意见书作任何解释或说明。

八、本法律意见书仅供发行人为本次发行上市之目的使用，不得用作任何其他目的。

正文

一、本次发行上市的批准和授权

(一) 经本所律师核查, 发行人 2019 年第二次临时股东大会于 2019 年 5 月 31 日召开。出席本次会议的股东共 14 名, 持有公司发行在外有表决权股份 5,035.008 万股 (占发行人本次发行前股份总数的 100%)。参会股东以书面记名投票方式逐项表决通过了《关于公司首次公开发行人民币普通股 (A 股) 股票并在科创板上市的议案》《关于授权董事会办理公司首次公开发行人民币普通股 (A 股) 股票并在科创板上市有关事宜的议案》《关于公司出具首次公开发行股票并上市的相关声明与承诺函并提出相应约束措施的议案》《关于聘任公司首次公开发行股票并上市审计机构的议案》《关于确认公司近三年 (2016 年、2017 年、2018 年) 关联交易公允性及合法性的议案》《关于公司首次公开发行股票前滚存利润分配政策的议案》《关于审议<开普云信息科技股份有限公司上市后前三年股东分红回报规划>的议案》《关于公司首次公开发行股票并在科创板上市后适用之<开普云信息科技股份有限公司章程 (草案)>的议案》《关于<公司上市后三年内稳定股价的预案>的议案》《关于<填补被摊薄即期回报的措施及相关承诺>的议案》《关于<首次公开发行人民币普通股 (A 股) 股票募集资金投资项目可行性研究报告>的议案》等议案。

本所律师认为, 发行人上述股东大会的召集、召开及表决程序符合有关法律、法规、规范性文件以及现行有效的公司章程的规定, 发行人股东大会已依法定程序作出批准发行人本次发行上市的决议, 上述股东大会决议的内容及形式符合有关法律、法规、规范性文件以及《公司章程》的规定, 合法、有效。

(二) 经本所律师核查, 发行人 2019 年第二次临时股东大会审议通过了《关于授权董事会办理公司首次公开发行人民币普通股 (A 股) 股票并在科创板上市有关事宜的议案》, 依法就本次发行上市相关事宜对董事会作出授权。本所律师认为, 其授权范围及程序合法有效。

(三) 发行人已就本次发行上市获得了其内部权力机构的批准, 但仍需通过上交所的发行上市审核并经中国证监会履行发行注册程序。

二、发行人本次发行上市的主体资格

(一) 发行人具有发行上市的主体资格。

1. 经本所律师核查，发行人的前身开普有限成立于 2000 年 4 月 17 日，设立时为有限责任公司；2016 年 10 月 11 日，有限责任公司依法整体变更为股份有限公司。发行人前身开普有限设立及变更为股份有限公司均符合当时的法律、法规（详见《律师工作报告》“四、发行人的设立”），目前合法存续（详见《律师工作报告》“七、发行人股本及演变”）。

2. 经本所律师核查，发行人由开普有限按原账面净资产值折股整体变更为股份有限公司，持续经营时间自开普有限成立至今已逾三年。

(二) 经本所律师核查，发行人为依法有效存续的股份有限公司，不存在根据法律、法规以及发行人公司章程需要终止的情形。

综上，本所律师认为，发行人系依法成立并有效存续的股份有限公司，具备《公司法》《证券法》及《管理办法》规定的关于公开发行股票的主体资格。

三、本次发行上市的实质条件

(一) 经本所律师核查, 发行人本次发行上市符合《公司法》规定的发行上市条件。

1. 根据发行人 2019 年第二次临时股东大会决议, 发行人本次发行股票的种类为人民币普通股, 每股股票面值为 1.00 元, 每一股份具有同等权利, 每股的发行条件和价格相同, 任何单位或者个人所认购的股份, 每股支付相同价款, 符合《公司法》第一百二十六条和第一百二十七条的规定。

2. 根据发行人 2019 年第二次临时股东大会决议, 发行人本次发行上市已获股东大会审议通过, 股东大会已对本次发行的新股种类及数额等事项作出决议, 符合《公司法》第一百三十三条的规定。

(二) 经本所律师核查, 发行人本次发行上市符合《证券法》规定的发行上市条件。

1. 经本所律师核查, 发行人已经依法建立并健全了股东大会、董事会、监事会、独立董事、董事会秘书制度, 聘任了高级管理人员, 设立了相关职能部门, 相关机构和人员能够依法履行职责, 发行人具备健全且运行良好的组织机构, 符合《证券法》第十三条第一款第(一)项之规定。

2. 根据《申报审计报告》及《招股说明书》, 发行人报告期内连续盈利, 具有持续盈利能力, 且财务状况良好, 符合《证券法》第十三条第一款第(二)项的规定。

3. 根据《申报审计报告》以及发行人的确认, 发行人报告期内的财务会计文件无虚假记载; 根据有关主管部门出具的证明、发行人的说明并经本所律师核查, 发行人报告期内无重大违法行为。发行人符合《证券法》第十三条第一款第(三)项以及《证券法》第五十条第一款第(四)项之规定。

4. 根据发行人现行有效的公司章程以及发行人的公司登记档案资料, 发行人本次发行前的股本总额为 5,035.008 万元, 根据发行人 2019 年第二次临时股东大会决议, 发行人本次发行上市后的股本总额不低于 6,713.344 万元。因此,

发行人本次发行上市后的股本总额不少于 3,000 万元，符合《证券法》第五十条第一款第（二）项之规定。

5. 根据发行人 2019 年第二次临时股东大会决议，发行人本次拟公开发行不低于 1,678.336 万股股票，占本次发行上市后发行人股份总数的 25%以上，符合《证券法》第五十条第一款第（三）项之规定。

6. 经本所律师核查，国金证券具有证券保荐业务资格，发行人已与国金证券签订保荐协议，符合《证券法》第十一条第一款和第四十九条第一款之规定。

（三）经本所律师核查，发行人本次发行上市符合《管理办法》规定的发行上市条件。

1. 发行人系 2016 年由开普有限按经审计的原账面净资产值折股整体变更的股份有限公司，其持续经营时间已逾三年，系依法设立且持续经营三年以上的股份有限公司。发行人设立了股东大会、董事会、监事会，以及人力行政部、研发部等内部组织机构，运行良好，相关机构和人员能够依法履行职责。因此，符合《管理办法》第十条之规定。

2. 根据发行人的声明，以及本所律师对发行人财务负责人的访谈，发行人会计基础工作规范，报告期内财务报表的编制和披露符合企业会计准则和相关信息披露规则的规定，在所有重大方面公允地反映了发行人的财务状况、经营成果和现金流量。本次发行上市的审计机构天健为发行人出具了无保留意见的《申报审计报告》。

根据天健出具的《内控鉴证报告》，“发行人按照《企业内部控制基本规范》及相关规定于 2018 年 12 月 31 日在所有重大方面保持了有效的内部控制”。

因此，发行人符合《管理办法》第十一条之规定。

3. 根据发行人的声明并经本所律师核查，发行人资产完整，业务、人员、财务、机构独立，与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，以及严重影响独立性或者显失公平的关联交易（详见《律师工作报告》“五、发行人的独立性”“九、关联交易及同业竞争”）。

经本所律师核查,发行人主营业务、控制权、管理团队和核心技术人员稳定,最近2年内主营业务和董事、高级管理人员及核心技术人员均没有发生重大不利变化(详见《律师工作报告》“十五、发行人的董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及其变化”)。

经本所律师核查,控股股东和受控股股东、实际控制人支配的股东所持发行人的股份权属清晰,最近2年实际控制人没有发生变更,不存在导致控制权可能变更的重大权属纠纷(详见《律师工作报告》“六、发起人和股东(实际控制人)”之“(三)发行人的实际控制人”)。

经本所律师核查,发行人不存在主要资产、核心技术、商标等的重大权属纠纷,重大偿债风险,重大担保、诉讼、仲裁等或有事项,经营环境已经或者将要发生的重大变化等对持续经营有重大不利影响的事项(详见《律师工作报告》“十、发行人的主要财产”“十一、发行人的重大债权债务”“二十、诉讼、仲裁或行政处罚”)。

综上,本所律师认为,发行人业务完整,具有直接面向市场独立持续经营的能力,符合《管理办法》第十二条之规定。

4. 发行人致力于运用数字内容管理技术,为全国各级党政机关、大中型企业、媒体单位提供互联网内容服务平台的建设、运维以及大数据服务。根据发行人的声明、相关政府部门出具的证明,并经本所律师核查,发行人经营的业务符合法律、行政法规的规定,符合国家产业政策。

根据发行人及其实际控制人的声明、相关主管部门出具的证明,并经本所律师核查,最近三年内,发行人及其实际控制人不存在贪污、贿赂、侵占财产、挪用财产或者破坏社会主义市场经济秩序的刑事犯罪,不存在欺诈发行、重大信息披露违法或者其他涉及国家安全、公共安全、生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为。

根据发行人董事、监事和高级管理人员的声明、相关政府部门出具的证明,并经本所律师核查,发行人董事、监事和高级管理人员不存在最近三年内受到中国证监会行政处罚,或者因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或者涉嫌违法违规被中国证监会立案调查,尚未有明确结论意见等情形。

因此，本所律师认为，发行人符合《管理办法》第十三条之规定。

（四）经本所律师核查，发行人本次发行上市符合《上市规则》规定的上市条件。

1. 如本章第（三）节所述，发行人本次发行符合中国证监会规定的发行条件，符合《上市规则》第 2.1.1 条第一款第（一）项之规定。

2. 本次发行前，发行人的股本总额为 5,035.008 万元；根据发行人本次发行方案，发行人本次发行上市后的股本总额不低于 6,713.344 万元。因此，发行人本次发行后的股本总额不低于三千万元，符合《上市规则》第 2.1.1 条第一款第（二）、（三）项之规定。

3. 发行人本次发行上市选择的是《上市规则》第 2.1.2 条规定的第一项标准，即“预计市值不低于人民币 10 亿元，最近两年净利润均为正且累计净利润不低于人民币 5,000 万元，或者预计市值不低于人民币 10 亿元，最近一年净利润为正且营业收入不低于人民币 1 亿元。”

根据国金证券出具的《关于开普云信息科技股份有限公司预计市值的分析报告》以及天健出具的《申报审计报告》，发行人预计市值不低于 10 亿元，2018 年实现营业收入 22,803.43 万元，2017 年和 2018 年实现扣除非经营性损益后归属于母公司的净利润分别为 3,453.94 万元和 5,604.30 万元。发行人符合《上市规则》第 2.1.1 条第一款第（四）项及第 2.1.2 条之规定。

本所律师认为，发行人符合《上市规则》第 2.1.1 条、第 2.1.2 条规定的上市条件。

综上，本所律师认为，发行人具备《公司法》《证券法》《管理办法》《上市规则》等法律、行政法规和规范性文件规定的首次公开发行股票并在科创板上市的实质条件，但尚需通过上交所的发行上市审核并报中国证监会履行发行注册程序。

四、发行人的设立

（一）经本所律师核查，发行人系以发起设立方式由有限责任公司整体变更设立的股份有限公司，本所律师认为，发行人设立的程序、资格、条件、方式符合《公司法》等当时有效的法律、法规和规范性文件的规定，并已办理相关登记手续。

（二）经本所律师核查，发起人设立过程中签订的《发起人协议》符合有关法律、法规和规范性文件的规定，不会因此引致发行人设立行为存在潜在纠纷。

（三）经本所律师核查，发行人设立过程中履行了必要的审计和验资程序，符合当时法律、法规和规范性文件的规定。

（四）经本所律师核查，发行人第一次股东大会的程序及所议事项，符合当时有效的法律、行政法规和规范性文件的规定。

五、发行人的独立性

（一）经本所律师核查，发行人已设立独立的业务部门体系，发行人的业务独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业，具有完整的业务体系和直接面向市场独立经营的能力，与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争或者严重影响独立性或者显失公平的关联交易的情形（详见《律师工作报告》“九、关联交易及同业竞争”）。

（二）经本所律师核查，发行人的资产独立完整。发行人资产的权属关系明确，独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业，发行人依法行使对该等资产的所有权或者使用权。

（三）根据发行人董事会及股东大会会议资料、发行人的声明和发行人员工名册并经本所律师核查，发行人的人员独立。发行人的总经理、副总经理、财务负责人、董事会秘书等高级管理人员专职在公司工作，未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的其他职务，未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业领薪；发行人的财务人员未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中兼职。发行人拥有独立于股东的员工，独立与员工签订劳动合同，并且制定了独立的劳动、人事、工资管理制度对员工进行管理；发行人有权依法独立自主地确定公司人员的聘用、解聘。

（四）经本所律师核查，发行人的机构独立。发行人已建立了健全的内部经营管理机构，独立行使经营管理权，未有与发行人的控股股东、实际控制人及其控制的其他企业的机构混同的情况。

（五）经本所律师核查，发行人的财务独立。发行人已按《会计法》等相关法律、行政法规的规定，建立了独立的财务核算体系；发行人设立了独立的财务部门，能够独立作出财务决策，具有规范的财务会计制度和对分公司、子公司的财务管理制度；发行人在银行开立了独立账户，不存在与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业共用银行账户的情况；发行人依法独立纳税（请参见《律师工作报告》“十六、发行人的税务”）。

综上所述，截至本法律意见书出具之日，发行人资产完整，人员独立、财务独立、机构独立、业务独立，与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争或者严重影响独立性或者显失公平的关联交易，具有完整的业务体系和直接面向市场独立经营的能力。

六、发起人和股东（实际控制人）

（一）经本所律师核查，发行人整体变更设立股份有限公司时，各发起人持股数额及持股比例如下：

序号	发起人	持股数（股）	持股比例
1	汪敏	4,700,000	47%
2	东莞政通	3,000,000	30%
3	北京卿晗	1,500,000	15%
4	刘轩山	800,000	8%
合计		10,000,000	100%

（二）经本所律师核查，发起设立发行人时，发起人中的法人均依法存续；发起人中的自然人系中国公民，均具有完全民事行为能力；所有发起人均具有法律、法规和规范性文件规定的担任发起人并进行出资的资格。

（三）经本所律师核查，发行人由开普有限按原账面净资产值折股整体变更为股份有限公司后，截至本法律意见书出具之日，发行人股东及股本结构如下表：

序号	股东	持股数（万股）	持股比例
1	汪敏	1,855.2800	36.85%
2	东莞政通	1,267.2000	25.17%
3	北京卿晗	633.6000	12.58%
4	刘轩山	277.9200	5.52%
5	舟山朝阳	212.0000	4.21%
6	深圳宝创	142.0000	2.82%
7	宁波龙马	126.7200	2.52%
8	广东紫宸	125.2840	2.49%
9	深圳长润	105.0040	2.09%
10	共青城高禾	100.0000	1.99%
11	苏州惠真	100.0000	1.99%
12	苏州六禾	30.0000	0.60%
13	西安六禾	30.0000	0.60%
14	吴益	30.0000	0.60%

合计	5,035.0080	100%
----	------------	------

注：上表中出资比例数据加总不满 100%，系计算中四舍五入造成。

（四）经本所律师核查，发行人的发起人及股东的人数、住所、出资比例符合有关法律、行政法规和规范性文件的规定。

（五）经本所律师核查，发起人及股东已投入发行人的资产的产权关系清晰，将上述资产投入发行人不存在法律障碍。

（六）经本所律师核查，发起人不存在将其全资附属企业或其他企业先注销再以其资产折价入股的情形。

（七）经本所律师核查，发起人不存在以在其他企业中的权益折价入股的情形。

（八）经本所律师核查，发起人投入发行人的资产或权利的权属证书已由发起人转移给发行人，不存在所投入资产或权利的权属证书由发起人转移给发行人的法律障碍或风险。

（九）经本所律师核查，汪敏为发行人的控股股东、实际控制人，其实际控制人地位最近两年内未发生变更，且不会因发行人本次发行上市而改变。

七、发行人股本及演变

（一）经本所律师核查，开普有限的设立行为及开普有限整体变更为股份有限公司的行为，符合其时有效的法律、法规及规范性文件的规定，设立行为合法有效，股权设置、股本结构合法有效，产权界定和确认不存在法律纠纷及风险。

（二）经本所律师核查，发行人设立后的历次股权变更已经履行了必要的法律程序，或取得了有关政府部门的确认意见，办理了相应的工商变更登记手续，股权变动结果合法有效，符合法律、法规及规范性文件的规定。

（三）根据发行人的公司登记档案资料、发行人的股东名册、发行人及其股东出具的声明与承诺，截至本法律意见书出具之日，发行人所持股份不存在质押的情形；持有发行人 5%以上股份的股东所持股份不存在质押、纠纷或者潜在纠纷情形。

八、发行人的业务

（一）经本所律师核查，发行人的经营范围和经营方式符合有关法律、行政法规和规范性文件的规定，发行人已经取得了从事经营范围内业务所必需的许可、批准和登记，有权在其经批准的经营范围开展相关业务和经营活动。

（二）根据发行人的说明，发行人未在中国大陆以外开展经营。

（三）根据发行人声明，并经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，发行人的分支机构共有 6 家，分别为：开普云信息科技股份有限公司广州分公司、开普云信息科技股份有限公司北京分公司、开普云信息科技股份有限公司扬州分公司、开普云信息科技股份有限公司深圳分公司、开普云信息科技股份有限公司拉萨分公司、开普云信息科技股份有限公司南昌分公司。

（四）根据《招股说明书》及《申报审计报告》并经本所律师核查，发行人的主营业务是为全国各级党政机关、大中型企业、媒体单位提供互联网内容服务平台的建设、运维以及大数据服务，最近两年内主营业务没有发生重大变化。

（五）经本所律师核查，发行人不存在持续经营的法律障碍。

九、关联交易及同业竞争

（一）发行人的关联方

根据《公司法》《企业会计准则第 36 号——关联方披露》（财会〔2006〕3 号）、《上市规则》等法律、法规和规范性文件的规定，截至本法律意见书出具之日，发行人的关联方主要包括：

1. 直接或间接持股 5%以上的自然人及其关系密切的家庭成员

直接或间接持股 5%以上的自然人：汪敏、刘轩山、严妍。

直接或间接持有发行人 5%以上股份的自然人之关系密切的家庭成员包括：配偶、父母、年满 18 周岁的子女及其配偶、兄弟姐妹及其配偶，配偶的父母、兄弟姐妹，子女配偶的父母。

2. 发行人董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员

发行人的董事共 8 名，分别为汪敏、刘轩山、肖国泉、李绍书、曾鹭坚、李志浩、徐莉萍、何谦；发行人的监事共 3 名，分别为王静、林珂珉、袁静云；发行人的高级管理人员共 6 名，分别为汪敏、肖国泉、李绍书、严妍、王金府、马文婧。

发行人董事、监事、高级管理人员关系密切的家庭成员包括：配偶、父母、年满 18 周岁的子女及其配偶、兄弟姐妹及其配偶，配偶的父母、兄弟姐妹，子女配偶的父母。

3. 持股 5%以上的法人股东：东莞政通、北京卿晗。

4. 直接或间接持有公司 5%以上股份的自然人及其关系密切的家庭成员控制、有重大影响或担任董事、高级管理人员的其他企业。

5. 发行人董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员控制、有重大影响或担任董事、高级管理人员的其他企业（详见《律师工作报告》“九、关联交易及同业竞争”之“5. 发行人董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员控制、有重大影响或担任董事、高级管理人员的其他企业”）。

6. 发行人控股子公司：北京开普、成都开普。

(二) 发行人与关联方之间的重大关联交易

根据《申报审计报告》，并经本所律师核查，发行人报告期内发生的重大关联交易如下(本法律意见书披露的“重大关联交易”指发行人及其控股子公司发生的交易金额在 300 万元以上，或者占最近一期经审计净资产值 0.5%以上的关联交易，或者金额虽未达到以上标准，但本所律师依其性质认为应该披露的关联交易，但不包括发行人与其控股子公司之间发生的交易)：

1.采购商品和接受劳务

单位：元

关联方名称	交易内容	2018 年度	2017 年度	2016 年度
广州永诚信息技术有限公司	采购技术服务	-	139,339.62	-

注：报告期内，公司董事、副总经理肖国泉的配偶宋美娟曾持有广州永诚信息技术有限公司 64%的股权，并担任其执行董事兼经理。2017 年 4 月 6 日，宋美娟办理完成转让全部股权及辞职的工商登记手续。

2.关联方股权交易

(1) 汪敏将其持有的北京开普股权全部转让给开普云

2016 年 5 月 12 日，汪敏与开普有限签订《转让协议》，约定汪敏将其持有的北京开普 5 万元出资额按照 5 万元的价格转让给开普有限。本次股权转让完成后，北京开普成为开普云的全资子公司。

(2) 汪敏将其持有的成都开普股权全部转让给开普云

2016 年 5 月 12 日，汪敏与开普云签订《股权转让协议书》，将其持有的成都开普 0.5%股权（对应出资额 1 万元）全部转让给开普云；北京开普与开普云签订《股权转让协议书》，将其持有的成都开普 99.5%股权（对应出资额 199 万元）全部转让给开普云。本次股权转让完成后，成都开普成为开普云的全资子公司。

根据汪敏的书面说明，其向开普云转让北京开普、成都开普的股权，是为了使北京开普、成都开普成为开普云的全资子公司，从而优化开普云子公司的股权结构，提高决策和管理效率，避免潜在的关联交易，消除同业竞争，有利于公司的长远发展。

(3) 公司向关联方转让股权

经核查，开普有限曾持有扬州开联 51% 的股权，认缴出资额为 5.1 万元。由于开普有限未实际参与扬州开联的业务经营，故开普有限决定处置扬州开联股权，并安排开普有限员工袁静云负责处理股权转让事宜。为便于处理，2016 年 7 月 11 日，开普有限与袁静云签订《股权转让协议书》，将其持有的扬州开联 51% 股权转让给袁静云，因开普有限实际未出资，故确定转让价格为 0 元。2017 年 3 月 14 日，袁静云与蔡华彪签订《股权转让协议》，将其持有的扬州开联所有股权以 0 元转让给蔡华彪。

3. 关联担保

2018 年 7 月 9 日，汪敏（以下简称“保证人”）与东莞银行股份有限公司松山湖科技支行（以下简称“债权人”）签订编号为东银（3900）2018 年最高保字第 029334 号的《最高额保证合同》，约定保证人为公司与债权人于 2018 年 7 月 9 日至 2023 年 7 月 8 日期间所签订的一系列合同及其修订或补充提供连带责任保证，担保债权之最高本金余额为 6,250 万元，保证期间为自主合同债务人履行债务期限届满之日起 2 年。

4. 关联方资金拆借

单位：元

关联方名称/姓名	2016 年发生额	
	拆出金额	拆出回收金额
东莞政通	1,000,000.00	2,450,000.00
汪敏	61,337.03	1,193,789.72
刘轩山	-	887,634.25
严妍	280,000.00	490,204.64

本所律师经核查后认为，上述关联交易均已得到了独立董事、董事会、监事会的补充确认并经股东大会审核确认通过，不存在损害发行人及其他股东利益的情况。

（三）经本所律师核查，发行人《公司章程》《股东大会议事规则》《董事会议事规则》等制度中，对关联交易的公允决策程序进行了规定，对关联交易的公允性提供了决策程序上的保障，体现了保护中小股东利益的原则。

（四）同业竞争

1. 根据发行人实际控制人汪敏的确认并经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，东莞政通、北京卿晗均系公司员工持股平台，不存在与公司从事相同、相似业务的情况，因此，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业之间不存在构成重大不利影响的同业竞争的情形。

2. 经本所律师核查，发行人已在《招股说明书》中对关联交易和解决同业竞争的承诺或措施进行了充分披露，并无重大遗漏或重大隐瞒。

十、发行人的主要财产

（一）房产

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，发行人未拥有房屋所有权。

发行人于 2018 年购买了位于东莞市东莞大道凯汇大厦、凯宏大厦、凯越大厦的三处房产，购买的建筑面积分别为 82.68 平方米、96 平方米、1,699.08 平方米，约定交付时间分别为 2019 年 11 月 30 日之前、2020 年 9 月 30 日之前、2019 年 10 月 30 日之前。

（二）土地使用权

根据发行人提供的文件并经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，发行人无土地使用权。

（三）商标、专利、域名等无形资产

1. 商标

经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，发行人及其子公司共持有在境内注册的 4 项注册商标，具体情况如下表所示：

序号	权利人	注册商标	注册证编号	类别	注册有效期限	取得方式
1	开普云		3398323	42	2014.10.14 至 2024.10.13	继受取得
2	北京开普		3410423	42	2014.11.14 至 2024.11.13	原始取得
3	开普云		16009626	42	2016.02.28 至 2026.02.27	继受取得
4	开普云		28028559	42	2019.01.28 至 2029.01.27	原始取得

2. 专利

（1）经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，发行人及其子公司已取得 1 项专利权，具体情况如下表所示：

序号	权利人	专利名称	类型	专利号	申请日	取得方式
1	开普有限、北京开普	基于智能文档平台的多渠道的信息采集交换方法	发明	ZL201010034367.7	2010.01.20	原始取得

(2) 根据发行人提供的《授予发明专利权通知书》及相关专利费用缴纳凭证, 发行人及其子公司共有 5 项专利申请正在办理专利证书, 具体情况如下表所示:

序号	权利人	专利名称	类型	专利申请号	申请日
1	北京开普、开普云	一种基于网页节点间互信息的网页文章信息自动抽取方法及系统	发明	201810795448.5	2018.07.20
2	北京开普、开普云	一种基于深度学习的网页类型智能识别方法及系统	发明	201810815713.1	2018.07.20
3	北京开普、开普云	一种对互联网信息进行涉密涉敏信息监测方法及系统	发明	201810815712.7	2018.07.20
4	北京开普、开普云	一种基于 DOM 网页剪枝的相似网页查找方法及系统	发明	201810801006.7	2018.07.20
5	北京开普、开普云	一种基于集约化治理平台的单点登录集成方法及系统	发明	201811247457.7	2018.10.25

3. 计算机软件著作权

经本所律师核查, 截至本法律意见书出具之日, 发行人拥有计算机软件著作权 139 项, 具体情况如下:

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
1	开普云全媒体矩阵管理平台系统 V2.0	2019SR0554503	开普云; 北京开普	2019.05.31	原始取得
2	全媒体移动直播服务平台软件 V1.0	2019SR0534116	北京开普; 开普云	2019.05.28	原始取得
3	开普云公共服务聚合平台 V1.0	2019SR0534120	北京开普;	2019.05.28	原始

发行人律师的意见法律意见书

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
			开普云		取得
4	政府网站基本信息数据库平台 V1.0	2019SR0274765	北京开普；开普云	2019.03.22	原始取得
5	政府网站信息报送系统 V1.0	2019SR0274960	北京开普；开普云	2019.03.22	原始取得
6	政府网站找错留言平台 V1.0	2019SR0274754	开普云；北京开普	2019.03.22	原始取得
7	开普云网站错别字监测软件 V2.0	2019SR0092503	开普云	2019.01.25	原始取得
8	用户体验云分析平台 V3.2	2018SR959006	北京开普；开普云	2018.11.29	原始取得
9	开普云内容安全云监测平台 V3.0	2018SR717437	开普云	2018.09.06	原始取得
10	开普云内容安全监测平台 V2.0	2018SR720121	北京开普	2018.09.06	原始取得
11	开普云搜索平台 V3.0	2018SR720117	北京开普	2018.09.06	原始取得
12	开普云监管平台 V3.0	2018SR718871	北京开普	2018.09.06	原始取得
13	开普云智能分析系统 V3.1	2018SR482668	开普云	2018.06.26	原始取得
14	开普云集约化网站数据迁移系统 V3.0	2018SR360807	开普云	2018.05.21	原始取得
15	开普云全媒体矩阵管理平台系统 V1.0.0	2018SR320058	开普云	2018.05.09	原始取得
16	开普云集约化基础治理平台 V3.0	2018SR318974	开普云	2018.05.09	原始取得
17	开普云集约化资源云服务平台 V3.0	2018SR317021	开普云	2018.05.09	原始取得
18	开普云集约化异构内容发布系统集成平台 V3.0	2018SR316706	开普云	2018.05.09	原始取得
19	开普云一体化政务服务平台 V3.0	2018SR125421	开普云	2018.02.26	原始取得
20	开普云监测平台 V3.0	2018SR078427	开普云	2018.01.31	原始取得
21	开普云公共服务云平台 V1.0	2018SR078242	开普云	2018.01.31	原始取得
22	开普公共服务云平台 V1.0	2018SR070371	北京开普	2018.01.29	原始

发行人律师的意见法律意见书

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
					取得
23	开普云集约化站群云服务管理软件 V3.0	2017SR632810	开普云	2017.11.17	原始取得
24	开普云政务资源整合门户软件 V1.0	2017SR441054	开普云	2017.08.11	原始取得
25	开普云数据整合软件 V1.0	2017SR441420	开普云	2017.08.11	原始取得
26	开普云全文库配置管理工具软件 V1.0	2017SR441428	开普云	2017.08.11	原始取得
27	开普云工商登记电子化辅助系统 V1.0	2017SR319457	开普云	2017.06.28	原始取得
28	开普云网上工商登记系统 V2.0	2017SR319464	开普云	2017.06.28	原始取得
29	开普云全程电子化工商登记管理系统 V3.0	2017SR282108	开普云	2017.06.19	原始取得
30	开普云智能网盾统一用户管理软件 V8.0	2017SR215774	开普云	2017.05.27	原始取得
31	开普门户支撑系统软件 V1.0	2016SR340625	开普云	2016.11.22	原始取得
32	开普统一预约服务系统 V1.0	2016SR318017	开普云	2016.11.03	原始取得
33	开普政务服务大厅智能查询服务系统 V1.0	2016SR318236	开普云	2016.11.03	原始取得
34	开普一门一网式综合管理服务系统 V1.0	2016SR318238	开普云	2016.11.03	原始取得
35	开普智能互动平台软件 V2.0	2016SR288087	开普有限	2016.10.11	原始取得
36	开普统一身份认证及单点登录系统 V2.0	2016SR320180	北京开普	2016.11.07	原始取得
37	集约化站群云服务平台软件 V1.0	2016SR204848	开普有限	2016.08.04	原始取得
38	开普互联搜索引擎系统 V7.0	2016SR201549	北京开普	2016.08.02	原始取得
39	开普互联网站群云搜索系统软件 V6.0	2016SR201821	北京开普	2016.08.02	原始取得
40	开普互联用户行为分析系统 V3.0	2016SR197822	北京开普	2016.07.29	原始取得
41	开普微门户管理系统软件	2016SR195195	开普有限	2016.07.27	原始

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
	V1.0				取得
42	开普互联绩效管理云评测系统 V1.0	2016SR166772	北京开普	2016.07.05	原始取得
43	开普互联政府网站云监管平台软件 V6.0	2016SR045577	北京开普	2016.03.07	原始取得
44	开普互联安全内容管理软件 V6.0	2016SR020925	开普有限	2016.01.28	原始取得
45	开普数字内容管理云服务平台系统 V5.0	2016SR011304	开普有限	2016.01.15	原始取得
46	开普互联云监测平台软件 V6.0	2016SR008531	北京开普	2016.01.13	原始取得
47	开普互联舆情情报系统 V4.0	2015SR195665	北京开普	2015.10.13	原始取得
48	开普互联互联网信息采集系统 V3.5	2015SR195670	北京开普	2015.10.13	原始取得
49	开普安全智能表单应用平台软件 V6.0	2015SR096050	北京开普	2015.06.02	原始取得
50	开普互联网站自查评分系统软件 V6.0	2015SR085785	北京开普	2015.05.20	原始取得
51	开普互联全文检索系统 V6.0	2015SR085786	北京开普	2015.05.20	原始取得
52	开普互联安全内容管理平台软件 V6.0	2015SR068688	北京开普	2015.04.24	原始取得
53	开普互联网站检查评分系统软件 V6.0	2015SR061193	北京开普	2015.04.09	原始取得
54	开普互联网站诊断与监测系统软件 V1.0	2015SR007753	开普有限	2015.01.14	原始取得
55	开普互联新媒体内容平台软件 V1.0	2015SR007758	开普有限	2015.01.14	原始取得
56	开普互联公众交互平台软件 V1.0	2015SR007764	开普有限	2015.01.14	原始取得
57	开普互联智慧门户用户行为分析系统 V1.0	2014SR159855	开普有限	2014.10.24	原始取得
58	开普互联安全内容管理软件 V5.3	2014SR156261	开普有限	2014.10.20	原始取得
59	开普互联网格化管理信息系统软件 V1.0	2014SR146661	开普有限	2014.09.29	原始取得
60	开普互联全文数据库系统	2014SR141849	开普有限	2014.09.20	原始

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
	V8.5				取得
61	开普互联智慧门户建设平台软件 V7.2	2014SR131673	开普有限	2014.09.02	原始取得
62	开普互联全文数据库系统 V8.2	2014SR078780	北京开普	2014.06.16	原始取得
63	开普数据设计及对象模型集成建模工具软件 V1.42	2014SR040091	北京开普	2014.04.09	原始取得
64	开普互联知识管理平台软件 V7.2	2013SR114972	北京开普	2013.10.28	原始取得
65	开普互联社交管理平台软件 V7.2	2013SR114975	北京开普	2013.10.28	原始取得
66	开普互联智能表单应用平台 V1.0	2013SR071351	成都开普	2013.07.23	原始取得
67	开普互联公证综合管理系统 V1.0	2013SR067934	成都开普	2013.07.18	原始取得
68	开普互联执法监督管理系统 V1.0	2013SR068087	成都开普	2013.07.18	原始取得
69	LR-1 便携式频率干扰仪嵌入式软件 V1.0	2013SR046032	北京开普	2013.05.17	原始取得
70	开普互联内容管理云服务管理平台软件 V6.0	2013SR045632	北京开普	2013.05.16	原始取得
71	面向中小宽带运营商的网络增值应用服务平台 V3.0	2012SR116954	开普有限	2012.11.30	原始取得
72	基于 SaaS 模式和高可信的互联网呼叫中心运营平台 V3.0	2012SR115962	开普有限	2012.11.29	原始取得
73	开普基于安全云存储的政务云盘系统 V2.0	2012SR101904	开普有限	2012.10.29	原始取得
74	开普网站访问统计系统 V1.0	2012SR093321	开普有限	2012.09.28	原始取得
75	三网融合下的数字内容管理系统 V1.0	2012SR081109	开普有限	2012.08.30	原始取得
76	面向数字电视的内容管理平台 V1.0	2012SR080633	开普有限	2012.08.29	原始取得
77	面向移动设备的数字内容管理平台 V1.0	2012SR080702	开普有限	2012.08.29	原始取得
78	开普互联政府网上服务平台 V1.0	2012SR038191	开普有限	2012.05.12	原始取得

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
79	开普安全智能表单云服务平台 V1.0	2012SR029523	开普有限	2012.04.16	原始取得
80	开普内容管理云服务平台 V1.2	2012SR028576	开普有限	2012.04.12	原始取得
81	开普网络互动平台系统 V1.0	2011SR071786	开普有限	2011.10.09	原始取得
82	开普互联构件库管理平台软件 V2.0	2011SR070700	开普有限	2011.09.28	原始取得
83	开普互联基于 XBRL 的信息交换平台软件 V2.0	2011SR070701	开普有限	2011.09.28	原始取得
84	开普互联音视频管理系统 V5.2	2011SRBJ2966	北京开普	2011.08.11	原始取得
85	开普互联场景式服务系统 V5.2	2011SRBJ2967	北京开普	2011.08.11	原始取得
86	开普互联在线办事系统 V5.2	2011SRBJ2968	北京开普	2011.08.11	原始取得
87	网络舆情管理监控系统 V5.2	2011SR046145	开普有限	2011.07.11	原始取得
88	开普互联智能搜索系统 V5.2	2011SR046146	开普有限	2011.07.11	原始取得
89	开普互联信息采集系统 V5.2	2011SR046150	开普有限	2011.07.11	原始取得
90	开普互联安全网站内容批量采集系统 V5.2	2011SRBJ0632	北京开普	2011.02.24	原始取得
91	开普互联全文检索系统 V5.2	2011SRBJ0642	北京开普	2011.02.24	原始取得
92	开普互联安全网站内容发布系统 V5.2	2011SRBJ0643	北京开普	2011.02.24	原始取得
93	基于智能电子表单的科技业务申报管理系统 V1.0	2010SR059408	开普有限	2010.11.08	原始取得
94	开普互联企业服务总线平台软件 V1.0	2010SRBJ3365	北京开普	2010.08.03	原始取得
95	开普安全智能电子表单应用平台软件 V6.0	2010SR031561	开普有限	2010.06.28	原始取得
96	开普 workflow 管理系统 V6.0	2010SR031261	开普有限	2010.06.26	原始取得
97	开普互联安全内容管理平台软件 V5.2	2010SRBJ2295	北京开普	2010.05.28	原始取得

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
98	开普安全智能表单应用平台软件 V5.2	2010SRBJ2297	北京开普	2010.05.28	原始取得
99	开普互联政务信息资源目录与共享平台 V1.0	2010SR024929	开普有限	2010.05.26	原始取得
100	开普互联安全智能表单读写器软件 V1.0	2010SRBJ1022	北京开普	2010.04.08	原始取得
101	开普互联报表软件 V2.0	2010SRBJ1184	北京开普	2010.04.08	原始取得
102	开普多渠道预约挂号系统 V2.0	2010SR009665	开普有限	2010.03.04	原始取得
103	开普互联安全智能表单设计器软件 V1.0	2010SRBJ0447	北京开普	2010.02.02	原始取得
104	开普互联安全智能表单服务器软件 V1.0	2010SRBJ0451	北京开普	2010.02.02	原始取得
105	开普场景式服务管理系统 V2.0	2010SR000424	开普有限	2010.01.05	原始取得
106	开普单点登录管理系统 V3.0	2010SR000426	开普有限	2010.01.05	原始取得
107	电子合同服务系统软件 V2.0	2009SRBJ7627	北京开普	2009.12.18	原始取得
108	电子挂号系统软件 V2.0	2009SRBJ7636	北京开普	2009.12.18	原始取得
109	开普互联政府信息公开目录系统 V4.0	2009SR058075	开普有限	2009.12.15	原始取得
110	基于 XML 的企业信息集成系统 V1.0	2009SR041793	开普有限	2009.09.23	原始取得
111	开普面向服务的应用基础平台系统 V3.0	2009SR041794	开普有限	2009.09.23	原始取得
112	开普基于 XBRL 标准的商业报告处理平台软件 V2.0	2009SRBJ6082	北京开普	2009.09.21	原始取得
113	基于 XBRL 的商业报告处理系统 V1.0	2009SR025547	开普有限	2009.06.30	原始取得
114	物价价费监管系统软件 V2.0	2009SR024837	开普有限	2009.06.24	原始取得
115	物价行业信息门户系统软件 V2.0	2009SR024838	开普有限	2009.06.24	原始取得
116	物价价格收费管理系统软件 V2.0	2009SR024839	开普有限	2009.06.24	原始取得

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
117	开普业务流程管理平台软件 V1.5	2009SR021247	开普有限	2009.06.06	原始取得
118	开普网络舆情监控管理系统 V2.0	2009SRBJ3775	北京开普	2009.06.02	原始取得
119	集约型政务管理与服务统一平台系统 V1.0	2009SR013288	开普有限	2009.03.24	原始取得
120	基于 GIS 的在建工程管理系统 V1.0	2009SR05006	开普有限	2009.02.09	原始取得
121	开普行政审批系统软件 V3.0	2008SRBJ3960	北京开普	2008.10.24	原始取得
122	开普网站群内容管理平台软件 V4.1	2008SR13048	开普有限	2008.07.09	原始取得
123	开普劳动力资源应用平台系统 V1.0	2008SR13049	开普有限	2008.07.09	原始取得
124	开普安全智能表单应用平台软件 V4.2	2008SR13050	开普有限	2008.07.09	原始取得
125	开普政府信息公开系统软件 V3.0	2008SRBJ2057	北京开普	2008.07.08	原始取得
126	开普 IDF 向 PDF 格式转换工具软件 V2.0	2008SRBJ1702	北京开普	2008.06.17	原始取得
127	开普智能信息采集系统软件 V3.0	2008SRBJ1291	北京开普	2008.05.08	原始取得
128	开普网站群内容管理平台软件 V4.2	2008SRBJ1027	北京开普	2008.04.22	原始取得
129	开普安全智能表单应用平台软件 V4.2	2008SRBJ1028	北京开普	2008.04.22	原始取得
130	开普安全智能文档应用平台软件 V4.0	2007SRBJ2574	北京开普	2007.10.29	原始取得
131	开普智能文档应用平台软件 V2.0	2007SRBJ1872	北京开普	2007.08.14	原始取得
132	开普企业服务总线服务器软件 V1.0	2007SR08172	开普有限	2007.05.31	原始取得
133	开普安全智能表单应用平台软件 V3.8	2006SRBJ2143	北京开普	2006.09.30	原始取得
134	开普网站群内容管理平台软件 V3.8	2006SRBJ2144	北京开普	2006.09.30	原始取得
135	开普智能文档流转平台软件 V1.0	2005SR04960	北京开普	2005.05.16	原始取得

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
136	开普捷报柔性科技项目管理 系统 V5.2	2005SR01829	北京开普	2005.02.18	原始取得
137	一站式行政许可系统 V2.0	2004SR08571	开普有限	2004.08.31	原始取得
138	面向服务的应用支撑框架 软件 UCAP Service-Oriented Framework V2.0	2003SR9333	开普有限	2003.09.01	原始取得
139	UCAP FormPro 集成化的 智能电子表单软件 V1.5	2003SR5657	开普有限	2003.06.17	原始取得

4. 域名

经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，发行人及其子公司注册并持有的主要域名如下表所列示：

序号	域名名称	权利人	注册日期	有效期	证书名称
1	ucap.com.cn	开普有限	2002.04.08	2020.04.08	中国国家顶级域名证书
2	boxpro.cn	开普云	2012.08.30	2020.08.30	中国国家顶级域名证书
3	boxpro.com.cn	开普云	2012.08.30	2020.08.30	中国国家顶级域名证书
4	cmspro.com.cn	开普云	2012.08.30	2020.08.30	中国国家顶级域名证书
5	formpro.com.cn	开普云	2012.08.30	2020.08.30	中国国家顶级域名证书
6	smedg.com	开普云	2012.08.30	2020.08.30	顶级国际域名证书
7	formpro.cn	开普云	2014.03.27	2022.03.27	中国国家顶级域名证书
8	kaipuyun.com	北京开普	2014.06.09	2020.06.09	国际顶级域名证书
9	kaipuyun.cn	北京开普	2014.06.09	2022.06.09	中国国家顶级域名证书
10	kaipuyun.com.cn	北京开普	2014.06.09	2022.06.09	中国国家顶级域名证书
11	kaipuyun.net	北京开普	2014.06.09	2020.06.09	国际顶级域名证书
12	开普云.net	北京开普	2014.06.09	2021.06.09	国际顶级域名证书

13	开普云.中国	北京开普	2014.06.09	2021.06.09	中国国家顶级域名证书
14	kpyun.cn	开普有限	2014.07.28	2019.07.28	中国国家顶级域名证书
15	开普云.com	北京开普	2014.06.09	2021.06.09	国际顶级域名证书
16	kpyun.com.cn	开普云	2015.03.06	2020.03.06	中国国家顶级域名证书
17	capbox.cn	北京开普	2015.04.21	2021.04.21	中国国家顶级域名证书
18	capbox.com.cn	北京开普	2015.04.21	2021.04.21	中国国家顶级域名证书
19	capbox.net	北京开普	2015.04.21	2021.04.21	国际顶级域名证书
20	wzjiucuo.cn	北京开普	2016.11.05	2019.11.05	中国国家顶级域名证书
21	zfwzjc.cn	北京开普	2016.11.05	2019.11.05	中国国家顶级域名证书
22	egov-service.cn	北京开普	2016.08.26	2019.08.26	中国国家顶级域名证书
23	egov-service.com.cn	北京开普	2016.08.26	2019.08.26	中国国家顶级域名证书
24	egov-service.com	北京开普	2016.08.26	2019.08.26	国际顶级域名证书
25	egov-service.net	北京开普	2016.08.26	2019.08.26	国际顶级域名证书
26	zfwfwdt.cn	北京开普	2016.08.26	2019.08.26	中国国家顶级域名证书
27	zfwfwdt.com.cn	北京开普	2016.08.26	2019.08.26	中国国家顶级域名证书
28	zfwfwdt.com	北京开普	2016.08.26	2019.08.26	国际顶级域名证书
29	zfwfwdt.net	北京开普	2016.08.26	2019.08.26	国际顶级域名证书
30	kpyun.cc	北京开普	2017.12.16	2022.12.16	国际顶级域名证书
31	kpyun.ltd	北京开普	2017.12.16	2022.12.16	国际顶级域名证书
32	kpyun.top	北京开普	2017.12.16	2022.12.16	国际顶级域名证书
33	开普互联.com	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	国际顶级域名证书
34	开普云.cn	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	中国国家顶级域名证书
35	开普云.ltd	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	国际顶级域名证书
36	开普互联.net	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	国际顶级域名证书
37	开普云.top	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	国际顶级域名证书
38	开普云.公司	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	中国国家顶级域名证书

39	开普互联.中国	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	中国国家顶级域名证书
40	开普互联.cn	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	中国国家顶级域名证书
41	开普互联.ltd	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	国际顶级域名证书
42	开普互联.top	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	国际顶级域名证书
43	开普互联.公司	北京开普	2017.12.06	2020.12.06	中国国家顶级域名证书
44	kpy.ltd	北京开普	2017.04.14	2021.04.14	国际顶级域名证书
45	yjg.ltd	北京开普	2017.04.14	2021.04.14	国际顶级域名证书
46	zfwf.biz	北京开普	2017.04.14	2021.04.14	国际顶级域名证书
47	zfwf.co	北京开普	2017.04.14	2021.04.14	国际顶级域名证书
48	zfwf.ltd	北京开普	2017.04.14	2021.04.14	国际顶级域名证书
49	zfwf.org.cn	北京开普	2017.04.14	2021.04.14	中国国家顶级域名证书

（四）主要生产经营设备

发行人主营业务为互联网内容服务平台的建设、运维以及大数据服务，使用的主要生产经营设备包括办公电脑、运输工具及其他设备。截至基准日，发行人固定资产净值合计 1,384,319.86 元。

本所律师抽样核查了发行人提供的截至基准日净值 50 万元以上的部分运输工具、设备等财产的相关资料。根据发行人的说明和本所律师抽样核查的结果，发行人已取得该等财产的所有权。

（五）根据发行人声明并经本所律师核查，发行人上述财产不存在产权纠纷或潜在纠纷。

（六）根据发行人的声明并经本所律师核查，发行人以合法方式取得上述主要财产的所有权或使用权，需取得权属证书的，发行人均已取得相应的权属证书。

(七) 根据《申报审计报告》和发行人的声明，并经本所律师核查，发行人上述主要财产所有权或使用权的行使不存在限制，亦不存在担保或其他权利受限制的情况。

(八) 房屋土地租赁情况

1. 房屋租赁

(1) 根据发行人提供的资料并经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，发行人房屋租赁情况如下：

序号	承租人	出租人	地址	房屋用途	面积 (m ²)	租赁期限
1	北京开普	北京集成电路设计园有限责任公司	北京市海淀区知春路 23 号量子银座第 6 层 601、603、605、607 室	办公	564.26	2018.12.28-2019.12.27
2	北京开普	北京集成电路设计园有限责任公司	北京市海淀区知春路 23 号量子银座第 7 层 701 室	办公	141.67	2018.12.28-2019.12.27
3	开普云	北京集成电路设计园有限责任公司	北京市海淀区知春路 23 号量子银座第 6 层 602、604A、604B、606A、606B、608A、608B	办公	418.27	2018.12.28-2019.12.27
4	北京开普	北京集成电路设计园有限责任公司	北京市海淀区知春路 23 号量子银座第 10 层 1005、1007	办公	266.62	2019.1.18-2021.1.17
5	开普云	广东信源物业管理有限公司	天河区天河北路 898 号 1812-1815 部位	办公	296.11	2018.5.1-2020.4.30
6	开普云	广东信源物业管理有限公司	天河区天河北路 898 号 1816 部位	办公	148.2	2017.12.1-2019.11.30
7	开普云	东莞市石龙镇房地产公司、东莞市纵横实业投资有限公司	东莞市石龙镇中山东社区东东升路 18 号汇星商业中心 5 号商业办公楼 1805、1806	办公	227.35	2019.1.20-2022.1.19
8	开普云	东莞先佳数码科技有限公司	东莞市莞城区汇峰路 1 号汇峰中心 C 区 6 层 01 单元	办公	1153.59	2014.12.1-2019.11.30
9	开普云扬州分公司	零点信息产业投资管理有限公司	扬州市广陵区广陵新城信息大道 1 号江苏信息服务产业基地 3 号楼 2 层北半层 203、204 室	办公	164.31	2017.12.31-2019.12.30

10	开普云扬州分公司	零点信息产业投资管理有限公司	扬州市广陵区广陵新城信息大道1号江苏信息服务产业基地3号楼2层北半层201、202室	办公	246.96	2018.09.12-2020.09.11
11	开普云深圳分公司	深圳市创富港商务服务股份有限公司	深圳市南山区环东鲁环北路北滨海之窗花园8栋1401A-33	办公	10	2019.04.01-2022.03.31
12	成都开普	成都阳侠企业管理有限公司	四川省成都市天府大道北段天泰路112号四川投资大厦南9层	办公	721	2019.01.07-2021.01.06
13	开普云	江西信荣实业发展有限公司	江西省南昌市红谷滩新区红谷中大道1368号科研测试基地C栋(鼎峰中央)写字楼C单元1903号房	办公	127	2019.03.01-2020.02.28

(2) 承租无证房产的情况

根据发行人提供的资料，上表中第7项、第8项租赁房产未取得房产权属证书。

根据发行人提供的资料，第7项租赁房屋的土地使用权人为东莞市石龙镇房地产公司，土地用途为商业用地，并已取得《国有土地使用权证》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》《商品房预售许可证》，截至本法律意见书出具之日，该项租赁房屋正在办理不动产权属证书，不会对发行人的正常经营造成不利影响。

根据发行人提供的资料，第8项租赁房屋所在楼宇为东莞先佳数码科技有限公司自建房产，所占地块的规划用途为工业。国家企业信用信息公示系统的查询信息显示，东莞先佳数码科技有限公司系东莞市莞城物业管理公司的全资子公司，东莞市莞城物业管理公司的唯一股东为东莞市莞城街道办事处。根据东莞先佳数码科技有限公司、东莞市莞城街道办事处、东莞市城区人民政府资产管理办公室出具的《产权证明》，上述房产系东莞先佳数码科技有限公司全额投资建设，产权属于东莞先佳数码科技有限公司所有。经本所律师对出租人东莞先佳数码科技有限公司访谈确认，其未取得《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》。根据相关法律规定，该租赁房产存在被政府部门依法责令拆除的风险。

为避免因上述第 8 项租赁房产存在的法律瑕疵给发行人经营造成不利影响，发行人已制定搬迁计划，并已购入位于东莞市东莞大道的若干房产将作为开普云搬迁后的办公场所。经核查，开普云购买的前述房产已取得《国有土地使用证》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》及《建筑工程施工许可证》。开普云搬迁后，将会消除因上述租赁房产未取得产权证书引致的法律风险。

综上所述，本所律师认为，虽然第 8 项租赁房产的出租方尚未取得房产权属证书导致相应租赁合同存在法律瑕疵，但发行人已对搬离该等场所制订详细计划，相关法律瑕疵不会影响发行人的持续经营，不会对本次发行上市构成实质性障碍。

(3) 租赁合同未经备案而受处罚的法律风险

根据发行人提供的资料，上表中第 5 项、第 9 项、第 10 项、第 11 项及第 13 项租赁合同的合同方办理了房屋租赁备案手续；除此之外，发行人及其子公司或分公司未办理房屋租赁备案手续。根据发行人的说明，未办理的原因为出租人不配合办理。根据《商品房屋租赁管理办法》第十四条第一款之规定，“房屋租赁合同订立后三十日内，房屋租赁当事人应当到租赁房屋所在地直辖市、市、县人民政府建设（房地产）主管部门办理房屋租赁登记备案”，及第二十三条之规定，“违反本办法第十四条第一款、第十九条规定的，由直辖市、市、县人民政府建设（房地产）主管部门责令限期改正；个人逾期不改正的，处以一千元以下罚款；单位逾期不改正的，处以一千元以上一万元以下罚款”，对于未办理房屋租赁登记备案的情况，发行人或其子公司、分公司存在被主管部门处以罚款的法律风险。

根据发行人的声明，自上述未办理房屋租赁登记备案手续的租赁合同签署至今，发行人及其控股子公司、分公司未曾收到相关主管部门责令限期改正的通知，亦未因该不规范行为受到相关主管部门的处罚，若未来相关主管部门责令公司限期改正，发行人保证将积极协调并尽力促成出租方与相关承租方共同依法办理房屋租赁登记备案手续。

综上，本所律师认为，上述租赁合同未办理房屋租赁登记备案手续的情况不会影响发行人对所租赁房屋的正常使用；对于未依法办理房屋租赁登记备案手续的情况，主管部门需先责令限期改正，当事人逾期不予改正时方可处以罚款且罚

款金额较小，对发行人的正常生产经营不会造成实质影响，不会对本次发行上市构成实质性障碍。

2. 土地租赁

根据发行人出具的声明，并经本所律师核查，发行人不存在租赁土地的情形。

十一、 发行人的重大债权债务

（一） 重大合同

本章中所述重大合同，是指发行人将要履行、正在履行的合同金额在 500 万元以上的销售合同及 200 万元以上的采购合同，或者根据资产规模、业务性质等判断可能对发行人生产经营、财务状况产生重要影响的其他合同。

经本所律师核查，截至基准日，发行人尚未履行完毕的重大合同包括：销售类合同、采购类合同等。上述合同的详情见《律师工作报告》“十一、发行人的重大债权债务”部分的内容。发行人的上述合同合法有效，不存在法律纠纷，合同的履行不存在法律障碍。根据发行人声明并经本所律师抽取发行人报告期内已履行完毕的部分重大合同进行核查，截至本法律意见书出具之日，该等合同合法有效，不存在法律纠纷。

（二） 根据发行人作出的声明和政府有关主管部门出具的证明文件，并经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，发行人不存在因环境保护、知识产权、产品质量、劳动安全、人身权等原因而产生的侵权之债。

（三） 根据《申报审计报告》、发行人声明，并经本所律师核查，截至本法律意见书出具之日，除在本法律意见书“九、关联交易和同业竞争”披露的关联交易之外，发行人与关联方之间不存在其他重大债权债务关系及相互提供担保的情况。

（四） 根据《申报审计报告》及发行人的声明并经本所律师核查，截至基准日，发行人金额较大的其他应收款、其他应付款均系因正常生产经营活动而发生，合法有效。

十二、 发行人重大资产变化及收购兼并

（一） 发行人设立至今已发生的重大资产变化及收购兼并

1. 根据发行人提供的资料，经本所律师核查，发行人设立以来的历次增资均符合当时法律、行政法规及规范性文件的规定，并已履行必要的法律程序。该等增资情况请参见《律师工作报告》“七、发行人股本及演变”。

2. 根据发行人提供的资料，经本所律师核查，发行人报告期内未发生重大资产收购行为。

3. 根据发行人提供的资料，经本所律师核查，发行人设立至今未发生合并、分立、减少注册资本、出售重大资产的行为。

（二） 根据发行人的说明并经本所律师核查，发行人不存在拟进行的重大资产置换、资产剥离、资产出售或收购等行为。

十三、 发行人公司章程的制定与修改

（一）经本所律师核查，2016年9月2日，全体发起人汪敏、刘轩山、东莞政通及北京卿晗参加发行人第一次股东大会，审议通过了《广东开普云信息科技股份有限公司章程》。该章程已在东莞市工商局办理了备案手续，制定程序符合法律、法规和规范性文件的规定。

本所律师认为，发行人章程的制定及最近三年的修改已履行了法定程序，制定程序符合当时生效的法律、法规和规范性文件的规定。

（二）经本所律师核查，开普有限及发行人的公司章程及《公司章程（草案）》的内容符合当时的法律、法规和规范性文件的规定。

（三）经本所律师核查，发行人现行的公司章程系依据《公司法》的规定，并参照《上市公司章程指引》制订。发行人的《公司章程（草案）》系依据《公司法》《上市公司章程指引》《上市公司治理准则》以及《上海证券交易所科创板股票上市规则》等法律法规及规范性文件起草，符合作为上市公司章程的相关要求，《公司章程（草案）》将于发行人本次发行上市完成后生效并取代发行人目前有效的公司章程。

十四、 发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作

（一）经本所律师核查，发行人已建立了股东大会、董事会及监事会的法人治理结构，聘任了总经理、副总经理以及其他高级管理人员，具有健全的组织机构，符合《公司法》及《公司章程》的规定。

（二）经本所律师核查，发行人已制定较为完善的股东大会、董事会、监事会议事规则，该等议事规则的内容符合法律、行政法规和规范性文件的规定。

（三）经本所律师核查，发行人整体变更为股份有限公司后共召开股东大会 16 次，董事会会议 19 次，监事会会议 8 次。根据发行人提供的相关会议资料并经本所律师核查，发行人的历次股东大会、董事会、监事会的召开、决议内容及签署合法、合规、真实、有效。

（四）根据发行人提供的相关会议资料并经本所律师核查，发行人股东大会、董事会的历次授权及重大决策行为合法、合规、真实、有效。

十五、发行人的董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及其变化

（一）发行人董事、监事和高级管理人员

1. 经本所律师核查，发行人现任董事、监事和高级管理人员如下：

（1）汪敏，发行人董事长、总经理

汪敏，男，1971年生，中国国籍，无境外永久居留权。现任发行人董事长、总经理。

（2）刘轩山，发行人董事

刘轩山，男，1976年生，中国国籍，无境外永久居留权。现任发行人董事、研发部副总经理。

（3）肖国泉，发行人董事、副总经理

肖国泉，男，1974年生，中国国籍，无境外永久居留权。现任开普云董事、副总经理。

（4）李绍书，发行人董事、副总经理

李绍书，男，1973年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任发行人董事、副总经理。

（5）曾鹭坚，发行人董事

曾鹭坚，男，1975年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任开普云董事。

（6）李志浩，发行人独立董事

李志浩，男，1970年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任开普云独立董事。

（7）徐莉萍，发行人独立董事

徐莉萍，女，1974 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任开普云独立董事。

(8) 何谦，发行人独立董事

何谦，男，1981 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任开普云独立董事。

(9) 王静，发行人监事

王静，女，1982 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任发行人监事会主席、产品部副总经理。

(10) 林珂珉，发行人监事

林珂珉，男，1982 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任发行人监事、云交付中心总经理。

(11) 袁静云，发行人监事

袁静云，女，1987 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任公司职工代表监事、证券事务代表。

(12) 严妍，发行人副总经理

严妍，女，1985 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任发行人副总经理。

(13) 王金府，发行人财务总监

王金府，男，1987 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任发行人财务负责人。

(14) 马文婧，董事会秘书

马文婧，女，1991 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。现任发行人董事会秘书。

2. 根据发行人董事、监事和高级管理人员的书面承诺并经本所律师核查，发行人现任董事、监事及高级管理人员不存在《公司法》第 146 条及《管理办法》第 13 条规定的禁止担任董事、监事和高级管理人员的情形，其任职符合现行法律、法规和规范性文件以及公司章程的规定。

3. 根据发行人董事、监事和高级管理人员的书面承诺并经本所律师核查，发行人的董事、监事和高级管理人员已经了解与股票发行上市有关的法律法规，知悉上市公司及其董事、监事和高级管理人员的法定义务和责任。

（二）发行人核心技术人员

根据发行人的确认，其现任核心技术人员如下：

1. 汪敏

汪敏于 2001 年加入公司，现为公司董事长兼总经理、实际控制人。汪敏主持发明专利 1 项，另有 11 项发明专利正在申请中，参与制定 1 项国家标准；曾获得“广东省科学技术奖励二等奖”，多次获得“东莞市科学技术进步奖”；曾担任国家行政学院电子政务专家委员会委员。

2. 刘轩山

刘轩山于 2001 年加入公司，现为公司董事、研发部副总经理。刘轩山参与发明专利 1 项，另有 5 项发明专利正在申请中，曾获得“东莞市科学技术进步奖二等奖”，刘轩山主持或参与研发战略的制定，核心技术选型、架构设计和具体研发工作。

3. 刘鹏飞

刘鹏飞于 2017 年加入公司，现为公司研发部总经理。刘鹏飞有 6 项发明专利正在申请中，主持或参与研发战略的制定，核心技术选型、架构设计和具体研发工作。

4. 周键

周键于 2011 年加入公司，现为公司产品部总经理。周键有 2 项发明专利正在申请中，负责公司所有产品的前期规划，参与研发战略的制定和核心技术的选型、架构设计等。

5. 王静

王静于 2005 年加入公司，现为公司产品部副总经理。王静参与发明专利 1 项，另有 2 项发明专利正在申请中，负责公司所有产品的前期规划，参与研发战略的制定和核心技术的选型、架构设计等。

（三）发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员近两年的变化

经本所律师核查，发行人的董事、监事和高级管理人员在最近两年的变化符合法律、法规、规范性文件和公司章程的规定，履行了必要的法律程序；发行人最近两年董事、高级管理人员及核心技术人员发生变化主要是由于公司经营发展和完善公司法人治理结构的需要以及正常的人员流动，不构成重大不利变化，不会构成本次发行上市的实质性障碍。

（四）发行人独立董事

经本所律师核查，发行人设立了独立董事制度。发行人 2018 年第一次临时股东大会选举黄璜、徐莉萍及何谦为独立董事，其中徐莉萍为会计专业人士。黄璜因个人原因辞去独立董事职务，发行人 2018 年度股东大会选举李志浩为发行人独立董事。三名独立董事承诺将在发行人本次发行上市后，根据中国证监会关于上市公司独立董事的规定参加相关培训。

本所律师经核查后认为，上述三名独立董事的任职资格符合《公司法》等有关法律法规及公司章程的规定；发行人《公司章程》《公司章程（草案）》及《独立董事工作制度》所规定的独立董事的职权范围不违反我国法律、法规、规范性文件的规定。

十六、 发行人的税务和财政补贴

（一）根据发行人的说明并经本所律师核查，本所律师认为，发行人及其控股子公司报告期内执行的税种、税率及享受的税收优惠符合法律、法规、规范性文件的规定。

（二）经本所律师核查，发行人报告期内收到的财政补贴均取得了相关政府部门的批准或确认，合法、合规、真实、有效。

（三）根据发行人的说明、相关主管税务机关的证明以及在国家税务总局网站“重大税收违法案件信息公布栏”的查询结果，并经核查《申报审计报告》《纳税鉴证报告》以及发行人的纳税申报材料，本所律师认为，发行人最近三年依法纳税，不存在因严重税务违法被税务部门给予重大税务处罚的情形。

十七、 发行人的环境保护和产品质量、技术等标准

（一）根据发行人的说明并经本所律师核查，发行人的日常生产经营活动和拟投资项目符合有关环境保护的要求，近三年没有因违反环境保护方面的法律、法规和规范性文件而受到处罚的情形。

（二）根据发行人的确认，发行人近三年生产经营符合国家产品质量和技术监督标准的要求，不存在因违反产品质量和技术监督标准方面的法律、法规而受到行政处罚的情形。

十八、 发行人募集资金的运用

(一) 根据《招股说明书》，发行人本次发行上市所募集的资金拟投资项目相关情况如下所示：

序号	项目名称	拟投入募集资金（万元）	备案情况
1	互联网内容服务平台升级建设项目	18,387.62	已在东莞市发展和改革局完成备案(项目代码：2019-441900-65-03-029824)
2	大数据服务平台升级建设项目	20,368.10	已在中关村科技园区海淀管理委员会完成备案（京海科信局备[2019]3号）
3	研发中心升级建设项目	7,376.94	已在东莞市发展和改革局完成备案(项目代码：2019-441900-65-03-029825)
合计		46,132.66	—

本所律师认为，上述三项募集资金拟投资项目均已经发行人股东大会批准，发行人募集资金拟投资项目已履行必要的内部决策、备案程序。

(二) 本次募集资金的投资项目用地情况

根据《招股说明书》，发行人为实施上述投资项目，拟在广东省东莞市、北京市海淀区分别购置房产作为研发和办公场地。

(三) 根据本次发行上市方案，发行人本次募集资金投资项目不涉及与他人合作；经核查，本次募集资金投资项目的实施不会导致同业竞争。

(四) 根据《招股说明书》、本次募投项目相关的可行性研究报告、发行人的说明，并经本所律师核查，发行人募集资金用于主营业务，并有明确的用途，发行人募集资金数额和投资方向与发行人现有生产经营规模、财务状况、技术水平、管理能力和未来资本支出规划等相适应。

十九、 发行人的业务发展目标

（一）根据《招股说明书》并经本所律师核查，发行人的业务发展目标与发行人的主营业务一致。

（二）经本所律师核查，发行人的业务发展目标符合国家法律、法规和规范性文件的规定，不存在潜在的法律风险。

二十、 诉讼、 仲裁或行政处罚

（一） 本所律师进行核查所受到的限制

根据中国相关诉讼法、《仲裁法》《行政处罚法》关于案件管辖的规定，相关行为主体可能在多地成为诉讼、仲裁及行政处罚案件的当事人，且仲裁案件不公开，无法通过公开渠道查询，诉讼、行政处罚案件亦无实时、全面的查询渠道。因此，本所律师即使充分采取互联网检索以及走访法院、仲裁委员会等查验手段，受现有客观条件的限制，本所律师对于发行人、持有发行人 5%以上的股东、发行人的实际控制人、董事长、总经理尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件的核查尚无法穷尽。

本所律师通过查询中国执行信息公开网（<http://zhixing.court.gov.cn/search/>）、中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>）、走访相关法院、仲裁委员会、政府主管部门、取得相关方提供的书面说明或证明等方式对上述主体尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件情况进行核查并得出核查结论，且依赖于相关方提供书面说明或证明时严格遵守了诚实、信用原则。本法律意见书以所涉案件标的金额超过 100 万元（非自然人主体）和 30 万元（自然人主体）、所涉行政处罚案件的罚款金额达到 2,000 元为主要标准，并结合案件事由、所涉主体等因素，根据审慎原则和重要性原则对上述主体尚未了结的重大诉讼、仲裁案件和行政处罚案件进行披露。

（二） 发行人的重大诉讼、 仲裁及行政处罚情况

1. 诉讼

根据发行人的声明，并经本所律师核查，截至基准日，发行人及其控股子公司、分公司无尚未了结的重大诉讼案件。

2. 仲裁

根据发行人的声明，并经本所律师核查，截至基准日，发行人及其控股子公司、分公司无尚未了结的重大仲裁案件。

3. 行政处罚

根据发行人提供的资料，并经本所律师核查，截至基准日，发行人及其控股子公司、分公司不存在尚未了结的重大行政处罚案件。

（二）发行人的控股股东、实际控制人的重大诉讼、仲裁及行政处罚情况

根据发行人控股股东、实际控制人汪敏的声明，并经本所律师核查，截至基准日，汪敏不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（三）持有发行人 5%以上（含 5%）股份的其他股东的重大诉讼、仲裁及行政处罚情况

根据严妍、刘轩山、东莞政通、北京卿晗出具的《声明与承诺》，并经本所律师核查，截至基准日，该等主体不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（四）发行人的董事长、总经理的重大诉讼、仲裁及行政处罚情况

根据发行人的董事长兼总经理汪敏出具的《声明与承诺》，并经本所律师核查，截至基准日，发行人的董事长、总经理不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

二十一、 发行人招股说明书法律风险的评价

本所律师参与了《招股说明书》的讨论，审阅了发行人为本次发行上市编制的《招股说明书》，特别是对《招股说明书》中所引用的本法律意见书和《律师工作报告》的相关内容进行了审阅。本所律师认为，发行人《招股说明书》对本所出具的《律师工作报告》及本法律意见书的引用真实、准确，不存在因引用《律师工作报告》和本法律意见书的相关内容而出现虚假记载、误导性陈述或重大遗漏引致的法律风险。

结论

综上所述，本所律师认为：

除需通过上交所的发行上市审核并报经中国证监会履行发行注册程序外，发行人已依法具备了本次发行上市应具备的实质性和程序性条件；发行人不存在重大违法行为；《招股说明书》引用的法律意见真实、准确。

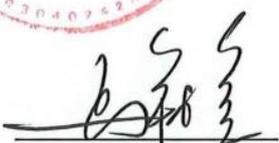
本法律意见书正本四份，无副本。

（以下无正文，为律师签署页）

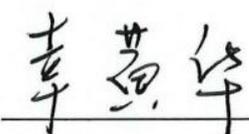
本页无正文
为
国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
法律意见书
的
签署页

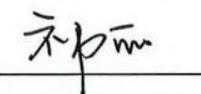


国浩律师（深圳）事务所

负责人： 
马卓檀

经办律师： 
丁明明

经办律师： 
幸黄华

经办律师： 
祁丽

2019年6月13日

国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（一）



深圳市深南大道 6008 号特区报业大厦 41、42 层 邮编：518034
41/42/F, Special Zone Press Tower, 6008 Shennan Avenue, Shenzhen, Guangdong Province 518034, China
电话/Tel: (+86) (755) 8351 5666 传真/Fax: (+86) (755) 8351 5333
网址/Website: <http://www.grandall.com.cn>

2019 年 9 月

国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（一）

GLG/SZ/A4090/FY/2019-217

致：开普云信息科技股份有限公司

国浩律师（深圳）事务所依据与开普云信息科技股份有限公司签订的《专项法律顾问合同》，担任开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的专项法律顾问，出具了《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之法律意见书》（以下简称“《法律意见书》”）、《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之律师工作报告》（以下简称“《律师工作报告》”）。

2019年7月19日，上海证券交易所出具上证科审（审核）[2019]415号《关于开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请文件的审核问询函》（以下简称“《审核问询函》”）。另外，因发行人为申请本次发行上市所使用的财务报告期间调整为2016年度、2017年度、2018年度、2019年上半年（以下简称“报告期”、“最近三年”），审计基准日由原来的2018年12月31日调整为2019年6月30日，以及《法律意见书》出具后至本补充法律意见书出具之日（以下简称“补充事项期间”）发行人的有关情况发生了变化，本所律师进行了相应的补充验证与核查。本所现就《审核问询函》中的有关反馈

问题以及补充事项期间内的补充核查事项一并出具本补充法律意见书。

本补充法律意见书作为《法律意见书》《律师工作报告》的补充，不一致之处以本补充法律意见书为准；本补充法律意见书未及内容，以《法律意见书》《律师工作报告》为准。在本补充法律意见书中，除非上下文另有说明，所使用的简称、术语和定义与《法律意见书》中使用的简称、术语和定义具有相同的含义，本所在《法律意见书》及《律师工作报告》中声明的事项适用于本补充法律意见书。

目 录

第一节 《审核问询函》回复意见	6
一、 《审核问询函》第 1 题.....	6
二、 《审核问询函》第 2 题.....	13
三、 《审核问询函》第 3 题.....	19
四、 《审核问询函》第 4 题.....	23
五、 《审核问询函》第 5 题.....	32
六、 《审核问询函》第 6 题.....	37
七、 《审核问询函》第 7 题.....	50
八、 《审核问询函》第 8 题.....	54
九、 《审核问询函》第 9 题.....	58
十、 《审核问询函》第 10 题.....	61
十一、 《审核问询函》第 11 题.....	62
十二、 《审核问询函》第 12 题.....	65
十三、 《审核问询函》第 17 题.....	94
十四、 《审核问询函》第 21 题.....	97
十五、 《审核问询函》第 22 题.....	107
十六、 《审核问询函》第 23 题.....	111
十七、 《审核问询函》第 24 题.....	114
十八、 《审核问询函》第 27 题.....	118
十九、 《审核问询函》第 32 题.....	126
二十、 《审核问询函》第 41 题.....	128
二十一、 《审核问询函》第 42 题.....	130
第二节 报告期发行人情况变化	132
一、 本次发行上市的批准和授权.....	132
二、 发行人本次发行上市的主体资格.....	132
三、 本次发行上市的实质条件.....	132
四、 发行人的设立.....	136

五、 发行人的独立性.....	136
六、 发起人和股东（实际控制人）	136
七、 发行人股本及演变.....	137
八、 发行人的业务.....	137
九、 关联交易及同业竞争.....	138
十、 发行人的主要财产.....	139
十一、 发行人的重大债权债务.....	146
十二、 发行人重大资产变化及收购兼并.....	149
十三、 发行人章程的制定与修改.....	149
十四、 发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作.....	149
十五、 发行人的董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及其变化.....	149
十六、 发行人的税务.....	150
十七、 发行人的环境保护和产品质量技术标准.....	152
十八、 发行人募集资金的运用.....	152
十九、 发行人的业务发展目标.....	153
二十、 诉讼、仲裁或行政处罚.....	153
二十一、 结论性意见.....	154

第一节 《审核问询函》回复意见

一、《审核问询函》第1题

招股说明书披露，北京卿晗直接持有公司 12.58%的股份，汪敏持有北京卿晗 53.33%的股权，严妍持有北京卿晗 46.67%的股权，严妍分别通过东莞政通和北京卿晗间接持有公司 1.47%和 5.87%的股份。刘轩山任公司董事，直接持有公司 5.52%的股份，汪敏及刘轩山对发行人发展有重要影响，为公司创始人。公司将实际控制人认定为汪敏。

请发行人说明：（1）汪敏与严妍通过北京卿晗持有发行人股份、严妍同时通过东莞政通和北京卿晗持有发行人股份的原因，严妍取得发行人股份的定价依据、价格是否公允，严妍与汪敏是否存在股份代持、一致行动关系或其他利益安排；（2）刘轩山与汪敏作为公司创始人，是否与汪敏存在股份代持、一致行动关系或其他利益安排；（3）汪敏是否可以控制东莞政通、北京卿晗两个持股平台，发行人对于实际控制人的认定是否准确，是否符合公司实际经营情况，严妍与刘轩山是否应当认定为共同实际控制人或汪敏的一致行动人，其股份锁定及减持是否符合相关法律、法规的规定。

请保荐机构、发行人律师进行核查，说明核查方式、过程、依据，并发表明确意见。

回复意见：

（一）汪敏与严妍通过北京卿晗持有发行人股份、严妍同时通过东莞政通和北京卿晗持有发行人股份的原因，严妍取得发行人股份的定价依据、价格是否公允，严妍与汪敏是否存在股份代持、一致行动关系或其他利益安排。

1. 汪敏与严妍通过北京卿晗持有发行人股份、严妍同时通过东莞政通和北京卿晗持有发行人股份的原因

2016年1月，发行人以东莞政通作为持股平台进行了股权激励。为确定股权激励的具体额度，发行人综合考虑了东莞政通在开普有限的持股比例、员工的

职位、工作年限、历史贡献以及其他激励因素。

为使公司发展的成果惠及更多在未来做出贡献的员工，从而推动公司未来的发展，发行人的实际控制人汪敏认为有必要再预留部分股权用于未来的员工股权激励。另外，严妍在开拓省部级及以上客户、中央级大型企业客户以及大数据服务市场等方面作出了重大的贡献，实现了公司的经营目标，汪敏、刘轩山已同意分别向严妍转让 4%、3% 的股权，但受限于前次股权激励规模，未完全实现对严妍的激励承诺，故应通过新的持股计划予以实现。综合考虑前述因素，汪敏与刘轩山于 2016 年 5 月分别将 12%、3% 的开普有限股权转让给东莞政通，以此作为新的员工持股计划的股权来源。东莞政通受让 15% 的股权后，持股比例变更为 45%。

在上述股权转让完成后，发行人的实际控制人汪敏进一步认识到：有限责任公司的股东不得超过 50 名，而东莞政通股东已有 40 余名，无法继续容纳较多的持股员工；另外，如由东莞政通作为唯一的持股平台持有发行人 45% 的股权，不便于未来对持股平台的管理，也不便于区分不同的持股者并平衡权益分配，可能影响未来员工持股方案的实施效果。因此，汪敏决定调整持股计划，东莞政通作为现有员工持股平台的地位维持不变，但其已从汪敏和刘轩山处受让取得的 15% 股权转让给新设的持股平台北京卿晗。鉴于汪敏拟对北京卿晗进行控制从而保障员工持股计划的顺利实施，以及拟兑现对严妍的股权激励承诺，北京卿晗由汪敏持股 53.33%、严妍持股 46.67%，汪敏、严妍因此分别间接取得发行人 8%、7% 的股份。

如上所述，严妍同时通过东莞政通和北京卿晗持有发行人股份，系因严妍在公司发展过程中做出了突出的业绩贡献，故获得较多的股权激励。

2. 严妍取得发行人股份的定价依据、价格是否公允

本所律师查阅了发行人、东莞政通、北京卿晗的工商登记档案、严妍为入股东莞政通及北京卿晗所签署的相关协议、相关的股权价款支付凭证，对汪敏、严妍、刘轩山进行了访谈。

2016年1月,东莞政通以930万元的价格受让石龙工业总公司通过挂牌方式出让的开普有限25%的股权,该次股权转让价格系以开普有限全部股权评估价值3,452.27万元为基础并溢价7.76%确定,每元出资额的转让价格为3.72元。根据东莞政通授予员工股权的增资协议,员工取得东莞政通股权的价格为每元出资额12元,对应间接持有开普有限股权的价格为每元出资额4元。该价格系以东莞政通受让开普有限25%股权的价格(即3.72元)为基础适当溢价,由东莞政通新老股东共同协商确定。因员工增资东莞政通与东莞政通受让石龙工业总公司所持25%股权系一揽子交易安排,故员工增资东莞政通的价格公允。其中,严妍通过该次增资取得东莞政通4.16%股权,间接取得开普有限1.248%股权,价格公允。

此外,严妍以20万元价格受让汪敏所转让的东莞政通1.67%股权,间接取得开普有限0.501%股权;以合计280万元价格取得北京卿晗46.67%股权,间接取得开普有限7%股权。严妍通过前述方式间接取得开普有限股权的价格亦为每元出资额4元,与发行人员工增资东莞政通从而间接取得发行人股权的价格一致。因严妍取得东莞政通1.67%股权、北京卿晗46.67%股权与员工增资东莞政通并非一揽子交易安排,为补充授予股权,发行人已对其作股份支付处理并计入当期管理费用。

3. 严妍与汪敏是否存在股份代持、一致行动关系或其他利益安排

本所律师查阅了发行人、东莞政通、北京卿晗的工商登记档案,以及汪敏、严妍出具的书面声明,并对汪敏及严妍进行了访谈。经核查,严妍真实持有东莞政通及北京卿晗的股权,与汪敏不存在股权代持关系;严妍未直接持有发行人股份,仅通过东莞政通、北京卿晗间接持有发行人股份,汪敏个人可对东莞政通、北京卿晗实施控制,并进而控制东莞政通、北京卿晗所持发行人股份的表决权,故严妍与汪敏不存在一致行动关系;严妍与汪敏也不存在其他利益安排。

(二) 刘轩山与汪敏作为公司创始人,是否与汪敏存在股份代持、一致行动关系或其他利益安排。

本所律师查阅了发行人的工商登记档案,以及汪敏及刘轩山出具的书面声明,并对汪敏、刘轩山进行了访谈。经核查,刘轩山真实持有发行人的股份,与汪敏不存在股份代持关系;刘轩山为公司持股 5%以上的股东,并担任发行人的董事,但长期以来独立行使股东和董事表决权,与汪敏不存在表决权委托、一致行动的任何安排,与汪敏不存在一致行动关系;刘轩山与汪敏也不存在其他利益安排。

(三) 汪敏是否可以控制东莞政通、北京卿晗两个持股平台,发行人对于实际控制人的认定是否准确,是否符合公司实际经营情况,严妍与刘轩山是否应当认定为共同实际控制人或汪敏的一致行动人,其股份锁定及减持是否符合相关法律、法规的规定。

1. 汪敏是否可以控制东莞政通、北京卿晗两个持股平台

本所律师查阅了东莞政通、北京卿晗的工商登记档案以及发行人员工入东莞政通、北京卿晗所签署的相关协议。经核查,汪敏于报告期内通过直接持有东莞政通的股权并接受其他股东的表决权委托保持了对东莞政通的控制,通过持有北京卿晗 50%以上的股权保持了对北京卿晗的控制;截至本补充法律意见书出具之日,汪敏为东莞政通第一大股东,持股 49.33%,并持有北京卿晗 53.33%的股权。

本所律师认为,汪敏可以控制东莞政通、北京卿晗两个持股平台。

2. 发行人对于实际控制人的认定是否准确,是否符合公司实际经营情况

根据《上海证券交易所科创板股票上市规则》《上海证券交易所科创板股票发行上市审核问答(二)》(以下简称“《审核问答(二)》”)的有关规定,经核查:

(1) 最近两年内,汪敏直接持有的开普有限、开普云股权的比例变化情况如下表所示:

股权登记时间	持股比例	是否为第一大股东
2016年5月26日	47%	是

股权登记时间	持股比例	是否为第一大股东
2017年5月18日	39.43%	是
2018年3月27日	38.83%	是
2018年5月11日	37.44%	是
2018年5月14日	36.85%	是

由上表可知,最近2年内汪敏的直接持股比例均不低于36.85%,为发行人的第一大股东。截至本补充法律意见书出具之日,汪敏直接持有发行人36.85%的股份,并通过东莞政通和北京卿晗分别控制发行人25.17%、12.58%的股份,因此,汪敏合计控制发行人74.6%的股份。

根据发行人的确认,并经核查发行人近2年内的公司章程及股东大会的召集、召开、表决情况,发行人不存在股东特殊表决权的安排。

(2) 经核查,发行人董事会的成员中,董事汪敏、刘轩山、肖国泉、李绍书均由汪敏提名,汪敏能够对发行人的董事会决议产生实质性影响。近2年内汪敏一直担任发行人董事长兼总经理,对发行人的高级管理人员的提名、任免具有重大影响。

(3) 经核查,近2年内汪敏一直担任发行人总经理,同时系发行人的核心技术人员之一,全面主持发行人的经营管理工作。

综上,本所律师认为,汪敏能够对发行人股东大会、董事会决议施加实质性影响,对发行人董事和高级管理人员的提名及任免具有重大影响,据此,汪敏为发行人的实际控制人,发行人实际控制人的认定准确,符合公司实际经营情况。

3. 严妍与刘轩山是否应当认定为共同实际控制人

本所律师查阅了发行人、东莞政通、北京卿晗的工商登记档案,汪敏、刘轩山、严妍出具的调查问卷和书面声明,并对汪敏、刘轩山、严妍进行了访谈确认。

根据《〈首次公开发行股票并上市管理办法〉第十二条“实际控制人没有发生变更”的理解和适用——证券期货法律适用意见第1号》(证监法律字[2007]15

号)的有关规定,认定共同控制人应当符合以下条件:“(一)每人都必须直接持有公司股份和/或者间接支配公司股份的表决权;(二)发行人公司治理结构健全、运行良好,多人共同拥有公司控制权的情况不影响发行人的规范运作;(三)多人共同拥有公司控制权的情况,一般应当通过公司章程、协议或者其他安排予以明确,有关章程、协议及安排必须合法有效、权利义务清晰、责任明确,该情况在最近3年内且在首发后的可预期期限内是稳定、有效存在的,共同拥有公司控制权的多人没有出现重大变更;(四)发行审核部门根据发行人的具体情况认为发行人应该符合的其他条件。”

对照上述规定,鉴于:

(1) 汪敏报告期内对公司实施了单独控制。

(2) 严妍未直接持有公司股份;其虽通过东莞政通和北京卿晗持有公司股份,但东莞政通和北京卿晗由汪敏控制,故严妍未间接支配公司股份的表决权;严妍与汪敏不存在一致行动的任何安排。

(3) 刘轩山长期以来作为公司股东和董事独立行使表决权,与汪敏不存在表决权委托、一致行动的任何安排。

本所律师认为,严妍与刘轩山不符合共同控制的上述认定条件,不应当认定为共同实际控制人。

4. 严妍与刘轩山是否应当认定为汪敏的一致行动人

《上市公司收购管理办法》第八十三条规定:“本办法所称一致行动,是指投资者通过协议、其他安排,与其他投资者共同扩大其所能够支配的一个上市公司股份表决权数量的行为或者事实。在上市公司的收购及相关股份权益变动活动中有一致行动情形的投资者,互为一致行动人。如无相反证据,投资者有下列情形之一的,为一致行动人:(一)投资者之间有股权控制关系;(二)投资者受同一主体控制;(三)投资者的董事、监事或者高级管理人员中的主要成员,同时在另一个投资者担任董事、监事或者高级管理人员;(四)投资者参股另一投资者,可以对参股公司的重大决策产生重大影响;(五)银行以外的其他法人、

其他组织和自然人为投资者取得相关股份提供融资安排；（六）投资者之间存在合伙、合作、联营等其他经济利益关系；（七）持有投资者 30%以上股份的自然人，与投资者持有同一上市公司股份；（八）在投资者任职的董事、监事及高级管理人员，与投资者持有同一上市公司股份；（九）持有投资者 30%以上股份的自然人和在投资者任职的董事、监事及高级管理人员，其父母、配偶、子女及其配偶、配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、配偶的兄弟姐妹及其配偶等亲属，与投资者持有同一上市公司股份；（十）在上市公司任职的董事、监事、高级管理人员及其前项所述亲属同时持有本公司股份的，或者与其自己或者其前项所述亲属直接或者间接控制的企业同时持有本公司股份；（十一）上市公司董事、监事、高级管理人员和员工与其所控制或者委托的法人或者其他组织持有本公司股份；（十二）投资者之间具有其他关联关系。”

本所律师查阅了发行人、东莞政通、北京卿晗的工商登记档案，汪敏、刘轩山、严妍填写的调查问卷和出具的书面声明，并对汪敏、刘轩山、严妍进行了访谈确认。经核查，汪敏、刘轩山、严妍之间不存在任何关于对发行人重大事项保持一致行动的相关协议或类似的约定，严妍不具备支配发行人股份表决权的权利，刘轩山单独行使股份表决权，刘轩山及严妍均不满足《上市公司收购管理办法》中关于认定一致行动人的条件。因此，本所律师认为，严妍与刘轩山不应当认定为汪敏的一致行动人。

5. 严妍与刘轩山的股份锁定及减持是否符合相关法律、法规的规定

本所律师查阅了严妍及刘轩山已出具的《关于股份锁定的承诺函》，因严妍与刘轩山不属于共同实际控制人或汪敏的一致行动人，其已签署的股份锁定及减持承诺符合相关法律、法规及规范性文件的规定。

二、《审核问询函》第2题

招股说明书披露，公司现有5名核心技术人员。

请发行人：（1）根据《科创板股票发行上市审核问答》（以下简称《问答》），明确披露核心技术人员的认定依据；（2）结合公司研发部门主要成员、主要专利发明人、主要研发项目参与人、员工持股数量及变化等情况充分、恰当地认定核心技术人员；（3）披露报告期内核心技术人员的变化情况，最近2年内是否发生重大不利变化。

请保荐机构、发行人律师结合公司研发部门主要成员、主要专利发明人、主要研发项目参与人、员工持股数量及变化等情况，并对核心技术人员的认定是否全面恰当，最近2年内是否发生重大不利变化发表明确意见。

回复意见：

（一）公司研发部门主要成员、主要专利发明人、主要研发项目参与人、员工持股数量及变化等情况

本所律师查阅了发行人研发中心的组织架构及负责人和主要成员名单、认定核心技术人员的文件记录和公司研发管理制度文件，查阅了发行人的发明专利证书、主要研发项目和承担科研项目文件，员工持股平台东莞政通的工商登记档案。

1. 研发部门主要成员

实际控制人汪敏任发行人总经理，统筹研发战略的制定和实施，应认定为核心技术人员。

发行人研发中心由产品部、研发部及过程与质量控制部组成。产品部的总经理周键、副总经理王静和研发部的总经理刘鹏飞、副总经理刘轩山均认定为核心技术人员；产品部和研发部下设小组的负责人及成员由于仅涉及部分技术、产品的研发，因此未认定为核心技术人员。过程与质量控制部负责研发过程管理、测试以及提供公共支撑，在研发过程中主要起辅助作用，因此该部门负责人及成员

未认定为核心技术人员。

2. 主要专利发明人

经核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人拥有 10 项发明专利，另有 1 项发明专利申请已进入实质审查程序。

报告期内，核心技术人员参与发明的情况如下表所示：

序号	发明人姓名	参与发明的数量(含已取得及在申请专利的发明)	参与发明(含已取得及在申请专利的发明)的比例
1	汪敏	11	100.00%
2	刘鹏飞	6	54.55%
3	刘轩山	5	45.45%
4	王静	3	27.27%
5	李伦凉	3	27.27%
6	周键	2	18.18%
合计		11	100.00%

3. 主要研发项目参与人

报告期内，核心技术人员参与发行人主要研发项目的情况如下：

参与核心技术人员	业务类型	项目
汪敏	互联网内容服务平台	CMS 升级研发项目
		全程电子化网上服务平台研发项目
		集约化技术平台研发项目
		全程电子化网上政务服务平台升级研发项目
		统一信息资源库研发项目
		融媒体平台 2.0
		异构交汇接口开发平台 1.0
		统一信息资源库研发项目 2.0

参与核心技术人员	业务类型	项目
	大数据服务平台	集约化技术平台研发项目 2.0
		云监管平台研发项目
		云搜索平台研发项目
		政府网站大数据监测与行为分析平台研发项目
		智能化大数据检索云服务平台 V3.0 研发项目
		内容安全 4.0
刘轩山	互联网内容服务平台	CMS 升级研发项目
		集约化技术平台研发项目
		统一信息资源库研发项目
		融媒体平台 2.0
		异构交汇接口开发平台 1.0
		集约化技术平台研发项目 2.0
		统一信息资源库研发项目 2.0
刘鹏飞	大数据服务平台	内容安全 4.0
		云采集 2.0
		云搜索 4.0
	互联网内容服务平台	公共服务智能汇聚平台 2.0
李伦凉	互联网内容服务平台	全程电子化网上服务平台研发项目
		全程电子化网上政务服务平台升级研发项目
		云监管平台研发项目
周键	大数据服务平台	云监管平台研发项目
		政府网站大数据监测与行为分析平台研发项目
		内容安全 4.0
		云采集 2.0
		云监测 4.0
		云搜索 4.0

参与核心技术人员	业务类型	项目
		政务新媒体监测平台 2.0
	互联网内容服务平台	异构交汇接口开发平台 1.0
王静	互联网内容服务平台	集约化技术平台研发项目
		CMS 升级研发项目
		公共服务智能汇聚平台 2.0
	大数据服务平台	云监管平台研发项目
		云搜索平台研发项目
		智能化大数据检索云服务平台 V3.0 研发项目
		内容安全 4.0
		云监测 4.0
		云搜索 4.0
		政务新媒体监测平台 2.0

4. 员工持股数量及变化

发行人研发及技术人员直接和间接持有发行人股权的情况如下表所示：

序号	姓名	2019年6月30日			2018年12月31日			2017年12月31日			2016年12月31日		
		直接持股比例	间接持股比例	合计持股比例	直接持股比例	间接持股比例	合计持股比例	直接持股比例	间接持股比例	合计持股比例	直接持股比例	间接持股比例	合计持股比例
1	汪敏	36.85%	12.42%	49.27%	36.85%	12.42%	49.27%	39.43%	12.12%	51.55%	47.00%	4.37%	51.37%
2	刘轩山	5.52%	-	5.52%	5.52%	-	5.52%	6.71%	-	6.71%	8.00%	-	8.00%
3	李伦凉	-	0.84%	0.84%	-	0.84%	0.84%	-	0.84%	0.84%	-	1.00%	1.00%
4	王静	-	0.63%	0.63%	-	0.63%	0.63%	-	0.63%	0.63%	-	0.75%	0.75%
5	周键	-	0.21%	0.21%	-	0.21%	0.21%	-	0.21%	0.21%	-	0.25%	0.25%

因核心技术人员刘鹏飞于 2017 年入职，而发行人已于 2016 年实施员工股权激励，故刘鹏飞尚未持有公司股份，发行人目前根据其绩效情况给予奖金激励。除此之外，核心技术人员直接或间接持有发行人股份的比例高于其他研发和技术人员。

（二）对核心技术人员的认定是否全面恰当，发行人核心技术人员最近 2 年内是否发生重大不利变化

根据发行人的说明，并结合发行人研发部门主要成员、主要专利发明人、主要研发项目参与人、员工持股数量及变化等情况，本所律师认为，发行人充分、恰当地认定了核心技术人员。

报告期内，汪敏、刘轩山、周键、王静一直为发行人的核心技术人员；刘鹏飞为发行人于 2017 年 4 月引入的高级研发人才并被认定为发行人的核心技术人员；报告期初李伦凉为发行人的核心技术人员，2019 年 1 月因岗位调整而不再作为核心技术人员。因发行人在报告期内仅有一名核心技术人员发生变动，变动比例较低，并且公司董事长兼总经理汪敏一直统筹研发战略的制定和实施，公司研发工作未因人员变动受到实质不利影响，故公司核心技术人员最近 2 年内未发生重大不利变化。

三、《审核问询函》第 3 题

2017 年初，公司财务总监和董事会秘书为陈华京。2017 年，陈华京辞去董事会秘书、财务总监、董事等职务。

请发行人说明陈华京辞去董事会秘书、财务总监、董事的原因，以及对发行人生产经营的影响。

请保荐机构、发行人律师核查最近 2 年内发行人董事、高级管理人员的变动比例是否较大、核心人员是否发生变化、对发行人生产经营是否产生重大不利影响，并对发行人董事、高级管理人员是否发生重大不利变化发表明确意见。

回复意见：

（一）陈华京辞去董事会秘书、财务总监、董事的原因，以及对发行人生产经营的影响。

根据本所律师对陈华京的访谈，陈华京因个人职业规划变化并计划移民，拟从事其他行业并寻求境外工作机会，故于 2017 年先后辞去董事会秘书、董事及财务总监职务。其后，发行人及时召开董事会、股东大会，先后聘任马文婧为董事会秘书、曾鹭坚为董事、王金府为财务总监，顺利完成了工作交接。前述新任董事会秘书、董事、财务总监能够依法履行职责，有效地保障了董事会、股东大会制度的运行以及财务部门工作的正常开展。因此，陈华京的辞职未对发行人的生产经营造成重大不利影响。

（二）最近 2 年内发行人董事、高级管理人员的变动比例是否较大、核心人员是否发生变化、对发行人生产经营是否产生重大不利影响，并对发行人董事、高级管理人员是否发生重大不利变化发表明确意见。

1. 最近 2 年内发行人董事、高级管理人员的变动比例是否较大、核心人员是否发生变化、对发行人生产经营是否产生重大不利影响

（1）最近 2 年内董事的变化情况及影响

本所律师查阅了发行人股东大会、董事会的相关会议文件及发行人工商登记资料。经核查，2017年初至今，发行人的董事变化情况如下表所示：

时间	董事	人数	变动原因
2017.1.1	汪敏、刘轩山、陈华京、肖国泉、李绍书	5	—
2017.7.25	汪敏、刘轩山、曾鹭坚、肖国泉、李绍书	5	陈华京因个人原因辞职，曾鹭坚接任董事职务。
2018.1.15	汪敏、刘轩山、曾鹭坚、肖国泉、李绍书、黄璜、徐莉萍、何谦	8	增加三名独立董事
2019.4.22	汪敏、刘轩山、曾鹭坚、肖国泉、李绍书、李志浩、徐莉萍、何谦	8	独立董事黄璜因职务变动不再满足任职条件，李志浩接任。

本所律师认为，最近两年内，除为完善公司治理结构增加独立董事外，发行人董事的变动人数为2人，其中独立董事和非独立董事各1人，变动比例较小；汪敏、刘轩山、肖国泉、李绍书作为董事会的核心成员未发生变化；董事变化情况未对发行人的生产经营产生重大不利影响。

（2）最近2年内高级管理人员的变化情况及影响

本所律师查阅了发行人董事会的相关会议文件及发行人工商登记资料。经核查，2017年初至今，发行人高级管理人员的变化情况如下表所示：

时间	高级管理人员	人数	变动原因
2017.1.1	汪敏、陈华京	2	—
2017.4.28	汪敏、陈华京、马文婧	3	陈华京辞去董事会秘书职务，马文婧接任
2017.5.25	汪敏、陈华京、马文婧、肖国泉、李绍书	5	任命销售负责人肖国泉、李绍书为副总经理
2017.8.25	汪敏、马文婧、肖国泉、李绍书、王金府	5	陈华京辞去财务总监职务，王金府接任
2019.4.2	汪敏、马文婧、肖国泉、李绍书、王金府、严妍	6	任命核心业务人员严妍为副总经理

如上表所示，2017年初，发行人高级管理人员仅有两名，最近两年内，为优化管理层结构以及接替离任的陈华京，发行人先后新增五名高级管理人员，即：马文婧、肖国泉、李绍书、王金府、严妍。其中，马文婧于2016年7月入职，在担任董事会秘书前，任发行人证券事务代表；肖国泉于2014年9月入职，在担任副总经理职务前，任董事和销售负责人；李绍书于2016年2月入职，在担任副总经理职务前，任董事和销售负责人；严妍于2006年3月入职，在担任副总经理职务前，任公司董事长助理，为核心业务人员。新增高级管理人员中，仅王金府为发行人外部引入的高级管理人员。

发行人报告期初正式任命的高级管理人员只有汪敏和陈华京两名，且陈华京离职前兼任财务总监和董事会秘书两个职务。为优化管理层结构以及接替离任的陈华京，发行人任命了新的高级管理人员，导致发行人最近两年内的高级管理人员的变动达到了一定的比例。但新增高级管理人员中，马文婧、肖国泉、李绍书、严妍等4人在担任高级管理人员之前即在发行人相关重要岗位履职，担任高级管理人员后继续管理原领域的相关工作，且肖国泉、李绍书在担任副总经理之前即担任董事且持续至今；此外，实际控制人汪敏报告期内一直担任发行人总经理。因此，本所律师认为，最近两年内发行人管理层的核心人员未发生实质变化，高级管理人员的变化情况未对发行人的生产经营产生重大不利影响。

2. 发行人董事、高级管理人员是否发生重大不利变化

如本题回复前文所述，最近两年内，除为完善公司治理结构增加独立董事外，发行人董事的变动人数为2人，独立董事和非独立董事各1人，变动比例较小，因此，发行人董事未发生重大不利变化。

根据《上海证券交易所科创板股票发行上市审核问答》的有关规定，“变动后新增的上述人员来自原股东委派或发行人内部培养产生的，原则上不构成重大不利变化。发行人管理层因退休、调任等原因发生岗位变化的，原则上不构成重大不利变化。”最近两年内，发行人新增的高级管理人员包括肖国泉、李绍书、马文婧、王金府、严妍，其中四人系发行人内部培养产生。根据前述规定以及发行人的实际情况，发行人高级管理人员的变化不构成重大不利变化。

综上，本所律师认为，最近两年内，发行人董事、高级管理人员未发生重大不利变化。

四、《审核问询函》第4题

申报材料显示，2001年8月29日，首信发展将其持有的公司25%的股权转让给石龙工业总公司。2001年11月26日，石龙工业总公司将其持有的开普有限70%的股权转让给汪敏、钟勇、韩庆军、孙卫东、刘轩山。首信发展向石龙工业总公司转让25%股权时，未及时变更登记手续，导致后续石龙工业总公司向汪敏、钟勇、韩庆军、孙卫东、刘轩山转让70%股权时无法实现变更手续的衔接。为顺利完成工商变更登记手续，各方将两次股权转让合并进行工商登记。东莞市石龙镇人民政府就上述股权变更事宜出具了同意变更的意见。首信发展向石龙工业总公司转让开普有限股权的过程未进行资产评估，亦未取得主管部门关于国有股权转让的审批文件，不符合国有资产管理的相关规定。石龙工业总公司向汪敏等人转让开普有限股权过程中，未取得东莞市石龙镇人民政府的审批文件。

请发行人说明：（1）上述股权转让均未及时变更登记手续的原因，相关股权转让是否真实有效，转让各方是否存在纠纷或潜在纠纷；（2）各方同意将两次股权转让合并进行工商登记是否履行了必要的决策程序；（3）发行人前身是否属于集体或国有企业，是否涉及改制、股权转让存在瑕疵等情形，是否存在集体或国有资产流失的风险，是否取得了有权机关的审批意见。

请保荐机构、发行人律师进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

（一）上述股权转让均未及时变更登记手续的原因，相关股权转让是否真实有效，转让各方是否存在纠纷或潜在纠纷。

1. 未及时办理变更登记手续的原因

根据石龙工业总公司以及汪敏的说明，首信发展向石龙工业总公司转让25%股权、石龙工业总公司向汪敏等人转让70%股权后，股权转让方首信发展及石龙工业总公司仍为开普有限的股东，汪敏等人受让开普有限70%股权后负责公司的

生产经营，主要把精力放在业务拓展和技术研发上。因此，各方及时办理工商登记的思想意识不强，未及时申请办理登记手续。经核查，开普云自设立以来通过了历年的工商年检，也未因股权变更登记事宜受到工商部门的行政处罚。

2. 相关股权转让是否真实有效

（1）首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权

1) 股权转让的真实性

本所律师查阅了发行人的工商登记档案，首信发展与石龙工业总公司签署的开普有限 25% 股权的转让协议、转让价款支付凭证、首信发展 2001 年在香港上市的招股书、首信发展 2001 年度报告、首信发展第一届董事会第十七次会议决议，石龙工业总公司、东莞市石龙镇人民政府、东莞市人民政府出具的关于首信发展转让开普有限 25% 股权相关情况的确认文件；对石龙工业总公司、首信发展进行了访谈并取得其出具的书面确认。

经核查，首信发展与石龙工业总公司于 2001 年 8 月 19 日签署转让开普有限 25% 股权的协议，并已收取股权转让价款 250 万元；首信发展于 2001 年 12 月在香港联合交易所上市，其在招股书（2001 年 12 月 17 日签署）中披露其曾持有开普有限 30% 股权以及向石龙工业总公司转让其中 25% 股权，首信发展公开披露的 2001 年度报告的相关内容也佐证了首信发展于 2001 年转让开普有限 25% 股权的事实；首信发展第一届董事会第十七次会议作出决议，全体董事一致同意向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权；石龙工业总公司、东莞市石龙镇人民政府、东莞市人民政府、首信发展于 2018 年及 2019 年分别书面确认了首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权的实际情况。据此，首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权的情况是真实存在的。

2) 股权转让的有效性

① 该次股权转让已经首信发展董事会同意

《北京市人民政府关于印发市政府体改办、市财政局〈北京市市级国有资产授权经营管理试行办法〉》（京政发[2001]5 号，2001 年 2 月 21 日起施行）第

一条规定：“为进一步规范国有资产授权经营行为，维护国有资产所有者、运营者、经营者的权益，促进国有资产的优化配置与合理流动，确保国有资产保值增值，根据《中华人民共和国公司法》（以下简称《公司法》）和《国有企业监事会暂行条例》等有关法律、法规，结合北京市实际情况，制定本办法。”第四条规定：“市人民政府是国有资产授权主体，是营运机构的出资者，依法享有资产受益、重大决策和选择经营者等权利，并以出资额为限对授权经营的国有资产承担有限责任。”第七条规定：“营运机构是经市人民政府批准设立，对授权范围内国有资产进行资本营运的企业法人。依据《公司法》运作，组织形式一般应当为国有独资的有限责任公司，其具体形式可以是大型企业、企业集团、控股公司或者投资公司、资产经营公司等。”第十条规定：“营运机构的权利与义务：（一）营运机构的权利：……2.对所投资企业分立、重组、改制以及产权（股权）转让等事项作出决定……。”

《北京市人民政府办公厅转发市经委、市政府体改办〈关于贯彻执行国有大中型企业建立现代企业制度和加强管理的基本规范的实施意见〉》（京政办发[2001]49号，2001年6月12日起施行）第四条规定：“授权公司作为出资人代表，对授权范围内的企业依法行使出资人的权利，并对市政府承担国有资产保值增值的责任。授权公司授权范围内企业的兼并、破产、重组、分立、成立有限责任公司等事宜，由授权公司自行审核、批准，并到相关部门办理手续。”

北京市人民政府国有资产监督管理委员会网站的公开信息显示，北京市国有资产经营有限责任公司（以下简称“北京国资公司”）于2001年4月由北京市政府按照现代企业制度正式改制重组设立，是经北京市人民政府授权的、专门从事资本运营的大型国有投资控股公司，对北京市重要的国有资产进行经营和管理。北京国资公司于2001年4月改制设立时，其唯一股东为北京市人民政府。

鉴于北京国资公司系北京市人民政府授权的国有资本营运机构，其有权根据上述规定对其下属公司的股权转让事项作出决定。自2000年改制为股份有限公司起至今，首信发展一直为北京国资公司的控股子公司。2001年7月25日，北京国资公司与其他股东共同签署首信发展的新章程，该章程第41条明确规定，

首信发展董事会有权决定重要资产的转让。据此，首信发展董事会应被视为已获得北京国资公司及其他股东的一致授权。首信发展董事会根据公司章程有权就首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权的事项作出决定。另外，该次股权转让的交易金额为 250 万元，占首信发展 2001 年末净资产的比例仅为 0.48%，应不构成首信发展的重要资产。

首信发展第一届董事会第十七次会议作出决议，确认同意首信发展向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权的交易。

② 该次股权转让获得了首信发展监事会的认可

根据首信发展 2001 年度报告，首信发展的监事会认为，在 2001 年度，首信发展的董事、经理“无违反法律、法规、公司章程或损害公司利益的行为”，首信发展“收购、出售资产交易价格合理、未发现内幕交易，无损害部分股东的权益或造成公司资产流失”。

③ 该次股权转让不存在纠纷

该次股权转让后，当事各方办理了工商变更登记手续，未因本次股权转让发生任何纠纷（详见本题回复下文“3. 转让各方是否存在纠纷或潜在纠纷”）。

④ 该次股权转让未造成首信发展资产流失

如本题回复下文“1）首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权不存在资产流失”所述，该次股权转让未造成首信发展的资产流失。

⑤ 广东省人民政府办公厅确认股权转让有效

2019 年 6 月 18 日，广东省人民政府办公厅出具《关于确认广东开普云信息科技股份有限公司涉集体企业股权转让有关情况的复函》（粤办函[2019]238 号），同意东莞市人民政府关于确认石龙工业总公司对开普有限的出资行为及其历次受让、转让股权的行为有效的审核意见。据此，广东省人民政府确认石龙工业总公司受让首信发展持有的开普有限 25% 股权的交易行为有效。

基于上述，本所律师认为，首信发展向石龙工业总公司转让开普有限 25%

股权真实有效。

（2）石龙工业总公司向汪敏等人转让 70% 股权

经核查，石龙工业总公司与汪敏、刘轩山、钟勇、韩庆军、孙卫东于 2001 年 11 月 26 日签署转让开普有限 70% 股权的协议，石龙工业总公司已收取股权转让价款 560 万元；转让方石龙工业总公司与受让方汪敏、刘轩山、钟勇、韩庆军、孙卫东均在访谈中确认石龙工业总公司向汪敏、刘轩山、钟勇、韩庆军、孙卫东转让合计 70% 股权的事实；石龙工业总公司、东莞市石龙镇人民政府、东莞市人民政府均于 2018 年书面确认了石龙工业总公司向汪敏、刘轩山、钟勇、韩庆军、孙卫东转让开普有限合计 70% 股权的实际情况。据此，石龙工业总公司向汪敏、刘轩山、钟勇、韩庆军、孙卫东合计转让 70% 股权的情况是真实存在的。

石龙镇人民政府于 2018 年 7 月 10 日出具东石府[2018]16 号文、东莞市人民政府于 2018 年 11 月 9 日出具东府[2018]137 号文、广东省人民政府办公厅于 2019 年 6 月 18 日出具粤办函[2019]238 号文，分别确认石龙工业总公司向汪敏、刘轩山、钟勇、韩庆军、孙卫东合计转让开普有限 70% 股权的行为有效。

基于上述，本所律师认为，石龙工业总公司向汪敏等人转让 70% 股权真实有效。

3. 转让各方是否存在纠纷或潜在纠纷

根据本所律师对首信发展工作人员所作的访谈，以及首信发展出具的书面确认，首信发展不存在与其转让开普云 25% 股权有关的纠纷或潜在纠纷。

根据本所律师对开普云 70% 股权的受让人汪敏、钟勇、孙卫东、刘轩山、韩庆军的访谈，各方对开普云股权转让相关事宜不存在任何纠纷。

根据开普云出具的确认函，自开普云设立以来，其股东之间不存在与开普云股权转让相关的纠纷。

根据本所律师对石龙工业总公司、东莞市石龙镇人民政府有关人员的访谈，以及石龙工业总公司、东莞市石龙镇人民政府、东莞市人民政府出具的确认文件，

首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权、石龙工业总公司向汪敏等人转让 70% 股权的事宜不存在任何纠纷，也未有相关政府部门对前述股权转让事宜提出异议。

经本所律师在香港交易所网站 (<http://www.hkexnews.hk>) 查阅首信发展 2001 上市后至今的公告，未发现与开普云股权转让有关的诉讼、仲裁或纠纷内容；经本所律师在中国裁判文书网 (<http://wenshu.court.gov.cn/>)、百度搜索引擎、中国执行信息公开网 (<http://zxgk.court.gov.cn/>) 进行检索，未发现与开普云股权转让有关的诉讼案件。

综上，本所律师认为，首信发展向石龙工业总公司转让开普有限 25% 的股权以及石龙工业总公司向汪敏等人转让开普有限 70% 的股权，均不存在纠纷或潜在纠纷。

（二）各方同意将两次股权转让合并进行工商登记是否履行了必要的决策程序；

经对首信发展、石龙工业总公司、汪敏进行访谈了解，为顺利完成工商变更登记手续，各方同意在确认上述两次股权转让事实的基础上简化登记手续，即将两次股权转让合并为一次进行工商登记。合并登记的具体方式为：石龙工业总公司将 29%、15%、1% 的股权分别转让给汪敏、钟勇、韩庆军；首信发展将 9%、8%、8% 的股权分别转让给韩庆军、孙卫东、刘轩山。2002 年 3 月 4 日，石龙工业总公司、首信发展、汪敏、钟勇、韩庆军、孙卫东、刘轩山参加开普有限股东会会议，一致通过了前述股权转让的股东会决议。按照前述决议办理工商变更登记后，工商档案显示的开普有限各股东的持股比例与各方确认的实际股权转让的结果一致。

本所律师认为，各方同意将两次股权转让合并进行工商登记履行了必要的决策程序。

（三）发行人前身是否属于集体或国有企业，是否涉及改制、股权转让存在瑕疵等情形，是否存在集体或国有资产流失的风险，是否取得了有权机关的审批意见。

1. 发行人前身是否属于集体或国有企业

根据《中华人民共和国城镇集体所有制企业条例》、石龙工业总公司的章程以及石龙工业总公司、东莞市石龙镇人民政府办公室的确认，石龙工业总公司为东莞市石龙镇人民政府投资设立的集体所有制企业，其有权主管部门为石龙镇人民政府。首信发展为在中国境内注册成立的国有企业，其控股股东为北京国资公司。

发行人前身系石龙工业总公司和首信发展根据《公司法》共同投资设立的有限责任公司，设立时石龙工业总公司持股 70%，首信发展持股 30%。开普有限不属于集体所有制企业，也不属于国有控股企业。

2. 是否涉及改制、股权转让存在瑕疵等情形，是否存在集体或国有资产流失的风险，是否取得了有权机关的审批意见。

（1）是否涉及改制、股权转让存在瑕疵等情形

如本题回复意见之上文“2. 相关股权转让是否真实有效”的“（1）首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权”部分所述，北京国资公司作为北京市人民政府授权的国有资本营运机构，有权对其所投资企业的产权（股权）转让等事项作出决定；北京国资公司通过签署其控股子公司首信发展的公司章程的方式授权首信发展的董事会决定重要财产出售事宜，首信发展的董事会依据其公司章程有权决定向石龙工业总公司转让开普有限 25% 的股权，但该次股权转让未按照相关规定办理资产评估手续。

石龙工业总公司于 2001 年向汪敏等人转让开普有限 70% 的股权时，股权转让方案未经其主管部门石龙镇人民政府审批。

（2）是否存在集体或国有资产流失的风险

1) 首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权未造成资产流失

自开普有限 2000 年设立时起至 2003 年，开普有限一直未实现盈利。根据首信发展于 2001 年香港上市的招股书内容，截至 2001 年 7 月 31 日，开普有限的

账面净资产值为 701 万元，因此 25% 股权对应的净资产值为 175.25 万元。根据股权受让方石龙工业总公司（亦为当时的控股股东）的书面确认及其工作人员在接受本所律师访谈过程中的说明：首信发展是东莞市石龙镇重点引进在当地进行投资的企业，带动了当地信息产业的发展；开普云自设立后一直未实现盈利，净资产显著低于注册资本，但考虑到首信发展对石龙镇信息产业的贡献和未来与石龙镇的合作计划，以及首信发展作为国有企业对外投资增值保值的需要，经协商，石龙工业总公司同意以 250 万元的价格受让首信发展持有的开普有限 25% 的股权（对应出资额 250 万元）；该价格高于截至 2001 年 7 月 31 日开普有限 25% 股权所对应的净资产值，溢价率为 43%，未造成首信发展的资产流失。首信发展的董事会、监事会对该次股权转让均予以认可，股权转让完成后至今未发生任何纠纷。

根据首信发展 2001 年度报告，首信发展的监事会认为，在 2001 年度，首信发展的董事、经理“无违反法律、法规、公司章程或损害公司利益的行为”，首信发展“收购、出售资产交易价格合理、未发现内幕交易，无损害部分股东的权益或造成公司资产流失”。

首信发展和石龙工业总公司已出具书面确认，双方不存在与开普有限股权转让有关的纠纷或潜在纠纷。根据石龙工业总公司的主管部门石龙镇人民政府出具的书面确认，首信发展向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权后，未有任何政府部门对该次转让提出任何异议。

受让方石龙工业总公司为城镇集体所有制企业，其有权主管部门石龙镇人民政府及上级政府东莞市人民政府分别于 2018 年 7 月 10 日出具东石府[2018]16 号文、于 2018 年 11 月 9 日出具东府[2018]137 号文，确认该次股权转让未造成首信发展资产流失。

基于上述，本所律师认为，首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权未造成国有资产流失。

2) 石龙工业总公司向汪敏等人转让开普有限 70% 股权不存在资产流失

石龙工业总公司的有权主管部门石龙镇人民政府及其上级政府东莞市人民政府分别于 2018 年 7 月 10 日出具东石府[2018]16 号、于 2018 年 11 月 9 日出具东府[2018]137 号确认文件，确认石龙工业总公司向汪敏等人转让 70% 股权的行为真实有效，交易价格合理，未造成石龙工业总公司资产流失。

基于上述，本所律师认为，石龙工业总公司向汪敏等人转让 70% 股权未造成集体资产流失。

（3） 是否取得了有权机关的审批意见

如本题回复意见之前文所述，鉴于北京国资公司是经授权的国有资本营运机构，其有权根据相关规定对其下属公司的股权转让事项作出决定，北京国资公司与其他股东共同制定了首信发展的公司章程，该章程明确规定首信发展董事会有权决定重要财产的转让，因此首信发展董事会根据公司章程有权决定首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权的事项。

石龙工业总公司为东莞市石龙镇人民政府设立的城镇集体所有制企业，因此其有权主管部门为东莞市石龙镇人民政府。如前所述，石龙工业总公司向汪敏等人转让 70% 的股权，已获得石龙工业总公司的有权主管部门石龙镇人民政府及其上级政府东莞市人民政府、广东省人民政府办公厅关于转让行为有效的书面确认意见。

基于上述，本所律师认为，首信发展向石龙工业总公司转让 25% 的股权、石龙工业总公司向汪敏等人转让 70% 的股权，已根据有关程序获得了有权机构的确认。

五、《审核问询函》第 5 题

2016 年 6 月 25 日,东莞政通将其持有的开普有限 15%的股权以 150 万元的价格转让给北京卿晗。本次交易中,东莞政通所转让的股权系受让自汪敏、刘轩山,北京卿晗向东莞政通支付《转让出资协议》约定的 150 万元转让价款外,北京卿晗股东严妍向汪敏、刘轩山另行支付了 120 万元、90 万元。其后严妍向汪敏、刘轩山回收 210 万元,并通过向北京卿晗以溢价出资的方式将 210 万元投入北京卿晗,北京卿晗向东莞政通另行支付 210 万元股权转让款。因此,本次东莞政通向北京卿晗转让 15%的股权的实际转让价格为 360 万元。

请保荐机构、发行人律师核查:(1)东莞政通将其持有的开普有限 15%的股权转让给北京卿晗的背景原因,相关作价依据、后期调整的原因及合理性,是否属于真实有效的股权转让;(2)严妍向汪敏、刘轩山另行支付 120 万元、90 万元的原因,严妍与汪敏、刘轩山是否存在利益输送或其他安排,是否存在股权代持,是否存在纠纷或潜在纠纷;(3)上述股权转让、作价调整是否履行了必要的决策程序,是否可能损害公司其他股东的合法权益,汪敏持有发行人的股份权属是否清晰。请保荐机构、发行人律师进行核查,并发表明确意见。

回复意见:

(一)东莞政通将其持有的开普有限 15%的股权转让给北京卿晗的背景原因,相关作价依据、后期调整的原因及合理性,是否属于真实有效的股权转让。

1. 转让的背景原因

详见本补充法律意见书之第 1 题回复之“1. 汪敏与严妍通过北京卿晗持有发行人股份、严妍同时通过东莞政通和北京卿晗持有发行人股份的原因”的内容。

2. 转让的作价依据、后期调整的原因及合理性

(1) 作价依据

本所律师查阅了发行人及北京卿晗的工商登记档案、股权转让价款支付凭证，汪敏、刘轩山、严妍签订的关于规范价款支付的相关补充协议，并对汪敏、严妍、刘轩山进行了访谈。经核查：

北京卿晗受让东莞政通持有的开普有限 15%的股权后，汪敏和严妍作为北京卿晗的股东，将间接取得开普有限 15%的股权。在该交易实施前，经汪敏、刘轩山、严妍协商一致，汪敏与严妍通过北京卿晗取得 15%股权的交易作价分为两部分：

1) 北京卿晗取得的 15%股权中，8%股权（对应开普云 80 万元出资额）由汪敏间接持有。汪敏间接取得的 8%股权的初始来源为其本人向东莞政通转让的 12%股权，持股方式由原来的直接持有转化为通过北京卿晗间接持有，股权的初始转让主体和最终权益主体均为汪敏，故采用每元出资额 1 元的定价方式，汪敏需支付的对价共计 80 万元。

2) 北京卿晗取得的 15%股权中，7%股权由严妍间接持有（对应开普云 70 万元出资额）。严妍间接取得的 7%股权的初始来源为汪敏向东莞政通转让的 12%的股权（其中 4%）、刘轩山向东莞政通转让的 3%的股权。严妍通过北京卿晗间接取得开普有限股权的时间为 2016 年 6 月，距离发行人员工通过对东莞政通增资的方式间接取得开普有限股权的时间较为接近，故采用了与员工增资东莞政通相同的定价原则，即每元出资额的价格为 4 元，严妍需支付的对价共计 280 万元。

综上，汪敏、严妍间接取得开普有限 15%股权的对价合计 360 万元。因汪敏、严妍系北京卿晗股东，北京卿晗从东莞政通受让取得 15%的股权，故根据交易关系，北京卿晗受让东莞政通 15%股权的价格即为 360 万元，该价格系由汪敏、刘轩山、严妍在交易前协商确定。

（2）后期调整的原因及合理性

如上所述，东莞政通向北京卿晗转让 15%股权的实际价格为 360 万元。根据交易关系，本应由北京卿晗直接向东莞政通支付 360 万元转让价款，但严妍按其

当时对交易关系的理解，采用了如下支付安排：

北京卿晗向东莞政通支付了 150 万元转让款，款项来源为汪敏和严妍对北京卿晗的实缴出资款，其中包含严妍按照其持股比例 46.67% 向北京卿晗缴纳的实收资本 70 万元、汪敏按照其持股比例 53.33% 向北京卿晗缴纳的实收资本 80 万元。除已缴纳的出资 70 万元之外，按照严妍应付的 280 万元的对价计算，其还应支付 210 万元。因严妍间接取得的 7% 股权中，4% 的初始来源为汪敏，3% 的初始来源为刘轩山，故严妍按其当时对交易关系的理解，分别直接向汪敏、刘轩山支付 120 万元、90 万元，合计 210 万元。至此，严妍应付的 280 万元价款已支付完毕。

由于严妍向汪敏、刘轩山直接支付合计 210 万元款项与汪敏、刘轩山向东莞政通转让 15% 股权以及东莞政通向北京卿晗转让 15% 股权的交易关系不符，为反映真实的交易关系，规范交易行为，其后严妍从汪敏、刘轩山处收回 210 万元，并通过溢价出资的方式将 210 万元投入北京卿晗，由北京卿晗向东莞政通另行支付 210 万元股权转让款。

综上所述，本所律师认为，东莞政通向北京卿晗转让 15% 股权的实际价格前后未发生变化，严妍、汪敏、刘轩山为纠正在股权交易过程中的不规范的支付行为，按照真实的交易关系重新完成支付流程，具有合理性。

3. 是否属于真实有效的股权转让

本所律师经核查后认为，东莞政通将其持有的开普云 15% 的股权转让给北京卿晗，不违反法律、行政法规的强制性规定，已完成相应的股权变更登记和价款支付，不存在与该次股权转让有关的纠纷或潜在纠纷，股权转让真实有效。

（二）严妍向汪敏、刘轩山另行支付 120 万元、90 万元的原因，严妍与汪敏、刘轩山是否存在利益输送或其他安排，是否存在股权代持，是否存在纠纷或潜在纠纷。

1. 严妍向汪敏、刘轩山另行支付 120 万元、90 万元的原因

详见上文“（2）后期调整的原因及合理性”部分的内容。

2. 严妍与汪敏、刘轩山是否存在利益输送或其他安排，是否存在股权代持，是否存在纠纷或潜在纠纷

根据本所律师对汪敏、严妍、刘轩山的访谈以及三人分别出具的声明文件，严妍与汪敏、刘轩山之间不存在利益输送或其他安排，不存在股权代持情况，不存在纠纷或潜在纠纷。

（三）上述股权转让、作价调整是否履行了必要的决策程序，是否可能损害公司其他股东的合法权益，汪敏持有发行人的股份权属是否清晰。请保荐机构、发行人律师进行核查，并发表明确意见。

本所律师查阅了发行人的工商登记档案，经核查，上述股权转让履行的决策程序如下：

2016年5月11日，开普有限股东会通过决议，同意汪敏将其持有开普有限12%的股权以120万元的价格转让给东莞政通，刘轩山将其持有开普有限3%的股权以30万元的价格转让给东莞政通。

2016年6月25日，开普有限股东会通过决议，同意东莞政通将其持有开普有限15%的股权以150万元的价格转让给北京卿晗。

在北京卿晗向东莞政通支付《转让出资协议》约定的150万元转让价款的基础上，北京卿晗股东严妍向汪敏、刘轩山另行支付120万元、90万元以及后续支付规范事宜未在开普云内部履行决策程序。但汪敏、刘轩山、北京卿晗已对股权支付方式调整事宜签署三方协议，东莞政通与北京卿晗签署了股权转让的补充协议，开普云当时的全体股东汪敏、东莞政通、刘轩山均书面确认同意该次股权转让及其相关安排，股权转让已完成交割且各方不存在任何争议。因此，本所律师认为，发行人就前述支付规范事宜已取得当时开普云股东的确认，当时未履行内部决策程序不影响股权转让的有效性。

严妍通过北京卿晗间接取得开普云股权的对价与在政通入股的员工相同，且开普云当时的全体股东汪敏、东莞政通、刘轩山均确认未损害其合法权益。故本所律师认为，北京卿晗本次受让股权的行为未损害公司其他股东的合法利益。

经查阅发行人、东莞政通、北京卿晗的工商档案、发行人股东出具的声明和承诺，以及本所律师对汪敏、刘轩山、严妍及发行人历史股东的访谈，本所律师认为，汪敏持有发行人的股份权属清晰。

六、《审核问询函》第6题

2017年2月23日，公司在全国中小企业股份转让系统挂牌公开转让，转让方式为协议转让。2019年3月21日，公司股票在全国中小企业股份转让系统终止挂牌。

请发行人说明：（1）在全国中小企业股份转让系统挂牌转让期间，是否存在违法违规行为，是否存在被主管部门处罚的情形；（2）招股说明书中披露的员工人数与已公开披露的2017年年报中的员工人数不一致的原因，挂牌期间的信息披露是否与本次发行上市文件存在其他差异，如存在，请逐项列示并说明原因；（3）发行人在挂牌期间的股东变动、定向发行、权益分派事项，在东莞市工商行政管理局完成变更登记，是否符合相关法律法规的规定；（4）发行人是否存在“三类股东”，如存在，请按照《问答》要求进行核查披露；（5）发行人股东中是否存在私募股权基金，是否按照《私募投资基金监督管理暂行办法》及《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》等规定履行登记备案程序，发行人股东穿透后的人数是否超过200人。

请保荐机构、发行人律师进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

（一）在全国中小企业股份转让系统挂牌转让期间，是否存在违法违规行为，是否存在被主管部门处罚的情形。

挂牌期间，发行人因未及时进行纳税申报受到税务部门的行政处罚，具体情况详见本补充法律意见书之“十五、《审核问询函》第22题”之“回复意见”部分的内容。该等罚款的金额在150元至400元之间，金额较小，不属于法律规定的违法情节严重的情形。除此之外，发行人不存在受到主管部门行政处罚的其他情形。

（二）招股说明书中披露的员工人数与已公开披露的2017年年报中的员工人数不一致的原因，挂牌期间的信息披露是否与本次发行上市文件存在其他差

异，如存在，请逐项列示并说明原因。

发行人股票于 2017 年 2 月 23 日在全国中小企业股份转让系统挂牌，并于 2019 年 3 月 21 日终止挂牌。挂牌期间，发行人的信息披露文件与本次发行上市申报文件存在差异。逐项说明如下：

1. 员工人数

（1）差异情况

挂牌期间信息披露文件与本次发行上市的申报文件关于员工人数差异的情况如下：

项目	挂牌期间信息披露		申报文件披露	
	2017.12.31	2016.12.31	2017.12.31	2016.12.31
员工人数（人）	416	403	399	410

（2）差异原因

2016 年员工人数差异的原因为：挂牌期间信息披露时，发行人未将 6 名当月入职的员工纳入统计范围，同时，发行人有 2 位员工同名，统计时误认为 1 个人。2017 年员工人数的差异的原因为：挂牌期间信息披露时，发行人误将 17 名实习生纳入统计范围。

2. 历史沿革

发行人 2016 年度报告所引用的财务报表附注中，对发行人前身即东莞互联第一次、第二次股权转让情况进行了披露，但内容系完全根据工商登记文件的记载予以披露；发行人在本次发行上市的应用文件《开普云信息科技股份有限公司关于公司设立以来股本演变情况的说明》中，完整披露了上述股权转让的实际情况和工商登记情况，并说明了实际转让情况与工商登记文件存在差异的原因。虽然实际转让情况与工商登记文件存在差异，但最终形成的股权结构完全一致。关于上述股权转让的具体内容详见律师工作报告之“七、发行人股本及演变”部分内容。

3. 关联交易

（1）董事、监事和高级管理人员薪酬

1) 差异情况

挂牌期间信息披露文件与申报文件关于董事、监事和高级管理人员的薪酬金额差异如下：

单位：万元

项目	2017 年度		2016 年度	
	挂牌期间信息披露	申报文件披露	挂牌期间信息披露	申报文件披露
薪酬金额	307.77	346.07	150.89	184.32

2) 差异原因

2016 年和 2017 年，发行人关于董事、监事和高级管理人员的薪酬披露差异主要系统口径不同所致。挂牌期间的信息披露文件中，董事、监事和高级管理人员的薪酬由应发工资和年终奖构成；申报文件中，董事、监事和高级管理人员的薪酬由应发工资、年终奖、发行人承担的社保和公积金构成。

（2）2016 年度资金拆借

1) 挂牌期间信息披露情况

单位：万元

关联方名称/姓名	期初余额	本期增加	本期减少	期末余额
拆出：				
东莞政通	145.00	100.00	245.00	-
汪敏	109.13	10.25	119.38	-
刘轩山	34.43	70.30	104.73	-
严妍	1.07	43.92	13.61	31.37
陈莉	15.13	31.70	20.45	26.38
李绍书	-	13.95	9.73	4.22

陈华京	-	1.92	1.92	0.0048
袁静云	-	6.25	6.25	-
林珂珉	-	1.44	1.44	-
王静	-	0.33	0.33	-
拆入：				
刘轩山	16.31	0.35	16.31	0.35
严妍	7.58	-	7.58	-
李威	13.38	-	13.38	-
袁静云	-	0.96	-	0.96

2) 申报文件披露情况

单位：万元

关联方名称/姓名	2015.12.31	2016 年度		2016.12.31
	欠款余额	拆出金额	归还金额	欠款余额
东莞政通	145.00	100.00	245.00	-
汪敏	109.13	6.13	115.27	-
刘轩山	34.43	-	34.43	-
严妍	-	28.00	28.00	-

3) 差异原因

发行人关联资金拆借披露的差异主要系挂牌期间发行人未将关联方与发行人之间的备用金收付、报销等因日常业务发生的往来剔除统计所致。

4. 主要客户及供应商

(1) 前五大客户

1) 挂牌期间信息披露情况

时间	客户名称	销售金额 (万元)	占总销售额比例
----	------	--------------	---------

时间	客户名称	销售金额 (万元)	占总销售额比 例
2017年	广东省东莞市工商行政管理局	785.00	5.01%
	中国石油天然气集团公司	630.88	4.03%
	广安市人民政府办公室	462.61	2.95%
	企业管家（北京）科技服务有限公司	350.94	2.24%
	中国软件与技术服务股份有限公司	350.41	2.24%
	合计	2,579.84	16.47%
2016年	广东省东莞市工商行政管理局	769.86	7.25%
	东莞市电子政务办公室	390.17	3.67%
	国家密码管理局	377.00	3.55%
	广州市民政局	310.89	2.93%
	中证信息技术服务有限责任公司	271.59	2.56%
	合计	2,119.51	19.96%

2) 申报文件披露情况

时间	客户名称	销售金额 (万元)	占总销售额比 例
2017年	广东省东莞市工商行政管理局	785.00	5.01%
	中国石油天然气股份有限公司	630.88	4.03%
	东莞市政务服务办公室	481.89	3.08%
	广安市人民政府办公室	462.61	2.95%
	企业管家（北京）科技服务有限公司	350.94	2.24%
	合计	2,711.32	17.31%
2016年	广东省东莞市工商行政管理局	589.11	5.57%
	国家密码管理局	377.00	3.56%
	东莞市电子政务办公室	340.50	3.22%
	广州市民政局	315.33	2.98%

时间	客户名称	销售金额 (万元)	占总销售额比例
	中证信息技术服务有限责任公司	272.55	2.58%
	合计	1,894.50	17.91%

3) 差异原因

2017 年前五大客户的披露存在差异的原因为：东莞市政务服务办公室系由东莞市电子政务办公室改组更名而来，挂牌期间发行人未将其合并计算；申报文件考虑两者的前后承继关系将其合并计算，金额进入前五大客户序列。2016 年前五大客户披露存在差异的原因为审计调整。

(2) 前五大供应商

1) 挂牌期间信息披露情况

时间	供应商名称	采购金额 (万元)	占当期采购 总额比例
2017 年	浙江新华移动传媒股份有限公司	338.77	10.08%
	北京凯思轩飞系统工程有限公司	292.35	8.70%
	北京云联智高信息咨询有限公司	219.58	6.53%
	北京志远思齐信息技术有限责任公司	128.99	3.84%
	北京顶尖时代科技发展有限公司	113.49	3.38%
	合计	1,093.18	32.53%
2016 年	霍尔果斯网融信息技术有限公司	126.00	8.58%
	北京凯思轩飞系统工程有限公司	98.51	6.70%
	北京英特昌通科技有限公司	92.00	6.26%
	北京志远思齐信息技术有限责任公司	65.50	4.53%
	广州市卓嘉计算机有限公司	61.56	4.19%
	合计	444.57	30.26%

2) 申报文件披露情况

时间	供应商名称	采购金额 (万元)	占当期采购 总额比例
2017 年	浙江新华移动传媒股份有限公司	338.77	9.12%
	北京凯思轩飞系统工程有限公司	292.35	7.87%
	北京云联智高信息咨询有限公司	219.58	5.91%
	北京志远思齐信息技术有限责任公司	132.75	3.58%
	阿里云计算有限公司	114.49	3.08%
	合计	1,097.94	29.57%
2016 年	北京耐特永通科技有限公司	334.51	14.79%
	北京盛联创业科技有限公司	216.67	9.58%
	北京凯思轩飞系统工程有限公司	212.97	9.42%
	北京云港讯通科技有限公司	202.17	8.94%
	山海慧光科技（北京）有限公司	90.00	3.98%
	合计	1,056.32	46.71%

3) 差异原因

2017 年前五大供应商披露差异的原因为遗漏统计阿里云服务以及个别外采项目金额未准确统计；2016 年前五大供应商披露差异的原因主要系申报会计师对当年度部分采购进行了跨期调整。

5. 财务报表数据

挂牌期间信息披露文件与申报文件关于财务报表的差异及其原因如下：

序号	调整事项	产生差异的原因、更正的具体内容
1	股份支付	发行人原股东通过员工持股平台向核心员工转让公司部分股权时价格低于股权公允价值，未计股份支付金额 560 万元，故相应调整增加 2016 年度管理费用。
2	跨期收入调整	发行人 2016 年存在跨期收入，需调整减少营业收入 87.26 万元，相应调整减少营业成本 20.23 万元和所得税费用 22.37 万元，调增存货 18.83 万元。
3	跨期成本费用	①发行人 2016 年存在跨期绩效奖金，调整增加营业成本、销售费

序号	调整事项	产生差异的原因、更正的具体内容
	调整	用、管理费用、研发费用和存货分别为 76.16 万元、61.84 万元、45.37 万元、15.32 万元和 30.10 万元； ②发行人 2016 年存在跨期项目采购成本及跨期费用，调整增加存货、营业成本和管理费用分别为 163.45 万元、128.63 万元和 25.20 万元，调整减少销售费用和研发费用分别为 10.80 万元和 78.39 万元。
4	其他调整	①2016 年，发行人将应计入项目成本的项目实施费用误计入期间费用，将应计入销售费用和管理费用的费用误计入研发费用和营业成本。因此，调整增加营业成本 89.39 万元、销售费用 54.64 万元和存货 16.37 万元，调整减少管理费用 7.14 万元和研发费用 153.27 万元。 ②2016 年，发行人将投标保证金误当投标费用，造成销售费用多计 63.45 万元，故相应调整减少销售费用和调整增加其他应收款。 ③2016 年，发行人将收到财政专项支付的业务项目款误作政府补助处理。故调整增加营业收入 38.00 万元，调整减少递延收益 38.00 万元；发行人将收到的政府补助误作为收入处理。故调整增加营业外收入 30.00 万元，调整减少预收款项 30.00 万元；发行人收到增值税即征即退税款误计入应交税费，故调整增加营业外收入 15.64 万元，调整减少应交税费 15.64 万元。 ④2016 年处于《关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》试行期间，发行人将先行缴纳技术开发收入增值税（后税务局退回）的税款误计入营业外收入，故相应调整增加营业收入 9.34 万元，调整减少营业外收入 9.34 万元。 ⑤因对 2016 年末同一单位性质相同的款项分别在其他应收款与其他应付款挂账及在预收款项与应收账款挂账对冲调整，故相应调整了有关报表项目。 ⑥复核 2016 年度坏账准备，调整减少资产减值损失 0.66 万元；复核递延所得税资产，调整增加所得税费用 0.04 万元。

（三）发行人在挂牌期间的股东变动、定向发行、权益分派事项，在东莞市工商行政管理局完成变更登记，是否符合相关法律法规的规定。

1. 股东变动

挂牌期间，发行人的股东变动系因股东通过股转系统转让股份所致，具体情况如下：

序号	交易时间	转让方	受让方	转让价格(元/股)	转让数量(万股)	登记情况
1	2018年3月15日	刘轩山	苏州六禾	16.00	0.10	已在中登公司进行登记；无需办理工商登记
2	2018年3月19日	刘轩山	苏州六禾	16.00	29.90	
3	2018年3月20日	刘轩山	吴益	16.00	30.00	
4	2018年3月27日	汪敏	西安六禾	16.00	30.00	
5	2018年4月25日	北京运通	广东紫宸	16.50	42.24	
6	2018年5月7日	李健	舟山朝阳	13.00	47.70	
7	2018年5月8日	李健	苏州惠真	17.00	100.00	
8	2018年5月8日	李健	深圳长润	17.00	75.00	
9	2018年5月8日	李健	广东紫宸	17.00	83.044	
10	2018年5月8日	李健	深圳宝创	17.00	142.00	
11	2018年5月11日	汪敏	共青城高禾	18.00	70.00	
12	2018年5月14日	汪敏	共青城高禾	18.00	30.00	
13	2019年1月30日	舟山成长	舟山朝阳	20.00	94.30	
14	2019年2月18日	舟山成长	深圳长润	20.50	30.00	
15	2019年3月1日	舟山成长	舟山朝阳	20.00	70.00	
16	2019年3月	舟山成长	深圳长润	20.50	0.004	

序号	交易时间	转让方	受让方	转让价格(元/股)	转让数量(万股)	登记情况
	4日					

《公司登记管理条例》未规定股份有限公司变更股东要申请工商变更登记，挂牌期间发行人为股份有限公司，因此发行人股东变更无需办理工商登记。

2. 定向发行

序号	决策日（股东大会召开日）	定向发行	股转系统函出具时间	登记情况
1	2017年3月17日	定向发行后，注册资本增至2,097.92万元。	2017年4月25日	已在中登公司进行登记；2017年5月18日，在东莞市工商行政管理局完成了注册资本变更登记。

挂牌期间，发行人于2017年3月17日通过股东大会决议，决定向合格投资者定向发行股票，并于2017年4月25日取得了《关于广东开普云信息科技股份有限公司股票发行股份登记的函》（股转系统函[2017]2340号）。根据股转公司的相关规定，发行人取得上述登记函后，才可办理工商变更登记，因此发行人于2017年5月18日在东莞市工商行政管理局完成本次增资的工商登记。根据东莞市市场监督管理局出具的证明，发行人报告期内未受到工商登记部门的行政处罚。

3. 权益分派

序号	决策日（股东大会召开日）	权益情况	权益分派完成时间	登记情况
1	2017年3月23日	2016年度权益分派：以未分配利润向全体股东每10股送7.6股。	2017年4月5日	已在中登公司进行登记；2017年4月17日，在东莞市工商行政管理局完成注册资本变更登记。
2	2017年9月11日	2017年半年度权益分派：以资本公积向全体股东每10股转增14股，以截至2017年6月30日未分配利润向全体股东每10股派送现金股利1.425元（含税）。	2017年9月26日	已在中登公司进行登记；2017年10月24日，在东莞市工商行政管理局完成注册资本变更登记。

序号	决策日（股东大会召开日）	权益情况	权益分派完成时间	登记情况
3	2018年9月11日	2018年半年度权益：以未分配利润向全体股东每10股派发现金红利4元（含税）。	2018年10月23日	无需办理工商登记。

挂牌期间，发行人存在3次权益分派事项，其中：2016年度权益分派涉及股本变动，在决议作出之日起30日内完成工商登记，符合《公司登记管理条例》的规定；2017年半年度权益分派涉及股本变动，未在决议作出之日起30日内完成工商登记，不符合《公司登记管理条例》的规定，但根据东莞市市场监督管理局出具的证明，发行人报告期内未受到工商登记部门的行政处罚；2018年半年度权益分派未涉及股本变动，根据《公司登记管理条例》的规定，无需办理工商登记。

（四）发行人是否存在“三类股东”，如存在，请按照《问答》要求进行核查披露。

本所律师查阅了发行人工商登记档案及最新的股东名册、自然人股东的身份证明、法人股东的营业执照及其公司章程、合伙企业股东的营业执照及其合伙协议，发行人股东调查表、发行人及其股东出具的书面声明，并在国家企业信用信息公示系统、中国证券投资基金业协会网站查询了发行人股东的公示信息。

截至本补充法律意见书出具之日，发行人共有股东14名，其中自然人股东3名，法人股东2名，合伙企业股东9名。经核查，发行人的法人股东及合伙企业股东均系在中国境内依法设立并合法存续的有限公司或合伙企业，不存在属于信托计划、契约型私募基金和资产管理计划的情形。

（五）发行人股东中是否存在私募股权基金，是否按照《私募投资基金监督管理暂行办法》及《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》等规定履行登记备案程序，发行人股东穿透后的人数是否超过200人。

1. 发行人股东中是否存在私募股权基金，是否按照《私募投资基金监督管理暂行办法》及《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》等规定履行登记备案程序。

经核查，发行人合伙企业股东中，舟山朝阳、深圳宝创、宁波龙马、深圳长润、共青城高禾、苏州惠真、苏州六禾、西安六禾属于私募投资基金，该等股东及其私募投资基金管理人均已按照《私募投资基金监督管理暂行办法》及《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》等规定履行了相应的备案、登记程序。

发行人合伙企业股东广东紫宸共有 4 名合伙人，均为自然人。广东紫宸以其合伙人自有资金进行投资，不存在以非公开方式向投资者募集资金设立的情形，亦未委托第三方或接受第三方委托管理企业资产，不属于《私募投资基金监督管理暂行办法》及《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》规定的私募投资基金或私募投资基金管理人。

发行人法人股东东莞政通及北京卿晗系员工持股平台，除持有发行人股份外不存在其他对外投资，不存在以非公开方式向投资者募集资金设立的情形，亦未委托第三方或接受第三方委托管理企业资产，不属于《私募投资基金监督管理暂行办法》及《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》规定的私募投资基金或私募投资基金管理人。

2. 发行人股东穿透后的人数是否超过 200 人

《非上市公众公司监管指引第 4 号——股东人数超过 200 人的未上市股份有限公司申请行政许可有关问题的审核指引》（中国证监会公告[2013]54 号）规定：“以私募股权基金、资产管理计划以及其他金融计划进行持股的，如果该金融计划是依据相关法律法规设立并规范运作，且已经接受证券监督管理机构监管的，可不进行股份还原或转为直接持股”。

如上所述，舟山朝阳、深圳宝创、宁波龙马、深圳长润、共青城高禾、苏州惠真、苏州六禾、西安六禾等 8 名合伙企业股东为经备案的私募投资基金，在计

算发行人股东人数时不对其进行穿透处理。东莞政通及北京卿晗遵循“闭环原则”，在计算发行人股东人数时也不对其进行穿透处理。

截至本补充法律意见书出具之日，发行人共有股东 14 名，股东穿透后具体人数情况如下：

序号	股东姓名/名称	是否穿透计算	计算人数（人）	备注
1	汪 敏	—	1	自然人
2	东莞政通	否	1	员工持股平台
3	北京卿晗	否	1	员工持股平台
4	刘轩山	—	1	自然人
5	舟山朝阳	否	1	已办理私募基金备案
6	深圳宝创	否	1	已办理私募基金备案
7	宁波龙马	否	1	已办理私募基金备案
8	广东紫宸	是	4	—
9	深圳长润	否	1	已办理私募基金备案
10	共青城高禾	否	1	已办理私募基金备案
11	苏州惠真	否	1	已办理私募基金备案
12	苏州六禾	否	1	已办理私募基金备案
13	西安六禾	否	1	已办理私募基金备案
14	吴 益	—	1	自然人
15合计		—	17	-

综上，本所律师认为，发行人股东穿透后的人数为 17 人，未超过 200 人。

七、《审核问询函》第7题

对于申报前一年新增的股东，如新股东为法人，请披露其股权结构及实际控制人；如为自然人，请披露其基本信息；如为合伙企业，请披露合伙企业的基本情况及各普通合伙人的基本信息。

请保荐机构、发行人律师核查：（1）申报前一年新增股东的基本情况、产生新股东的原因、股权转让或增资的价格及定价依据，有关股权变动是否是双方真实意思表示，是否存在争议或潜在纠纷；（2）新股东与发行人其他股东、董事、监事、高级管理人员、本次发行中介机构负责人及其签字人员是否存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排，新股东是否具备法律、法规规定的股东资格。

回复意见：

（一）对于申报前一年新增的股东，如新股东为法人，请披露其股权结构及实际控制人；如为自然人，请披露其基本信息；如为合伙企业，请披露合伙企业的基本情况及各普通合伙人的基本信息。

经核查，发行人申报前12个月内不存在新增股东的情况，申报前一个会计年度的新增股东为：苏州六禾、吴益、西安六禾、广东紫宸、舟山朝阳、苏州惠真、深圳长润、深圳宝创、共青城高禾，除自然人吴益外，均为合伙企业。该等股东的基本信息详见律师工作报告之“六、发起人和股东（实际控制人）”之“（二）股东”部分的内容。

（二）申报前一年新增股东的基本情况、产生新股东的原因、股权转让或增资的价格及定价依据，有关股权变动是否是双方真实意思表示，是否存在争议或潜在纠纷。

本所律师核查了发行人的工商登记档案、证券持有人名册、持股5%以上股东每日持股变化明细；核查了新增自然人股东吴益的身份证、股东调查表，新增机构股东的营业执照、合伙协议、工商登记档案、股东调查表，以及股东账户交

易记录、股东声明文件。

申报前一年新增股东的基本情况见上文回复。

经核查，2018年1月1日至本补充法律意见书出具之日，发行人无增资行为。该期间内发行人的股份转让情况如下：

项目	转让时间	转让方	受让方 (新增 股东)	转让价 格(元/ 股)	转让数 量(万 股)	定价 依据	产生新股东的原因
2018年 3月至 2018年 5月，股 份协议 转让	2018年3 月15日	刘轩山	苏州六 禾	16.00	0.10	协商 定价	刘轩山个人资金需 求，苏州六禾看好公 司发展。
	2018年3 月19日	刘轩山	苏州六 禾	16.00	29.90	协商 定价	
	2018年3 月20日	刘轩山	吴益	16.00	30.00	协商 定价	刘轩山个人资金需 求，吴益看好公司发 展。
	2018年3 月27日	汪敏	西安六 禾	16.00	30.00	协商 定价	汪敏个人资金需求， 西安六禾看好公司发 展。
	2018年4 月25日	北京运 通	广东紫 宸	16.50	42.24	协商 定价	北京运通投资变现， 广东紫宸看好公司发 展。
	2018年5 月7日	李健	舟山朝 阳	13.00	47.70	协商 定价	李健投资变现，舟山 朝阳看好公司发展。
	2018年5 月8日	李健	苏州惠 真	17.00	100.00	协商 定价	李健投资变现，苏州 惠真看好公司发展。
	2018年5 月8日	李健	深圳长 润	17.00	75.00	协商 定价	李健投资变现，深圳 长润看好公司发展。
	2018年5 月8日	李健	广东紫 宸	17.00	83.044	协商 定价	李健投资变现，广东 紫宸看好公司发展， 未产生新股东。
	2018年5 月8日	李健	深圳宝 创	17.00	142.00	协商 定价	李健投资变现，深圳 宝创看好公司发展。
	2018年5	汪敏	共青城	18.00	70.00	协商	汪敏个人资金需求，

项目	转让时间	转让方	受让方 (新增 股东)	转让价 格(元/ 股)	转让数 量(万 股)	定价 依据	产生新股东的原因
	月 11 日		高禾			定价	共青城高禾看好公司发展。
	2018 年 5 月 14 日	汪敏	共青城高禾	18.00	30.00	协商定价	
2019 年 1 月至 2019 年 3 月, 股份协议转让	2019 年 1 月 30 日	舟山成长	舟山朝阳	20.00	94.30	协商定价	舟山成长基金到期, 未产生新股东。
	2019 年 2 月 18 日	舟山成长	深圳长润	20.50	30.00	协商定价	舟山成长基金到期, 深圳长润看好公司发展, 未产生新股东。
	2019 年 3 月 1 日	舟山成长	舟山朝阳	20.00	70.00	协商定价	舟山成长基金到期, 未产生新股东。
	2019 年 3 月 4 日	舟山成长	深圳长润	20.50	0.004	协商定价	舟山成长基金到期, 深圳长润看好公司发展, 未产生新股东。

经核查, 上述股权变动均为交易双方的真实意思表示, 交易价格由交易双方参考发行人经营情况、证券市场估值水平等因素协商确定, 不存在争议或潜在纠纷。

(三) 新股东与发行人其他股东、董事、监事、高级管理人员、本次发行中介机构负责人及其签字人员是否存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排, 新股东是否具备法律、法规规定的股东资格。

1. 是否存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排

本所律师查阅了发行人股东的身份证/营业执照、公司章程/合伙协议、工商登记档案、股东调查表、股东声明文件、发行人董事、监事、高级管理人员调查表、发行人出具的声明文件。经核查:

(1) 截至本补充法律意见书出具之日, 股东苏州六禾和西安六禾各直接持有开普云 0.60% 的股份, 均为发行人财务投资者, 二者存在如下关联关系: 苏州六禾和西安六禾的执行事务合伙人均为上海六禾创业投资有限公司。

(2) 截至本补充法律意见书出具之日，股东广东紫宸和深圳宝创分别直接持有开普云 2.49%和 2.82%的股份，均为发行人财务投资者，二者存在如下关联关系：1)前海宝创投资管理(深圳)有限公司系深圳宝创的执行事务合伙人，广东紫宸通过前海宝创投资管理(深圳)有限公司间接持有深圳宝创 2.79%的出资份额；2)广东紫宸的有限合伙人柴鹏飞直接持有广东紫宸 19%的出资份额，同时直接持有深圳宝创 13.95%的出资份额并担任前海宝创投资管理(深圳)有限公司董事；3)广东紫宸的执行事务合伙人麦建红直接持有广东紫宸 51%的出资份额，并担任前海宝创投资管理(深圳)有限公司的董事长；4)广东紫宸的有限合伙人刘晓兰直接持有广东紫宸 27%的出资份额，并担任前海宝创投资管理(深圳)有限公司董事兼总经理。

(3) 开普云的董事曾鹭坚系舟山朝阳的执行事务合伙人深圳市向日葵投资有限公司的总经理。

除上述情况外，发行人新股东与发行人其他股东、董事、监事、高级管理人员、本次发行中介机构负责人及其签字人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排。

2. 新股东是否具备法律、法规规定的股东资格

本所律师核查了上述新增机构股东的营业执照、合伙协议、声明文件，在国家企业信用信息公示系统、中国证券投资基金业协会网站(<http://www.amac.org.cn/>)查询了上述机构股东的相关公示信息；查阅了新增自然人股东吴益提供的身份证原件、股东调查表和声明函。

经核查，截至本补充法律意见书出具之日，新增机构股东系依法设立并合法存续的合伙企业，不存在法律法规及合伙协议规定的应当解散的情形，不存在法律法规规定的禁止担任公司股东的情形；自然人股东吴益不属于法律法规规定的不得担任公司股东的人员类型。

综上所述，本所律师认为，新股东具备法律、法规规定的股东资格。

八、《审核问询函》第 8 题

东莞政通直接持有公司 25.17%的股份，北京卿哈直接持有公司 12.58%的股份，均是公司员工实现间接持股的平台。

请发行人根据《问答》要求披露员工持股平台的信息。

请保荐机构、发行人律师核查：（1）该等员工持股计划的具体人员构成、员工减持承诺情况、规范运行情况，是否符合《问答》第十一条的要求；（2）持股平台的股份锁定安排是否符合中国证监会及本所的有关规定。

回复意见：

（一）该等员工持股计划的具体人员构成、员工减持承诺情况、规范运行情况，是否符合《问答》第十一条的要求。

1. 员工持股计划的人员构成

东莞政通的股权结构及持股人员的情况如下：

序号	股东姓名	出资额（万元）	持股比例	职务/岗位
1	汪敏	49.33	49.33%	董事长、总经理
2	肖国泉	5.83	5.83%	董事、副总经理
3	陈莉	5.83	5.83%	部门经理
4	严妍	5.83	5.83%	副总经理
5	张扬	5.00	5.00%	部门经理
6	李绍书	3.33	3.33%	董事、副总经理
7	李伦凉	3.33	3.33%	部门经理
8	王静	2.50	2.50%	监事会主席、部门经理
9	王艳丽	2.50	2.50%	部门经理
10	石庆孝	2.50	2.50%	部门经理
11	陈锦强	2.50	2.50%	销售人员

序号	股东姓名	出资额（万元）	持股比例	职务/岗位
12	张春玲	1.67	1.67%	部门经理
13	周 键	0.83	0.83%	部门经理
14	邓丽艳	0.83	0.83%	销售人员
15	孙 旭	0.83	0.83%	部门经理
16	刘海明	0.67	0.67%	部门经理
17	林珂珉	0.67	0.67%	监事、项目经理
18	彭祖剑	0.50	0.50%	部门经理
19	吴道君	0.42	0.42%	内审经理
20	周 强	0.42	0.42%	部门经理
21	张 伟	0.42	0.42%	项目经理
22	唐文武	0.42	0.42%	售前经理
23	邵罗树	0.42	0.42%	项目经理
24	肖 克	0.42	0.42%	部门经理
25	刘奇志	0.42	0.42%	技术人员
26	杨小辉	0.42	0.42%	项目经理
27	祝明阳	0.33	0.33%	研发经理
28	宁 丽	0.33	0.33%	财务人员
29	王秀玲	0.33	0.33%	销售人员
30	张彩虹	0.33	0.33%	部门经理
31	姚 佳	0.25	0.25%	销售人员
32	陈镇波	0.25	0.25%	售前经理
33	袁静云	0.17	0.17%	职工代表监事、证券事务代表
34	梁远光	0.17	0.17%	行政人员
合计		100.00	100.00%	—

北京卿晗的股权结构及持股人员的情况如下：

序号	股东姓名	出资额（元）	持股比例	职务
----	------	--------	------	----

1	汪 敏	799,950	53.33%	董事长、总经理
2	严 妍	700,050	46.67%	副总经理
合计		1,500,000	100.00%	—

2. 员工减持承诺情况

汪敏作为发行人的实际控制人已出具自开普云股票上市之日起 36 个月内不转让其直接或间接持有的发行人股份的承诺。东莞政通和北京卿晗的其他持股员工均已出具承诺函，承诺自开普云股票上市之日起十二个月内，不转让或者委托他人管理其直接持有的持股平台的股权，也不由持股平台回购该部分股权。

3. 规范运行情况

本所律师查阅了东莞政通、北京卿晗的工商登记档案及其公司章程、员工持股协议，持股员工的劳动合同及出资凭证，东莞政通、北京卿晗的工商、税务主管部门出具的证明文件，对东莞政通、北京卿晗进行了访谈并取得其出具的书面声明，检索了国家企业信用信息公示系统、国家税务总局网站“重大税收违法案件信息公布栏”、信用中国、裁判文书网、中国执行信息公开网等网站。

经核查，东莞政通及北京卿晗在报告期内的历次股权变动均遵循了其公司章程、员工持股协议的约定，履行了内部决策程序，并办理了工商变更登记手续，规范运行；东莞政通及北京卿晗在报告期内不存在受到工商、税务主管部门处罚的记录，也不存在尚未了结的诉讼、仲裁案件。

4. 是否符合《问答》第十一条的要求

本所律师查阅了东莞政通、北京卿晗的工商登记档案及其公司章程、员工持股协议、持股员工的劳动合同及出资凭证、东莞政通及北京卿晗及持股员工出具的关于股份锁定的《声明与承诺》，对持股员工进行了访谈，取得了全体持股员工及发行人股东出具的书面声明。经核查：

（1） 东莞政通及北京卿晗的设立及历次股权变动均履行了内部决策程序，符合法律、法规、规章及规范性文件的规定，发行人员工自愿通过入股东莞政通

及北京卿晗以持有发行人股份，不存在以摊派、强行分配等方式强制实施员工持股计划。

（2） 发行人的持股员工与其他投资者权益平等，盈亏自负，风险自担，不存在利用知悉公司相关信息的优势，侵害其他投资者合法权益的情形。东莞政通及北京卿晗的股东均以货币出资，并已足额缴纳。

（3） 发行人员工通过公司形式的持股平台间接持有发行人的股份，持股平台的公司章程、员工持股协议及持股员工出具的关于股份锁定的《声明与承诺》，对于持股平台的股权转让、退出机制及股权管理机制均作出了明确约定或承诺。对持股员工因离职、退休、死亡等原因离开发行人的，其间接所持股份权益按照持股平台公司章程及员工持股协议约定的方式处置。

本所律师认为，发行人员工持股平台东莞政通及北京卿晗符合《上海证券交易所科创板股票发行上市审核问答》第十一条的要求。

（二） 持股平台的股份锁定安排是否符合中国证监会及本所的有关规定。

鉴于汪敏能够实际控制东莞政通、北京卿晗，为更好地维护公司经营管理团队和业务骨干的稳定，实现公司的长期发展目标，根据中国证监会、上交所的有关规范性文件的规定，东莞政通、北京卿晗按照实际控制人控制的企业的股份锁定标准出具了股份锁定承诺，即：发行人股票上市之日起三十六个月内，东莞政通、北京卿晗不转让或者委托他人管理其直接或间接持有的发行人首次公开发行股票前已发行的股份，也不由发行人回购该部分股份。具体情况详见《招股说明书》之“第十节 投资者保护”之“四、重要承诺、未能履行承诺的约束措施以及已触发履行条件的承诺事项的履行情况”之“（一）股东关于自愿锁定股份的承诺”部分内容。

本所律师认为，东莞政通、北京卿晗出具的上述股份锁定承诺符合中国证监会及上交所的有关规定。

九、《审核问询函》第9题

请保荐机构、发行人律师核查：发行人股改、报告期内历次股权转让、未分配利润转增股本时，各股东缴纳所得税的情况。

请保荐机构、发行人律师发表明确核查意见。

回复意见：

本所律师核查了发行人的工商登记档案、董事会、监事会、股东大会会议文件、证券持有人名册、持股5%以上股东每日持股变化明细、股东账户交易记录、报告期内历次股权转让款支付凭证及所得税缴纳凭证。

经核查，发行人股改、报告期内历次股权转让、未分配利润转增股本时，各股东缴纳所得税的情况如下：

1. 股改时的所得税缴纳情况

开普有限整体变更为股份公司时，注册资本未发生变化，因此发行人股东无需就股改事项缴纳个人所得税。

2. 报告期内历次股权转让各股东所得税的缴纳情况

历次股权转让	转让方	受让方	转让价格 (元/股)	转让数量 (万股)	所得税缴纳情况
2016年1月，开普有限第五次股权转让	石龙工业总公司	东莞政通	3.72	250.00	根据企业所得税法，由石龙工业总公司自行完成企业所得税申报并进行汇算清缴。
2016年5月，开普有限第六次股权转让	汪敏、刘轩山	东莞政通	1	150.00	汪敏、刘轩山已按税务部门要求缴纳个人所得税。
2016年6月，开普有限第七次股权转让	东莞政通	北京卿晗	360 ^注	150.00	东莞政通已进行汇算清缴，申报企业所得税。

历次股权转让	转让方	受让方	转让价格 (元/股)	转让数量 (万股)	所得税缴纳情况
2018年3月至 2018年5月， 股份协议转让	刘轩山	苏州六禾	16.00	0.10	已缴纳个人所得税
	刘轩山	苏州六禾	16.00	29.90	已缴纳个人所得税
	刘轩山	吴益	16.00	30.00	已缴纳个人所得税
	汪敏	西安六禾	16.00	30.00	已缴纳个人所得税
	北京运通	广东紫宸	16.50	42.24	根据财政部、国家税务总局《关于合伙企业合伙人所得税问题的通知》（财税[2008]159号文）的规定，合伙企业不缴纳所得税，而由每一个合伙人就其所得自行缴纳所得税
	李健	舟山朝阳	13.00	47.70	根据财政部、国家税务总局、中国证券监督管理委员会《关于个人转让全国中小企业股份转让系统挂牌公司股票有关个人所得税政策的通知》（财税〔2018〕137号），对个人转让新三板挂牌公司非原始股取得的所得，暂免征收个人所得税，因此李健转让股权无需缴纳个人所得税。
	李健	苏州惠真	17.00	100.00	
	李健	深圳长润	17.00	75.00	
	李健	广东紫宸	17.00	83.044	
	李健	深圳宝创	17.00	142.00	
		汪敏	共青城高禾	18.00	70.00
	汪敏	共青城高禾	18.00	30.00	已缴纳个人所得税
2019年1月至 2019年3月， 股份协议转让	舟山成长	舟山朝阳	20.00	94.30	根据财政部、国家税务总局《关于合伙企业合伙人所得税问题的通知》（财税[2008]159号文）
	舟山成	深圳	20.50	30.00	

历次股权转让	转让方	受让方	转让价格 (元/股)	转让数量 (万股)	所得税缴纳情况
	长	长润			的规定，合伙企业不缴纳所得税，而由每一个合伙人就其所得自行缴纳所得税。
	舟山成长	舟山朝阳	20.00	70.00	
	舟山成长	深圳长润	20.50	0.004	

注：该转让价格为总价款，详情见第5题之回复意见第（一）部分。

3. 未分配利润转增股本的所得税缴纳情况

2017年3月23日，公司2016年度股东大会审议通过《2016年度权益分派预案》，决定以总股本1,000万股为基数，以未分配利润每10股派发股票股利7.6股。

根据财政部、国家税务总局、证监会《关于实施全国中小企业股份转让系统挂牌公司股息红利差别化个人所得税政策有关问题的通知》（财税[2014]48号）和《关于上市公司股息红利差别化个人所得税政策有关问题的通知》（财税[2015]101号）的规定，截至本次权益分派股权登记日2017年3月31日，发行人的自然人股东汪敏、刘轩山持有的发行人股份期限（自发行人股票于2017年2月23日挂牌之日计算）均在1年以下。因此，开普云对汪敏、刘轩山在本次权益分派中所获得的股息红利可暂不扣缴个人所得税，在后期发生股权转让时再依据上述规定计算应缴个人所得税金额。2018年3月至2018年5月，汪敏、刘轩山转让部分股份，持股期间已超过1年，根据上述规定已无需缴纳前期股利的个人所得税。

《中华人民共和国企业所得税法》规定：“企业的下列收入为免税收入：（一）国债利息收入；（二）符合条件的居民企业之间的股息、红利等权益性投资收益；（三）在中国境内设立机构、场所的非居民企业从居民企业取得与该机构、场所有实际联系的股息、红利等权益性投资收益；（四）符合条件的非营利组织的收入。”发行人与东莞政通及北京卿晗均属于中国居民企业，因此，根据前述规定，东莞政通、北京卿晗从发行人处获得的权益分派免征企业所得税。

十、《审核问询函》第 10 题

请保荐机构及发行人律师核查：（1）发行人历史沿革中是否存在发行人、控股股东、实际控制人与其他股东的对赌协议，如果存在，请说明对赌协议的内容及执行情况，是否存在触发对赌协议生效的情形，对赌各方是否存在纠纷或潜在纠纷；（2）如果存在对赌协议，请说明发行人是否作为对赌协议当事人，是否存在可能导致公司控制权变化的约定，对赌协议是否与市值挂钩，是否存在严重影响发行人持续经营能力或者其他严重影响投资者权益的情形。

请保荐机构、发行人律师说明核查方式、过程、依据并发表明确意见。

回复意见：

本所律师查阅了发行人的工商登记档案及相关的增资协议、股权转让协议，对发行人控股股东、实际控制人汪敏进行了访谈，查阅了发行人目前全体股东填写的调查表及其出具的关于未签署对赌协议的书面声明、发行人出具的未签署对赌协议的书面声明。

经核查，本所律师认为，发行人历史沿革中不存在发行人、控股股东、实际控制人与其他股东之间的对赌协议。

十一、《审核问询函》第 11 题

招股说明书披露，发行人曾持有扬州开联 51.00%的股权，2016 年 7 月 11 日，公司将其持有的扬州开联 51.00%股权转让给袁静云，2017 年 3 月 14 日，袁静云将其持有的从开普有限受让的扬州开联 51.00%股权转让给蔡华彪。

请发行人说明发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员报告期内注销或转让公司的情况、具体原因、上述公司在报告期内的股权结构、主营业务、财务状况等，以及相关资产、人员、债务的处置情况。

请保荐机构、发行人律师核查报告期内上述公司是否存在违法违规行为，是否属于破产清算或吊销营业执照的情形，是否存在纠纷或潜在纠纷，相关债务处置是否合法合规，是否存在关联交易非关联化的情况，并发表明确意见。

回复意见：

（一）报告期内上述公司是否存在违法违规行为，是否属于破产清算或吊销营业执照的情形，是否存在纠纷或潜在纠纷，相关债务处置是否合法合规，是否存在关联交易非关联化的情况，并发表明确意见。

1. 发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员报告期内注销或转让的公司

经核查，发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员报告期内注销或转让的公司如下：

投资人	曾投资的企业	投资情况	转让或注销情况	转让/注销原因	转让/注销前的股权结构
开普云	新疆开普	开普云曾持股 45%	2017 年 11 月 29 日开普云将 45%的股权转让给新疆三壹雨辰投资有限公司；2018 年 2 月 5 日该公司注销。	清理参股公司	新疆三壹雨辰投资有限公司 55%；开普云 45%

	扬州开联	开普云曾持股 51%	2016 年 7 月 11 日开普云将 51%的股权转让给袁静云；2017 年 3 月 14 日袁静云将 51%的股权转让给蔡华彪。	清理未实际参与经营的子公司	开普云 51%； 段金明持有 49%
肖国泉	广州市创投信息技术有限公司	肖国泉曾持股 50%	2017 年 10 月 20 日肖国泉将 50%的股权转让给宋美娟；2018 年 7 月 16 日，宋美娟将 50%的股权转让给李焜。	清理对外投资	肖国泉 50%； 莫沛全 40%； 李焜 10%
	广东厚德伟业信息技术有限公司	肖国泉曾持股 30%	2017 年 9 月 14 日肖国泉将 30%的股权转让给宋美娟；2018 年 6 月 28 日宋美娟将 30%的股权转让给莫沛全。	清理对外投资	莫沛全 40%； 肖国泉 30%； 周广荣 30%
	东莞市易展兴科信息科技有限公司	肖国泉曾持股 40%	2017 年 10 月 9 日肖国泉将 40%的股权转让给宋美娟；2018 年 6 月 29 日宋美娟将 40%的股权转让给莫沛全。	清理对外投资	莫沛全 50%； 肖国泉 40%； 李焜 10%
	广州易迈信息技术有限公司	肖国泉曾持股 25%； 宋美娟曾持股 20%	2017 年 4 月 6 日已注销。	清理对外投资	颜炳敖 30%； 肖国泉 25%； 李明春 25%； 宋美娟 20%
汪敏、 肖国泉	广州思昂软件有限公司	汪敏曾持股 21%； 肖国泉曾持股 14%。	2016 年 5 月 16 日汪敏将 21%的股权转让给栗钰，肖国泉将 14%的股权转让给李焜；2018 年 9 月 11 日注销。	清理对外投资	黄杰 65%；汪敏 21%；肖国泉 14%
李绍书	北京中求细节管理咨询有限公司	李绍书曾持股 35%， 现持股 19%	2018 年 4 月 18 日李绍书将 5%、5.75%的股权分别转让给江珊、王筱宇。	调整股权比例	汪中求 38.50%；李绍书 29.75%；赵艳 17%；冯斐 10%；尚艳 5%；张明帅 0.10%；朱新跃 0.10%

	深圳前海定慧堂文化投资有限公司	李绍书曾持股 5%	2017 年 12 月 22 日李绍书将 5% 的股权转让给文宏。	清理对外投资	傅宇权 60%； 杨小宁 25%； 赵芳博 5%；王雪圻 5%；李绍书 5%
林珂珉	天津范博建信科技有限公司	林珂珉曾持股 20%	2017 年 9 月 12 日林珂珉将 20% 的股权转让给范国巩。	清理对外投资	范国闯 80%； 林珂珉 20%

2. 报告期内上述公司是否存在违法违规行为，是否属于破产清算或吊销营业执照的情形，是否存在纠纷或潜在纠纷，相关债务处置是否合法合规，是否存在关联交易非关联化的情况，并发表明确意见。

本所律师查阅了上述公司的工商登记档案、上述公司或其关联人员出具的声明文件，对上述关联人员进行了访谈，查阅了发行人报告期内的销售和采购台账、客户及供应商明细账及发行人的银行流水，检索了中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn>）、信用中国（<https://www.creditchina.gov.cn>）、中国执行信息公开网（<http://zxgk.court.gov.cn>）、国家企业信用信息公示系统（www.gsxt.gov.cn）、政府采购严重违法失信行为信息记录（<http://www.ccgp.gov.cn/search/cr>）、人民法院公告网（<https://rmfygg.court.gov.cn>）、检索了上述公司注册地的税务、社保、住房公积金主管部门网站。

基于上述核查，本所律师未发现上述公司报告期内存在违法违规行为；上述公司不存在破产清算或吊销营业执照的情形；报告期内扬州开联与发行人监事袁静云之间发生了诉讼案件，但该案件已完结，除此之外，上述其他公司报告期内不存在纠纷或潜在纠纷事项；发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员报告期内注销或转让上述公司均不涉及债务处置；报告期内上述公司不存在关联交易非关联化的情况。

十二、《审核问询函》第 12 题

招股说明书披露公司拥有六项核心技术，参与了多项国家级、省级标准规范的制定和课题研究工作。发行人获得的奖项主要在 2014 年以前，承担或参与的重大科研项目除 2 项外均在报告期外。

请发行人披露：（1）发行人的核心技术属于行业通用技术还是专有技术，核心技术的各项指标与竞争对手相比的优劣势；（2）主要核心技术的取得时间，发行人唯一拥有的一项专利为 2010 年申请，长期未申请专利的原因，是否与发行人的技术先进性相匹配；2018 年下半年集中申请发明专利的原因，申请日距取得《授予发明专利权通知书》时间较短的合理性；（3）所获奖项和承担的重大科研项目主要集中在报告期前的原因，报告期内研发费用占营业收入的比例逐年下降的原因，发行人是否拥有高效的研发体系，是否具备持续创新能力；（4）相关标准规范制定、课题研究的参与单位、牵头单位、发行人及核心技术人员所起的作用，以及参与上述工作如何反映发行人的技术水平和市场地位；（5）核心技术人员取得的与发行人核心技术相关的重要科研成果和获得奖项情况，对公司研发的具体贡献等；（6）核心技术产生收入的计算口径，报告期内核心技术在三大业务中的具体应用情况，结合项目外采逐年大幅增长的情况，进一步分析发行人的主营业务是否具有核心技术，是否实质为系统集成业务，报告期内业绩增长是否依靠核心技术产生。

请保荐机构、发行人律师对上述事项进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

本所律师作为非业务专业人员对本题涉及的相关内容进行了核查，基于非业务专业人员的理解和判断，回复如下：

（一）发行人的核心技术属于行业通用技术还是专有技术，核心技术的各项指标与竞争对手相比的优劣势。

本所律师对发行人的核心技术人员进行了访谈，查阅了发行人提供的说明及资料，发行人同行业主要竞争对手的网站、年报等公开信息。

1. 核心技术及技术来源概况

自设立以来，公司积累了覆盖数字内容采集、存储、分析和应用全生命周期管理的六大核心技术，尤其专注于运用人工智能前沿的自然语言处理和深度学习技术对大规模文本内容进行实时处理和分析，技术水平处于行业领先地位。

公司六大核心技术是基于互联网应用相关的通用理论，结合数字内容管理的场景化需求研发的专有技术。从技术应用来看，六大核心技术覆盖数字内容全生命周期管理，在技术原理上具备一定的通用性，但主要是公司根据自身发展战略面向目标客户的应用场景而自主研发的专有技术；从技术实现来看，六大核心技术遵循行业标准通信协议，采用成熟先进的软件技术栈，是公司在此基础上，凭借在数字内容管理、人工智能、云计算、大数据领域的技术积累而自主研发的专有技术。

2. 核心技术的各项指标与竞争对手相比的优劣势

（1）大规模多形态高性能采集技术

在政务内容监测及搜索领域，公司从公开信息尚未获知同行业其他公司具备类似技术。竞争对手若要构建此技术，最便捷的方式为采用开源爬虫系统。目前，开源的大型爬虫技术最具代表性的为 Nutch。公司爬虫技术和 Nutch 爬虫技术的指标对比如下：

技术指标	公司爬虫技术	Nutch 爬虫技术
采集规模	大规模采集，目前已经支持百亿级网页采集，可以扩展到千亿级	大规模采集，通过扩展节点可以采集千亿级网页
实时性	5 分钟到 2 小时的周期内完成全国政府网站首页和重要栏目的更新检查和网页收录	Nutch 基于 hadoop 技术实现，无法实现大规模网页的实时性采集，采集周期为一天
多形态	自动识别静态网页和动态网页，有效降低动态网页采集频次、控制采	默认只能采集静态网页，需要开发人员识别是否是动态网页并通过配置采集模板

技术指标	公司爬虫技术	Nutch 爬虫技术
	集成本	实现动态网页采集
网页相似性判断	通过自有专利技术实现 DOM 剪枝，结合公司改进的 Simhash 算法对海量网页进行相似性判断，执行速度快，准确度高	对网页源码进行指纹提取，通过指纹匹配判断网页是否相似，准确度比较低（目前网页大多数为模板生成，对指纹提取带来干扰）
网页正文自动提取	基于公司专利技术实现网页正文自动抽取，准确率高	无，所有采集的网页仅仅存储网页源码
采集效率	效率高。采集节点和爬虫服务器通过专用技术进行高效协同工作，单机每天可以采集 200 万网页，通过增加采集节点可以线性增加采集速度。	效率低。节点间通信和网页消重、链接消重均基于 hadoop 技术，结构复杂，执行效率低。单机每天采集网页小于 100 万，且增加采集节点无法线性提升采集速度。

(2) 基于平衡语料库的文本智能分析技术

由于平衡语料库建设投入较大、周期较长、并不直接产生经济效益，在政务内容监测领域，公司从公开信息尚未获知同行业其他公司构建了大规模自主平衡语料库。目前，国内比较知名的主要中文语料库和公司的平衡语料库对比情况如下：

名称	发布时间	语料库规模	内容	用途	获取方式
北京大学语料库	2000 年	约 2,600 万字	1998、2004 年人民日报全年文章人工分词	用于中文分词	商业授权
清华大学依存句法语料库	2013 年	约 20,000 句	人工标注的两万句句子成分依存关系库	用于句子理解、智能问答、文本查错	开源
腾讯词向量模型	2018 年	800 万词汇，数十亿字	基于腾讯新闻训练的词向量	用于深度学习词嵌入	开源
哈工大 BERT 增强预训练模型	2019 年	54 亿词	覆盖百科、问答、通用新闻的 BERT 模型	基于谷歌 BERT 预训练模型的深度学习和文本分析，如句子分类、智能问答	开源
公司平衡语	未公	近千亿字	覆盖 7 万部正式出版物、	中文分词、关键词抽	公司

名称	发布时间	语料库规模	内容	用途	获取方式
料库	开发布		1,400 余种电子报、300 万篇高质量新闻和政府稿件	取、文本查错、搜索词纠错、智能问答、新词发现等	自用

公司以平衡语料库为基础，研发了新词、敏感词自动发现以及关键词自动抽取技术，相比经典算法实现了比较好的抽取效果。以中国政府网一篇文章为例（http://www.gov.cn/xinwen/2019-07/30/content_5417355.htm），公司基于平衡语料库的关键词抽取效果明显好于经典 TF·IDF 算法，具体关键词抽取结果对比如下：

算法	关键词抽取结果
经典 TF·IDF 算法	创新，我国，今年，经济，工业，中国，研发，领域
公司算法	新业态，关键领域，新产业，5G 网络，世界工厂，动力电池，商用元年，商用牌照

（3）大规模互联网敏感信息实时监测技术

超级鹰眼网站诊断监测系统是江苏泰得科技股份有限公司（“泰得科技”）自主研发的“网站智能监测和分析平台”，该平台采用大数据分析技术+人工复核为辅助的方式对政府网站可用性和内容建设情况进行持续地、实时地全景监测和分析，具备错别字诊断、敏感词诊断功能。

泰得科技和公司敏感信息监测技术指标对比如下：

技术指标		泰得科技	公司
功能	错别字	有	基于公司专利技术，采用深度学习等先进技术构建
	敏感词	有	有
	句子负面信息检测	无	有
	外链/暗链检测	无	有
	隐私/机密信息	无	有
	广告	无	有

技术指标		泰得科技	公司
	DNS 过期	无	有
性能	准确率	未知	政务领域的监测应用： 错别字>80% 敏感词>90% 句子负面信息>90%
	稳定性	未知	长期高并发稳定运行
	处理速度	未知	>10 万字/秒
技术	发明专利	无	有
	智能文本分析技术	未知	基于平衡语料库的智能文本分析技术； 高效的文本敏感信息识别技术； 基于局部上下文特征、依存关系与 BERT 验证的错别字监测技术； 句子负面信息发现技术；
数据规模	服务客户	较少	众多省级政府、国务院组成部门和直属机构、地级政府
	网页规模	<10 亿（从客户规模推断）	100 亿级
	语料库规模	未知	近千亿字
	敏感词规模	未知	>40,000 个词
	负面句子训练规模	未知	正负面句子>1,000 万句

注：经查询国家知识产权局“中国及多国专利审查信息查询”系统，未发现泰得科技及其子公司已获得发明专利。

（4）政务领域智能搜索技术

拓尔思信息技术股份有限公司（“拓尔思”）是国内较早从事政务和媒体垂直搜索的企业，其搜索引擎产品“TRS Hybase”目前也是该领域市场占有率较高的产品。公司搜索引擎起步相对较晚，近年来依托平衡语料库，引入自然语言处理等先进技术，提供了更多智能化功能，有效提升了用户在政务领域的搜索体验，产品具有较强的竞争力。TRS Hybase 和公司云搜索产品的技术指标对比如下：

技术指标	TRS Hybase	公司云搜索
通用语言模型	未知	有，基于平衡语料库
针对网站自动训练语言模型	未知	有，基于公司智能文本分析技术
索引分词	支持字、词混合，可以在召回率和准确度之间自由选择	智能分词，较高查全率，更高的准确度
分类搜索	有	有
数据采集	文件批量导入，数据库对接，ETL 工具	爬虫，CMS 接口，数据精灵可视化 ETL 工具
智能短语识别和短语搜索	未知	支持
用户画像	支持，算法未知	支持，结合用户协作推荐和基于内容的推荐
场景搜索	通过应用实现	支持
智能 query parser 技术	未知	支持
全网敏感词禁搜功能	支持配置禁搜词	有，基于公司“大规模互联网敏感信息实时监测技术”，敏感词禁搜功能全面
文档消重	基于关键词指纹	基于分布式 Simhash 技术
搜索纠错	有	有，基于公司“大规模互联网敏感信息实时监测技术”中的错别字检测技术
权限管理	权限控制、物力隔离、逻辑隔离	细粒度权限控制
安全管理	未知	IP 限制，敏感词禁搜功能，搜索次数限制
SaaS 服务	无	提供 SaaS 搜索服务

（5）集约化环境下数字内容全生命周期管理技术

数字内容管理是一个面向非结构数据的全生命周期的管理技术，由于缺乏国际通用标准，技术体系较为分散，国际上主要竞争对手为 Oracle、IBM、Microsoft，国内主要竞争对手为拓尔思和大汉软件股份有限公司（“南京大汉”），其技术指标对比具体如下：

技术指标	公司	拓尔思 Wcm	南京大汉	Oracle 的 Webcenter	Microsoft 的 SharePoint Portal	IBM 的 WebSphere Portal
资源汇聚	接口、批处理、ETL、桌面端自动同步	接口、批处理、ETL	接口、批处理、ETL	接口、批处理、OCR 识别	接口、批处理、OCR 识别	接口、批处理、OCR 识别
元数据管理	支持，并自动提取	支持	支持	支持	支持	支持
多维度资源分类	支持	支持	支持	不支持	不支持	不支持
分布式存储	支持	支持	支持	支持	支持	支持
存储消重	支持	未知	未知	未知	未知	未知
结构化数据提取	支持	支持	未知	支持	支持	支持
协议支持	http/https、WebDaV、CIMS、CIFS、RESTFull	Http、RESTFull	http、RESTFull	http、WebDaV、CIMS、RESTFull	http、WebDaV、CIMS、RESTFull	http、WebDaV、CIMS、RESTFull
多渠道发布	Web、微博、微信、头条号、人民号	Web、微博、微信	Web、微博、微信	Web	Web	Web
静态发布性能	2,000 网页/分钟	未知	未知	无静态发布	无静态发布	无静态发布
权限控制	目录级、内容级	栏目级	栏目级	目录级、内容级	目录级、内容级	目录级、内容级
审计追踪	支持	支持	支持	支持	支持	未知
微服务架构	支持	未知	未知	未知	未知	未知
单点登录	支持	支持	支持	支持	支持	支持
发明专利	有	有	无	有	有	未查询到

注：经查询国家知识产权局“中国及多国专利审查信息查询”系统，未发现南京大汉已获得发明专利。

（6）一体化在线政务服务平台的异构数据交换关键技术

基于版式智能文档的交换技术，是互联网政务服务中的关键支撑技术。目前提供政务在线服务的大部分厂商如南威软件、科创信息等采用 Web 表单方式来实现前端和后端的数据交换。智能文档与 Web 表单技术指标对比如下：

项目	Web 表单	公司智能文档
是否仿真纸面效果	Web 展示形式，精细度低	完全可仿真纸面效果，符合使用习惯
文档格式	HTML	Xforms 版式文档
展示与逻辑	紧耦合	展示与逻辑分离
数据存储	不存储数据	版式和数据可合并或可分离存储
安全控制	页面级	文档、页面、字段级别
数字签名	仅可对内容签名	对版式和内容同步签名，防止版式修改
数据采集方式	在线采集	在线和离线采集
数据校验方式	在线校验	在线和离线可校验
设计与应用	根据不同的终端多次设计	一次设计多终端发布使用
归档情况	不能归档	版式及数据同步归档
设计与输出	设计和输出分离	设计即打印输出
文档与数据应用	文档系统和数据管理系统分离，数据重复录入	文档流转即数据交换，数据一次录入多应用使用
应用复杂度	需要前端工程师完成	初级页面设计人员均可设计开发
格式转换	HTML，其他格式需定制	可自动转换成 HTML、PDF、Word

关于多源异构数据交汇技术，根据公开信息，国内除公司外，北京大学和北京因特睿软件有限公司产学研合作的“云-端融合系统的资源反射机制及高效互操作技术”（以下简称“因特睿技术”）也具备多源异构数据交汇技术。二者技术指标对比如下：

项目	公司技术	因特睿技术
----	------	-------

项目	公司技术	因特睿技术
技术构成	开发平台、运行平台、管理平台	运行平台、生成平台、管理平台
接口规则	基于 XML 技术，少量场合需要一些动态脚本语言	Java 程序语言实现
开发平台	1.基于 ElectronJS 构建开发界面，使用 socks 代理捕捉 HTTP 请求，跨平台支持 windows、Linux、macOS，轻量级桌面应用，资源占用率低，2 核 4G 内存 PC 机可流畅运行 2.开发平台对接口开发人员技术要求低，掌握 HTML 知识可流畅使用	1.基于 eclipse RCP 技术，使用 SWT 技术通过 JNI 调用本地浏览器，支持 windows 系统，资源占用率较高，推荐配置 4 核 16G 以上的 PC 机 2.开发平台对接口开发人员要求较高，需要掌握 java 编程技术，需要掌握 eclipse 开发环境
运行平台	1.基于静态的 XML 接口模板和常见脚本语言，运行时无需浏览器，通过 HttpClient 可模拟各种复杂 HTTP/HTTPS 请求，内存占用小。 2.运行平台可通过负载均衡技术，将前端用户请求分发到多个并行运行的集群节点，用户会话自动切换到相应服务器节点，从而实现弹性扩容。	1.基于 java 语言动态编译技术，对编译的代码需要通过 classloader 动态加载代码，内存开销大。 2.用户请求固定在一个节点，无法自动切换到其他节点，因此实际上无法实现负载均衡，只能手工去划分不同接口到不同服务器，管理配置复杂。
管理平台	基于 B/S 架构实现，基于 NodeJs 开发，支持 windows、linux、macOS 等多种操作系统	基于 B/S 架构实现，基于 Java 开发，支持 windows、linux、macOS 等多种操作系统
接口开发成本	人员成本低，只需要掌握 html 操作简便，记录操作人员 web 访问历史，自动生成接口	人员成本高，需要掌握 java 编程技术 开发平台可生成一些 java 类模板，需要开发人员在 eclipse 环境集成的浏览器中去分析网页请求，根据请求参数去修改 java 类模板，操作复杂

（二）主要核心技术的取得时间，发行人唯一拥有的一项专利为 2010 年申请，长期未申请专利的原因，是否与发行人的技术先进性相匹配；2018 年下半年集中申请发明专利的原因，申请日距取得《授予发明专利权通知书》时间较短的合理性。

1. 主要核心技术的取得时间

本所律师查阅了发行人研发项目的立项报告、结项报告，了解主要核心技术

的取得时间，对发行人实际控制人汪敏以及研发部的总经理刘鹏飞进行了访谈。

公司主要核心技术如下表所示：

序号	核心技术	关键技术点	发明专利或软件著作权	在主营业务中的应用	技术来源	首次取得时间
1	大规模多形态高性能采集技术	1、分布式链接实时消重技术 2、海量网页文本实时消重技术	1、一种基于 DOM 网页剪枝的相似网页查找方法及系统（ZL201810801006.7） 2、一种网站站点地图自动重构的方法及系统（ZL201810795449.X） 3、一种基于深度学习的网页类型智能识别方法及系统（ZL201810815713.1） 4、一种基于网页节点间互信息的网页文章信息自动抽取方法及系统（ZL201810795448.5）	1、大数据服务平台的云监测、内容安全、云搜索等产品 2、互联网内容服务平台的统一信息资源库产品	自主研发	2015
		3、网页正文智能抽取技术 4、网页模板自动分类技术				2012
		5、静态、动态网页自适应采集技术 6、动态网页自动采集技术				2016
2	基于平衡语料库的文本智能分析技术	1、平衡语料库自动构建技术 2、基于平衡语料库的新词、敏感规则自动发现以及关键词自动抽取技术	1、一种对互联网信息进行涉密涉敏信息监测方法及系统（ZL201810815712.7） 2、一种基于规则引擎的智能推送方法及系统（ZL201811247462.8） 3、开普云网站错别字监测软件 V2.0 4、开普云内容安全云监测平台 V3.0 5、开普云监测平台 V3.0 6、开普云搜索平台 V3.0 7、开普云绩效管理云评测系统 V3.0	1、大数据服务平台的云监测、内容安全、云搜索等产品 2、互联网内容服务平台的统一信息资源库产品、内容管理系统等产品	自主研发	2017
3	大规模互联网敏感信息实时监测技术	1、高效的文本敏感信息识别技术	1、一种对互联网信息进行涉密涉敏信息监测方法及系统（ZL201810815712.7） 2、开普云网站错别字监测软件 V2.0 3、开普云内容安全云监测平台 V3.0 4、开普云监测平台 V3.0 5、开普云绩效管理云评测系统 V3.0	1、大数据服务平台的云监测、内容安全、云搜索等产品 2、互联网内容服务平台的统一信息资源库产品、内容管理系统等产品	自主研发	2012
		2、基于局部上下文特征、依存关系与 BERT 验证的错别字监测技术				2018
		3、句子负面信息发现技术				2017

序号	核心技术	关键技术点	发明专利或软件著作权	在主营业务中的应用	技术来源	首次取得时间
4	政务领域智能搜索技术	1、政务领域通用词和特定网站关键词的融合技术 2、智能化检索技术	1、一种基于规则引擎的智能推送方法及系统（ZL201811247462.8） 2、开普云搜索平台 V3.0 3、开普云智能问答云平台软件 V1.0	大数据服务平台云搜索产品	自主研发	2010
5	集约化环境下数字内容全生命周期管理技术	1、基于动态网络环境自适应的海量数据资源汇集技术 2、基于多元模型自适应的一体化混合型存储技术	1、一种基于多源信息聚合的公共服务系统及其构建方法（ZL201810795450.2） 2、一种基于集约化治理平台的单点登录集成方法及系统（ZL201811247457.7）	互联网内容服务平台的内容管理系统、统一信息资源库等产品	自主研发	2008
		3、数字内容资源结构化提取、多终端同步及高性能发布技术 4、全生命周期的安全控制技术	3、一种基于元数据自定义扩展的资源管理方法及系统* 4、开普云集约化治理平台 V4.0 5、开普云集约化资源库云服务平台 V4.0 6、开普云集约化站群云服务管理软件 V4.0 7、开普云集约化网站数据迁移系统 V3.0 8、开普云全媒体矩阵管理云平台系统 V2.0 9、开普云集约化异构内容发布系统集成平台 V3.0 10、开普云数据整合软件 V1.0 11、开普互联安全内容管理软件 V6.0 12、开普云融媒体管理中心平台软件 V1.0 13、开普云县级融媒体中心管理平台软件 V1.0			2006
		5、基于微服务架构的弹性可伸缩平台和开放接口技术				2012
6	一体化在线政务服务平	1、基于版式智能文档的数据交换技术	1、基于智能文档平台的多渠道信息采集交换方法（ZL201010034367.7）	互联网内容服务平台的统一信息	自主研发	2005

序号	核心技术	关键技术点	发明专利或软件著作权	在主营业务中的应用	技术来源	首次取得时间
	台的异构数据交换关键技术	2、多源异构数据交汇技术	2、一种基于多源信息聚合的公共服务系统及其构建方法（ZL201810795450.2） 3、一种自动识别签名章或手写签名的方法及装置（ZL201810795447.0） 4、开普云公共服务云平台 V1.0 5、开普云全程电子化工商登记管理系统 V3.0 6、开普一门一网式综合管理服务系统 V1.0 7、开普统一预约服务系统 V1.0 8、开普安全智能表单应用平台软件 V6.0	资源库、公共服务等产品		2017

注：表格中带*号为正在申请的发明专利，该专利申请已进入国家知识产权局实质性审核阶段。

2. 发行人唯一拥有的一项专利为 2010 年申请，长期未申请专利的原因，是否与发行人的技术先进性相匹配；2018 年下半年集中申请发明专利的原因，申请日距取得《授予发明专利权通知书》时间较短的合理性

本所律师对发行人总经理进行了访谈，了解长期未申请专利的原因、长期未申请专利是否与发行人技术先进性相匹配、2018 年下半年集中申请发明专利的原因；查阅了《中华人民共和国专利法》《中华人民共和国专利法实施细则》《专利优先审查管理办法》，了解申请发明专利的具体过程；查阅了发行人申请发明专利的《发明专利请求书》《实质审查请求书》《发明专利申请公布及进入实质审查阶段通知书》《发明专利申请公布通知书》《发明专利申请进入实质审查阶段通知书》《专利申请优先审查请求书》《专利申请予以优先审查通知书》《第一次审查意见通知书》及其答复资料、《第二次审查意见通知书》及其答复资料、《授予发明专利权通知书》等资料。

（1）公司长期未申请专利的原因，是否与技术先进性相匹配

根据发行人的说明，由于公司早期规模不大、竞争关注度不高，以及发明专利需要经历较长的审核周期，公司申请发明专利的迫切性不强，保护意识不强，在较长的一段时间内未申请发明专利。但是公司始终重视研发创新，积累核心技术，该等核心技术主要采用申请软件著作权，形成非专利技术和技术秘密的方式予以保护，并不影响公司技术的先进性。

（2）2018 年下半年集中申请发明专利的原因，申请日距取得《授予发明专利权通知书》时间较短的合理性

近年来，公司在市场竞争中逐渐树立了较高的品牌知名度，市场占有率稳步提高，专利保护的迫切性日益增强。根据《专利优先审查管理办法》（国家知识产权局令第 76 号）第三条的规定，“有下列情形之一的专利申请或者专利复审案件，可以请求优先审查：……（三）涉及互联网、大数据、云计算等领域且技术或者产品更新速度快……”；根据第十条的规定，“国家知识产权局同意进行优先审查的，应当自同意之日起，在以下期限内结案：（一）发明专利申请在四十五日内发出第一次审查意见通知书，并在一年内结案……”。该办法的出台大

大缩短了相关专利审核的周期，从而使发行人在较短时间内获得专利授权成为可能。

公司经过对长期技术积累的提炼和总结，于 2018 年下半年向国家知识产权局申请了 11 项发明专利。发行人指派专利专员跟进并推动专利申请及审查工作，在法定事由及期限内，发明专利申请在初步审查通过后，发行人及北京开普即向国家知识产权局申请早日公布发明专利，并同时提出对发明专利进行实质审查的申请，经国家知识产权局审查同意，发明专利予以提前公布并进入实质审查阶段；在实质审查阶段，经国家知识产权局审查同意，发行人及北京开普符合申请优先审查中的“涉及互联网、大数据、云计算等领域且技术或者产品更新速度快”的情形，对专利申请予以优先审查，并在申请后一年内结案；在国家知识产权局下发审查意见通知书后，发行人及北京开普积极组织有关人员在最短的期限内提交答复意见。因此，公司上述申请的发明专利中有 9 项在 2019 年 5-6 月获得了《授予发明专利权通知书》，并已获发专利证书。

（三）所获奖项和承担的重大科研项目主要集中在报告期前的原因，报告期内研发费用占营业收入的比例逐年下降的原因，发行人是否拥有高效的研发体系，是否具备持续创新能力；

本所律师访谈了发行人总经理，结合发行人的研发创新机制，了解所获奖项和承担的重大科研项目主要集中在报告期前的原因，研发费用占营业收入的比例逐年下降的原因，以及分析发行人是否拥有高效的研发体系和持续创新能力。

发行人所获奖项和承担的重大科研项目主要集中在报告期前，具体原因如下：

公司早期规模较小，资金实力有限，较为积极的通过承担科研项目、申请相关奖项的方式，获取研发补助，提升公司的影响力。

报告期内，随着产品成熟度的显著提升，为把握市场发展的良好机遇，公司业务重心转向产品产业化推广，研发工作的重心也转向持续跟踪市场需求并及时研发出满足客户需求的技术和产品。公司通过积极参与典型项目的建设，打造品牌知名度。与此相应，公司并未更多的申请科研项目，报告期内所承担的两项科

研项目也与主营业务紧密相关。

2016-2018年，公司研发费用逐年增加，年均复合增长率为12.61%。但由于同期营业收入增长较快，年均复合增长率达46.83%，因此研发费用占营业收入的比例逐年下降。2019年1-6月，公司研发费用为1,439.47万元，占当期营业收入比例为21.37%。

在多年的发展历程中，公司已经形成了自主的研发创新理念和策略，建立了完整的研发组织架构，拥有高效的研发体系，具备持续创新能力。

（四）相关标准规范制定、课题研究的参与单位、牵头单位、发行人及核心技术人员所起的作用，以及参与上述工作如何反映发行人的技术水平和市场地位；

基于本所律师作为非业务专业人员的理解和判断，本所律师核查了相关标准规范、课题研究的合同等文件，访谈了发行人总经理，了解标准规范、课题研究的参与单位、牵头单位，发行人及核心技术人员所起的作用，上述工作与发行人技术水平和市场地位的关系。

1. 标准规范制定

基于公司在“互联网+政务”领域的核心技术积累和领先市场地位，公司积极参与国家级、省级标准规范的制定，助力行业的发展。公司参与标准规范的制定，反映出公司技术水平和市场地位受到标准规范制定单位的认可。此外，公司参与了标准规范的制定，有助于及时推出符合标准规范的产品和服务，并在市场上取得领先优势。公司参与标准规范制定的情况如下表所示：

序号	标准与规范名称	级别	发布单位/牵头单位	相关内容	时间	参与单位	发行人及核心技术人员所起作用
1	《政府网站发展指引》（国办发〔2017〕47号）课题的研究	国家级	国务院办公厅	政府网站标准化、规范化、网站准入退出机制、网站集约化模式及规范研究	2015年	1、课题一《政府网站准入退出机制研究》由清华大学公共管理学院和公司承担； 2、课题二《政府网站标准化规范化研究》由安徽省政府办公厅、北京大学政治发展与政府管理研究所和公司承担； 3、课题五《政府网站集约化研究》由贵州省政府办公厅、北京大学政治发展与政府管理研究所和公司承担； 4、其它 5 项课题由清华大学、中国软件评测中心、国家信息中心、中国残联等单位承担	公司作为 3 项课题的参与单位，以核心技术人员汪敏为总体负责人，与其他参与单位共同制定研究计划、设计各课题核心框架；刘轩山、周键、王静分别作为课题二、课题五、课题一的本单位负责人，具体负责相关内容的研究和编撰
2	国家标准《XML 在电子政务中的应用指南》（GB/Z 19669-2005）的制定	国家级	国家质量监督检验检疫总局和国家标准化委员会	分析 XML 的基本架构、应用表达、展示，在电子政务中的应用过程，服务的相关语言与协议等。	2005年	万达信息股份有限公司、太极计算机股份有限公司、首都信息发展股份有限公司、黎明网络有限公司和发行人为参与单位	公司承担 XML 基本架构、应用表达和展示等相关内容的研究，核心技术人员汪敏提出框架结构，起草 XML 表单管理、流程管理相关内容

序号	标准与规范名称	级别	发布单位/牵头单位	相关内容	时间	参与单位	发行人及核心技术人员所起作用
3	《湖南省政府网站集约化标准规范》	省部级	湖南省政府发展研究中心	1)《湖南省政府网站集约化管理平台建设规范》 2)《湖南省政府网站统一信息资源库建设规范》 3)《湖南省政府网站建设规》 4)《湖南省政府网站集约化管理平台运维规范》 5)《湖南省政府网站集约化管理平台安全防护规范》	2019年	深圳市中兴康讯电子有限公司和发行人为参与单位	公司承担网站集约化平台建设规范、统一信息资源库建设规范等相关内容的研究，核心技术人员王静带领团队完成相关标准规范制定的组织、协调、调研和编撰工作
4	《北京市政府网站信息资源标准规范》	省部级	北京市政府办公厅	1) 业务数据标准 2) 信息资源管理技术标准 2.1 基本数据类型 2.2 功能标准 2.3 信息资源安全管理 2.4 信息资源交换标准 3) 集约化平台管理规范	2018年	发行人和首都信息发展股份有限公司	公司承担北京市政府网站信息资源标准规范总体框架的搭建、信息资源管理技术标准和集约化平台管理规范相关内容的研究；核心技术人员周键负责本单位的组织、协调、调研并起草总体框架内容，核心技术人员刘鹏飞负责起草信息资源管理技术标准，核心技术人员刘轩山负责起草集约化平台管理规范

序号	标准与规范名称	级别	发布单位/牵头单位	相关内容	时间	参与单位	发行人及核心技术人员所起作用
5	《海南省政府网站集约化标准规范》	省部级	海南省政府办公厅	1) 海南省政府网站集约化平台总体标准 2) 海南省政府网站平台技术类标准 3) 海南省政府网站平台服务类标准 4) 海南省政府网站平台 5) 海南省政府网站平台管理类标准	2018年	发行人	公司承担海南省政府网站集约化总体标准、技术标准、服务类标准的研究；核心技术人员刘鹏飞带领团队完成相关标准规范制定的组织、协调、调研和编撰工作
6	《广州市政府网站集约化建设系统规范》	副省级	广州市政府	1) 《广州市政府网站建设规范》 2) 《广州市政府网站信息管理规范》 3) 《广州市政府网站群日常运行管理规范》 4) 《广州市政府网站管理办法》	2017年	发行人	公司承担广州市政府网站建设规范、信息管理规范、日常运行管理规范等的研究；核心技术人员王静带领团队完成相关标准规范制定的组织、协调、调研和编撰工作

2. 重大科研项目

公司紧跟国际和国内数字内容管理领域的前沿技术，承担或参与了多项国家级和省部级科研项目。科研项目由各企业自主申请，并由政府主管部门根据整体方案、技术水平等综合评审确定承担单位。公司能承担的较多高级别的科研项目，说明技术水平等获得项目组织单位的认可。相关科研项目的情况如下表所示：

序号	项目类型	级别	承担/参与	项目名称	公司承担或参与的主要内容	年份	参与单位	牵头单位	发行人核心技术 人员所起作用
1	国家自然科学基金合（协）作项目	国家级	参与	基于网络政府数据分析的政策扩散路径与回应关切能力研究	1) 高频实时采集全国政府网站的内容更新数据，分析描绘全国范围内政策注意力热点，刻画特定政策的扩散路径，分析扩散效率的影响因素； 2) 针对特定政策话题，测量反馈热点公众态度趋势，测量和分析用户对网站政策内容的关注热度，形成内容的联动分析与可视化展现； 3) 构建回应关切度，测量以回应关切为核心的地方政府履职能力。	2016	公司、国家信息中心	清华大学	汪敏，公司子课题负责人；刘鹏飞、周键，开发经理；
2	科技型中小企业技术创新基金项目	国家级	承担	三网融合下的数字内容管理与服务平台	1) 项目产品采用面向对象内容管理的方式，结合三网融合下对内容管理的新需求，为用户创建一个支持非结构化数据采集、管理、内容整合、内容发布等全生命周期的统一内容管理平台； 2) 支持 PC、手机、数字电视、电话等多种内容渠道的发布； 3) 支持网页、视频、音频、图片、结构化数据等多种内容格式的管理。	2010	无其他参与单位	公司独立承担	汪敏为项目负责人；王静为开发经理；
3	国家科技支撑计划	国家级	承担	面向证券期货行业的信息安全保障构件库	建立面向证券期货行业信息系统和信息服务安全的软件构件库体系，包括构件库体系及管理平台、公共构件两大部分。构件库体系主要由三个子系统	2010	国泰君安证券股份有限公司和北京	公司	汪敏：项目负责；刘轩山和王静为开发经

序号	项目类型	级别	承担/参与	项目名称	公司承担或参与的主要内容	年份	参与单位	牵头单位	发行人核心技术人员所起作用
					组成，分别是：构件库体系、策略库体系和装配及发布平台。公共构件库包括系统管理及监控构件、基于 XBRL 的信息交换组件、证券期货行业电子表单组件、核心业务系统全流程监控与自动化控制构件、信息监测构件、基于行业知识的策略生成构件。		大学		理；
4	科技型中小企业技术创新基金	国家级	承担	基于安全智能文档技术的电子合同服务系统	1) 基于智能文档关键技术，结合版式文档的格式规范，研发支撑电子合同的应用服务系统； 2) 基于电子印章结合版式文档，支持电子合同的交叉信任体系； 3) 基于智能文档的开放数据标准，实现与内部业务系统的整合与集成。	2009	无其他参与单位	北京开普独立承担	汪敏为项目负责人，刘轩山为开发经理
5	科技型中小企业技术创新基金	国家级	承担	面向电子政务的智能文档应用平台	该平台能够实现：1) 政府及企业智能文档的快速创建； 2) 基于智能文档的政府及企业动态流程的快速变化和定制； 3) 政府及企业中非专业 IT 人员快速、高效、简便的构建基于智能文档流转的个性化应用。	2006	无其他参与单位	北京开普独立承担	汪敏为项目负责人，刘轩山为开发经理；
6	国家发改委高技术	国家	承担	电子政务应用基础平台产业	电子政务应用基础软件平台是一个基于 WEB Services、公共服务框架、智能代理、服务构件库等	2005	无其他参与单位	公司独立承担	汪敏为项目负责人，刘轩山

序号	项目类型	级别	承担/参与	项目名称	公司承担或参与的主要内容	年份	参与单位	牵头单位	发行人核心技术人员所起作用
	产业化项目	级		化	技术实现的，用于创建、部署和管理政府部门公共服务的基础平台。利用该平台，区域政府和委办局可以为市民和企业快速构建动态的、集成的、个性化的、可扩展的、可复用的电子政务公共服务。				为开发经理
7	2017年省级工业与信息化发展专项资金项目	省部级	承担	统一信息资源库研究与产业化推广	1) 通过互联网采集、数据库采集等多种方式高频实时采集、清洗数据，并通过自动标签完成资源入库和自动分类； 2 根据资源形态完成不同资源的分布式存储管理； 3) 根据资源标注、内容智能分析构建大数据分析模型； 4) 完成产业化推广任务。	2018	无其他参与单位	公司独立承担	汪敏为项目负责人； 刘轩山、周键为开发经理
8	北京市高新技术成果转化项目	省部级	承担	安全内容管理平台软件产业化项目	1) 完成数字内容全生命管理的平台工具研发； 2) 提升内容管理平台全过程、内容级细颗粒度的安全控制； 3) 完成产业化推广任务。	2014	无其他参与单位	北京开普独立承担	汪敏为项目负责人；刘轩山、周键为开发经理
9	广东省教育部产学研结合项	省部级	承担	基于树状标签的文本组织系统的研究与应	1) 研究内容管理平台文本内容分析的树状标签生成技术，以树状标签描述文本的类别、主题等信息，对树状标签的结构构建、组织语义依赖关系；	2013	北京大学	公司	汪敏为项目负责人，刘轩山、王静为开发经

序号	项目类型	级别	承担/参与	项目名称	公司承担或参与的主要内容	年份	参与单位	牵头单位	发行人核心技术 人员所起作用
	目			用	2) 研究标签的内容分布特性，构建类别、内容标签树以及将文本映射到类别、内容标签树的方法； 3) 设计并实现了一种按照树状标签来组织文本信息的分类与检索系统。				理
10	广东省战略性新兴产业发展专项资金项目	省部级	承担	数字内容管理云服务平台关键技术研发与产业化推广	1) 研究基于云计算基础平台，对企业数字化内容进行全生命周期管理的企业内容管理产品； 2) 研究海量内容管理的捕获、管理、存储、备份、精准检索的相关技术； 3) 研究内容正文提取、自动分词、文本分类、相似性/相关性分析； 4) 突破内容管理全生命周期的安全控制技术。	2012	中国科学院深圳先进技术研究院	公司	汪敏为项目负责人；刘轩山、周键为开发经理
11	广东省技术创新项目	省部级	承担	东莞市电子信息产业应用及商务公共服务平台	基于互联网内容服务平台核心技术，建立一个符合电子信息行业商业习惯、传统和商业流程的电子商务集成规范，提供一套统一、灵活、开放和可扩充的交易语言平台环境，以及便于各应用软件开发商开发的、集成电子商务、物流、第三方等的平台。	2009	无其他参与单位	公司独立承担	汪敏为项目负责人；刘轩山为开发经理
12	广东省教育部产学研结合项目	省部级	承担	基于 web 的热点事件检索与分析系统	为解决 web 上“信息过载”，设计合理的 Web 热点内容分析和智能信息检索系统，基于语义层面表示和组织信息，建立个性化用户兴趣模型，实现智能信	2009	北京大学	公司	汪敏为负责人，刘轩山为开发经理

序号	项目类型	级别	承担/参与	项目名称	公司承担或参与的主要内容	年份	参与单位	牵头单位	发行人核心技术人员所起作用
	目				息检索和个性化服务，提出一种基于本体和多智能 agent 的智能 Web 信息检索系统。该系统利用本体技术和智能 agent 技术对 Internet 上的各类信息进行领域分类，采用本体技术对信息进行语义标引，规范用户信息检索模式，以达到快速、准确地找到用户所需信息的目的。				
13	广东省教育部产学研结合项目	省部级	承担	基于 XML 的自适应的海量信息集成系统	为了更有效地处理日益增长的海量异构信息，消除信息孤岛，搭建网络信息统一应用平台，本课题引入框架和组件来建设数据集成系统，同时研究分布式信息采集架构，研究基于 XML 的数据集成组件模型，研究面向内容的信息提取和访问，研究系统随数据环境变化的自适应调整，研究多搜索手段的融合技术等。	2007	北京大学	公司	汪敏为项目负责人，刘轩山为开发经理

（五）核心技术人员取得的与发行人核心技术相关的重要科研成果和获得奖项情况，对公司研发的具体贡献等；

本所律师查阅了核心技术人员取得的与核心技术相关的科研成果和获奖情况文件，访谈了发行人总经理，了解核心技术人员对研发的具体贡献。发行人核心技术人员的相关情况如下：

汪敏先生，1995年毕业于北京大学计算机软件专业，硕士研究生学历，于2001年加入公司，现为公司董事长兼总经理、实际控制人。汪敏先生主持发明专利10项，另有1项发明专利正在申请中，发表论文3篇，参与制定1项国家标准，参与了国务院办公厅制定的《政府网站发展指引》（国办发[2017]47号）的3项子课题研究工作；曾获得“广东省科学技术奖励二等奖”、“东莞市科学技术进步奖二等奖”多次；曾担任国家行政学院电子政务专家委员会委员；负责了6项国家级和7项省部级科研项目。汪敏先生在电子政务领域深耕20余年，对前沿技术和政务发展趋势具有较为深刻的洞察，负责公司的研发战略、产品战略、关键技术路径决策、负责研发和评价体系的建设，先进技术的前瞻投入以及具体产品与市场的有机结合作出了实质性的贡献。

刘轩山先生，1998年毕业于西安交通大学计算机科学与技术专业，本科学历，于2001年加入公司，现为公司董事、研发部副总经理。刘轩山先生参与发明专利4项，另有1项发明专利正在申请中，曾获得“东莞市科学技术进步奖二等奖”，参与了国务院办公厅制定的《政府网站发展指引》（国办发[2017]47号）的1项子课题研究工作，参与了北京市政府网站集约化相关标准规范的研发工作，参与了4项国家级、7项省部级科研项目。刘轩山先生参与研发战略的制定，负责互联网内容服务平台的总体设计、技术研究和产品开发，尤其带领团队研发了集约化环境下数字内容全生命周期管理技术、一体化政务服务数据交换关键技术，对公司核心技术的积累做出了实质性的贡献。

刘鹏飞先生，2003年毕业于北京理工大学计算机应用技术专业，硕士学历，本科毕业于清华大学，于2017年加入公司，现为公司研发部总经理。刘鹏飞先生参与发明专利6项，参与了北京市、海南省政府网站集约化相关标准规范的研

发工作，参与研发战略的制定，负责公司关键技术的预研公关、大数据服务平台的总体设计、技术研究和产品开发，参与了1项国家级科研项目，尤其带领团队研发了大规模多形态高性能采集技术、基于平衡语料库的文本智能分析、大规模互联网敏感信息实时监测技术、政务领域智能搜索技术，对公司核心技术的积累具有实质性的贡献。

周键女士，2006年毕业于北京邮电大学软件工程专业，硕士学历，于2011年加入公司，现为公司产品部总经理。周键女士参与发明专利2项，参与了国务院办公厅制定的《政府网站发展指引》（国办发[2017]47号）的1项子课题研究工作，参与了北京市政府网站集约化相关标准规范的研发工作，参与了1项国家级、3项省部级科研项目，负责内容服务平台和大数据平台的产品规划、需求分析和候选技术架构的选择，参与研发战略的制定，对核心技术的产品化具有实质性贡献。

王静女士，2005年毕业于安徽大学计算机科学与技术专业，本科学历，于2005年加入公司，现为公司产品部副总经理。王静女士参与发明专利3项，参与了国务院办公厅制定的《政府网站发展指引》（国办发[2017]47号）的1项子课题研究工作，参与了北京市、湖南省、广州市政府网站集约化相关标准规范的研发工作，参与了1项国家级、1项省部级科研项目，负责内容服务平台和大数据平台的产品规划、需求分析和候选技术架构的选择，参与研发战略的制定，对核心技术的产品化具有实质性贡献。

（六）核心技术产生收入的计算口径，报告期内核心技术在三大业务中的具体应用情况，结合项目外采逐年大幅增长的情况，进一步分析发行人的主营业务是否具有核心技术，是否实质为系统集成业务，报告期内业绩增长是否依靠核心技术产生。

基于非业务专业人员的理解和判断，本所律师就题述问题进行了核查，核查手段包括：对发行人总经理进行访谈，了解核心技术产生收入的计算口径、核心技术在三大类业务中的具体应用、对外采购的原因、系统集成业务的模式、主营业务与核心技术的关系、业绩增长与核心技术的关系。

集约化环境下数字内容全生命周期管理技术、一体化在线政务服务平台的异构数据交换关键技术形成了互联网内容服务核心平台及其内容管理系统、统一信息资源库、集约化治理平台等软件产品。公司基于核心技术形成的平台软件产品，根据合同约定为客户提供产品安装部署、前端设计、个性化功能开发及整体系统的安装联调、测试、上线。为聚焦核心能力，平衡项目紧张时的人力资源需求，在向客户提供内容管理平台整体解决方案的过程中，公司会将部分客户所需的专项业务系统和个性化功能模块开发、基于公司产品的部署实施服务等通过外协方式完成。在内容服务平台建设完成后，公司还为客户提供平台运维服务，其中部分异地项目的人员驻场服务通过劳务外协提供。

大规模多形态高性能采集技术、基于平衡语料库的文本智能分析技术、大规模互联网敏感信息实时监测技术、政务领域智能搜索技术形成了大数据服务平台及其云监测、内容安全、云搜索等 SaaS 服务。大数据服务平台自动化运行，外采内容主要是 IaaS 云服务，以及自动化监测指标的人工复核和监测报告编辑等劳务。

计算机信息系统集成是指从事计算机应用系统工程和网络系统工程的总体策划、设计、开发、实施、服务及保障。信息系统集成业务的核心特征为将各类硬件、网络设备、软件有机整合，盈利模式为取得系统集成服务收入，毛利率一般在 20% 左右。公司互联网内容服务平台业务的核心特征是在公司平台软件产品的基础上为客户提供个性化功能定制服务，盈利模式为以平台软件产品为基础提供整体解决方案，业务毛利率在 50% 左右；大数据服务平台业务的核心特征是公司为用户开通一定期限的账号并提供 SaaS 服务，盈利模式主要为根据服务内容和期限收取费用，业务毛利率在 80% 左右。公司虽然在少量项目中会应客户需求，代为采购相关硬件产品配套项目交付，但该业务发生金额很小，也非公司的盈利模式。因此，公司的主营业务不属于系统集成业务。

公司基于研发的数字内容管理和大数据相关的核心技术，为客户提供互联网内容服务平台的建设、运维以及大数据服务，并成为报告期内营业收入的主要来源。剔除上述代采硬件销售收入后的营业收入为核心技术产生的收入。报告期内，

公司业绩增长主要依靠核心技术产生。核心技术产生收入及其占营业收入的比例如下：

单位：万元

项目	2019年1-6月	2018年	2017年	2016年
核心技术产生收入	6,626.00	22,337.24	15,642.49	10,486.77
营业收入	6,735.16	22,803.43	15,668.13	10,577.17
比例	98.38%	97.96%	99.84%	99.15%

十三、《审核问询函》第 17 题

请发行人披露：（1）业务获取及拓展方式，专利、软件著作权、核心技术的来源；（2）报告期内以商务谈判、招投标等方式分别获取的订单情况、发行人参与招投标及中标的具体情况，结合同行业可比公司的情况，说明发行人获取订单的方式是否具有商业合理性。

请保荐机构、发行人律师核查发行人参与招投标的程序是否合法合规，是否存在应招标而未招标的情形。

回复意见：

（一）发行人参与招投标的程序是否合法合规，是否存在应招标而未招标的情形。

1. 发行人参与招投标的程序是否合法合规

本所律师对发行人的投标事务负责人进行了访谈，抽查了报告期内发行人通过招投标程序获取的合同金额在 50 万元以上的销售合同及相关的招标公告或通知、中标公告或通知，未发现发行人参与招投标程序违法的情形；对发行人的主要客户进行了走访，受访的相关客户均确认已按照相关法律的要求进行采购，不存在第三方对发行人取得业务的合法性提出质疑的情形；在“信用中国”、“中国政府采购网（政府采购严重违法失信行为记录名单的专栏）”、“中国执行信息公开网”、“中国裁判文书网”、发行人及其子公司主要业务所在地的省级、地市级财政部门网站及省级政府采购网站的信用信息公示栏，以及发行人及其子公司、分公司住所地的省级、地市级财政部门官方网站进行检索，未发现发行人及其子公司、分公司的投标违法行为记录。

基于上述核查并经发行人确认，本所律师认为，发行人参与招投标的程序合法合规。

2. 是否存在应招标而未招标的情形

（1）政府采购方式

根据《政府采购法》，各级国家机关、事业单位和团体组织（以下简称“政府采购单位”）使用财政性资金采购依法制定的集中采购目录以内的或者采购限额标准以上的货物、工程和服务的行为，适用该法。因此，公司的客户可分为政府采购单位和非政府采购单位两大类。

非政府采购单位向公司采购时，可根据具体情况采用招标、商务谈判等方式。

政府采购单位在采购集中采购目录以内的或者采购限额标准以上的服务的过程中，视采购金额的大小，存在不同的采购模式：（1）采购金额达到公开招标金额标准的，应当根据《政府采购法》的规定，实施公开招标采购；（2）采购金额未达到公开招标金额标准的，应当结合采购的实际情况，按照《政府采购法》规定的采购方式（公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源采购及财政部规定认定的其他方式）进行采购，并应严格遵循《招标投标法》《政府采购法》

《政府采购非招标采购方式管理办法》等法律法规对于该等采购方式的特定程序要求。对于集中采购目录外、采购金额未达到政府公布的采购限额标准的采购，因不属于《政府采购法》所规范的采购行为，政府采购单位可选择采用《政府采购法》规定的采购方式或其他方式（如商务谈判）。

根据《政府采购非招标采购方式管理办法》，竞争性谈判是指政府采购谈判小组与符合资格条件的供应商就采购货物、工程和服务事宜进行谈判，供应商按照谈判文件的要求提交响应文件和最后报价，采购人从谈判小组提出的成交候选人中确定成交供应商的采购方式。竞争性谈判小组由采购人代表和评审专家共3人以上单数组成，达到公开招标数额标准的货物或者服务采购项目，谈判小组应当由5人以上单数组成。评审专家人数不得少于小组成员总数的2/3，且应从政府采购评审专家库内相关专业的专家名单中随机抽取。谈判小组应从符合相应资格条件的供应商名单中确定不少于3家的供应商参加谈判。谈判结束后，谈判小组应当要求所有参加谈判的供应商在规定时间内进行最后报价，采购人从谈判小组提出的成交候选人中根据符合采购需求、质量和服务相等且报价最低的原则确定成交供应商，并将结果通知所有参加谈判的未成交的供应商。采购人或者采购

代理机构应当在成交供应商确定后 2 个工作日内，在省级以上财政部门指定的媒体上公告成交结果，同时向成交供应商发出成交通知书，并将竞争性谈判文件、询价通知书随成交结果同时公告。

根据《政府采购非招标采购方式管理办法》，单一来源采购是指采购人从某一特定供应商处采购货物、工程和服务的采购方式。拟采用单一来源采购方式的，采购人、采购代理机构在报财政部门批准之前，应当在省级以上财政部门指定媒体上公示，并将公示情况一并报财政部门。任何供应商、单位或者个人对采用单一来源采购方式公示有异议的，可以在公示期内将书面意见反馈给采购人、采购代理机构，并同时抄送相关财政部门。单一来源采购成交的，应在省级以上财政部门指定的媒体上公告成交结果。

（2）关于是否存在应招标而未招标情形的核查

根据发行人提供的资料，本所律师对发行人报告期内与政府机关、事业单位签署的合同金额在 50 万元以上的销售合同进行了核查。其中，对于达到当地公开招标数额标准的采购合同，绝大多数已采取公开招标方式进行采购，少数采购合同虽未采取公开招标方式，但采用了《政府采购法》规定的竞争性谈判、单一来源采购方式，并由政府采购单位委托采购代理机构在当地政府公共资源交易平台履行相应的采购程序。

根据发行人的确认并基于上述核查，本所律师认为，报告期内，发行人依法参加政府采购活动，参与招投标的程序合法合规；发行人所获取的的政府采购业务中，不存在应招标而未招标且未采取《政府采购法》允许的其他采购方式的情形。

十四、《审核问询函》第 21 题

发行人报告期内存在劳务派遣，劳务派遣人员主要在公司从事项目运维服务的平台内容维护和大数据服务的人工复核等工作。2017 年和 2018 年，公司全年合计的劳务派遣人员分别为 24 人和 22 人。报告期内，发行人项目外采金额分别为 1,784.86 万元、3,177.84 万元和 5,127.25 万元，主要包括采购产品化软硬件和 IaaS 云服务、对外委托开发和采购外协服务。

请保荐机构、发行人律师核查：（1）发行人的劳务派遣是否符合《劳动法》、《劳动合同法》、《劳务派遣暂行规定》等要求，劳务派遣单位是否具有法定资质，是否与发行人存在关联关系；（2）报告期内发行人采用劳务外包的情况，包括劳务外包金额、人员数量、工作岗位、劳务外包单位的具体情况；（3）劳务派遣和外包内容是否属于发行人关键环节及核心工序，是否采用劳务外包代替劳务派遣，是否合法合规。

请保荐机构、发行人律师发表明确核查意见。

回复意见：

（一）发行人的劳务派遣是否符合《劳动法》、《劳动合同法》、《劳务派遣暂行规定》等要求，劳务派遣单位是否具有法定资质，是否与发行人存在关联关系。

本所律师查阅了报告期内发行人与劳务派遣单位签署的劳务派遣相关协议、派遣人员清单、劳务派遣费用的支付凭证、劳务派遣单位为被派遣人员缴纳社会保险费的凭证、劳务派遣单位的《劳务派遣经营许可证》、发行人员工花名册，对发行人人力资源部门负责人进行访谈了解劳务派遣的有关情况，对劳务派遣单位进行访谈或取得其填写的调查表或书面声明。

1. 关于劳务派遣的主要规定

（1）《中华人民共和国劳动合同法》

第五十七条第二款：经营劳务派遣业务，应当向劳动行政部门依法申请行政许可；经许可的，依法办理相应的公司登记。未经许可，任何单位和个人不得经营劳务派遣业务。

第六十三条：被派遣劳动者享有与用工单位的劳动者同工同酬的权利。用工单位应当按照同工同酬原则，对被派遣劳动者与本单位同类岗位的劳动者实行相同的劳动报酬分配办法。用工单位无同类岗位劳动者的，参照用工单位所在地相同或者相近岗位劳动者的劳动报酬确定。

第六十六条：劳动合同用工是我国的企业基本用工形式。劳务派遣用工是补充形式，只能在临时性、辅助性或者替代性的工作岗位上实施。

第六十七条：用人单位不得设立劳务派遣单位向本单位或者所属单位派遣劳动者。

（2）《劳务派遣暂行规定》

第四条：用工单位应当严格控制劳务派遣用工数量，使用的被派遣劳动者数量不得超过其用工总量的 10%。

前款所称用工总量是指用工单位订立劳动合同人数与使用的被派遣劳动者人数之和。

计算劳务派遣用工比例的用工单位是指依照劳动合同法和劳动合同法实施条例可以与劳动者订立劳动合同的用人单位。

第八条：劳务派遣单位应当对被派遣劳动者履行下列义务：

……（三）按照国家规定和劳务派遣协议约定，依法支付被派遣劳动者的劳动报酬和相关待遇；（四）按照国家规定和劳务派遣协议约定，依法为被派遣劳动者缴纳社会保险费，并办理社会保险相关手续……。

2. 发行人的劳务派遣是否符合规定

（1）劳务派遣单位的经营资质

经核查，发行人报告期内的劳务派遣单位均已取得《劳务派遣经营许可证》，具体如下表所示：

公司名称	证书编号	许可经营事项	有效期	发证单位
广东智通人力资源	441900130056	劳务派遣	2016.9.9-20	东莞市人力资源局

公司名称	证书编号	许可经营事项	有效期	发证单位
外包服务有限公司			19.9.8	
永州市开利人力资源有限公司	湘 M101（续Φ）	劳务派遣业务	2016.10.16-2019.10.15	永州市人力资源和社会保障局
扬州金诚企业管理有限公司	321000201312190015	境内劳务派遣经营	2016.12.8-2019.12.7	扬州市人力资源和社会保障局

（2）被派遣人员的工作内容

经核查，发行人使用的被派遣人员主要从事项目运维服务的平台内容维护和大数据服务的人工复核等辅助性的工作，工作内容较为简单、技术门槛较低，非发行人的核心工作岗位。

（3）被派遣人员的人数占比

经核查，发行人 2017 年和 2018 年存在劳务派遣用工情形，全年合计的劳务派遣人员分别为 24 人和 22 人，月最高人数不超过 20 人，占各月用工总量（用工单位订立劳动合同人数与使用的被派遣人员人数之和）的比例均低于 10%。2019 年 1-6 月，发行人不存在劳务派遣用工的情形。

（4）被派遣人员的工资发放及社保、住房公积金缴纳情况

报告期内，被派遣人员与发行人同岗位的正式员工实行同工同酬。被派遣人员的工资费用由发行人支付给派遣单位，最终由派遣单位统一发放。

被派遣人员与派遣单位签署劳动合同，被派遣人员的社会保险及住房公积金费用由发行人支付给派遣单位，由派遣单位对被派遣人员统一进行缴纳。

3. 劳务派遣单位与发行人是否存在关联关系

经核查，劳务派遣单位与发行人不存在关联关系。

综上所述，本所律师认为：发行人按照《劳动合同法》《劳务派遣暂行规定》的要求对被派遣人员实行同工同酬，且被派遣人员均在非核心岗位工作，符合《劳动合同法》第 63 条、第 66 条的相关规定；派遣单位已取得劳务派遣经营许可，并按照约定为被派遣人员发放薪酬待遇、缴纳社会保险费及住房公积金，符合《劳

劳动合同法》第 57 条第二款及《劳务派遣暂行规定》第 8 条的相关规定；发行人派遣人员比例符合《劳务派遣暂行规定》第 4 条的规定；劳务派遣单位与发行人不存在关联关系。

（二）报告期内发行人采用劳务外包的情况，包括劳务外包金额、人员数量、工作岗位、劳务外包单位的具体情况。

本所律师核查了报告期内发行人的采购明细账，查阅了相关劳务和技术服务合同，在国家企业信用信息公示系统查询了劳务和技术服务外协单位的基本情况，取得相关劳务和技术服务外协单位的说明文件，并对发行人的采购负责人进行了访谈。经核查：

报告期内，发行人聚焦自身的核心技术和主要产品，为实现资源优化整合，提高项目的实施效率，发行人对外采购部分劳务和非核心技术服务。该类外采服务主要包括运维业务、互联网内容服务平台和大数据服务平台的实施服务，具体岗位主要包括运营维护岗、实施交付岗、云交付岗。外采服务的结算方式分为两类：一类为发行人与服务商事先约定特定服务项目的固定总价，并在项目验收完成后进行结算（包干制）；另一类为根据服务商的人员资历、技术能力等级事先协商确定单位人员的服务价格，在项目实施过程中定期按照完成该项任务所投入的工作量进行结算（人月制），项目服务总价确定的依据是人月单价和人月数。

报告期内，发行人对各期前五大劳务和技术服务外协供应商的采购金额、相关人员数量、工作岗位的情况如下：

序号	供应商名称	工作岗位	人员数量（人月）	金额（万元）			
				2019年1-6月	2018年	2017年	2016年
1	浙江新华移动传媒股份有限公司	实施交付	299.49	-	188.00	338.77	-
			包干制	328.21	-	-	-
2	长沙梦希信息科技有限公司	实施交付	包干制	119.62	-	-	-
3	西藏岗亚科技有限公司	实施交付	27.40	82.50	-	-	-

序	供应商名称	工作岗位	人员数	金额（万元）			
4	北京志远思齐信息技术有限责任公司	实施交付	96.39	65.46	161.16	3.76	66.50
5	航天四创科技有限责任公司	运营维护	30.00	58.68	-	-	-
6	神州数码系统集成服务有限公司	实施交付	包干制	17.69	123.82	-	-
7	三亚双华网络信息技术有限公司	实施交付	包干制	49.17	122.28	47.61	-
8	北京国华云网科技股份有限公司	实施交付	包干制	-	93.40	-	-
9	北京凯思轩飞系统工程技术有限公司	运营维护	42.29	-	104.85	11.98	
			包干制	-	9.63	9.63	-
		实施交付	24.40	-	-	58.74	-
			包干制	-	-	14.95	-
10	四川省广慧兴远网络科技有限公司	运营维护	包干制	24.24	22.64	39.51	-
		实施交付	包干制	-	-	35.38	-
11	北京赛格力特科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	45.73	-
		云交付	包干制	1.89	11.32	11.32	-
12	广东众杰和信息科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	51.51	-
13	深圳市锐科信息技术有限公司	运营维护	包干制	-	-	-	61.62
14	北京尚酷天宇数码科技有限公司	运营维护	包干制	-	-	-	20.65
		实施交付	包干制	-	-	-	34.48
15	北京云港讯通科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	-	43.87
16	广州牧微信息科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	23.07	21.83
		运营维护	包干制	2.52	-	-	12.61

上述劳务和技术服务外协单位的基本情况如下：

序号	供应商名称	注册资本 (万元)	成立时间	经营范围
1	浙江新华移动传媒股份有限公司	2,353.00	2012年6月29日	服务：第二类增值电信业务中的信息服务业务（具体内容详见《增值电信业务经营许可证》），经营性互联网文化服务，信息技术开发，经济信息咨询（除商品中介），网站建设，设计、制作、代理、发布国内广告，组织文化交流活动（除演出中介），承办会展，公关策划，通信系统开发，计算机软硬件的技术开发、技术服务、技术咨询、技术转让，网页设计，图文设计，计算机网络工程的设计、安装、维护，楼宇智能化工程的施工，承接影视设备系统工程，影视器材租赁、维修，建筑装饰工程的设计及施工；批发、零售（含网上销售）：计算机软硬件及配件，电子产品
2	长沙梦希信息科技有限公司	100.00	2017年3月10日	网络技术的研发；信息系统集成服务；互联网信息服务；计算机软件销售；计算机技术咨询；计算机网络系统工程服务；安全防护门系统的维护；广告设计；信息技术咨询服务；软件开发；计算机技术开发、技术服务；计算机技术转让；计算机科学技术研究服务；广告制作服务、发布服务、国内代理服务
3	西藏岗亚科技有限公司	5,800.00	2017年7月31日	通信及网络产品、计算机及物联网系统相关软硬件的研发、生产、销售及技术服务；通信器材、仪器仪表、电子产品、电力设备的设计、制造、生产、销售及技术服务；信息系统和互联网系统的咨询、设计、集成、维护、监理；电子与智能化工程、通信工程、弱电工程、电力工程及机电工程的咨询、设计、施工、维护、监理；通信系统设备及传输线路的维护；信息机房的装饰、装修；办公设备及办公用品的销售及服务；广告的代理、设计和发布；商务信息咨询服务（金融、证券、期货、基金投资咨询除外）；市场调研；企业形象策划；企业管理咨询（不含投资管理和投资咨询业务）
4	北京志远思齐信息技术有限责任公司	300.00	2003年2月14日	技术开发、技术推广、技术转让、技术咨询、技术服务；基础软件服务；应用软件开发；计算机维修；计算机系统服务；销售自行开发后的产品、计算机、软件及辅助设备、通讯设备、机械设备、文化用品
5	航天四创科技有限责任公司	9,000.00	1995年1月12日	专业承包；施工总承包；劳务分包；技术咨询、技术服务；计算机系统服务；数据处理（数据处理中的银行卡中心、PUE值在1.5以上的云计算数据中心除外）；销售计算机、软件及辅助设备、电子产

序号	供应商名称	注册资本 (万元)	成立时间	经营范围
				品；软件开发；应用软件开发
6	三亚双华网络信息技术有限公司	100.00	2013年7月23日	电子商务，网站设计与开发，计算机软硬件、开发、销售，计算机网络工程，房屋租赁（仅限房屋中介服务），礼品销售，美容美发，办公用品销售
7	神州数码系统集成服务有限公司	80,000.00	2008年1月31日	计算机系统集成；基础软件服务；应用软件开发；数据处理；技术开发、技术咨询、技术转让、技术服务、技术推广；销售自行开发后的产品、医疗器械I、II类、汽车；批发机械设备、电子产品、计算机、软件及辅助设备、安全技术防范产品、不间断电源（UPS）、柴油发电机组、空调制冷设备、民用配电和控制设备；不间断电源（UPS）、柴油发电机组、空调制冷设备、民用配电和控制设备维修的技术服务；货物进出口、技术进出口
8	北京国华云网科技股份有限公司	1,000.00	2011年4月12日	云计算及物联网技术开发、技术转让、技术服务；软件开发；计算机系统集成；计算机系统服务；销售计算机、软件及辅助设备、通讯设备、机械设备、电子产品、广播电视设备（不含卫星、电视广播地面接收装置）、家用电器
9	北京凯思轩飞系统工程有限公司	100.00	1996年12月13日	技术开发、技术服务、技术咨询、技术转让；销售开发后的产品、电子计算机及外部设备、通讯设备（无线电发射设备除外）、机械电器设备、文化办公设备、建筑材料；电子计算机维修；承接计算机网络系统工程
10	四川省广慧兴远网络科技有限公司	268.00	2016年8月8日	软件设计与开发；网络工程设计安装及维护，网站建设，自动化控制系统开发与集成，安防工程、弱电工程设计与安装；销售：五金交电、办公耗材；安装调试及维修：电子产品、家用电器、通信设备（不含无线电地面接收设备）、网络产品、数码产品、办公设备、计算机软件及辅助设备、防雷设备、音响器材、视频广播器材
11	北京赛格力特科技有限公司	3,000.00	2003年3月21日	技术推广服务；计算机系统服务；软件设计；销售机械设备、通信设备、计算机、软件及辅助设备、电子产品、五金交电（不从事实体店经营）、建筑材料（不从事实体店经营）、仪器仪表、社会公共安全设备及器材、医疗器械I类；工程咨询；销售食品
12	广东众杰	1,000.00	2015	计算机软件开发及系统集成和技术转让；数据库及

序号	供应商名称	注册资本 (万元)	成立时间	经营范围
	和信息科技有限公司		年12月29日	计算机网络服务（不含互联网信息服务）；室内外装饰工程；强电工程；勘测设计工程；电信增值业务；建筑智能化工程，网络系统安装工程，音视频集成工程，计算机信息工程、视频会议系统工程、综合布线工程、多功能实训室、演播厅工程、计算机设备、计算机机房工程、网络通信工程、办公设备、网络系统安全工程、安防监控工程的设计、施工、维修及维护服务；销售及网上销售：办公设备、办公设备耗材、办公用品、文具、文化用品、电子产品、电子元器件、照相器材、健身器材、体育用品、体育器材、教学器材、实验室器材、乐器、水处理设备、化妆品、卫生用品、通讯设备、五金交电、塑胶制品、家具、电器、计算机软硬件及配件、网络设备；货物或技术进出口（国家禁止或涉及行政审批的货物和技术进出口除外）
13	深圳市锐科信息技术有限公司	3,500.00	2001年1月9日	计算机信息系统设计、集成、运行维护；计算机软件、信息系统软件的开发（不含限制项目）、销售；数据中心建设、维护；电子产品、通讯设备、计算机及周边设备、家用电器、电脑软件的购销（不含专营、专控、专卖商品）；信息技术咨询；经营进出口业务
14	北京尚酷天宇数码科技有限公司	100.00	2010年9月16日	技术开发、技术推广、技术转让、技术咨询、技术服务；销售电子产品、计算机、软件及辅助设备、通讯设备
15	北京云港讯通科技有限公司	5,000.00	2011年4月19日	依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动
16	广州牧微信息科技有限公司	100.00	2015年12月9日	软件开发；网络技术的研究、开发；计算机技术开发、技术服务；货物进出口（专营专控商品除外）；技术进出口；信息技术咨询服务；信息系统集成服务；计算机网络系统工程服务

（三）劳务派遣和外包内容是否属于发行人关键环节及核心工序，是否采用劳务外包代替劳务派遣，是否合法合规。

1.劳务派遣和外包内容是否属于发行人关键环节及核心工序

报告期内，被派遣人员从事运维服务、大数据服务平台的实施服务，具体

岗位主要是运营维护岗、云交付岗；发行人对外采购的劳务和技术服务，主要为运维服务、互联网内容服务平台和大数据服务平台的实施服务，具体岗位主要是运营维护岗、实施交付岗、云交付岗。其中：运营维护岗主要负责保障已建成平台系统的稳定运行；云交付岗主要是负责复核平台自动监测指标并编辑监测报告；实施交付岗主要负责产品安装部署、前端设计以及系统的安装联调、测试、上线。根据发行人的说明并经访谈相关供应商，上述劳务派遣及外协服务的工作内容较为基础、技术含量较低、可替代性较强，不属于发行人的关键环节及核心工序。

2.是否采用劳务外包代替劳务派遣，是否合法合规

本所律师查阅了发行人与外协服务公司签署的相关协议、相关服务费用的支付凭证、项目任务单或需求单、项目验收报告或结算单、发行人住所地劳动主管部门出具的证明等文件，对发行人业务负责人及部分外协服务供应商进行了访谈，检索了发行人住所地的劳动主管部门官网等网站，并检索了有关劳务派遣及劳务外包的司法判例，了解劳务派遣与劳务外包的主要区别。

根据《中华人民共和国合同法》《中华人民共和国劳动合同法》《劳务派遣暂行规定》等有关规定，结合相关司法判例，劳务派遣与劳务外包的主要区别如下：

因素	劳务外包	劳务派遣
适用的法律法规依据	《中华人民共和国合同法》	《中华人民共和国劳动合同法》《劳务派遣暂行规定》
合同形式及主要条款	双方签署劳务和技术服务合同，就外协服务内容、定价、结算等事项进行约定	双方签署劳务派遣协议，就派遣人数、派遣期限、薪资待遇及社会保险等费用缴纳事项进行约定
用工风险	由劳务和技术服务外协公司承担用工风险	用工单位给劳动者造成损害的，由劳务派遣单位与用工单位承担连带赔偿责任
人员管理	由劳务和技术服务外协公司管理及考核	由用工单位实际管理
质量担保	对工作成果的质量承担责任	不对被派遣人员的工作成果的质量承担责任
结算方式	按照外协服务单位完成的工作	按照被派遣人员的人数或工时进行结算

	量或工作成果进行结算	
--	------------	--

经核查，为发行人提供劳务和技术外协服务的供应商主要为信息技术或软件类同行业企业，主要从事软件开发或技术服务，不属于劳务派遣公司；外协服务商有权对其派出的项目技术服务人员进行考核和管理；项目验收后，双方以工作量或任务完成结果为依据进行最终结算；外协服务商就其为发行人所提供服务的质​​量对发行人承担合同责任。结合外协服务合同和劳务派遣合同的上述区别标准，发行人与劳务和技术外协服务商所签署的合同不属于劳务派遣合同。发行人采购外协服务，系基于业务需求、工作效率、经营成本和风险等多方面的综合考虑而作出的经营决策，不存在采用劳务外包代替劳务派遣的情形。

经核查，发行人在报告期内不存在受到劳动主管部门行政处罚的记录，发行人报告期内采用劳务派遣及采购外协服务的方式合法、合规。

综上所述，本所律师认为，报告期内，劳务派遣和外协服务内容不属于发行人关键环节及核心工序；发行人不存在采用劳务外包代替劳务派遣的情形，发行人在经营中采用劳务派遣及采购外协服务的方式合法、合规。

十五、《审核问询函》第 22 题

招股说明书披露，报告期内，发行人子公司、分公司因税务违法多次被主管部门处罚。

请发行人：（1）结合相关法律法规的规定、处罚机关出具的证明，说明该等行政处罚是否属于重大违法违规行为；（2）发行人子公司、分公司多次被税务处罚的原因，发行人是否整改到位，相关内部控制制度是否健全且得到有效执行。

请保荐机构、发行人律师进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

（一）结合相关法律法规的规定、处罚机关出具的证明，说明该等行政处罚是否属于重大违法违规行为。

1. 发行人报告期内受到的税务处罚

经核查，招股说明书披露的发行人报告期内受到的税务处罚情况如下：

（1）开普云扬州分公司逾期报税处罚

开普云扬州分公司因未及时办理 2016 年 1 月的纳税申报手续，被江苏省扬州地方税务局第五税务分局处以罚款 200 元。

开普云扬州分公司因未及时办理 2017 年印花税（资金帐簿）申报手续，被国家税务总局扬州市广陵区税务局第一税务分局处以罚款 400 元。

（2）北京开普逾期报税处罚

北京开普因未及时办理 2016 年 1 月至 3 月的企业所得税纳税申报手续，被北京市海淀区国家税务局第五税务所处以罚款 400 元。

北京开普上海分公司因未及时办理 2017 年 1 月至 2018 年 3 月期间的企业所得税纳税申报手续，被上海市浦东新区国家税务局第三十九税务所处以罚款 250 元。

（3）开普云拉萨分公司逾期报税处罚

开普云拉萨分公司因未及时办理 2017 年 10 月至 12 月的企业所得税纳税申报手续，被拉萨市国家税务局柳梧新区税务分局处以罚款 150 元。

开普云拉萨分公司因未及时办理 2018 年 1 月至 3 月的企业所得税纳税申报手续，被拉萨市国家税务局柳梧新区税务分局处以罚款 150 元。

开普云拉萨分公司因未及时办理 2019 年 1 月的员工个人所得税代缴手续，被拉萨市国家税务局柳梧新区税务分局处以每日 10 元、共计 70 元的罚款。

2. 相关法律规定

《中华人民共和国税收征收管理法》第六十二条规定：“纳税人未按照规定的期限办理纳税申报和报送纳税资料的，或者扣缴义务人未按照规定的期限向税务机关报送代扣代缴、代收代缴税款报告表和有关资料的，由税务机关责令限期改正，可以处二千元以下的罚款；情节严重的，可以处二千元以上一万元以下的罚款。”

发行人在报告期内受到数次税务行政处罚均系未按照规定的期限办理纳税申报所致，税务管理部门处以罚款的金额在 150 元至 400 元之间，金额较小。根据《中华人民共和国税收征收管理法》的上述规定，从处罚金额判断，发行人的违法行为不属于“情节严重”的情形，不构成重大违法违规行为。

3. 相关税务主管机关出具证明的情况

上述税务处罚机关出具证明的情况如下：

（1）国家税务总局扬州市广陵区税务局第一税务分局于 2019 年 3 月 12 日出具《纳税证明》，证明开普云扬州分公司“在 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 3 月 11 日期间暂未发现重大税收违法处罚事项”；于 2019 年 7 月 19 日出具《纳税证明》，证明开普云扬州分公司“在 2019 年 1 月 1 日至 2019 年 6 月 30 日期间无税收违法违章信息事项。”

（2）国家税务总局北京市海淀区税务局于 2019 年 3 月 12 日出具《涉税信息查询结果告知书》，确认北京开普在 2016 年 1 月 1 日至 2018 年 12 月 31

日期间存在税务部门罚款 400 元；于 2019 年 7 月 19 日出具《涉税信息查询结果告知书》，确认北京开普在 2019 年 1 月至 6 月期间未受过行政处罚。

（3）拉萨市国家税务局柳梧新区税务分局出具《涉税信息查询结果告知书》，确认开普云拉萨分公司在 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 7 月 24 日期间存在三项逾期申报违法行为，未发现重大税收违法违章事项。

根据《中华人民共和国税收征收管理法》，并结合相关税务处罚机关出具的证明，本所律师认为，发行人在报告期内受到的相关税务行政处罚系因纳税申报逾期造成，罚款金额较小，因此不属于重大违法违规行为。

（二）发行人子公司、分公司多次被税务处罚的原因，发行人是否整改到位，相关内部控制制度是否健全且得到有效执行。

1. 发行人子公司、分公司多次被税务处罚的原因

发行人报告期内受到的处罚主要来自分公司。根据发行人的说明，基于业务拓展的需要以及部分客户要求投标人在项目所在地设立分公司等原因，发行人在多地设立了分公司。但由于分公司人员和业务规模相对较小，发行人未向分公司派驻专门的财务人员负责税务申报工作，兼管税务申报的分公司人员因工作任务较多，在报税工作方面存在一定的疏忽，出现几次未及时报税的情况，导致发生行政处罚。

2. 发行人是否整改到位，相关内部控制制度是否健全且得到有效执行

发行人已及时缴纳上述处罚决定的罚款。为提高分公司的涉税管理水平，发行人集中组织相关人员接受税务培训，强化其及时报税意识，提升其涉税工作能力；并将合规纳税纳入工作考核中，健全常态化管理制度。

为防范税务申报风险，发行人财务部门进一步强化了税务申报流程管理，并通过考核机制将责任落实到位。具体为：（1）税务申报人员需于每月 10 日前在电子税务局完成公司所有税种的纳税申报；（2）申报完成后，税务申报人员需将申报成功的页面截图保存，并由财务经理进行检查；（3）税务申报人员在扣缴税款后，取得银行回单并核对所载金额与申报的金额是否一致，是否扣款成功；确认无误后，由财务经理检查银行回单；（4）财务经理每月 12 日前复核财务人

员的各税种的纳税申报与缴纳情况，确保公司及时、全面、足额完成税务申报及税款缴纳工作。

除拉萨分公司因人员有限、负责报税事务的员工身兼多职，导致未及时办理2019年1月的个人所得税代缴手续外，自2018年下半年起，发行人及各分公司、子公司未再因新的税务违规行为而受到处罚，发行人的税务申报工作已基本整改到位。

根据天健出具的《关于开普云信息科技股份有限公司内部控制的鉴证报告》（天健审[2019]7-415号），发行人已按照《企业内部控制基本规范》及相关规定于2019年6月30日在所有重大方面保持了有效的内部控制。

基于上述核查，本所律师认为，发行人的税务申报工作已基本整改到位，相关内部控制制度已健全并得到有效执行。

十六、《审核问询函》第 23 题

招股说明书披露，发行人 3 处自有房产尚未交付，其权属证书正在办理过程中，公司租赁的 1 处房产未取得房产证书，拟搬迁办公场所，1 处房产正在办理不动产权属证书。

请发行人说明：（1）发行人自有房产及租赁房产权属证书的办理进度、预计完成时间；（2）请说明相关房产的面积及占比、在发行人生产经营中的作用，上述情形是否对发行人生产经营存在重大不利影响。

请保荐机构、发行人律师对上述事项进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

（一）发行人自有房产及租赁房产权属证书的办理进度、预计完成时间。

1. 自有房产

经核查，发行人已购买位于东莞市东莞大道凯汇大厦、凯宏大厦、凯越大厦的三处房产，并已办理预售合同备案和房产预告登记。截至本补充法律意见书出具之日，上述楼房尚未竣工。根据房产购买合同以及房产开发商出具的说明文件，发行人购买的上述房产的交付时间如下表所示：

序号	楼宇名称	约定交房时间	预计取得产权证书时间
1	凯越大厦	2019 年 10 月 30 日	2020 年 9 月前
2	凯汇大厦	2019 年 11 月 30 日	2020 年 9 月前
3	凯宏大厦	2020 年 9 月 30 日	2020 年 12 月前

根据发行人提供的房产购买合同、开发商提供的《土地使用权证》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》《商品房预售许可证》及本所律师对开发商的访谈，本所律师认为，发行人取得上述房产的产权证书不存在法律障碍。

2. 租赁房产

（1） 汇星商业中心 5 号商业办公楼

根据发行人提供的资料，发行人承租的东莞市石龙镇中山东升路 1 号汇星商业中心 5 东 2 单元 1805 室、1806 室的产权人为东莞市石龙镇房地产公司，其已于 2019 年 7 月 4 日取得东莞市自然资源局核发的编号为“粤（2019）东莞不动产权第 0217289 号”和“粤（2019）东莞不动产权第 0217290 号”的《不动产权证书》。

（2） 汇峰中心

经本所律师核查，汇峰中心物业的出租人东莞先佳数码科技有限公司系东莞市莞城物业管理公司的全资子公司，东莞市莞城物业管理公司的唯一股东为东莞市莞城街道办事处。根据东莞先佳数码科技有限公司、东莞市莞城街道办事处、东莞市城区人民政府资产管理办公室出具的《产权证明》，汇峰中心系东莞先佳数码科技有限公司全额投资建设，产权属于东莞先佳数码科技有限公司所有。经本所律师对出租人东莞先佳数码科技有限公司访谈确认，该公司已取得汇峰中心的土地使用权，土地用途为工业用地，需完成土地用途变更后办理房屋产权登记，预计时间较长。

（二）请说明相关房产的面积及占比、在发行人生产经营中的作用，上述情形是否对发行人生产经营存在重大不利影响。

1. 租赁房产

截至本补充法律意见书出具之日，发行人使用的办公场所均系租赁物业，租赁建筑面积合计 4,485.34 平方米。其中，汇峰中心未取得房产权属证书，租赁面积为 1,153.59 平方米，占发行人全部租赁房产面积的 25.72%。

汇峰中心的建设单位东莞先佳数码科技有限公司在访谈中确认，汇峰中心于 2009 年 5 月竣工，至今已逾 10 年，截至目前不存在被政府主管部门要求拆迁的情形。因该处房产存在法律瑕疵，为避免对发行人日常经营造成重大不利影响，发行人已购入位于东莞市东莞大道共计 1,877.76 平方米的房产作为新的办公场所，并将在该等房产投入使用后逐步搬离汇峰中心现有办公场所。

因汇峰中心的租赁物业仅用于办公，如在发行人自有房产投入使用前出现必

须提前搬离汇峰中心的情形，发行人可在当地租赁市场获得替代性的办公场所，所以上述汇峰中心未取得产权证书的情形不会对发行人的正常经营产生重大不利影响。发行人的实际控制人汪敏已出具承诺，如发行人使用该租赁房产受到不利影响，导致需提前搬迁的，实际控制人将承担与搬迁有关的所有费用。

2. 自有房产

发行人购入的位于东莞市东莞大道凯汇大厦、凯宏大厦、凯越大厦的三处房产面积共计 1,877.76 平方米，将作为发行人未来的办公场所。经核查发行人提供的资料，并经访谈前述房产的开发商，发行人取得相关的产权证书不存在法律障碍。

综上所述，本所律师认为，发行人租赁房产及自有房产尚未取得产权证书的情形，不会对发行人的日常经营造成重大不利影响。

十七、《审核问询函》第 24 题

发行人部分资质证书有效期限在 2019 年届满。

请发行人说明：是否具备生产经营必备的所有资质，对于即将到期的资质，请说明续期是否存在实质障碍。

请保荐机构、发行人律师进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

（一）是否具备生产经营必备的所有资质

1. 发行人及其子公司生产经营必备的行政许可

根据发行人的《公司章程》及《营业执照》，发行人的经营范围为：电子商务应用、网络工程、软件及网络系统集成开发；网络技术咨询服务；自营和代理各类商品和技术的进出口，但国家限定公司经营或禁止进出口的商品和技术除外。经核查，发行人的主营业务包括互联网内容服务平台的建设、运维以及大数据服务，未超出公司《公司章程》和《营业执照》载明的经营范围。

根据《公司法》第十二条的规定，公司的经营范围中属于法律、行政法规规定须经批准的项目，应当依法经过批准。本所律师查阅了国务院发布的现行有效的《国务院对确需保留的行政审批项目设定行政许可的决定》，其中未对软件开发企业的经营设立前置审批许可。

根据《中华人民共和国电信条例》《互联网信息服务管理办法》的相关规定，经营者从事经营性互联网信息服务的，应当向省、自治区、直辖市电信管理机构或者国务院信息产业主管部门申请办理互联网信息服务增值电信业务经营许可证（以下简称经营许可证）。发行人子公司北京开普为经营相关互联网信息服务，取得了北京市通信管理局于 2017 年 9 月 18 日核发的《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》（京 ICP 证 161328 号），被核准的业务种类为“第二类增值电信业务中的信息服务业务（仅限互联网信息服务）”，服务项目为“互联网信息服务不含新闻、出版、教育、医疗保健、药品和医疗器械、电子公告服

务”，有效期至2021年11月14日。根据发行人的说明并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，北京开普尚未开展相关互联网信息服务经营活动。

2. 发行人及其子公司取得的其他相关资质或认证文件

根据发行人在《招股说明书》中的披露，并经本所律师核查，发行人目前取得的其他与企业运营相关的企业资质认证或软件产品资质认证的情况如下：

序号	证书名称	发证机构	认证范围/认证等级	申请企业	有效期限
1	CMMI-DEV V1.3 Maturity Level-5 (CMMI V1.3 版本 成熟度 5 级)	CMMI Institute-Certified	Maturity Level-5 (Optimizing)	开普 云	2016.11.11- 2019.11.11
2	质量管理体系认证 证书 GB/T19001-2016/IS O9001: 2015	广东质检中诚 认证有限公司	电子商务应用软件、网 络工程软件的设计、开 发、运维服务；资质等 级许可范围内的计算机 信息系统集成	开普 云	2019.08.01- 2022.07.31
3	质量管理体系认证 证书 GB/T19001-2016/IS O9001: 2015	Guardian Independent Certification Ltd	计算机软件开发和服务	北京 开普	2019.07.09- 2022.07.08
4	信息技术服务管理 体系认证证书 ISO/IEC 20000-1: 2011	华夏认证中心 有限公司	向外部客户交付互联网 应用软件运行维护的服 务管理体系	开普 云	2017.07.27- 2020.07.26
5	信息技术服务管理 体系认证证书 ISO/IEC 20000-1: 2011	华夏认证中心 有限公司	向国内用户交付互联网 应用软件运行维护服务 的服务管理体系	北京 开普	2017.08.11- 2020.08.10
6	信息安全管理体系 认证证书 GB/T 22080-2016/ISO/IEC 27001: 2013	华夏认证中心 有限公司	与基于互联网应用软件 开发相关的信息安全管 理活动	开普 云	2017.07.27- 2020.07.26
7	信息安全管理体系 认证证书 GB/T 22080-2016/ISO/IEC 27001: 2013	华夏认证中心 有限公司	与基于互联网应用软件 开发相关的信息安全管 理活动	北京 开普	2017.08.11- 2020.08.10

序号	证书名称	发证机构	认证范围/认证等级	申请企业	有效期限
8	知识产权管理体系认证证书 GB/T29490-2013	中知（北京）认证有限公司	网站安全内容管理云平台、安全云盘平台、云表单平台、互联网信息采集系统、音视频管理系统、全文检索系统、全程电子化工商登记管理系统及其解决方案的开发、销售的知识产权管理	开普云	2017.10.23-2020.10.22
9	中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证	北京市通信管理局	第二类增值电信业务中的信息服务业务（仅限互联网信息服务）	北京开普	2017.09.18-2021.11.14
10	软件企业证书	广东软件行业协会	评估为软件企业	开普云	2019.08.16-2020.08.15
11	信息技术服务运行维护标准符合性认证	中国电子工业标准化技术协会	成熟度叁级	开普云	2019.08.09-2022.08.08

根据发行人的说明并经本所律师核查，上述认证资质系发行人出于提高企业竞争力、规范公司管理、产品研发、技术服务等经营性需要而申请取得，不属于发行人在开展经营活动过程中所必须取得的行政许可。

综上所述，发行人子公司北京开普因拟开展互联网信息服务需要，已取得了相应的经营许可审批，除此之外，我国现行法律法规并未对发行人所从事的主营业务设定行政许可。因此，本所律师认为，发行人已经具备了生产经营必备的所有资质。

（二）对于即将到期的资质，请说明续期是否存在实质障碍。

1. 即将到期的资质情况

如前所述，发行人及其子公司目前取得的各类资质或认证中，将在 2019 年内到期的有：

序号	证书名称	证书编号	发证机关	认证范围/认证等级	申请企业	有效期限
----	------	------	------	-----------	------	------

序号	证书名称	证书编号	发证机关	认证范围/认证等级	申请企业	有效期限
1	CMMI-DEV V1.3 Maturity Level-5 (CMMI V1.3 版本 成熟度 5 级)	-	CMMI Institute-Certified (CMMI 认证研究所)	Maturity Level-5 (Optimizing)	开普云	2016.11.11-2019.11.11

2. 续期情况

根据发行人提供的资料及说明，并经本所律师核查，发行人对上述资质的续期办理情况如下：

（1） CMMI-DEV V1.3 Maturity Level-5 (CMMI V1.3 版本 成熟度 5 级)

"CMMI (Capability Maturity Model Integration For Development, 软件能力成熟度模型集成) 是一种软件能力成熟度评估标准，主要用于指导软件开发过程的改进和进行软件开发能力的评估。目前发行人已经启动再认证评估工作，预计将于 2019 年 11 月取得新的认证。

经核查，本所律师认为，发行人及其子公司现持有的上述即将到期的证书获得认证续期不存在实质性障碍。

十八、《审核问询函》第 27 题

报告期内，发行人持有北京开普、成都开普两家子公司 100% 股权，并于 2016 年转让了所持有的扬州开联 51% 股权、2017 年转让了所持有的新疆开普 45% 股权。

请发行人说明：（1）母子公司的业务分工安排，是否存在内部交易，如存在，是否具有商业合理性，相关交易的定价机制及公允性，是否存在税务风险；

（2）发行人持有扬州开联 51% 股权但未纳入合并报表范围的原因，2016 年 7 月发行人将 51% 股权转让给袁静云的原因、转让价格、定价依据及公允性，所履行的内部决策程序及合法合规性，转让价款的实际支付情况，2017 年 3 月袁静云又将上述股权转让给蔡华彪，发行人与袁静云、蔡华彪是否存在关联关系，对比两次交易价格说明相关股权转让是否具有商业合理性、是否存在利益输送；

（3）扬州开联在报告期内的经营情况，主要财务数据（总资产、净资产、收入、利润总额、净利润等）及占发行人相应指标的比例，是否构成重大资产处置，是否导致发行人主营业务发生变化；（4）新疆开普于 2016 年 8 月 1 日成立并于 2018 年 2 月 5 日注销的原因，发行人持有其 45% 股权是否构成控制，转让相关股权的原因，所履行的内部决策程序及合法合规性。

请保荐机构、发行人律师、申报会计师对上述事项进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

（一）母子公司的业务分工安排，是否存在内部交易，如存在，是否具有商业合理性，相关交易的定价机制及公允性，是否存在税务风险。

根据发行人的说明，发行人的母子公司业务安排如下：

公司名称	业务分工
开普云	主要提供全国大部分地区互联网内容服务平台业务、运维服务以及少量的大数据服务平台业务
北京开普	主要提供全国大部分地区的大数据服务平台业务，也会提供少量

	的互联网内容服务平台业务和运维服务
成都开普	主要提供西南地区部分互联网内容服务平台、大数据服务及运维服务

发行人各主体根据各自定位开展相关业务并签订相关合同，在实施过程中考虑到项目紧急程度、技术要求以及成本因素会调用其他主体的人员参与实施，由此产生内部交易。

报告期内，发行人的内部交易情况如下：

单位：万元

期间	销售方	采购方	营业收入	营业成本
2016 年度	北京开普	成都开普	27.52	6.34
	成都开普	北京开普	113.21	19.01
2017 年度	北京开普	成都开普	29.72	4.13
	成都开普	开普云	415.45	238.83
2018 年度	成都开普	开普云	343.14	185.76
2019 年 1-6 月	成都开普	开普云	352.06	238.26

2016 年，北京开普中标并签订相关合同后，考虑到成都开普有人力资源暂时闲置，故将项目实施工作交由成都开普完成，毛利主要归属于成都开普，因此成都开普毛利率较高；北京开普向成都开普销售的是产品化软件，因此毛利率较高。2017 年开始，发行人内部交易按照提供服务方的成本加成一定比例确定交易价格。2017 年度北京开普与成都开普间内部交易毛利率偏高主要系该内部交易为大数据服务平台业务，其毛利率与发行人该类业务毛利率基本持平。2017 年至 2019 年 6 月，成都开普与开普云之间内部交易内容为互联网内容服务平台业务，由于各项目定制化需求不同导致其毛利率在 30%-50%之间波动，与发行人互联网内容服务平台业务的毛利率较为接近。

综上所述，发行人内部交易的毛利率较为合理，内部交易不存在显失公允的定价。根据发行人的说明以及开普云、北京开普、成都开普的主管税务机关出具的涉税证明文件，发行人及其子公司在报告期内未受到除逾期报税处罚以外的行政处罚。据此，本所律师认为，报告期内发行人的内部交易不存在税务风险。

（二）发行人持有扬州开联 51% 股权但未纳入合并报表范围的原因，2016 年 7 月发行人将 51% 股权转让给袁静云的原因、转让价格、定价依据及公允性，所履行的内部决策程序及合法合规性，转让价款的实际支付情况，2017 年 3 月袁静云又将上述股权转让给蔡华彪，发行人与袁静云、蔡华彪是否存在关联关系，对比两次交易价格说明相关股权转让是否具有商业合理性、是否存在利益输送。

本所律师查阅了扬州开联的工商登记档案，对发行人实际控制人汪敏、发行人监事袁静云进行了访谈，取得发行人及袁静云出具的书面声明。经核查：

1. 发行人持有扬州开联 51% 股权但未纳入合并报表范围的原因

发行人持有扬州开联 51% 股权但未纳入合并报表范围的原因如下：

（1）发行人虽曾持有扬州开联 51% 的股权，并认缴 5.1 万元出资额，但该出资实际上由另一名股东段金明负责缴纳，发行人并未实际缴纳；

（2）发行人未实际参与扬州开联的业务经营，未向扬州开联委派董事、监事、高级管理人员或其他工作人员，相关职务均由另一名股东段金明及其指定的人担任，发行人对扬州开联无控制力；

（3）扬州开联设立时各股东签署并经扬州工商行政管理局经济开发区分局备案的公司章程约定：发行人拥有 30% 的表决权，段金明拥有 70% 的表决权；股东会会议作出修改公司章程、增加或者减少注册资本的决议，以及公司合并、分立、解散或者变更公司形式的决议，必须经代表三分之二以上表决权的股东通过。上述约定至发行人转让扬州开联股权时一直未发生变更，段金明拥有扬州开联 70% 的表决权，对扬州开联有绝对的控制权；

（4）从扬州开联设立后至发行人转让扬州开联股权日止，发行人未参与扬州开联召开的历次股东会，未行使股东表决权；

（5）自扬州开联成立至发行人转让扬州开联股权日止，未获得扬州开联的分红，也未弥补扬州开联的亏损。

根据企业会计准则对控制的定义，控制是指投资方需要拥有对被投资方的权力，通过参与被投资方的相关活动而享有可变回报，并且有能力运用对被投资方

的权力影响其回报金额，根据审计机构天健的意见，发行人对扬州开联不构成控制，发行人未将扬州开联纳入合并报表范围符合企业会计准则的规定。

2. 2016年7月发行人将51%股权转让给袁静云的原因、转让价格、定价依据及公允性，所履行的内部决策程序及合法合规性，转让价款的实际支付情况

发行人曾持有扬州开联51%的股权，认缴出资额为5.1万元。由于发行人并未实际参与扬州开联的业务经营，持有扬州开联的股权可能带来潜在的法律风险，故发行人决定处置扬州开联股权，并安排发行人员工袁静云负责处理股权转让事宜。

2016年7月11日，开普有限股东会作出决议，同意开普有限将其持有的扬州开联51%的股权以0元的价格转让给袁静云。因开普有限未实际出资，故确定转让价格为0元，不涉及转让对价支付。同日，开普有限与袁静云签订《股权转让协议书》。

开普有限与袁静云签署上述《股权转让协议书》之后，扬州开联及其实际控制人段金明不予配合办理工商变更登记事宜，故袁静云以扬州开联为被告、以段金明为第三人向扬州经济技术开发区人民法院起诉，请求确认袁静云在扬州开联的股东身份，并拟据判决结果申请办理股东变更登记。诉讼过程中，发行人、袁静云、段金明、扬州开联经协商一致，于2017年1月19日签署和解协议，约定段金明同意发行人将其持有的扬州开联股权转让给袁静云、袁静云再转让给段金明或其指定的人，并配合办理工商变更登记手续。

2017年2月24日，扬州开联股东会作出决议，同意发行人将其持有的扬州开联51%的股权以0元的价格转让给袁静云，其他股东放弃优先购买权。同日，发行人与袁静云重新签订《股权转让协议》，约定发行人将其持有的扬州开联51%股权以0元的价格转让给袁静云。2017年3月8日，扬州开联在扬州经济技术开发区市场监督管理局办理了本次股权转让的工商变更登记。

发行人监事会于2019年5月11日作出决议，确认发行人向袁静云转让扬州开联股权的交易具有合理性，价格公允，合法有效，不存在利益输送或损害公司及其他股东合法利益的情形。

综上，本所律师认为，发行人将其持有的扬州开联的股权转让给袁静云系双方的真实意思表示，是为了便于袁静云负责处理扬州开联的股权转让事宜，转让行为合法合规，价格公允，依法履行了相关的内部决策程序。

3. 2017年3月袁静云又将上述股权转让给蔡华彪，发行人与袁静云、蔡华彪是否存在关联关系

本所律师查阅了袁静云、发行人出具的书面声明、发行人的监事会会议资料，取得袁静云填写的关联关系调查表，对袁静云进行了访谈。

经核查，袁静云系根据发行人安排暂时持有扬州开联的股权，根据其于扬州开联当时的实际控制人段金明、扬州开联、开普云达成的和解协议，其应向段金明或其指定的人转让扬州开联股权，故袁静云后续根据段金明的要求向蔡华彪转让全部股权。除袁静云系发行人的职工代表监事外，发行人与蔡华彪、袁静云与蔡华彪之间相互不存在关联关系。

4. 对比两次交易价格说明相关股权转让是否具有商业合理性、是否存在利益输送。

因发行人对扬州开联未实际出资，发行人将其持有的扬州开联 51% 的股权以 0 元的价格转让给袁静云；袁静云取得扬州开联股权后，亦未对扬州开联实际出资，因此，袁静云将其持有的扬州开联的股权以 0 元的价格转让给蔡华彪。上述股权转让安排业经各方确认，转让目的是完成发行人持有的扬州开联股权的处置，具有商业合理性，不存在利益输送。

（三）扬州开联在报告期内的经营情况，主要财务数据（总资产、净资产、收入、利润总额、净利润等）及占发行人相应指标的比例，是否构成重大资产处置，是否导致发行人主营业务发生变化。

根据发行人及实际控制人汪敏出具的说明，发行人与段金明合资设立扬州开联是为当时为了开拓当地业务，但发行人并未实际履行出资义务，也未实际参与扬州开联的业务经营。作为扬州开联股东期间，发行人未曾获得扬州开联的财务报表。发行人转让扬州开联股权后，与扬州开联及其相关人员没有联系和往来。此次发行人虽通过多种渠道联系，亦无法取得扬州开联报告期内的财务报表。

本所律师查询了国家企业信用信息公示系统，并在信用中国（<https://www.creditchina.gov.cn>）、信用江苏（<http://www.jscredit.gov.cn>）、中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn>）、人民法院公告网（<https://rmfygg.court.gov.cn>）、中国执行信息公开网（<http://zxgk.court.gov.cn>）、“中国及多国专利审查信息查询”网（<http://cpquery.sipo.gov.cn>）、中国商标网（wsj.saic.gov.cn）、中国政府采购网（<http://www.ccgp.gov.cn>）、招标网（<http://www.bidchance.com>）、招标与采购网（<http://www.gc-zb.com>）、江苏省公共资源交易平台（<http://jsggzy.jszfw.gov.cn>）、扬州市政府采购网（<http://zfcg.yangzhou.gov.cn>）、国家税务总局扬州市税务局（jiangsu.chinatax.gov.cn）、扬州市人力资源和社会保障局（<http://hrss.yangzhou.gov.cn>）、扬州市社会保险基金管理中心（<http://www.jsyz.si.gov.cn>）、扬州市住房公积金管理中心（<http://gjzx.yangzhou.gov.cn>）等网站进行了检索，并通过百度网站（<https://www.baidu.com>）搜索扬州开联是否存在公开人员招聘信息的情形。经核查，扬州开联 2016 年末、2017 年末和 2018 年末缴纳社保和公积金的人数均为 0，且未通过招投标以及其他政府采购方式获得业务，从前述网络核查情况来看，未发现其有正常经营的迹象。

基于上述核查，本所律师认为，发行人转让扬州开联股权应不构成重大资产处置，不会导致发行人主营业务发生变化。

（四）新疆开普于 2016 年 8 月 1 日成立并于 2018 年 2 月 5 日注销的原因，发行人持有其 45% 股权是否构成控制，转让相关股权的原因，所履行的内部决策程序及合法合规性。

本所律师查阅了新疆开普的工商登记档案，对发行人控股股东、实际控制人汪敏进行了访谈。

1. 新疆开普于 2016 年 8 月 1 日成立并于 2018 年 2 月 5 日注销的原因

发行人与新疆三壹雨辰投资有限公司于 2016 年 8 月合资设立了新疆开普，注册资本为 1,000 万元，设立目的为开拓西北地区互联网政务服务市场。双方合作过程中，因资源未得到有效整合，发行人未能有效开拓当地市场，因此于

2017年7月将所持有的45%股权全部转让给新疆三壹雨辰投资有限公司。新疆三壹雨辰投资有限公司在取得100%股权后仍未能有效开拓市场，因此决定注销新疆开普，并于2018年2月5日办理完毕注销手续。

2. 发行人持有其45%股权是否构成控制

根据新疆开普当时的公司章程，发行人、新疆三壹雨辰投资有限公司分别持有新疆开普45%、55%的股权，除法定特殊事项需经股东所持表决权的三分之二以上通过之外，其他事项由股东所持二分之一以上表决权通过；发行人向新疆开普委派了监事，但执行董事、总经理和财务负责人均由新疆三壹雨辰投资有限公司当时的出资人李冉担任。

综上，根据新疆开普公司章程的约定及人员任命情况，发行人未能控制新疆开普的股东会及日常经营管理，因此，发行人持有新疆开普45%股权不构成控制。

3. 转让相关股权的原因，所履行的内部决策程序及合法合规性

双方合作过程中，因资源未得到有效整合，新疆开普未能有效开拓西北市场。经发行人董事长汪敏决定，同意发行人将其持有的新疆开普45%的股权以0元的价格转让给新疆三壹雨辰投资有限公司。

2017年11月6日，新疆开普召开股东会，决议同意发行人将其持有的新疆开普45%的股权以0元的价格转让给新疆三壹雨辰投资有限公司。同日，双方签署股权转让合同。

根据当时有效的《开普云信息科技股份有限公司对外投资管理制度》的规定，“（二）公司对外投资达到以下标准之一时，需经公司董事会批准后方可实施：

1. 交易涉及的资产总额占公司最近一期经审计总资产的10%以上，但未达到50%的重大交易事项，该交易涉及的资产总额同时存在账面值和评估值的，以较高者作为计算数据；

2. 交易标的（如股权）在最近一个会计年度相关的主营业务收入占公司最近一个会计年度经审计主营业务收入的10%以上；交易标的在最近一个会计年

度相关的主营业务收入占公司最近一个会计年度经审计主营业务收入的 10% 以上且绝对金额超过 500 万元，但未同时达到以下条件的重大交易事项：（1）达到或超过经审计主营业务收入的 50%；（2）绝对金额达到或超过 1,000 万元；

3. 交易标的（如股权）在最近一个会计年度相关的净利润占公司最近一个会计年度经审计净利润的 10% 以上，且绝对金额超过 100 万元，但未同时达到以下条件的重大交易事项：（1）达到或超过经审计净利润的 50%；（2）绝对金额达到或超过 300 万元；

4. 交易成交金额（含承担债务和费用）占公司最近一期经审计净资产的 10% 以上且绝对金额超过 300 万元，但未同时达到以下条件的重大交易事项：（1）达到或超过经审计净资产 50%；（2）绝对金额达到或超过 1,000 万元；

5. 交易产生的利润占公司最近一个会计年度经审计净利润的 10% 以上，且绝对金额超过 100 万元，但未同时达到以下条件的重大交易事项：（1）达到或超过经审计净利润 50%；（2）绝对金额达到或超过 300 万元。

（三）低于前款公司董事会决策标准的对外投资事项，由公司董事长决定。”

因发行人转让新疆开普股权的对价为 0 元，不属于由发行人董事会或股东大会决策的股权处置事项，发行人董事长有权决定。因此，发行人转让新疆开普股权已履行内部决策程序，合法有效。

十九、《审核问询函》第 32 题

报告期各期，发行人的期间费用分别为 5,499.47 万元、5,819.00 万元和 7,237.47 万元，占营业收入的比重分别为 51.99%、37.14%和 31.74%，呈逐年下降趋势。

请发行人律师对发行人是否存在直接或变相商业贿赂情况进行核查并发表明确意见。

回复意见：

1. 核查程序

本所律师履行了如下核查程序：

（1） 核查发行人的相关内部控制制度，了解发行人在经营过程中现金和票据管理的基本工作流程和审批权限控制情况；

（2） 对发行人销售负责人和财务总监进行访谈，了解发行人的销售管理以及销售费用相关的内部控制流程设计及运行情况；

（3） 查验发行人报告期内的销售明细帐簿，抽查发行人及其子公司报告期内的业务招待费、培训费及咨询费的合同及原始凭证，检查是否符合发行人销售管理模式；

（4） 取得发行人及子公司、发行人的董事、监事、高级管理人员和主要销售人员出具的不存在商业贿赂行为的确认函；

（5） 通过对发行人报告期内的主要客户进行走访或访谈，确认发行人在销售活动中不存在商业贿赂行为；

（6） 查阅了发行人及其子公司住所地的市场监督管理局（工商行政管理局）出具的报告期内不存在重大违法违规的证明；

（7） 走访发行人及北京开普住所地的管辖法院，查询是否存在与商业贿赂有关的案件；

（8）在信用中国网（<http://www.creditchina.gov.cn>）、国家企业信用信息公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn/index.html>）、发行人及其子公司、分公司住所地和主要业务所在地的市场监督管理部门网站，查询发行人及其子公司、分公司在报告期内是否存在行政处罚记录，在中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>）查询发行人及其子公司、分公司、发行人董事、监事、高级管理人员是否存在诉讼案件。

2. 核查结论

基于上述核查并经发行人确认，本所律师认为，发行人报告期内不存在直接或变相商业贿赂的情形。

二十、《审核问询函》第 41 题

请发行人说明重大销售合同的确定标准，并请按照合同金额的范围，说明报告期内销售合同的客户名称、销售内容、合同价款、签署日期、执行情况、是否存在纠纷或潜在纠纷。

请保荐机构、发行人律师进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

发行人重大销售合同的确定标准是报告期内合同金额 500 万元以上，对经营活动、财务状况或未来发展等具有重要影响的销售合同。其金额标准主要根据发行人报告期内的各金额区间的合同数量确定。

报告期内，发行人重大销售合同的情况如下：

序号	客户名称	销售内容	合同金额(元)	签署日期	执行情况
1	广东省工商行政管理局信息中心	广东省工商行政管理局全程电子化登记管理系统建设项目	5,010,000.00	2016.11.16	履行完毕
2	新华新媒文化传播有限公司	新华社党政客户端全国服务平台项目技术开发专项 V3.0-“新华社”客户端集群升级与扩展及服务体系建设子项	13,970,000.00	2017.01.16	履行完毕
3	东莞市长安镇政务服务中心	东莞市长安镇综合服务中心信息系统建设服务采购项目	7,546,000.00	2017.03.07	履行完毕
4	东莞市政务服务办公室	东莞市一体化政务服务平台	34,200,000.00	2018.04.08	正在履行
5	海南省党政信息中心	海南省政府网站集约化平台建设项目 B 包	10,955,000.00 注	2018.08.20	正在履行
6	新华新媒文化传播有限公司	新华社媒体资源聚合共享平台-政务数据与服务集成平台及内容安全管控子项	7,214,000.00	2018.11.05	正在履行

序号	客户名称	销售内容	合同金额(元)	签署日期	执行情况
7	西安市人民政府办公厅	西安市政府智能型集约化门户网站平台建设项目	11,000,000.00	2018.12.07	正在履行
8	林芝市人民政府办公室	林芝市政府网站集约化建设项目	6,495,000.00	2018.12.01	正在履行
9	广安市人民政府办公室	广安市政府门户网站及网站集约化平台建设维护云服务项目	6,500,000.00	2017.02.10	正在履行
10	昌都市投资有限公司	西藏自治区昌都市政府门户网站集约化项目	5,795,000.00	2019.01.10	正在履行
11	最高人民检察院	12309 中国检查网项目	7,685,000.00	2019.02.26	正在履行
12	新华媒体文化传播有限公司	新华社媒体资源聚合共享平台——“现场云”（现场新闻服务平台）建设子项	20,732,000.00	2019.03.01	正在履行

注：2019年5月30日，海南省党政信息中心与发行人签署《海南省政府网站集约化平台建设B包补充协议》，确认合同金额由1,160.00万元变更为1,095.50万元。

本所律师对发行人的销售负责人进行访谈，了解公司的销售合同执行情况，查阅了报告期内发行人的重大销售合同及验收报告，并对相关客户进行了走访或取得其关于合同履行情况的确认函；本所律师在中国裁判文书网进行了检索，未发现发行人存在与上述销售合同相关的诉讼案件；本所律师在发行人、北京开普住所地的人民法院进行了案件查询，发行人及北京开普不存在尚未了结的诉讼案件。

根据发行人的声明并经上述核查，本所律师认为，截至本补充法律意见书出具之日，发行人不存在与上述重大销售合同有关的纠纷或潜在纠纷。

二十一、《审核问询函》第 42 题

招股说明书多处披露，在大数据服务平台的政府网站内容监测方面，公司为 60%以上的省级政府、40%以上的国务院组成部门和直属机构、40%以上的地级政府提供服务，市场占有率排名第一，并引用了前瞻产业研究院、中国信息通信研究院、中国电子信息产业发展研究院、赛迪网等的研究数据。

请发行人：（1）在招股说明书中删除上述重复的表述；（2）说明上述机构是否具有权威性，所引用数据是否权威、及时、客观，如否，请予以修改；（3）第 135 页赛迪网市场规模及预测图中 2018 年数据为预测数，而发行人表述为“企业内容管理软件市场规模 2018 年达到 78 亿元”，存在不一致，请予以修改。

请保荐机构和发行人律师核查招股说明书引用数据的真实性，说明数据引用的来源和第三方基本情况，说明数据是否公开、是否专门为本次发行上市准备、以及发行人是否为此支付费用或提供帮助、是否为定制的或付费的报告、一般性网络文章或非公开资料、是否是保荐机构所在证券公司的研究部门出具的报告。

回复意见：

（一）核查招股说明书引用数据的真实性，说明数据引用的来源和第三方基本情况，说明数据是否公开、是否专门为本次发行上市准备、以及发行人是否为此支付费用或提供帮助、是否为定制的或付费的报告、一般性网络文章或非公开资料、是否是保荐机构所在证券公司的研究部门出具的报告。

1. 招股说明书引用数据的真实性

本所律师核查了招股说明书引用的前瞻产业研究院、中国信息通信研究院、中国电子信息产业发展研究院、赛迪网数据的原始报告和该等机构官方网站的相关内容，该等数据来源真实。

2. 数据引用的来源和第三方基本情况

本所律师通过检索互联网公开资料，核查了数据引用来源的第三方基本情况，其中前瞻产业研究院为深圳前瞻资讯股份有限公司旗下的市场研究机构，中国信息通信研究院和中国电子信息产业发展研究院是工信部直属的科研事业单位，赛迪网是中国电子信息产业发展研究院（赛迪集团）旗下机构。

3. 数据是否公开、是否专门为本次发行上市准备、以及发行人是否为此支付费用或提供帮助、是否为定制的或付费的报告、一般性网络文章或非公开资料、是否是保荐机构所在证券公司的研究部门出具的报告

经核查：

（1）前瞻产业研究院每年发布关于电子政务市场的研究报告及其他研究报告，发行人付费 2 万元购买相关报告全文，该等数据是公开可获得的、非专门为本次发行上市准备、非定制的报告、非一般性网络文章、非保荐机构所在证券公司的研究部门出具的报告。

（2）中国信息通信研究院、中国电子信息产业发展研究院、赛迪网等研究报告为发行人通过其官网或搜索引擎搜集到的行业研究报告，发行人并未为此支付费用或提供帮助，报告的相关数据是公开的、非专门为本次发行上市准备，数据来源非定制的或付费的报告、非一般性网络文章或非公开资料、非保荐机构所在证券公司的研究部门出具的报告。

第二节 报告期发行人情况变化

一、本次发行上市的批准和授权

经本所律师核查，补充事项期间内，发行人本次发行上市的批准和授权没有发生变化。

本所律师认为，发行人已就本次发行上市获得了其内部权力机构的批准，但仍需通过上交所的发行上市审核并经中国证监会履行发行注册程序。

二、发行人本次发行上市的主体资格

经本所律师核查，补充事项期间内，发行人为依法有效存续的股份有限公司，不存在根据法律、法规、规范性文件及发行人现行《公司章程》需要终止的情形；发行人仍然具备本次公开发行上市的主体资格。

三、本次发行上市的实质条件

（一）经本所律师核查，发行人本次发行上市符合《公司法》规定的发行上市条件。

1. 根据发行人 2019 年第二次临时股东大会决议，发行人本次发行股票的种类为人民币普通股，每股股票面值为 1.00 元，每一股份具有同等权利，每股的发行条件和价格相同，任何单位或者个人所认购的股份，每股支付相同价款，符合《公司法》第一百二十六条和第一百二十七条的规定。

2. 根据发行人 2019 年第二次临时股东大会决议，发行人本次发行上市已获股东大会审议通过，股东大会已对本次发行的新股种类及数额等事项作出决议，符合《公司法》第一百三十三条的规定。

（二）经本所律师核查，发行人本次发行上市符合《证券法》规定的发行上市条件。

1. 经本所律师核查，发行人已经依法建立并健全了股东大会、董事会、监事会、独立董事、董事会秘书制度，聘任了高级管理人员，设立了相关职能部门，相关机构和人员能够依法履行职责，发行人具备健全且运行良好的组织机构，符合《证券法》第十三条第一款第（一）项之规定。

2. 根据天健于 2019 年 8 月 9 日出具的天健审〔2019〕7-416 号《开普云信息科技股份有限公司 2016 年度、2017 年度、2018 年度、2019 年 1-6 月合并审计报告》（以下简称“《审计报告》”）及《招股说明书》，发行人最近三年及一期内连续盈利，具有持续盈利能力，且财务状况良好，符合《证券法》第十三条第一款第（二）项之规定。

3. 根据《审计报告》以及发行人的确认，发行人最近三年的财务会计文件无虚假记载；根据有关主管部门出具的证明、发行人的说明并经本所律师核查，发行人最近三年内无重大违法行为。发行人符合《证券法》第十三条第一款第（三）项以及《证券法》第五十条第一款第（四）项之规定。

4. 根据发行人现行有效的公司章程以及发行人的公司登记档案资料，发行人本次发行前的股本总额为 5,035.008 万元，根据发行人 2019 年第二次临时股东大会决议，发行人本次发行上市后的股本总额不低于 6,713.344 万元。因此，发行人本次发行上市后的股本总额不少于 3,000 万元，符合《证券法》第五十条第一款第（二）项之规定。

5. 根据发行人 2019 年第二次临时股东大会决议，发行人本次拟公开发行不低于 1,678.336 万股股票，占本次发行上市后发行人股份总数的 25% 以上，符合《证券法》第五十条第一款第（三）项之规定。

6. 经本所律师核查，国金证券具有证券保荐业务资格，发行人已与国金证券签订保荐协议，符合《证券法》第十一条第一款和第四十九条第一款之规定。

（三）经本所律师核查，发行人本次发行上市符合《管理办法》规定的发行上市条件。

1. 发行人系 2016 年由开普有限按经审计的原账面净资产值折股整体变更

的股份有限公司，其持续经营时间已逾三年，系依法设立且持续经营三年以上的股份有限公司。发行人设立了股东大会、董事会、监事会，以及人力行政部、研发部等内部组织机构，运行良好，相关机构和人员能够依法履行职责。因此，符合《管理办法》第十条之规定。

2. 根据发行人的声明，以及本所律师对发行人财务负责人的访谈，发行人会计基础工作规范，最近三年内财务报表的编制和披露符合企业会计准则和相关信息披露规则的规定，在所有重大方面公允地反映了发行人的财务状况、经营成果和现金流量。本次发行上市的审计机构天健为发行人出具了无保留意见的《审计报告》。

根据天健于2019年8月9日出具的天健审〔2019〕7-415号《关于开普云信息科技股份有限公司内部控制的鉴证报告》，“发行人按照《企业内部控制基本规范》及相关规定于2019年6月30日在所有重大方面保持了有效的内部控制”。

因此，发行人符合《管理办法》第十一条之规定。

3. 根据发行人的声明并经本所律师核查，发行人资产完整，业务、人员、财务、机构独立，与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，以及严重影响独立性或者显失公平的关联交易。

经本所律师核查，发行人主营业务、控制权、管理团队和核心技术人员稳定，最近2年内主营业务和董事、高级管理人员及核心技术人员均没有发生重大不利变化。

经本所律师核查，控股股东和受控股股东、实际控制人支配的股东所持发行人的股份权属清晰，最近2年实际控制人没有发生变更，不存在导致控制权可能变更的重大权属纠纷。

经本所律师核查，发行人不存在主要资产、核心技术、商标等的重大权属纠纷，重大偿债风险，重大担保、诉讼、仲裁等或有事项，经营环境已经或者将要发生的重大变化等对持续经营有重大不利影响的事项。

综上，本所律师认为，发行人业务完整，具有直接面向市场独立持续经营的

能力，符合《管理办法》第十二条之规定。

4. 发行人致力于研发数字内容管理和大数据相关的核心技术，为全国各级党政机关、大中型企业、媒体单位提供互联网内容服务平台的建设、运维以及大数据服务。根据发行人的声明、相关政府部门出具的证明，并经本所律师核查，发行人经营的业务符合法律、行政法规的规定，符合国家产业政策。

根据发行人及其实际控制人的声明、相关主管部门出具的证明，并经本所律师核查，最近三年内，发行人及其实际控制人不存在贪污、贿赂、侵占财产、挪用财产或者破坏社会主义市场经济秩序的刑事犯罪，不存在欺诈发行、重大信息披露违法或者其他涉及国家安全、公共安全、生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为。

根据发行人董事、监事和高级管理人员的声明、相关政府部门出具的证明，并经本所律师核查，发行人董事、监事和高级管理人员不存在最近三年内受到中国证监会行政处罚，或者因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或者涉嫌违法违规被中国证监会立案调查，尚未有明确结论意见等情形。

因此，本所律师认为，发行人符合《管理办法》第十三条之规定。

（四）经本所律师核查，发行人本次发行上市符合《上市规则》规定的上市条件。

1. 如本章第（三）节所述，发行人本次发行符合中国证监会规定的发行条件，符合《上市规则》第 2.1.1 条第一款第（一）项之规定。

2. 本次发行前，发行人的股本总额为 5,035.008 万元；根据发行人本次发行方案，发行人本次发行上市后的股本总额不低于 6,713.344 万元。因此，发行人本次发行后的股本总额不低于 3 千万元，符合《上市规则》第 2.1.1 条第一款第（二）、（三）项之规定。

3. 发行人本次发行上市选择的是《上市规则》第 2.1.2 条规定的第一项标准，即“预计市值不低于人民币 10 亿元，最近两年净利润均为正且累计净利润不低于人民币 5,000 万元，或者预计市值不低于人民币 10 亿元，最近一年净利润为正

且营业收入不低于人民币 1 亿元。”

根据国金证券出具的《关于开普云信息科技股份有限公司预计市值的分析报告》以及天健出具的《审计报告》，发行人预计市值不低于 10 亿元，2019 年 1-6 月实现营业收入 6,735.16 万元，2018 年实现营业收入 22,803.43 万元，2017 年、2018 年和 2019 年 1-6 月实现扣除非经营性损益后归属于母公司的净利润分别为 3,453.94 万元、5,604.30 万元、634.81 万元。发行人符合《上市规则》第 2.1.1 条第一款第（四）项及第 2.1.2 条之规定。

本所律师认为，发行人符合《上市规则》第 2.1.1 条、第 2.1.2 条规定的上市条件。

综上，本所律师认为，发行人具备《公司法》《证券法》《管理办法》《上市规则》等法律、行政法规和规范性文件规定的首次公开发行股票并在科创板上市的实质条件，但尚需通过上交所的发行上市审核并报中国证监会履行发行注册程序。

四、发行人的设立

本所律师已在《律师工作报告》《法律意见书》中对发行人的设立事宜进行了完整披露，不涉及补充披露事项。

五、发行人的独立性

经本所律师核查，补充事项期间内发行人在业务、资产、人员、机构和财务等方面未发生影响其独立性的情形。

六、发起人和股东（实际控制人）

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人的股东

及实际控制人未发生变更。

七、发行人股本及演变

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人的股本及其结构没有发生变化。

经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人所持股份不存在质押的情形；持有发行人 5% 以上股份的股东所持股份不存在质押、纠纷或者潜在纠纷情形。

八、发行人的业务

（一）发行人的经营范围和经营方式

经本所律师核查，补充事项期间内，发行人的经营范围和经营方式未发生变更。

（二）发行人的业务资质

经本所律师核查，补充事项期间内，发行人的经营范围未发生变更。

经本所律师核查，发行人已经取得了从事经营范围内业务所必需的许可、批准和登记，有权在其经批准的经营范围开展相关业务和经营活动。

（三）发行人的分支机构

经本所律师核查，补充事项期间内，发行人新设立 1 家分支机构，具体情况如下：

1. 开普云信息科技股份有限公司海南分公司

发行人海南分公司成立于 2019 年 8 月 21 日，现持有海南省市场监督管理局核发的《营业执照》，统一社会信用代码为 91460100MA5TC8149X，注册地址

为海南省海口市美兰区国兴大道5号海南大厦裙楼海南数据谷海创空间3层办公区，负责人为肖国泉，营业期限为长期，经营范围为“电子商务应用、网络工程、软件及网络系统集成开发；网络技术咨询服务；自营和代理各类商品和技术的进出口，但国家限定公司经营或者禁止进出口的商品和技术除外。（一般经营项目自主经营，许可经营项目凭相关许可证或者批准文件经营）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动。）”。

（四）经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人未在中国大陆以外开展经营。

（五）经本所律师核查，发行人最近两年内主营业务没有发生重大变化。

（六）经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人不存在影响持续经营的法律障碍。

九、关联交易及同业竞争

（一）发行人的关联方

补充事项期间内，发行人关联方的变化情况如下：

序号	名称	与发行人的关联关系
1	北京奥思汇智科技有限公司	公司董事、副总经理李绍书配偶杨华持股25%，并担任其经理。该公司现已注销。
2	掌起（成都）智能科技有限公司	公司独立董事李志浩原持有该公司96.50%的股权，现已转让给李志浩控制的掌起未来智能科技有限公司。
3	掌起未来智能科技有限公司	新增关联方。公司独立董事李志浩间接控制该企业，并担任其董事长兼总经理。

（二）发行人与关联方的交易

根据《审计报告》，并经本所律师核查，发行人在2019年上半年未发生重大关联交易。

（三）经本所律师核查，补充事项期间内，发行人《公司章程》以及《股东大会会议事规则》《董事会议事规则》《关联交易管理制度》等制度未发生变化，发行人已建立了关联交易的公允决策程序。

（四）经本所律师核查，补充事项期间内，发行人与控股股东（实际控制人）及其控制的其他企业不存在同业竞争；发行人控股股东、实际控制人已向发行人出具《关于避免同业竞争的承诺函》，发行人的控股股东、实际控制人已采取有效措施避免与发行人产生同业竞争。

（五）经本所律师核查，发行人已在《招股说明书》中对关联交易和解决同业竞争的承诺或措施进行了充分披露，并无重大遗漏或重大隐瞒。

十、发行人的主要财产

（一）房产

根据发行人说明并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人未拥有房屋所有权。

（二）土地使用权

根据发行人的说明并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人无土地使用权。

（三）商标、专利、软件著作权、域名等无形资产

2. 商标

根据发行人说明并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人新增 2 项注册商标，具体情况如下表所示：

序号	权利人	注册商标	注册证编号	类别	注册有效期限	取得方式
1	开普云	开普云	31296427	35、 42	2019.5.28 至 2029.5.27	原始取得

序号	权利人	注册商标	注册证编号	类别	注册有效期限	取得方式
2	开普云	KPYUN	31296426	35、 42	2019.6.21 至 2029.6.20	原始取得

3. 专利

根据发行人说明并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人及其子公司新增 9 项专利权，具体情况如下表所示：

序号	权利人	专利名称	类型	专利号	申请日	取得方式
1	北京开普、开普云	一种基于网页节点间互信息的网页文章信息自动抽取方法及系统	发明	ZL 201810795448.5	2018.0 7.20	原始取得
2	北京开普、开普云	一种基于深度学习的网页类型智能识别方法及系统	发明	ZL 201810815713.1	2018.0 7.20	原始取得
3	北京开普、开普云	一种对互联网信息进行涉密涉敏信息监测方法及系统	发明	ZL 201810815712.7	2018.0 7.20	原始取得
4	北京开普、开普云	一种基于 DOM 网页剪枝的相似网页查找方法及系统	发明	ZL 201810801006.7	2018.0 7.20	原始取得
5	北京开普、开普云	一种基于多源信息聚合的公共服务系统及其构建方法	发明	ZL 201810795450.2	2018.0 7.20	原始取得
6	北京开普、开普云	一种自动识别签名章或手写签名的方法及装置	发明	ZL 201810795447.0	2018.0 7.20	原始取得
7	北京开普、开普云	一种网站站点地图自动重构的方法及系统	发明	ZL 201810795449.X	2018.0 7.20	原始取得
8	北京开普、开普云	一种基于集约化治理平台的单点登录集成方法及系统	发明	ZL 201811247457.7	2018.1 0.25	原始取得

序号	权利人	专利名称	类型	专利号	申请日	取得方式
9	北京开普、开普云	一种基于规则引擎的智能推送方法及系统	发明	ZL 201811247462.8	2018.1 0.25	原始取得

4. 计算机软件著作权

根据发行人说明并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人及其子公司新增 52 项计算机软件著作权，具体情况如下表所示：

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
1	开普云集约化治理平台 V4.0	2019SR0803572	开普云；北京开普	2019.08.01	原始取得
2	开普云新媒体内容发布审核系统 V1.0	2019SR0774177	开普云；北京开普	2019.07.25	原始取得
3	开普云智能字幕管理系统 V1.0	2019SR0752203	开普云；北京开普	2019.07.19	原始取得
4	开普云全媒体采集系统 V1.0	2019SR0752216	开普云；北京开普	2019.07.19	原始取得
5	开普云新闻智能编辑系统 V1.0	2019SR0743689	开普云；北京开普	2019.07.18	原始取得
6	开普云县级融媒体中心管理平台软件 V1.0	2019SR0743700	开普云；北京开普	2019.07.18	原始取得
7	开普云媒体数据汇聚系统 V1.0	2019SR0744676	开普云；北京开普	2019.07.18	原始取得
8	开普云融媒体运营监测系统 V1.0	2019SR0744698	开普云；北京开普	2019.07.18	原始取得
9	开普云全媒体监控系统 V1.0	2019SR0728629	开普云；北京开普	2019.07.15	原始取得
10	开普云融媒体指挥决策平台软件 V1.0	2019SR0728637	开普云；北京开普	2019.07.15	原始取得
11	开普云全媒体导播系统 V1.0	2019SR0728650	开普云；北京开普	2019.07.15	原始取得

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
12	开普云现场新闻直播平台软件 V1.0	2019SR0722111	开普云；北京开普	2019.07.12	原始取得
13	开普云融媒体中心生产中心管理平台软件 V1.0	2019SR0722115	开普云；北京开普	2019.07.12	原始取得
14	开普云开放性现场新闻系统 V1.0	2019SR0717107	开普云；北京开普	2019.07.11	原始取得
15	开普云融媒体监控大屏系统 V1.0	2019SR0717113	开普云；北京开普	2019.07.11	原始取得
16	开普云融媒体云直播系统 V1.0	2019SR0717118	开普云；北京开普	2019.07.11	原始取得
17	开普云现场采集移动端系统 V1.0	2019SR0717124	开普云；北京开普	2019.07.11	原始取得
18	开普云视频编辑系统 V1.0	2019SR0717129	开普云；北京开普	2019.07.11	原始取得
19	开普云内容分发管理系统 V1.0	2019SR0652068	开普云；北京开普	2019.06.25	原始取得
20	开普云融媒体中心管理中心平台软件 V1.0	2019SR0652080	开普云；北京开普	2019.06.25	原始取得
21	开普云融媒体一键发布管理系统 V1.0	2019SR0652108	开普云；北京开普	2019.06.25	原始取得
22	开普云融媒体资源中心平台软件 V1.0	2019SR0652664	开普云；北京开普	2019.06.25	原始取得
23	开普云信息资源检索系统 V2.5	2019SR0639191	开普云；北京开普	2019.06.20	原始取得
24	开普云网站传播力影响力分析系统 V1.0	2019SR0628394	开普云；北京开普	2019.06.18	原始取得
25	开普云意见征集系统 V1.0	2019SR0610112	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
26	开普云在线咨询投诉系统 V1.0	2019SR0610122	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
27	开普云网上评价系统 V1.0	2019SR0610130	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
28	开普云互联网数据服务软件 V1.0	2019SR0610554	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
29	开普云数据挖掘软件 V1.0	2019SR0610559	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
30	开普云智能问答云平台软件 V1.0	2019SR0610566	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
31	开普云新媒体管理云平台软件 V1.0	2019SR0610569	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
32	开普云 APP 管理云平台软件 V1.0	2019SR0610573	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
33	开普云信息资源管理系统 V2.5	2019SR0610578	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
34	开普云大数据可视化工具软件 V1.0	2019SR0610588	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
35	开普云文本挖掘软件 V1.0	2019SR0610662	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
36	开普云网上调查系统 V1.0	2019SR0610670	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
37	开普云在线访谈系统 V1.0	2019SR0610677	开普云；北京开普	2019.06.13	原始取得
38	开普云信息资源智能分析系统 V2.5	2019SR0601584	开普云；北京开普	2019.06.12	原始取得
39	开普云信息资源汇聚系统 V2.5	2019SR0601600	开普云；北京开普	2019.06.12	原始取得
40	开普云领导决策支持系统 V1.0	2019SR0601693	开普云；北京开普	2019.06.12	原始取得
41	开普云信息资源主题库系统 V2.5	2019SR0601711	开普云；北京开普	2019.06.12	原始取得
42	开普云信息资源库开放接口系统 V2.5	2019SR0602475	开普云；北京开普	2019.06.12	原始取得
43	开普云信息资源存储系统 V2.5	2019SR0602485	开普云；北京开普	2019.06.12	原始取得

序号	软件名称	登记号	著作权人	发证日期	取得方式
44	开普云网站监督考核系统 V1.0	2019SR0590847	开普云；北京开普	2019.06.10	原始取得
45	开普云信息资源库共享交换系统 V2.5	2019SR0584911	开普云；北京开普	2019.06.06	原始取得
46	开普云网站群运营分析系统 V1.0	2019SR0584989	开普云；北京开普	2019.06.06	原始取得
47	开普云绩效管理云评测系统 V3.0	2019SR0831055	开普云；北京开普	2019.08.09	原始取得
48	开普云信息资源目录管理系统 V2.5	2019SR0831605	开普云；北京开普	2019.08.09	原始取得
49	开普云智能推荐管理系统 V1.0	2019SR0831614	开普云；北京开普	2019.08.09	原始取得
50	开普云集约化资源库云服务平台 V4.0	2019SR0852584	开普云；北京开普	2019.08.16	原始取得
51	开普云移动端点播视频加工系统 V1.0	2019SR0852600	开普云；北京开普	2019.08.16	原始取得
52	开普云集约化站群云服务管理软件 V4.0	2019SR0852623	开普云；北京开普	2019.08.16	原始取得

5. 域名

根据发行人说明经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其子公司注册并持有的主要域名续期情况如下：

序号	域名名称	权利人	注册日期	有效期	证书名称
1	kpyun.cn	开普云	2014.07.28	2022.07.28	中国国家顶级域名证书
2	egov-service.cn	北京开普	2016.08.26	2020.08.26	中国国家顶级域名证书
3	egov-service.com.cn	北京开普	2016.08.26	2020.08.26	中国国家顶级域名证书
4	egov-service.net	北京开普	2016.08.26	2020.08.26	国际顶级域名证书

5	zwfwdt.cn	北京开普	2016.08.26	2020.08.26	中国国家顶级域名证书
6	zwfwdt.com.cn	北京开普	2016.08.26	2020.08.26	中国国家顶级域名证书
7	zwfwdt.com	北京开普	2016.08.26	2020.08.26	国际顶级域名证书
8	zwfwdt.net	北京开普	2016.08.26	2020.08.26	国际顶级域名证书
9	egov-service.com	北京开普	2016.08.26	2020.08.26	国际顶级域名证书

（四）主要生产经营设备

发行人主营业务为互联网内容服务平台的建设、运维以及大数据服务，使用的主要生产经营设备包括办公电脑、运输工具及其他设备。截至基准日，发行人固定资产净值合计 1,327,931.12 元。

本所律师抽样核查了发行人提供的截至基准日净值 50 万元以上的部分运输工具、设备等财产的相关资料。根据发行人的说明和本所律师抽样核查的结果，发行人已取得该等财产的所有权。

（五）根据发行人声明并经本所律师核查，发行人上述财产不存在产权纠纷或潜在纠纷。

（六）主要财产的取得方式及产权状况

根据发行人的声明并经本所律师核查，发行人以合法方式取得上述主要财产的所有权或使用权，需取得权属证书的，发行人均已取得相应的权属证书。

（七）主要财产的所有权或使用权的受限制情况

根据《审计报告》和发行人的声明，并经本所律师核查，发行人上述主要财产所有权或使用权的行使不存在限制，亦不存在担保或其他权利受限制的情况。

（八）房屋土地租赁情况

1. 根据发行人提供的资料并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人新增 1 项房屋租赁，具体情况如下：

序号	承租人	出租人	地址	房屋用途	面积 (m ²)	租赁期限
1	开普云	海南数据谷投资发展有限公司	海南省海口市国兴大道5号海南大厦裙楼海南数据谷海创空间3层办公区	办公	—	2019.05.01-2020.04.30

根据发行人的说明，发行人根据该租赁合同租赁若干办公位，非独立的租赁物业。

2. 根据发行人出具的声明，并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人不存在租赁土地的情形。

十一、发行人的重大债权债务

（一）经本所律师核查，截至基准日，《律师工作报告》“十一、发行人的重大债权债务”之“1.销售合同”所述的下列重大合同已履行完毕：

序号	项目名称	客户	签订时间	合同金额（元）
1	新华社党政客户端全国服务平台项目技术开发专项 V3.0-“新华社”客户端集群升级与扩展及服务体系建设子项	新华新媒文化传播有限公司	2017.01.16	13,970,000.00
2	东莞市长安镇综合服务中心信息系统建设服务采购项目	东莞市长安镇政务服务中心	2017.03.07	7,546,000.00
3	广东省工商行政管理局全程电子化登记管理系统建设项目	广东省工商行政管理局信息中心	2016.11.16	5,010,000.00

经本所律师核查，2019 年上半年期间，《律师工作报告》“十一、发行人的重大债权债务”之“1.销售合同”所述重大合同“海南省政府网站集约化平

台建设项目 B 包”的合同金额变更为 10,955,000.00 元。

经本所律师核查，2019 年上半年，发行人及控股子公司新增尚未履行完毕的重大合同情况如下：

1 销售合同

序号	项目名称	客户	签订时间	合同金额(元)
1	西藏自治区昌都市政府门户网站集约化项目	昌都市投资有限公司	2019.01.10	5,795,000
2	12309 中国检察网项目	最高人民检察院	2019.02.26	7,685,000
3	新华社媒体资源聚合共享平台—“现场云”（现场新闻服务平台）建设子项	新华新媒文化传播有限公司	2019.03.01	20,732,000

2 采购合同

序号	项目名称	供应商	签订时间	合同金额(元)
1	12309 中国检察网系统开发项目	北京瑞曦科技有限公司	2019.03.01	3,650,000
2	新华社媒体资源聚合共享平台—“现场云”（现场新闻服务平台）建设子项—基于第三方云的技术服务	浙江新华移动传媒股份有限公司	2019.04.26	3,550,000
3	新华社媒体资源聚合共享平台—“现场云”（现场新闻服务平台）建设子项—开放性现场新闻 SDK 开发、功能模块接口及统一用户管理平台开发	浙江新华移动传媒股份有限公司	2019.01.30	6,897,930

（二）根据发行人声明，并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，上述合同合法有效，不存在法律纠纷，合同的履行不存在法律障碍。

（三）根据发行人声明，并经本所律师抽取发行人报告期内已履行完毕的部分重大合同进行核查，截至本补充法律意见书出具之日，该等合同合法有效，不存在法律纠纷。

（四）根据发行人作出的声明和政府有关主管部门出具的证明文件，并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人不存在因环境保护、知识产权、产品质量、劳动安全、人身权等原因而产生的侵权之债。

（五）根据《审计报告》、发行人的声明，并经本所律师核查，2019年上半年，发行人与关联方之间不存在重大债权债务关系及相互提供担保的情况。

（六）发行人金额较大的其他应收、应付款

1. 其他应收款

根据《审计报告》，截至基准日，发行人的其他应收款余额为 6,162,607.25 元，其他应收款金额前 5 名情况如下：

单位名称	款项性质	账面余额（元）	占其他应收款余额的比例（%）
北京集成电路设计园有限责任公司	押金保证金	1,015,299.00	16.48
东莞市财政局长安分局	押金保证金	377,300.00	6.12
成都市人民政府办公厅	押金保证金	357,552.00	5.80
南昌市经济信息中心	押金保证金	318,000.00	5.16
国家税务总局	押金保证金	288,887.50	4.69

2. 其他应付款

根据《审计报告》，截至基准日，发行人的其他应付款余额为 620,961.36 元，项目及金额如下：

项 目	2019年6月30日
押金保证金	9,723.10
应付暂收款	409,956.67
其他	201,281.59
合 计	620,961.36

根据《审计报告》及发行人的声明并经本所律师核查，截至基准日，发行人金额较大的其他应收款、其他应付款均系因正常生产经营活动而发生，合法有效。

十二、 发行人重大资产变化及收购兼并

（一）根据发行人提供的材料并经本所律师核查，发行人在补充事项期间内未发生合并、分立、增资扩股、减少注册资本、重大资产置换、重大资产剥离、重大资产收购或出售的行为。

（二）根据发行人声明，并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人不存在拟进行资产置换、资产剥离、资产出售或收购等行为的计划。

十三、 发行人章程的制定与修改

根据发行人提供的材料并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人《章程（草案）》未发生变化，《公司章程》未发生变化。

十四、 发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作

根据发行人提供的材料并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人召开了2次董事会，2次监事会，1次股东大会。根据发行人提供的相关会议资料并经本所律师核查，发行人前述股东大会、董事会、监事会的召开、决议内容及签署合法、合规、真实、有效。

十五、 发行人的董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及其变化

（一）发行人董事、监事和高级管理人员

根据发行人提供的材料并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人的董事、监事、高级管理人员未发生变化。

（二）发行人核心技术人员

根据发行人提供的材料并经本所律师核查，补充事项期间内，发行人的核心技术人员未发生变化。截至本补充法律意见书出具之日，核心技术人员参与发明的相关情况如下：

1. 汪敏

汪敏主持发明专利 10 项，另有 1 项发明专利正在申请中。

2. 刘轩山

刘轩山参与发明专利 4 项，另有 1 项发明专利正在申请中。

3. 刘鹏飞

刘鹏飞参与发明专利 6 项。

4. 周键

周键参与发明专利 2 项。

5. 王静

王静参与发明专利 3 项。

十六、发行人的税务

（一）根据《审计报告》、天健于 2019 年 8 月 9 日出具的天健审（2019）7-418 号《关于开普云信息科技股份有限公司最近三年及一期主要税种纳税情况的鉴证报告》（以下简称“《纳税鉴证报告》”）及发行人提供的资料，2019 年上半年，发行人及控股子公司执行的税种、税率变化情况如下：

根据财政部、税务总局、海关总署《关于深化增值税改革有关政策的公告》（财政部、税务总局、海关总署公告 2019 年第 39 号）的有关规定，自 2019 年 4 月 1 日起，增值税一般纳税人发生增值税应税销售行为或者进口货物，原适用 16% 税率的，税率调整为 13%。因此，发行人及其子公司原适用 16% 的增值税税率调整为 13%。

（二）根据《审计报告》及发行人提供的资料，2019 年上半年，发行人控股子公司享受的税收优惠变化情况如下：

根据财政部、税务总局、海关总署《关于深化增值税改革有关政策的公告》（财政部 税务总局 海关总署公告 2019 年第 39 号）的规定，自 2019 年 4 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日，允许生产、生活性服务业纳税人按照当期可抵扣进项税额加计 10%，抵减应纳税额。发行人 2019 年 4-6 月可按照当期可抵扣进项税额加计 10%，抵减应纳税额。

根据财政部、税务总局《关于实施小微企业普惠性税收减免政策的通知》（财税〔2019〕13 号）的规定，成都开普自 2019 年 1-6 月应纳税所得额不超过 100 万元的部分，可减按 25% 计入应纳税所得额，并按 20% 的税率缴纳企业所得税。

（三）本所律师认为，发行人及其控股子公司在 2019 年上半年执行的上述税种、税率及享受的税收优惠符合法律、法规、规范性文件的规定。

（四）发行人享受的财政补贴

根据《审计报告》、天健于 2019 年 8 月 9 日出具的天健审〔2019〕7-417 号《关于开普云信息科技股份有限公司最近三年及一期非经常性损益的鉴证报告》以及发行人提供的资料和说明，并经本所律师核查，发行人及其控股子公司在 2019 年上半年收到的财政补贴如下表所示：

序号	主体	补贴依据	补贴项目	金额（元）
1	开普云	广东省财政厅《关于激励企业研究开发财政补助试行方案》（粤财工〔2015〕59 号）、《广东省省级企业研究开发财政补助资金管理办法（试行）》（粤财工〔2015〕246 号）和《广东省企业研究开发省级财政补助政策操作指引（试行）》（粤科政字〔2015〕164 号）	2017 年省企业研究开发补助资金	115,383.00
2	开普云扬州分公司	扬州市广陵区人力资源和社会保障局、扬州市广陵区财政局《关于进一步做好失业保险支持企业稳定岗位工作的通知》（扬人社〔2015〕306 号）和《市政府关于做好当前和今后一个	扬州市广陵区公共就业服务中心发放的援企稳岗补贴	2,226.00

		时期促进就业工作的实施意见》（扬府发〔2019〕12号）		
3	开普云	东莞市人力资源局《关于印发<东莞市人力资源局就业失业监测补贴办法>的通知》（东人发〔2016〕56号）	东莞市就业管理办公室发放的就业补贴	1,000.00

本所律师认为，发行人享受上述财政补贴均取得了相关政府部门的批准或确认，合法、合规、真实、有效。

（五）发行人近三年的纳税情况

1. 发行人主管税务机关国家税务总局东莞市税务局已出具证明，证明未发现发行人最近三年存在税收违法违章行为。

2. 根据发行人的说明、相关主管税务机关的证明以及在国家税务总局网站“重大税收违法案件信息公布栏”的查询结果，并经核查《审计报告》《纳税鉴证报告》以及发行人的纳税申报材料，本所律师认为，发行人最近三年依法纳税，不存在因严重税务违法被税务部门给予重大税务处罚的情形。

十七、发行人的环境保护和产品质量技术标准

（一）发行人的环境保护

根据发行人的说明并经本所律师核查，发行人的日常生产经营活动和拟投资项目符合有关环境保护的要求，近三年没有因违反环境保护方面的法律、法规和规范性文件而受到处罚的情形。

（二）发行人的产品质量和技术监督

根据发行人的确认，发行人近三年生产经营符合国家产品质量和技术监督标准的要求，不存在因违反产品质量和技术监督标准方面的法律、法规而受到行政处罚的情形。

十八、发行人募集资金的运用

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，发行人募集资金的运用在补充事项期间内没有发生变化。

十九、 发行人的业务发展目标

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，发行人的业务发展目标在补充事项期间内未发生变化。

二十、 诉讼、仲裁或行政处罚

（一）本所律师进行核查所受到的限制

根据中国相关诉讼法、《仲裁法》《行政处罚法》关于案件管辖的规定，相关行为主体可能在多地成为诉讼、仲裁及行政处罚案件的当事人，且仲裁案件不公开，无法通过公开渠道查询，诉讼、行政处罚案件亦无实时、全面的查询渠道。因此，本所律师即使充分采取互联网检索以及走访法院、仲裁委员会等查验手段，受现有客观条件的限制，本所律师对于发行人、持有发行人 5% 以上的股东、发行人的实际控制人、董事长、总经理尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件的核查尚无法穷尽。

本所律师通过查询中国执行信息公开网（<http://zhixing.court.gov.cn/search/>）、中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>），走访相关法院、仲裁委员会、政府主管部门，取得相关方提供的书面说明或证明等方式，对上述主体尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件情况进行核查并得出核查结论，且依赖于相关方提供书面说明或证明时严格遵守了诚实、信用原则。本补充法律意见书以起诉状/仲裁申请书的诉讼/仲裁请求金额（计算至案件受理日）超过 100 万元（被告/被申请人非自然人）或 30 万元（被告/被申请人为自然人）、所涉行政处罚案件的罚款金额达到 2,000 元为标准，对上述主体尚未了结的重大诉讼、仲裁案件和行政处罚案件进行披露。

（二）发行人的重大诉讼、仲裁及行政处罚情况

1. 诉讼

根据发行人的声明，并经本所律师核查，截至基准日，发行人及其控股子公司、分公司无尚未了结的重大诉讼案件。

2. 仲裁

根据发行人的声明，并经本所律师核查，截至基准日，发行人及其控股子公司、分公司无尚未了结的重大仲裁案件。

3. 行政处罚

根据发行人提供的资料，并经本所律师核查，截至基准日，发行人及其控股子公司、分公司不存在尚未了结的重大行政处罚案件。

（三）发行人的控股股东、实际控制人的重大诉讼、仲裁及行政处罚情况

根据发行人控股股东、实际控制人汪敏的声明，并经本所律师核查，截至基准日，汪敏不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（四）持有发行人 5%以上（含 5%）股份的其他股东的重大诉讼、仲裁及行政处罚情况

根据严妍、刘轩山、东莞政通、北京卿晗出具的《声明与承诺》，并经本所律师核查，截至基准日，该等主体不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

（五）发行人的董事长、总经理的重大诉讼、仲裁及行政处罚情况

根据发行人的董事长兼总经理汪敏出具的《声明与承诺》，并经本所律师核查，截至基准日，发行人的董事长、总经理不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁及行政处罚案件。

二十一、 结论性意见

综上所述，本所律师认为：

除需通过上交所的发行上市审核并报经中国证监会履行发行注册程序外，发行人具备本次发行上市应具备的实质性和程序性条件；发行人不存在可能影响本次发行上市的重大违法行为；《招股说明书》引用本所法律意见的内容适当。

本补充法律意见书正本三份，无副本。

（以下无正文，下接签署页）

本页无正文
为
国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（一）
的
签署页



经办律师： 幸黄华
幸黄华

负责人： 马卓檀
马卓檀

经办律师： 祁丽
祁丽

2019年9月23日

国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（二）



深圳市深南大道 6008 号特区报业大厦 41、42 层 邮编：518034
41/42/F, Special Zone Press Tower, 6008 Shennan Avenue, Shenzhen, Guangdong Province 518034, China
电话/Tel: (+86) (755) 8351 5666 传真/Fax: (+86) (755) 8351 5333
网址/Website: <http://www.grandall.com.cn>

2019 年 11 月

国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（二）

GLG/SZ/A4090/FY/2019-245

致：开普云信息科技股份有限公司

国浩律师（深圳）事务所依据与开普云信息科技股份有限公司签订的《专项法律顾问合同》，担任开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的专项法律顾问，出具了《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之法律意见书》（以下简称“《法律意见书》”）、《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之律师工作报告》（以下简称“《律师工作报告》”）、《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之补充法律意见书（一）》（以下简称“《补充法律意见书（一）》”）。

2019年9月30日，上海证券交易所出具上证科审（审核）[2019]586号《关于开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请文件的第二轮审核问询函》（以下简称“《第二轮审核问询函》”）。本所现就《第二轮审核问询函》中的有关问询问题出具本补充法律意见书。

本补充法律意见书作为《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》的补充，不一致之处以本补充法律意见书为准；本补充法律意见书未及

内容，以《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》为准。在本补充法律意见书中，除非上下文另有说明，所使用的简称、术语和定义与《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》中使用的简称、术语和定义具有相同的含义，本所在《法律意见书》及《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》中声明的事项适用于本补充法律意见书。

目 录

第一节 正文	5
一、 《第二轮审核问询函》第 2 题	5
二、 《第二轮审核问询函》第 9 题	12
三、 《第二轮审核问询函》第 10 题	17
四、 《第二轮审核问询函》第 11 题.....	25
五、 《第二轮审核问询函》第 12 题	27
六、 《第二轮审核问询函》第 15 题	55
七、 《第二轮审核问询函》第 16 题	75
八、 《第二轮审核问询函》第 17 题	82
九、 《第二轮审核问询函》第 18 题	88
第二节 签署页	104

第一节 正文

一、《第二轮审核问询函》第2题

根据问询回复，报告期内互联网内容服务平台业务成本中外购产品及服务的金额及占比均显著提高，而毛利率基本保持稳定，向前五大外协软件开发供应商、劳务和技术服务外协供应商的采购金额均低于其他供应商报价均价。……

请保荐机构、申报会计师、发行人律师全面核查发行人的实际控制人、股东是否与供应商之间存在资金往来，发行人的供应商是否存在由发行人员工或前员工成立、控制或任职的公司或报告期内曾存在上述情况的公司，采购交易价格是否公允，是否存在向发行人输送利益的情况。

回复意见：

本所履行了以下核查程序：

（1）核查发行人的全体股东（含实际控制人汪敏）出具的关于与供应商资金往来情况的说明；

（2）取得发行人实际控制人汪敏、持股 5%以上的其他股东东莞政通、北京卿晗、刘轩山、严妍的银行账户流水，核查前述主体与供应商是否存在资金往来；

（3）对与发行人股东存在资金往来的供应商进行访谈，了解供应商的背景情况、双方合作情况、发生资金往来的原因、款项结算等情况；

（4）核查发行人报告期内供应商出具的关于其与发行人的实际控制人、股东的资金往来情况说明；

（5）核查发行人报告期内供应商出具的关于发行人员工、前员工报告期内在供应商处任职、持股、实施控制的情况说明；

（6）在国家企业信用信息公示系统、“企查查”网站查询报告期内主要供应商的股东、董事、监事、总经理人员，与发行人报告期内的员工花名册以及发行人统计的离职员工名单进行比对，确认是否为同一人；

（7）核查发行人的董事、监事、高级管理人员及其他业务骨干人员出具的其于报告期初至今在发行人供应商处是否持股、任职以及实施控制的情况说明；

（8）核查发行人出具的关于其员工、前员工于报告期初至今在供应商处是否持股、任职以及实施控制的情况说明，并对发行人的采购负责人进行访谈，了解存在员工或前员工持股、任职、控制情形的供应商与发行人的交易的内容和价格公允性，是否存在利益输送的情形；

（9）访谈报告期初至今由发行人员工或前员工持股、控制或任职的供应商，了解采购交易的定价方式、价格是否公允、是否存在向发行人输送利益的情况；核查该等供应商交易合同的主要内容，并对交易价格与发行人同期其他供应商的报价或交易价格进行比较，判断是否存在利益输送的情形；

（10）取得发行人与发行人前员工成立、控制或任职公司的采购合同，分析采购价格的公允性。

经核查：

（二）发行人的实际控制人、股东是否与供应商之间存在资金往来

1. 持股 5%以上的股东

（1）与发行人供应商的非经营资金往来

2016 年 1 月，发行人的股东东莞政通拟参与竞买石龙工业总公司挂牌出让的开普有限 25%的股权，为筹足竞买资金，东莞政通临时从发行人供应商北京耐特永通科技有限公司、北京英特昌通科技有限公司、北京志远思齐信息科技有限公司借入资金共计 530 万元。2016 年 2 月，东莞政通清偿前述借款。

（2）对发行人供应商的经营资金往来

发行人股东东莞政通在报告期以前，曾从事少量的软件技术服务业务，2016

年有零星的业务发生，向发行人供应商北京博能科技股份有限公司、北京顶尖时代科技发展有限公司分别提供合同金额为 51.20 万元、45.00 万元的技术服务；向发行人供应商东莞市斯玛软件有限公司、锦州网景盛世科技有限公司分别采购合同金额为 19.00 万元、46.80 万元的技术服务。

自 2016 年发行人以东莞政通作为持股平台进行股权激励后，为明确持股平台定位，规范发行人和持股平台运作，避免同业竞争，东莞政通逐渐停止经营活动，并相应更改了经营范围，自 2017 年起已不再开展任何经营业务。

东莞政通其他销售和采购业务的金额较小，主要为执行 2015 年已签订的合同，交易完成时间均在发行人整体变更为股份公司之前。其所从事的项目内容也不涉及发行人的核心产品和服务，不属于发行人的主要业务方向。因此，东莞政通与发行人不构成同业竞争。

东莞政通已于 2016 年 10 月出具了避免与发行人同业竞争的承诺函。截至本补充法律意见书出具之日，东莞政通未违反承诺内容，也未开展经营活动，与发行人之间不存在同业竞争。

截至本补充法律意见书出具之日，直接或间接持有发行人 5% 以上股份的股东为汪敏（实际控制人）、东莞政通、北京卿晗、刘轩山、严妍。经核查前述股东的银行流水、确认函及相关供应商出具的声明，报告期内，除上述资金往来外，前述持股 5% 以上的股东与发行人报告期内的供应商不存在其他资金往来情形。

2. 其他股东

截至本补充法律意见书出具之日，除持有发行人 5% 以上股份的汪敏、东莞政通、北京卿晗、刘轩山以外，其他股东均为发行人股票在全国中小企业股份转让系统挂牌后进入的财务投资者，其中宁波龙马的入股时间为 2017 年 4 月，苏州六禾、西安六禾、广东紫宸、苏州惠真、深圳宝创、深圳长润、舟山朝阳、共青城高禾、吴益的入股时间为 2018 年 3 月至 5 月。根据前述财务投资者及相关供应商出具的确认函，报告期内，前述财务投资者与发行人报告期内的供应商不存在资金往来。

综上所述，报告期内，除发行人股东东莞政通与上述供应商的资金往来外，发行人实际控制人、股东与发行人报告期内的供应商之间不存在其他资金往来。

（三）发行人的供应商是否存在由发行人员工或前员工成立、控制或任职的公司或报告期内曾存在上述情况的公司

经核查，发行人的员工或前员工在发行人报告期内供应商处持股、实施控制或任职的情况如下表所示：

序号	供应商名称	成立时间	在供应商处持股、任职或控制情况	在发行人处的任职情况
1	广东智政信息科技有限公司 （以下简称“广东智政”）	2012年11月19日	发行人前员工谢华强持有该公司30%的股权，并担任该公司执行董事兼总经理；发行人前员工蒲云、林进文、杨栋、刘军峰在该公司任职。	谢华强、蒲云、刘军峰：曾为销售人员，林进文、杨栋曾为实施人员；谢华强于2013年7月离职；蒲云、林进文于2013年3月离职，杨栋于2013年8月离职，刘军峰于2015年6月离职。
2	江苏巨牛信息科技有限公司 （以下简称“江苏巨牛”）	2017年3月27日	发行人前员工刘伟、居小威各持有该公司50%的股权，刘伟担任该公司执行董事，居小威担任该公司监事。	刘伟、居小威曾为实施人员，刘伟于2015年8月离职，居小威于2016年9月离职。
3	北京易捷智达科技有限公司 （以下简称“北京易捷智达”）	2017年3月24日	发行人前员工范茅、魏明贵、吴正峰、赵青分别持有该公司65%、15%、13%、7%的股权，范茅担任该公司执行董事兼总经理，赵青担任该公司监事。	范茅、赵青、魏明贵曾为发行人实施人员，吴正峰曾为研发人员；范茅于2017年3月离职，赵青、魏明贵于2017年6月离职，吴正峰于2016年10月离职。
4	长沙梦希信息科技有限公司 （以下简称“长沙梦希”）	2017年3月10月	发行人前员工聂巧斌持有该公司30%的股权。	聂巧斌曾为销售人员，于2014年8月离职。

经本所核查并经发行人确认，除上述情况外，发行人报告期内的供应商中，不存在其他由发行人员工或前员工成立、控制或任职的公司，也不存在报告期内

曾由发行人员工或前员工成立、控制或任职的公司。

（四）采购交易价格是否公允，是否存在向发行人输送利益的情况

报告期内，发行人与上述供应商的交易情况如下：

单位：万元

供应商	合同签订时间	采购内容	采购合同金额
广东智政	2019年	东莞市义务教育阶段随迁子女积分入学数据交换功能开发服务	17.82
江苏巨牛	2017年	扬州主门户 APP 开发	10.00
	2018年	沛县政府门户网站群 APP 技术开发项目	11.00
		高邮市人民政府门户网站群 APP 开发服务	15.00
		信息推送管理系统、信息推送分析系统开发	64.60
		高邮市人民政府门户网站群栏目页面设计制作服务	14.00
北京易捷智达	2017年	大同市政府门户网站信息公开系统开发	18.00
		天津市人民政府办公厅政务网问政栏目、后台管理模块开发	10.00
长沙梦希	2019年	湖南省省级电子政务外网统一云平台一期扩容项目湖南省政府门户网站及各省直部门网站的数据迁移	126.80

发行人综合考虑供应商派出的项目人员的技术专业程度、工作年限和项目经验等因素，将其分为初级技术人员、中级技术人员和高级技术人员，供应商对各级别人员的大致报价区间如下：

单位：万元

地区	岗位	高级技术人员	中级技术人员	初级技术人员
北京地区	定制开发	>2.5	1.8-2.5	<1.8
	实施交付	>2	1.4-2	<1.4
	运营维护	-	>1.3	<=1.3

地区	岗位	高级技术人员	中级技术人员	初级技术人员
	云交付	-	>1.3	<=1.3
其他地区	定制开发	>2	1.1-2	<1.1
	实施交付	>1.45	1-1.45	<1
	运营维护	-	>1	<=1
	云交付	-	>0.8	<=0.8

发行人向上述 4 家由发行人前员工成立、控制或任职的供应商采购的价格与发行人全部供应商的整体报价区间对比如下：

单位：万元

供应商	采购内容	采购岗位	归属区域（北京/其他地区）	人员级别	采购价格（人月价格）	发行人供应商报价区间
广东智政	东莞市义务教育阶段随迁子女积分入学数据交换功能开发服务	定制开发	其他地区	中级	1.80	1.1-2
江苏巨牛	扬州主门户 APP 开发	定制开发	其他地区	初级	1.00	<1.1
	沛县政府门户网站群 APP 技术开发项目	定制开发	其他地区	中级	1.10	1.1-2
	高邮市人民政府门户网站群 APP 开发服务	定制开发	其他地区	中级	1.20	1.1-2
	信息推送管理系统、信息推送分析系统开发	定制开发	其他地区	高级	2.02	>2
				中级	1.20	1.1-2
				初级	0.75	<1.1
高邮市人民政府门户网站群栏目页面设计制作服务	实施交付	其他地区	中级	1.05	1-1.45	
			初级	0.85	<1	
北京易捷	大同市政府门户网站信息公开系统开发	定制开发	北京	中级	2.50	1.8-2.5

智达	天津市人民政府办公厅政务网问政栏目、后台管理模块开发	定制开发	北京	中级	2.50	1.8-2.5
长沙梦希	湖南省省级电子政务外网统一云平台一期扩容项目湖南省政府门户网站及各省直部门网站的数据迁移	实施交付	其他地区	高级	2.12	>1.45
				中级	1.33	1-1.45
				初级	0.90	<1

发行人向上述 4 家由发行人前员工成立、控制或任职的供应商采购的价格与发行人全部供应商的整体报价区间基本一致。

2016 年发行人未向发行人前员工成立、控制或任职的公司采购产品和服务。2017 年、2018 年和 2019 年 1-6 月，发行人向上述 4 家公司采购的合计金额分别为 36.89 万元、114.04 万元和 126.08 万元，占发行人当期采购总额的比例分别为 0.99%、2.07%和 3.96%，采购金额和占比均较小，不构成发行人的主要供应商。

综上所述，本所认为，发行人向上述 4 家由发行人前员工成立、控制或任职的供应商的采购价格符合发行人供应商的整体报价区间，采购价格公允，不存在其向发行人输送利益的情况。

二、《第二轮审核问询函》第 9 题

首轮问询回复称，汪敏于报告期内通过直接持有东莞政通的股权并接受其他股东的表决权委托保持了对东莞政通的控制。

请发行人在招股说明书中补充披露上述表决权委托的原因、期限、各方权利义务，对公司实际控制权的影响。请发行人：（1）提供表决权委托的支持性证据，说明各方是否知晓表决权委托关系的存在，是否存在纠纷或争议；（2）请将相关股权的表决权还原至实际持有人，并说明对公司控制权的影响，公司最近 2 年内控制权是否发生变动；（3）严妍、刘轩山、汪敏出资资金的具体来源，是否存在互相代为出资的情况，各方是否存在股份代持或一致行动关系，发行人对于实际控制权的认定是否准确、完整。

请保荐机构、发行人律师进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

（一）补充披露上述表决权委托的原因、期限、各方权利义务，对公司实际控制权的影响

本所律师查阅了发行人、东莞政通及北京卿晗的工商登记档案、东莞政通股东签署的增资协议（注：该协议作为表决权委托的支持性证据，详见本次回复申报文件 8-4-11）、发行人报告期内的股东（大）会、董事会、监事会会议资料，对发行人的实际控制人汪敏进行了访谈。

在东莞政通于 2016 年实施股权激励前，汪敏持有东莞政通 98% 的股权。实施股权激励后，汪敏在东莞政通的持股比例变更为 14.58%，但仍为第一大股东，其他股东持股较为分散。为确保汪敏继续对东莞政通实施控制，东莞政通股东签署的增资协议约定，自东莞政通的工商变更办理完毕之日起至其对外转让东莞政通股权之日止，增资的新股东同意将其持有的东莞政通的全部股权的表决权委托

给汪敏行使。如违反该协议的任何约定，均应承担违约责任。

2017年9月起，汪敏因股东离职、规范股东持股等原因陆续受让部分股东的股权，持股比例陆续变更为48%、48.17%，并于2018年10月变更为49.33%，之后未再发生变化。

上述表决权委托安排可确保汪敏控制东莞政通，因此有助于强化汪敏对发行人的控制权，但无论是否存在东莞政通股东的表决权委托的安排，均不影响汪敏对发行人的实际控制权，详见本补充法律意见书下文“1. 股权的表决权还原至实际持有人后对公司控制权的影响”部分的内容。

（二）说明各方是否知晓表决权委托关系的存在，是否存在纠纷或争议

本所查阅了关于东莞政通股东签署的增资协议、东莞政通的股东出具的关于知悉表决权安排、不存在表决权纠纷的声明，并对发行人的实际控制人汪敏进行了访谈。

经核查，上述表决权委托安排未经过东莞政通股东会决策审议，但在东莞政通全体新老股东签署的增资协议中，已对表决权委托事宜作了明确、具体的安排，系增资时全体股东的真实意思表示。持股员工自始知晓表决权委托关系的存在，并出具了书面声明文件，确认不存在表决权委托相关的纠纷或争议；该声明作为表决权委托的支持性证据，详见本次回复申报文件 8-4-11。

（三）请将相关股权的表决权还原至实际持有人，并说明对公司控制权的影响，公司最近 2 年内控制权是否发生变动

1. 股权的表决权还原至实际持有人后对公司控制权的影响

东莞政通为发行人的员工持股平台。截至本补充法律意见书出具之日，汪敏持有东莞政通 49.33%的股权，通过表决权委托的安排，汪敏能够对东莞政通实施绝对控制。在进行委托表决权还原的情况下，汪敏仍为东莞政通的第一大股东，享有 49.33%的表决权；东莞政通其他股东的股权较为分散，其中最高的持股比例仅为 5.83%；汪敏作为发行人的实际控制人、董事长、总经理，以及东莞政通的执行董事和法定代表人，对东莞政通的其他股东具有重大影响力。因此，即使

委托表决权进行还原，汪敏仍可以对东莞政通的股东会决议施加重大影响，为东莞政通的控股股东。

最近两年内，汪敏直接持有发行人不低于 36.85% 的股份，为发行人第一大股东，并控制北京卿晗持有的发行人 12.58% 的股份，仅此两项，汪敏可控制发行人 49.43% 的股份，而除东莞政通、北京卿晗外的其他发行人股东持股较为分散。最近两年内，汪敏作为控制发行人股份最多的股东，以及发行人董事长、总经理，对其提名的 4 名董事、其他高级管理人员有重大影响，对股东大会决议能够施加重大影响。

综上，本所认为，截至本补充法律意见书出具之日，东莞政通股权的委托表决权进行还原的情况下，汪敏仍能对东莞政通施加重大影响；在不考虑东莞政通持有的发行人股份的表决权的情况下，汪敏仍能对发行人实施控制。因此，东莞政通股东的委托表决权还原至实际持有人后，不会对发行人的实际控制权产生实质影响，汪敏仍为发行人的实际控制人。

2. 公司最近 2 年内控制权是否发生变动

最近两年内，汪敏直接持有的开普有限、开普云股权的比例变化情况如下表所示：

股权登记时间	直接持股比例	是否为第一大股东
2016 年 5 月 26 日	47%	是
2017 年 5 月 18 日	39.43%	是
2018 年 3 月 27 日	38.83%	是
2018 年 5 月 11 日	37.44%	是
2018 年 5 月 14 日	36.85%	是

最近两年内，除直接持股外，汪敏还通过表决权委托控制东莞政通并进而控制其持有的发行人 25.17% 股份的表决权，通过控股北京卿晗控制其持有的发行人 12.58% 股份的表决权，且前述控制情况未发生变化。

2017 年 1 月至 2017 年 9 月股权变更前，汪敏持有东莞政通 14.58% 的股权，

仍为东莞政通第一大股东，并担任法定代表人；2017年9月股权变更后，汪敏持有东莞政通48%以上的股权，并担任法定代表人。最近两年内，汪敏直接持有发行人不低于36.85%的股份，为发行人第一大股东，并控制北京卿晗持有的发行人12.58%的股份，即使不考虑汪敏对东莞政通持有的发行人股份表决权的影 响，汪敏仍可控制发行人49.43%的股份的表决权。

最近两年内，汪敏一直担任发行人董事长兼总经理；汪敏、刘轩山、肖国泉、李绍书作为董事会的核心成员未发生变化，前述董事均由汪敏提名；发行人的高级管理人员（总经理除外）均由总经理汪敏提名并由董事会聘任。

综上所述，最近两年内，汪敏直接持有发行人股份的比例一直未低于36.85%，为发行人的第一大股东，且一直控制东莞政通、北京卿晗所持有的发行人合计37.75%股份的表决权；近两年内汪敏一直为发行人的控股股东并担任董事长兼总经理，其能够对发行人股东大会决议施加重大影响，对发行人董事和高级管理人员的提名及任免具有重大影响。据此，本所认为，最近两年内发行人的控制权未发生变动；东莞政通股东的委托表决权还原至实际持有人后，汪敏最近两年内为发行人的实际控制人的情况保持不变。

（四）严妍、刘轩山、汪敏出资资金的具体来源，是否存在互相代为出资的情况，各方是否存在股份代持或一致行动关系，发行人对于实际控制权的认定是否准确、完整

1. 严妍、刘轩山、汪敏出资资金的具体来源，是否存在互相代为出资的情况，各方是否存在股份代持或一致行动关系

本所查阅了严妍对东莞政通、北京卿晗出资的付款凭证，刘轩山及汪敏对东莞政通出资的付款凭证，报告期内严妍、刘轩山、汪敏的银行流水及其填写的调查问卷、出具的声明，发行人、东莞政通、北京卿晗的工商登记档案，并就出资资金来源情况、是否存在股份代持或一致行动关系对严妍、刘轩山、汪敏进行了访谈。

经核查，严妍、刘轩山、汪敏出资资金的来源为其自有资金，不存在互相代

为出资或股份代持的情形。汪敏、刘轩山、严妍均未签署一致行动协议或类似安排的文件；严妍未在北京卿晗控股，不具备支配北京卿晗持有的发行人股份的表决权的权利，刘轩山单独行使股份表决权，刘轩山及严妍均不满足《上市公司收购管理办法》中关于认定一致行动人的条件，不属于汪敏的一致行动人。

2. 发行人对于实际控制权的认定是否准确、完整

如前所述，严妍、刘轩山、汪敏不存在互相代为出资的情况，各方亦不存在股份代持或一致行动关系。经核查，本所认为，汪敏为发行人的实际控制人，近2年内发行人的实际控制权未发生变化，发行人对于实际控制权的认定准确、完整。

三、《第二轮审核问询函》第 10 题

公司历史沿革中，股东首信发展将其持有的公司 25%的股权转让给石龙工业总公司，未及时变更登记手续，未进行资产评估，亦未取得主管部门关于国有股权转让的审批文件，不符合国有资产管理的相关规定。首信发展属于北京国资公司的下属公司，北京国资公司唯一的股东为北京市政府。

请发行人说明：上述瑕疵是否存在导致国有资产流失的风险，是否对上述瑕疵采取了补救措施，是否取得首信发展国资主管部门关于上述股权转让合规、未造成国有资产流失的确认文件。

请保荐机构、发行人律师进行核查，发表明确核查意见。

回复意见：

本所履行了如下核查程序：

（1）查阅发行人的工商登记档案，对发行人的实际控制人进行访谈；

（2）查阅首信发展与石龙工业总公司签署的开普有限 25%股权的转让协议、转让价款支付凭证，首信发展 2001 年在香港上市的招股书、当时的公司章程、首信发展 2001 年度报告、首信发展第一届董事会第十七次会议决议；对首信发展进行访谈；

（3）查阅北京市政府关于国有企业授权经营管理的法律法规，通过公开途径查询首信发展的股权结构信息、北京市国有资产经营有限责任公司的基本信息；

（4）查阅石龙工业总公司的公司章程，对石龙工业总公司、东莞市石龙镇人民政府的人员进行访谈；

（5）查阅石龙工业总公司、东莞市石龙镇人民政府、东莞市人民政府、广东省人民政府办公厅出具的关于首信发展转让开普有限 25%股权相关情况的确

认文件。

经核查：

（一）上述瑕疵是否存在导致国有资产流失的风险

1. 关于未及时办理变更登记手续

经核查，首信发展与石龙工业总公司之间关于开普有限 25% 股权的转让协议签订于 2001 年 8 月，股权转让款的支付时间为 2001 年 9 月。本次转让前，开普有限的股东仅有两名，即首信发展和石龙工业总公司，持股比例分别为 30%、70%；本次转让后，双方的持股比例分别变更为 5%、95%。

经核查，2001 年 11 月，开普有限召开股东会，参会方包括创始股东石龙工业总公司、首信发展以及新股东汪敏、钟勇、韩庆军、孙卫东、刘轩山。根据该决议，各方一致同意石龙工业总公司将其持有的开普有限 70% 的股权转让给前述五名自然人，转让完成后石龙工业总公司持股 25%、首信发展持股 5%。由此可见，各股东一致确认了首信发展的持股比例。

本所认为，鉴于首信发展与石龙工业总公司签订了开普有限 25% 股权的转让协议，转让价款已支付完毕，股权变动的结果已获开普有限新旧股东一致确认，且股权转让协议不存在任何纠纷，因此，未及时办理股权变更的工商登记手续，不会对股权转让协议的价格产生影响，不存在导致国有资产流失的风险。

2. 关于未进行资产评估

（1）转让价格较 25% 股权对应的净资产值溢价 43%

自开普有限 2000 年设立时起至 2003 年，开普有限一直未实现盈利。根据首信发展于 2001 年香港上市的招股书内容，截至 2001 年 7 月 31 日，开普有限的账面净资产值为 701 万元（注册资本 1,000 万元），25% 股权对应的净资产值为 175.25 万元。首信发展与石龙工业总公司的股权转让协议签订于 2001 年 8 月，股权转让价格为 250 万元。

根据股权受让方石龙工业总公司（亦为当时的控股股东）的书面确认：首信

发展是东莞市石龙镇重点引进在当地进行投资的企业，带动了当地信息产业的发展；开普云自设立后一直未实现盈利，净资产显著低于注册资本，但考虑到首信发展对石龙镇信息产业的贡献和未来与石龙镇的合作计划，以及首信发展作为国有企业对外投资增值保值的需要，经协商，石龙工业总公司同意以 250 万元的价格受让首信发展持有的开普有限 25% 的股权（对应出资额 250 万元）；该价格高于截至 2001 年 7 月 31 日开普有限 25% 股权所对应的净资产值，溢价率为 43%，未造成首信发展的资产流失。

（2）首信发展董事会批准、监事会认可转让交易

根据《公司法》《北京市人民政府关于印发市政府体改办、市财政局〈北京市市级国有资产授权经营管理试行办法〉》（京政发[2001]5 号，2001 年 2 月 21 日起施行）、《北京市人民政府办公厅转发市经委、市政府体改办〈关于贯彻执行国有大中型企业建立现代企业制度和加强管理的基本规范的实施意见〉》（京政办发[2001]49 号，2001 年 6 月 12 日起施行）以及首信发展的公司章程，首信发展董事会有权按照章程就首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权的事项作出决定。该次股权转让获得了首信发展董事会的同意，股权转让完成后未发生任何纠纷。

根据首信发展 2001 年度报告，首信发展的监事会认为，在 2001 年度，首信发展的董事、经理“无违反法律、法规、公司章程或损害公司利益的行为”，首信发展“收购、出售资产交易价格合理、未出现内幕交易，无损害部分股东的权益或造成公司资产流失”。

（3）股权转让不存在纠纷或潜在纠纷

首信发展和石龙工业总公司均已书面确认，双方不存在与开普有限股权转让有关的纠纷或潜在纠纷。根据石龙工业总公司的有权主管部门石龙镇人民政府及其上级政府东莞市人民政府分别于 2018 年 7 月 10 日出具的东石府[2018]16 号文、于 2018 年 11 月 9 日出具的东府[2018]137 号文，首信发展向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权后，不存在法律纠纷，亦未有任何政府部门对该次转让提出任何异议。

（4）受让方主管部门确认未造成资产流失

受让方石龙工业总公司为城镇集体所有制企业，其有权主管部门石龙镇人民政府及上级政府东莞市人民政府分别于 2018 年 7 月 10 日出具东石府[2018]16 号文、于 2018 年 11 月 9 日出具东府[2018]137 号文，确认该次股权转让未造成首信发展资产流失。

基于上述，本所认为，首信发展转让 25% 股权时未进行资产评估，不存在导致国有资产流失的风险。

3. 关于未取得主管部门关于国有股权转让的审批文件

根据《公司法》《北京市人民政府关于印发市政府体改办、市财政局〈北京市市级国有资产授权经营管理试行办法〉》（京政发[2001]5 号，2001 年 2 月 21 日起施行）、《北京市人民政府办公厅转发市经委、市政府体改办〈关于贯彻执行国有大中型企业建立现代企业制度和加强管理的基本规范的实施意见〉》（京政办发[2001]49 号，2001 年 6 月 12 日起施行）以及首信发展的公司章程，首信发展董事会有权按照章程就首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权的事项作出决定。详见本补充法律意见书下文“（二）是否对上述瑕疵采取了补救措施”之“3.关于首信发展未取得主管部门关于国有股权转让的审批文件”部分的内容。

本所认为，该股权转让事项由首信发展董事会决定的情况不存在导致国有资产流失的风险。

综上所述，本所认为，公司历史沿革中，股东首信发展将其持有的公司 25% 的股权转让给石龙工业总公司，未及时办理工商变更登记手续，未进行资产评估，亦未取得主管部门关于国有股权转让的审批文件，不存在导致国有资产流失的风险。

（二）是否对上述瑕疵采取了补救措施

1. 关于未及时办理股权变更登记手续

经对开普有限 25% 股权转让的当事方首信发展与石龙工业总公司、70% 股权

转让的其他当事方汪敏、钟勇、韩庆军、孙卫东、刘轩山进行访谈，各方均对股权转让的真实情况以及 25%、70%股权转让合并办理工商登记的情况予以确认，不存在股权权属纠纷。合并办理工商登记手续后所形成的股权结构如实反映了各方实际股权转让的结果。根据发行人注册地的公司登记机关出具的证明以及发行人的确认，开普有限未因股权变更登记事宜受到登记机关的处罚。

本所认为，上述股权转让各当事方最终办理了股权变更登记，各方均认可变更登记后的股权比例，未及时办理变更登记手续的瑕疵不会导致相关的股权权属不清晰，也未因此导致股权转让有关的纠纷或潜在纠纷。

2. 关于未进行资产评估

本所与保荐机构对首信发展进行了访谈，根据首信发展盖章确认的访谈记录，首信发展确认了其向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权的事实、转让价格、经董事会审批的情况，以及不存在与股权转让有关的纠纷或潜在纠纷。

石龙工业总公司的有权主管部门石龙镇人民政府及其上级政府东莞市人民政府分别于 2018 年 7 月 10 日出具东石府[2018]16 号文、于 2018 年 11 月 9 日出具东府[2018]137 号文，确认首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权未造成首信发展资产流失。

本所认为，首信发展向石龙工业总公司转让 25% 股权的过程中虽未进行资产评估，但未导致国有资产流失。详见本所《补充法律意见书（一）》第 4 题的回复意见以及本补充法律意见书前文“上述瑕疵是否存在导致国有资产流失的风险”部分的内容。

3. 关于首信发展未取得主管部门关于国有股权转让的审批文件

（1）关于补救措施

本所与保荐机构对首信发展进行了访谈，根据首信发展盖章确认的访谈记录，首信发展确认了其向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权的事实、转让价格、经董事会审批的情况，以及不存在与股权转让有关的纠纷或潜在纠纷。

该次股权转让的受让方石龙工业总公司为城镇集体所有制企业，其向有权主管部门东莞市石龙镇人民政府申请逐级呈报广东省人民政府确认开普有限有关股权变动行为的有效性。2019年6月18日，广东省人民政府办公厅出具《关于确认广东开普云信息科技股份有限公司涉集体企业股权转让有关情况的复函》（粤办函[2019]238号），同意东莞市人民政府关于确认石龙工业总公司对开普有限的出资行为及其历次受让、转让股权的行为有效的审核意见。

（2）关于国有股权转让审批

《北京市人民政府关于印发市政府体改办、市财政局〈北京市市级国有资产授权经营管理试行办法〉》（京政发[2001]5号，2001年2月21日起施行）第一条规定：“为进一步规范国有资产授权经营行为，维护国有资产所有者、营运者、经营者的权益，促进国有资产的优化配置与合理流动，确保国有资产保值增值，根据《中华人民共和国公司法》（以下简称《公司法》）和《国有企业监事会暂行条例》等有关法律、法规，结合北京市实际情况，制定本办法。”第四条规定：“市人民政府是国有资产授权主体，是营运机构的出资者，依法享有资产受益、重大决策和选择经营者等权利，并以出资额为限对授权经营的国有资产承担有限责任。”第七条规定：“营运机构是经市人民政府批准设立，对授权范围内国有资产进行资本营运的企业法人。依据《公司法》运作，组织形式一般应当为国有独资的有限责任公司，其具体形式可以是大型企业、企业集团、控股公司或者投资公司、资产经营公司等。”第十条规定：“营运机构的权利与义务：（一）营运机构的权利：……2.对所投资企业分立、重组、改制以及产权（股权）转让等事项作出决定……。”

《北京市人民政府办公厅转发市经委、市政府体改办〈关于贯彻执行国有大中型企业建立现代企业制度和加强管理的基本规范的实施意见〉》（京政办发[2001]49号，2001年6月12日起施行）第三条规定：“市政府通过国有资产授权经营公司（集团公司，以下简称授权公司），对市政府出资兴办和拥有股权的企业行使所有者职能，以投入授权公司的资本额为限，对授权公司承担责任。企业不再套用行政级别，不再比照行政级别确定企业经营管理者待遇，实行适合

现代企业制度的企业经营管理者管理办法。”第四条规定：“授权公司作为出资人代表，对授权范围内的企业依法行使出资人的权利，并对市政府承担国有资产保值增值的责任。授权公司授权范围内企业的兼并、破产、重组、分立、成立有限责任公司等事宜，由授权公司自行审核、批准，并到相关部门办理手续。”

北京市人民政府国有资产监督管理委员会网站的公开信息显示，北京市国有资产经营有限责任公司（以下简称“北京国资公司”）于2001年4月由北京市政府按照现代企业制度正式改制重组设立，是经北京市人民政府授权的、专门从事资本运营的大型国有投资控股公司，对北京市重要的国有资产进行经营和管理。北京国资公司于2001年4月改制设立时，其唯一股东为北京市人民政府。

鉴于北京国资公司系北京市人民政府授权的国有资本营运机构，其有权根据上述规定对其下属公司的股权转让事项作出决定。自2000年改制为股份有限公司起至今，首信发展一直为北京国资公司的控股子公司。2001年7月25日，北京国资公司与其他股东共同签署首信发展的新章程，该章程第26条规定的股东大会职权中，未包含公司资产转让事项；第41条明确规定，首信发展董事会有权决定重要资产的转让。据此，首信发展董事会应被视为已获得北京国资公司及其他股东的一致授权，其根据公司章程有权就首信发展向石龙工业总公司转让25%股权的事项作出决定，无需由股东会作出决议。

另外，根据《企业国有资产法》第三十二条、第三十三条：国有独资企业、国有独资公司转让重大财产的，除依照有关法律、行政法规以及企业章程的规定，由履行出资人职责的机构决定的以外，国有独资企业由企业负责人集体讨论决定，国有独资公司由董事会决定。国有资本控股公司、国有资本参股公司转让重大财产的，依照法律、行政法规以及公司章程的规定，由公司股东会、股东大会或者董事会决定，其中，由股东会、股东大会决定的，履行出资人职责的机构委派的股东代表应当按照委派机构的指示行使权利并报告委派机构。因此，参照《企业国有资产法》的前述规定，首信发展董事会根据其公司章程的授权，亦有权决定转让开普有限25%的股权。

首信发展第一届董事会第十七次会议作出决议，包括北京国资公司委派的董

事在内的全体董事，一致确认同意首信发展向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权的交易。

基于上述，本所认为，根据北京市人民政府的相关规定及北京国资公司审议通过的首信发展公司章程，参照《企业国有资产法》的规定，首信发展董事会有权并且已经同意向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权，无需首信发展的股东会作出决议。

（三）是否取得首信发展国资主管部门关于上述股权转让合规、未造成国有资产流失的确认文件

根据国有产权转让的相关规定，首信发展向石龙工业总公司转让股权的过程中，国有产权转让的审批和评估事宜由首信发展负责办理，因此，该次股权转让的相关确认事宜，亦需通过首信发展向其国资主管部门申请办理。根据发行人的说明，其已多次与首信发展沟通并请求首信发展启动关于其向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权事宜的相关确认程序，但至今未有实质性进展。因首信发展已不再是发行人股东，且发行人为广东省东莞市注册的企业，发行人预计取得首信发展国资主管部门关于历史沿革的相关确认文件存在难以克服的困难。截至本补充法律意见书出具之日，发行人尚未取得首信发展国资主管部门关于上述股权转让合规、未造成国有资产流失的确认文件。

本所认为，根据北京市人民政府的相关规定及北京国资公司审议通过的首信发展公司章程，首信发展董事会有权并且已经同意向石龙工业总公司转让开普有限 25% 股权；首信发展向石龙工业总公司转让股权未导致国有资产流失；石龙工业总公司目前不持有发行人的股份，其与首信发展之间股权转让的程序性瑕疵不会导致发行人目前的股权结构发生变动，不构成本次发行上市的实质性法律障碍。

四、《第二轮审核问询函》第 11 题

发行人股东广东紫宸和深圳宝创分别直接持有开普云 2.49%和 2.82%的股份，二者存在关联关系，且在 2018 年 5 月同时入股发行人。

请保荐机构、发行人律师根据《上市公司收购管理办法》第八十三条的规定，逐项说明上述股东是否构成一致行动关系，是否存在充分反证。如不存在，请严格按照合计持股 5%以上的股东作出股份锁定及减持的承诺。

回复意见：

本所查阅了广东紫宸及深圳宝创的工商登记档案、合伙协议及其入股开普云的相关付款凭证，深圳宝创执行事务合伙人前海宝创投资管理（深圳）有限公司（以下简称“前海宝创”）的公司章程及其投资决策委员会议事规则。经核查，广东紫宸与深圳宝创存在以下关系：

（1）前海宝创系深圳宝创的执行事务合伙人，广东紫宸通过前海宝创间接持有深圳宝创 2.79%的出资份额；

（2）广东紫宸的有限合伙人柴鹏飞直接持有广东紫宸 19.00%的出资份额，同时直接持有深圳宝创 13.95%的出资份额并担任前海宝创董事；

（3）广东紫宸的执行事务合伙人麦建红直接持有广东紫宸 51.00%的出资份额，并担任前海宝创的董事长；

（4）广东紫宸的有限合伙人刘晓兰直接持有广东紫宸 27.00%的出资份额，并担任前海宝创董事兼总经理。

《上海证券交易所科创板股票上市规则》第 2.4.9 条规定：“上市公司股东所持股份应当与其一致行动人所持股份合并计算。一致行动人的认定适用《上市公司收购管理办法》的规定。”

《上市公司收购管理办法》第八十三条的规定：“本办法所称一致行动，是指投资者通过协议、其他安排，与其他投资者共同扩大其所能够支配的一个上市公司股份表决权数量的行为或者事实。在上市公司的收购及相关股份权益变动活动中有一致行动情形的投资者，互为一致行动人。如无相反证据，投资者有下列情形之一的，为一致行动人：（一）投资者之间有股权控制关系；（二）投资者受同一主体控制；（三）投资者的董事、监事或者高级管理人员中的主要成员，同时在另一个投资者担任董事、监事或者高级管理人员；（四）投资者参股另一投资者，可以对参股公司的重大决策产生重大影响；（五）银行以外的其他法人、其他组织和自然人为投资者取得相关股份提供融资安排；（六）投资者之间存在合伙、合作、联营等其他经济利益关系；（七）持有投资者 30% 以上股份的自然人，与投资者持有同一上市公司股份；（八）在投资者任职的董事、监事及高级管理人员，与投资者持有同一上市公司股份；（九）持有投资者 30% 以上股份的自然人和在投资者任职的董事、监事及高级管理人员，其父母、配偶、子女及其配偶、配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、配偶的兄弟姐妹及其配偶等亲属，与投资者持有同一上市公司股份；（十）在上市公司任职的董事、监事、高级管理人员及其前项所述亲属同时持有本公司股份的，或者与其自己或者其前项所述亲属直接或者间接控制的企业同时持有本公司股份；（十一）上市公司董事、监事、高级管理人员和员工与其所控制或者委托的法人或者其他组织持有本公司股份；（十二）投资者之间具有其他关联关系。”

经本所核查，广东紫宸与深圳宝创之间不存在《上市公司收购管理办法》第八十三条第二款第（一）项至第（十一）项的情形，但符合《上市公司收购管理办法》第八十三条第二款第（十二）项“投资者之间具有其他关联关系”的情形，因无其他充分的证据证明其相互之间属于完全独立的主体，应当认定为一致行动关系。

经核查，广东紫宸与深圳宝创已按照合计持股 5% 以上的股东作出了股份锁定及减持的承诺，承诺内容符合相关法律法规及规范性文件的规定。

五、《第二轮审核问询函》第 12 题

请发行人补充披露：（1）报告期内，公司研发人员数量和研发费用金额及占比低于同行业可比公司的情况，并说明对于发行人持续创新能力、研发项目储备及技术水平的的影响；（2）列表披露互联网内容服务平台、大数据服务平台及核心软件产品与国内外主要竞争对手的产品性能参数比较情况，准确披露发行人核心产品在境内外的竞争水平；（3）发行人与国内外竞争对手在业务规模、核心技术指标、技术积累、知识产权布局、高端研发人员拥有数量、市场占有率等方面存在的差距。

请发行人说明：（1）公司主要产品与核心技术的对应关系，是否存在使用开源平台研发核心技术的情形，是否存在侵权的法律风险；（2）发行人未取得竞争对手多项技术指标，却认定发行人技术具有先进性的结论是否审慎合理，请进一步列示技术先进性的客观依据。

请保荐机构、发行人律师进行核查，并发表明确意见。

回复意见：

本所律师履行了以下核查程序：

（1）查阅了同行业可比公司年度报告等公开披露信息，结合发行人报告期内研发人员名册和研发费用明细，分析发行人研发人员数量和研发金额及占比低于同行业可比公司的原因以及对发行人持续创新能力、研发项目储备及技术水平的的影响。

（2）访谈发行人实际控制人、核心技术人员，查阅发行人产品说明书，查阅主要竞争对手官方网站、政府采购网公示的招标文件、国外厂商性能测试报告等公开披露信息，了解发行人互联网内容服务平台、大数据服务平台及核心软件产品与国内外主要竞争对手的产品性能比较情况，以及在境内外的竞争水平。

（3）查阅国内外主要竞争对手年度报告等公开披露信息，了解并对比分析发行人、主要竞争对手的业务规模、核心技术指标、技术积累、知识产权布局、高端研发人员拥有数量、市场占有率等情况。

（4）访谈了发行人实际控制人、核心技术人员，查阅产品说明书，了解主要产品与核心技术的对应关系，使用开源平台情况以及是否存在侵权的法律风险。

（5）访谈了发行人实际控制人，并结合发行人知识产权、产品性能、销售明细、获得的奖项和认可等分析技术先进性的客观证据。

经核查：

（二）报告期内，公司研发人员数量和研发费用金额及占比低于同行业可比公司的情况，并说明对于发行人持续创新能力、研发项目储备及技术水平的**影响**

报告期内发行人研发人员的数量及占比、研发费用及占比以及同行业可比公司的情况如下表：

项目	2019年6月30日 /2019年1-6月		2018年12月31日 /2018年度		2017年12月31日 /2017年度		2016年12月31日 /2016年度	
	数量/金额	占比/%	数量/金额	占比/%	数量/金额	占比/%	数量/金额	占比/%
研发人员数量及占比（单位：人）								
拓尔思	-	-	887	51.21	698	39.24	627	38.30
科创信息	-	-	212	21.44	190	21.42	187	21.74
太极股份	-	-	1,768	41.21	1,619	36.32	1,417	35.39
南威软件	-	-	516	23.03	297	24.42	330	34.41
泰得科技	69	61.61	83	62.88	84	54.90	82	71.30
国双控股	-	-	491	41.19	546	50.65	418	44.99

项目	2019年6月30日 /2019年1-6月		2018年12月31日 /2018年度		2017年12月31日 /2017年度		2016年12月31日 /2016年度	
	数量/金额	占比/%	数量/金额	占比/%	数量/金额	占比/%	数量/金额	占比/%
研发人员数量及占比（单位：人）								
蓝海讯通	112	65.88	132	69.47	191	59.50	182	42.52
行业平均	-	-	584	37.98	518	36.65	463	36.31
公司	128	21.77	102	19.32	88	22.06	94	22.93
研发费用金额及占比（单位：万元）								
拓尔思	8,387.27	19.99	16,370.81	19.37	14,457.48	17.60	13,808.63	20.30
科创信息	1,431.39	16.73	2,425.20	7.29	2,204.50	7.17	2,171.84	8.00
太极股份	17,986.82	5.97	38,791.44	6.45	28,801.38	5.43	23,382.85	4.48
南威软件	7,942.99	17.10	7,626.21	7.79	7,068.77	8.76	5,909.97	12.63
泰得科技	334.26	21.52	1,272.98	48.05	473.00	18.85	267.78	11.57
国双控股	8,790.00	68.46	53,358.60	123.73	25,792.10	54.93	16,038.70	44.08
蓝海讯通	1,304.83	38.76	2,503.09	36.93	4,969.45	96.54	7,276.37	101.73
行业平均	6,596.79	11.10	17,478.33	14.07	11,966.67	10.76	9,836.59	9.70
剔除国双控股后行业平均	6,231.26	9.27	11,498.29	8.34	9,662.43	7.93	8,802.91	7.84
发行人	1,439.47	21.37	2,359.74	10.35	2,124.18	13.56	1,860.85	17.59

注 1：行业平均研发人员人数占比=行业研发人员总数/行业人员总数。

注 2：行业平均研发费用占比=行业研发费用总额/行业营业收入总额。

注 3：2019 年 1-6 月，A 股上市的同行业公司及国双控股未在半年度报告中披露研发人员数量。

报告期内，发行人研发人员数量高于泰得科技，研发人员数量占比与科创信息相当，研发人员数量及占比少于其他可比公司。由于研发人员薪酬水平高于同行业可比公司，发行人研发费用高于泰得科技，与科创信息、蓝海讯通（除 2016 年和 2017 年外）基本相当，少于拓尔思、太极股份、南威软件等规模较大的可比公司；发行人研发费用占比高于科创信息、太极股份和南威软件，少于拓尔思、泰得科技、国双控股和蓝海讯通。

可比公司中，拓尔思、太极股份、南威软件为国内大型 IT 综合厂商，营业收入规模显著大于发行人，互联网内容服务平台业务仅是其众多业务中的一类，因而研发人员数量和研发费用金额高于公司。蓝海讯通报告期内归属于母公司所有者的净利润分别为-7,427.09 万元、-7,349.95 万元、-2,583.32 万元、-231.98 万元，其在 2016 年和 2017 年曾大幅度投入研发，因而该年度研发人员数量和研发费用高于发行人，但 2018 年其研发人员数量和研发费用与公司基本相当，2019 年上半年低于发行人水平；此外，由于蓝海通讯的营业规模和人员数量小于公司，故其研发人员数量占比和研发费用占比高于发行人。国双控股报告期内归属于母公司所有者的净利润分别为-6,769.30 万元、-23,899.60 万元、-52,132.50 万元、-28,491.60 万元，由于其策略为大幅度投入研发，因而研发人员数量占比和研发费用占比均显著高于行业平均水平，研发人员数量和研发费用均高于发行人。

报告期内，发行人研发人员数量占比低于行业平均水平，但研发人员人均薪酬高于行业平均水平，主要是发行人只将研发中心人员认定为研发人员，其他可比公司采用不同的管理模式和核算体系，对研发人员的认定口径不同。报告期内大部分期间，发行人研发费用占比高于行业平均水平；2018 年，受国双控股大幅提高研发投入以及发行人营业收入大幅增长等因素影响，发行人研发费用占比低于行业平均水平；若剔除国双控股的影响，报告期内发行人研发费用占比高于行业平均水平。

综上所述，由于发行人研发费用占比高于行业平均水平（2018 年剔除国双

控股），发行人报告期内的研发人员数量和研发费用投入与目前业务规模相匹配，能够保障持续创新能力、研发项目储备和技术水平的先进性。

（三）列表披露互联网内容服务平台、大数据服务平台及核心软件产品与国内外主要竞争对手的产品性能参数比较情况，准确披露发行人核心产品在境内外的竞争水平

软件产品的技术指标通常分为“功能性指标”和“非功能性指标”两大类。功能性指标是软件产品能够提供的功能和用途；非功能性指标，一般包括性能、可用性、安全性、扩展性和可维护性等，其中性能一般采用响应时间、系统吞吐量、并发用户数等参数来衡量。

软件产品性能指标受测试用例客户的组织规模、业务应用场景以及软硬件测试环境等各类外部因素的影响。公司难以取得在相同测试环境下与国内外竞争对手软件产品性能指标的对比，但可以通过公开的招标文件、官方网站等取得软件产品在具体应用场景的性能表现并进行对比。

公司结合同行业可比公司官方网站、政府采购网公示的招标文件、国外厂商性能测试报告等公开信息和自身了解的情况对公司互联网内容服务平台、大数据服务平台及核心软件产品与国内外主要竞争对手的技术指标、技术水平进行比较说明，具体如下：

（1）互联网内容服务平台产品对比

1) 与国外主要厂商的对比

指标	指标说明	公司	Oracle 的 Webcenter	Microsoft 的 SharePoint Portal	IBM 的 WebSphere Portal	
生命周期	采集	使信息方便快捷的进入系统的方式	提供文件上传； 支持批量导入； 支持数据库对接； 提供 Web 网页采集工具； 提供新媒体采集工具； 支持 ETL 工具导入； 提供 API 接口采集； 支持客户端、移动端同步； 提供在线电子表单录入。	提供文件上传； 支持批量导入； 支持数据库对接； 提供 Web 网页采集工具（需要第三方工具支持）； 提供 API 接口采集； 支持邮件采集； 支持 OCR 识别捕获。	提供文件上传； 支持批量导入； 支持数据库对接； 提供 Web 网页采集工具（需要第三方工具支持）； 提供 API 接口采集； 支持邮件采集； 支持 OCR 识别捕获。	提供文件上传； 支持批量导入； 支持数据库对接； 提供 Web 网页采集工具（需要第三方工具支持）； 提供 API 接口采集； 支持邮件采集； 支持 OCR 识别捕获。
	存储	系统能够存储的数据类型、数据总量和存储的便捷性	支持文档、图片、音视频等海量资源的存储。支持灵活扩展，支持 PB 级数据存储规模。	支持文档、图片、音视频等海量资源的存储，存储规模未知。	支持文档、图片、音视频等海量资源的存储，存储规模未知。	支持文档、图片、音视频等海量资源的存储，存储规模未知。
	加工	实现对资源的清洗、标引、转换、分析、提取等管理	提供元数据、目录、分类、主题库的定义功能； 提供清洗规则的定义和监测能力； 提供自动化提取关键词和摘要能力，提供数据的自动分类、聚类等自动标引能力； 提供数据安全脱敏能力； 支持图片在线编辑，缩略图和渲	提供元数据、目录、分类、主题库的定义功能； 提供自动化提取关键词和摘要能力，提供数据的自动分类、聚类等自动标引能力； 提供文本类、office 类型文档转换为 pdf、html 格式的功能，提供各类图片的转换功能。 支持自动创建缩略图和渲染图，	提供元数据、目录、分类、主题库的定义功能； 提供版本控制与留痕功能； 内容的定位与搜索； 内容出入流程控制功能； 提供文本类、office 类型文档转换为 pdf、html 格式的功能，提供各类图片的转换功能；	提供元数据、目录、分区的定义功能； 提供自动化提取关键词和摘要能力，提供数据的自动分类、聚类等自动标引能力； 提供文本类、office 类型文档转换为 pdf、html 格式的功能，提供

指标	指标说明	公司	Oracle 的 Webcenter	Microsoft 的 SharePoint Portal	IBM 的 WebSphere Portal
		<p>染图自动创建；</p> <p>支持短视频在线编辑；</p> <p>支持资源的多版本管理；</p> <p>提供文本类、office 类型文档转换为 pdf、html 格式的功能，提供各类图片的转换功能。</p>	<p>支持高分辨率的图片、视频等数据转换成 Web 友好的格式。</p> <p>支持图片转换成视频短片。</p>	<p>提供html格式向 wml、chtml 格式的转换。</p>	<p>各类图片的转换功能；</p> <p>提供html格式向 wml、chtml 格式的转换。</p>
利用	外部系统便捷寻找和使用资源的方式	<p>提供 WebService 和 Restful 接口功能，供外部系统灵活调用；</p> <p>提供条件灵活、规则可变的数据聚合能力；</p> <p>推送平台可以将符合条件的信息推送到符合接口标准的应用平台；</p> <p>将信息发布到门户、新媒体和其他业务系统。</p>	<p>内容发布：能够将文档和网页作为网站发布。</p> <p>文档管理：快速有效地采集、保护、共享和分发数字和纸质的文档与报告。</p> <p>记录管理：管理电子记录和纸质记录。从单一控制台对文件系统、内容管理系统以及电子邮件档案等远程信息库中的内容进行操作。</p>	<p>转变业务流程：将流程从通知和审批等简单任务转变为复杂操作性 workflow，提高工作效率。利用 SharePoint 列表和库、MicrosoftFlow 和 PowerApps，可为每个设备创建丰富的表单、工作流和自定义应用数字体验。</p> <p>与 office 紧密集成，支持构建团队知识协作管理。</p>	<p>内容发布：能够将文档和网页作为网站发布。</p> <p>文档管理：快速有效地采集、保护、共享和分发数字和纸质的文档与报告。</p> <p>基于规则引擎和个人信息、权限，实现信息挖掘和个性化服务。</p>
非功能性	一般采用响应时间、并发用户数等来衡量产品性能	<p>在管理亿级数据的情况下，系统的一般查询服务响应时间在3秒以内；支撑 PB 级的数据存储；管理后台可以支撑 20,000 个在线用户的业务请求；前端 20,000 并发用户响应时间小于 3 秒；单篇文章发布时间小于 1 秒（数据</p>	<p>单服务器每天可读取 300 万-2,200 万个内容项；</p> <p>单服务器 500 万个文档规模下，全文检索每秒钟全文搜索 14.77 个内容项。</p> <p>（数据来源于 Oracle 披露的 Webcentercontent11gR1 产品性</p>	<p>单服务器 100 并发用户下，服务器响应时间 0.003 秒，每秒访问页面 98 个；</p> <p>每秒查询次数 112 个。</p> <p>（数据来源于 Microsoft 披露的 SharePointServer2013 产品性能估计说明）</p>	<p>利用动态高速缓存，可以将应用中静态的（HTML、CSS、JS、图片等文件）和动态的内容缓存到服务器的 JVM 中。从而有效地提高系统的性能。具体</p>

指标	指标说明	公司	Oracle 的 Webcenter	Microsoft 的 SharePoint Portal	IBM 的 WebSphere Portal
		来源：西安市政府智能型集约化门户网站平台建设项目公开招标文件)	能测试报告)		指标未能通过公开资料获取。
可用性	可用性是在某个时间段内，系统能够正常运行的概率或比例	系统通过微服务框架的故障隔离技术、集群和负载均衡技术，系统支持 99.99%可用性。	采用可伸缩、高可用架构，解决信息资源调用高并发服务的一致性、高性能、高可用性，达到 99.99%的高可用性。	通过日志传送 (LogShipping)、数据库镜像 (Mirroring)、故障转移群集三种方案提供 99.99%的高可用性。	基于 WAS 构建集群部署，提升可用性和可靠性。
安全性	安全性是软件运行不引起系统事故的能力，是软件在收到恶意攻击时仍提供所需功能的能力。	参考国家信息技术安全等级规范，设计产品安全策略，采用数字签名、加密传输、多因子认证、全过程安全控制等技术，支持国密算法，支持 AD 和 LDAP 验证	采用加密传输、存储加密，字段级安全控制，基于角色的安全控制，支持 LDAP，不支持国密算法；	在 DBA 安全机制的基础上，有加密和规范的令牌机制； 涉及页面交互时，采用 CAS 验证和内部加密方式； 整体和模块逐阶验证和 SAS 验证； 集成 AD 域验证模式，集合 SP 安全验证控制中心和统一验证；不支持国密算法	利用 Websphere 一起提供 Java2 的安全性； 采用加密传输、存储加密； 通过 ACL 配置资源访问权限； 基于角色的安全控制，支持 LDAP，不支持国密算法。

指标		指标说明	公司	Oracle 的 Webcenter	Microsoft 的 SharePoint Portal	IBM 的 WebSphere Portal
可扩展性	可扩展性	可扩展性是系统适应变化的能力	基于微服务框架构建，该等微服务支持灵活的插拔、修改和替换，具备可扩展性。	使用卫星服务器缓存设施，提供分布式性能，支持内容服务器全球化部署能力。	通过硬件等设备等的扩容，支持平台水平扩展	通过硬件设备等的扩容，支持平台水平扩展，具有大规模全球化部署能力。
	可维护性	是指产品的运行监控、故障预警和恢复的能力。	系统提供了运行监控工具，可以方便快捷的监控系统的运行情况，包括服务器 CPU、内存、硬盘运行状态，同时还提供服务、接口的运行状态监控。	需要额外付费购买其他产品来支撑平台的运维监控能力。	无相关介绍	无相关介绍
优势			1) 提供了完整的数字内容管理的能力，包括采集、管理、存储、分析、整合和利用，能够满足政府和企业的数字内容管理相关业务应用； 2) 聚焦企业和政府的数字内容管理领域近 20 年，对国内行业用户的需求及业务理解深刻； 3) 客户现场服务支持能力强，需求响应快。 4) 产品迭代周期短，及时推出满足用户需求的新功能。	1) 全球知名品牌； 2) 集成了文档和影像文件 OCR 识别系统，可以实现文档和影像文件的数字化采集； 2) 支持美国国防部电子文件标准（DOD5015.2）； 3) 国际化、多语言支持能力强。	1) 全球知名品牌； 2) 与 Office365 的无缝集成，基于文档的协作分享体验好； 2) 国际化、多语言支持能力强。	1) 全球知名品牌； 2) 与 IBM 的业务流程管理产品等无缝集成； 2) 提供了各种开发工具、分析工具等，可以实现从开发、运维到运营分析全过程的处理； 3) 国际化、多语言支持能力强。

指标	指标说明	公司	Oracle 的 Webcenter	Microsoft 的 SharePoint Portal	IBM 的 WebSphere Portal
		5) 支持国产基础软件的适配兼容。			
劣势		1) 国际化和多语言支持能力弱； 2) 一些行业标准的支持偏弱，如不支持美国国防部电子文件标准（DOD5015.2）； 3) 对国外的一些业务系统的集成和支持能力还有待验证，如对 SAP 的 ERP 系统、Oracle 的 CRM 等系统还不支持。	1) 没有提供 web 数据和数据库数据的采集功能； 2) 只支持动态网站管理，不支持静态化网站； 3) 对国内业务需求的理解不足，产品不能很好地适应客户需求及其变化； 4) 客户现场服务支持能力弱； 5) 不支持国产基础软件的适配兼容； 6) 产品迭代周期长。	1) 不提供自动化的采集工具，不能进行 web 数据和数据库等数据的采集； 2) 只支持动态网站，不提供静态网站模式； 3) 系统只支持 windows 环境； 4) 对国内业务需求的理解不足，产品不能很好地适应客户需求及其变化； 5) 客户现场服务支持能力弱； 6) 不支持国产基础软件的适配兼容； 7) 产品迭代周期长。	1) 没有提供 Web 数据和数据库数据采集的工具； 2) 没有提供静态网站内容管理的能力； 3) 对国内业务需求的理解不足，产品不能很好地适应客户需求及其变化； 4) 客户现场服务支持能力弱； 5) 不支持国产基础软件的适配兼容； 6) 产品迭代周期长。

2) 与国内主要厂商的对比

指标	指标说明	公司	拓尔思	南京大汉	科创信息	南威软件
生命周采集	使信息方便快捷的进入系统的方式	提供文件上传； 支持批量导入； 支持数据库对接；	支持对不同来源渠道的信息资源、业务数据、应用服务进行	通过标准化接口，对同构和异构类平台数据进行批量接入，	提供对门户信息资源进行海量资源集中采集管理，实现对多源	南威软件以“放、管、服”为方向、以“一号、一窗、一网”为

指标		指标说明	公司	拓尔思	南京大汉	科创信息	南威软件
期			提供 Web 网页采集工具； 提供新媒体采集工具； 支持 ETL 工具导入； 提供 API 接口采集； 支持客户端、移动端同步； 提供在线电子表单录入。	统一汇聚。提供多种数据适配采集方式。	实现对数据格式的清洗，以便集中对数据进行二次加工、改造。	异构数据资源的汇集融合、海量数据的分析碰撞、实时和非实时的分析和挖掘、分析成果的可视化展示，全流程的管理与运维。	架构、以“大平台、大数据、大系统”为指导，提供综合型“互联网+政务服务”系统平台和解决方案，是国内电子政务行业最具创新能力的领军企业。南威软件创新推出“一省一窗、异地通办”的全新互联网+政务服务平台，将“一窗”从省、市、县延伸至乡镇、社区，实现一省政务服务五级一窗受理、集成服务、分类审批、一窗出件。
	存储	系统能够存储的数据类型、数据总量和存储的便捷性	支持文档、图片、音视频、等海量资源的存储。支持灵活扩展，支持 PB 级数据存储规模。	支持 PB 级。提供灵活的数据存储策略。	支持文档、图片、音视频的分布式存储。	支持文件、资料、图像、视频、音频、图表和数据等信息。	
	加工	实现对资源的清洗、索引、转换、分析、提取等管理	提供元数据、目录、分类、主题库的定义功能； 提供清洗规则的定义和监测能力； 提供自动化提取关键词和摘要能力，提供数据的自动分类、聚类等自动标引能力； 提供数据安全脱敏能力； 支持图片在线编辑，缩略图和渲染图自动创建； 支持短视频在线编辑； 支持资源的多版本管理；	提供资源库模型设计功能，为所有信息资源使用方提供标准化资源调用支撑。支持资源模型的自定义扩展。提供对信息资源的创建、审核、修改、删除、调用、报送下达、检索等管理功能。	通过对各应用的元数据字段进行集中创建、修改和删除等统一管理操作，实现对跨平台、跨级别数据资源的结构化定义和改造。	平台集合门户资源采集、分发、存储、发布、归类、交互等功能于一身，并提供企业级的团队协作服务；支持人工标签化管理；灵活的自定义表单实现资源的收集整理。	

指标	指标说明	公司	拓尔思	南京大汉	科创信息	南威软件
		提供文本类、office 类型文档转换为 pdf、html 格式的功能，提供各类图片的转换功能。				
利用	外部系统便捷寻找和使用资源的方式	提供 Webservice 和 Restful 接口功能，供外部系统灵活调用； 提供条件灵活、规则可变的数据聚合能力； 推送平台可以将符合条件的信息推送到符合接口标准的应用平台； 将信息发布到门户、新媒体和其他业务系统。	信息资源使用方通过统一服务网关方式实现信息资源的共享共用。	对集中存储的信息资源进行授权开放，为各应用平台提供统一调用接口，实现对信息资源库目标数据的共享与呈送。	平台整合腾讯微信公众平台功能，可对微信公众平台进行管理。平台内发布的信息可一键推送至微信公众号、腾讯微博、新浪微博等新媒体。	
非功能性	一般采用响应时间、并发用户数等来衡量产品性能	在管理亿级数据的情况下，系统的一般查询服务响应时间在 3 秒以内；支撑 PB 级的数据存储；管理后台可以支撑 20,000 个在线用户的业务请求；前端 20,000 并发用户响应时间小于 3 秒；单篇文章发布时间小于 1 秒（数据来源：西安市政府智能型集约化门户网站平台建设项目公开招标文件）； 一体化政务服务管理平台，需要满足支持正常 10,000 个用户同时在线的性能要求；当峰值 3,000 个用	支持 PB 级数据；前端 1,000 并发用户响应时间小 3 秒；后端并发 200 并发用户平均响应时间小于 3 秒；单篇文章发布时间小于 1 秒（数据来源：天津市政府网站集约化平台开发建设项目竞争性磋商文件）。	支持 TB 级数据，前端 1,000 并发用户响应时间小 3 秒；后端并发 200 并发用户平均相应时间小于 3 秒；单篇文章发布时间小于 1 秒（数据来源：江西省级电子政务外网 IPV6 互联网政务外网和省政府网站集约化平台改造项目竞争性磋商文件）。	1、交互类业务 平均响应时间：1-3（秒） 峰值响应时间：5-10（秒） 2、查询类业务 简单查询平均响应时间：1-5（秒） 复杂查询平均响应时间：6-15（秒） 极限数据查询时间： 最大样本量时数据查	1、多用户接入及具有海量数据处理能力，至少支持 3,000 以上用户接入；实现数据运行达到 1 亿条以上； 2、多用户并发处理技术，在多用户并发环境下，单用户登录时间 ≤0.5s、退出时间 ≤0.1s。 （数据来源：贵阳市政府数据开放平台提

指标	指标说明	公司	拓尔思	南京大汉	科创信息	南威软件
		户并发请求同一个中等复杂度的事务时,响应时间不超过 2 秒;政务服务门户, 需要满足支持正常 50,000 个用户同时在线的性能要求,当峰值 20,000 个用户并发请求同一个中等复杂度的事务时, 响应时间不超过 2 秒（数据来源: 东莞市一体化政务服务平台项目公开招标文件）。			询时间不超过 3 分钟 3、统计分析类业务 一般统计时间: 不超过 30 秒 （数据来源: 湖南省生态环境厅湖南省综合政务服务平台项目竞争性磋商文件）	升改造工程项目公开招标文件）
可用性	可用性是在某个时间段内, 系统能够正常运行的概率或比例	系统通过微服务框架的故障隔离技术、集群和负载均衡技术, 系统支持 99.99%可用性, 年平均故障时间小于 4 小时, 平均故障修复时间小于 30 分钟（数据来源: 西安市政府智能型集约化门户网站平台建设项目公开招标文件）。	可伸缩、高可用架构, 有效解决信息资源调用高并发服务的一致性、高性能、高可用、敏捷等痛点, 年平均故障时间小于 4 小时, 平均故障修复时间小于 30 分钟（数据来源: 天津市政府网站集约化平台开发建设项目竞争性磋商文件）。	平均年故障时间小于 12 小时; 平均故障修复时间小于 60 分钟（数据来源: 江西省级电子政务外网 IPV6 互联网区和省政府网站集约化平台改造项目竞争性磋商文件）。	软件的缺陷<0.2%、故障率<0.5%, 平均年故障时间<1 天, 平均故障修复时间<30 分钟 （数据来源: 湖南省生态环境厅湖南省综合政务服务平台项目竞争性磋商文件）。	平均年故障时间小于 12 小时; 平均故障修复时间小于 60 分钟 （数据来源: 贵阳市政府数据开放平台提升改造工程项目公开招标文件）。
安	安全性是软	参考国家信息技术安全等级规范,	采用加密传输、原子	支持服务安全: 认证	权限系统可根据对数	无相关介绍

指标	指标说明	公司	拓尔思	南京大汉	科创信息	南威软件
全性	件运行不引起系统事故的能力，是软件在收到恶意攻击时仍提供所需功能的能力	设计产品安全策略，采用数字签名、加密传输、多因子认证、全过程安全控制等技术，支持国密算法，支持 AD 和 LDAP 验证。	级控制、接口授权使用、网络分离等手段，有效保障内容安全、接口安全、部署安全和传输安全。	和授权、不可否认和机密性、安全标准的适用。	据资源管理的任何权限要求，可支持同级、分级、自定义流程授权等，有效保证了门户资源管理的日常管理需求。	
可扩展性	可扩展性是系统适应变化的能力	基于微服务框架构建，该等微服务支持灵活的插拔、修改和替换，具备可扩展性。	基于微服务框架构建，该等微服务支持灵活的插拔、修改和替换，具备可扩展性。	支持分布式部署，独立网站、独立数据库、独立服务器的数据整合。	能够根据用户实际情况，定制开发各种模块，系统提供灵活、快捷的模块组合策略。	支持微服务框架构建，支持一窗受理、事项目录管理、政务事项办理、智能审批、大数据分析等系统的水平扩展能力。
可维护性	是指产品的运行监控、故障预警和恢复的能力。	系统提供了运行监控工具，可以方便快捷的监控系统的运行情况，包括服务器 CPU、内存、硬盘运行状态，同时还提供服务、接口的运行状态监控。	产品提供运维监控系统	提供分布式运营监控平台，通过可视化服务了解分布式环境的运行状态，包括任务执行情况、CPU、内存、流量和活动监测，并根据用户需求个性化定制预警策略。	无相关介绍	支持第三方的运维监控系统的集成能力，监控分布式环境各业务系统的运行状态，包括服务器运行清苦那个、存储空间、CPU 负荷、内存、流量和个系统的运行情况，并提供多种预警策略。

指标	指标说明	公司	拓尔思	南京大汉	科创信息	南威软件
优势		<p>1、在内容管理领域深耕多年，在内容全生命周期的各个阶段均形成产品和技术，布局完整；</p> <p>2、对政务集约化、统一信息资源库等细分市场有深入研究，产品的研发和推出时间较早，覆盖市场范围较广；</p> <p>3、在性能可靠性、可扩展性等方面具有较强的能力，替代 Oracle、微软、IBM 同类产品，并拥有较多的较高级别政府客户的典型案例</p> <p>4、两大业务平台相互融合，形成了互联网内容服务平台建设、运维和运营的完整闭环的业务模式。</p>	<p>1、在内容管理和大数据分析领域产品和方案完整,行业领域范围也比较多,包括政务、媒体、企业、金融等；</p> <p>2、在非结构化内容管理和搜索领域深耕多年,业务和技术积累多。</p>	<p>1、在政务服务门户的建设方面具有较为丰富的经验,市场占有率相对较高；</p> <p>2、行业覆盖较广,在政务内外网门户、政务服务网门户、数据共享与开放、应用共享与开放、企业门户、等方面都有覆盖。</p>	<p>1、在政府、企业、行业等信息化领域具备产品和解决方案,也涉及云计算平台的建设；</p> <p>2、在一些专业信息化系统建设方面形成了相关产品,如:协同办公、生产检测、医疗软件、教育软件、企业管理等。</p>	<p>1、较早深耕智慧政务领域业务,对政务服务相关业务比较熟悉；</p> <p>2、在政务服务领域具有较为完整的产品线,对政务服务的内部部门业务系统的建设有一定渗透。</p>
劣势		<p>1、互联网内容服务平台在全国的布局还不够全面；</p> <p>2、尚未进入电信、金融等领域。</p>	<p>1、涉及行业多,对细分行业的业务理解存在一定欠缺；</p> <p>2、产品线较多且相对独立,在构建完整解决方案时产品间的整合难度较大。</p>	<p>1、产品线在区域和行业布局不够；</p> <p>2、在大数据和云服务方面布局相对较晚。</p>	<p>1、主要服务湖南及周边的市场,其他区域市场覆盖度较低；</p> <p>2、在政务智慧门户、企业智慧门户、融媒体和政务服务领域成熟的产品和方案较少。</p>	<p>1、定位为系统集成商和定制软件开发服务提供商,缺乏成熟的内容管理平台软件；</p> <p>2、在政务智慧门户、企业智慧门户和融媒体领域成熟的产品较少。</p>

注：未从公开信息查询到南威软件内容服务平台全生命周期的功能性介绍，因此未拆分表格具体对比分析。

（2）大数据服务平台对比

大数据服务的应用范围较为广泛，不同公司的产品具体领域侧重点各有不同。国双控股是国内第一家在纳斯达克上市的大数据公司，其大数据服务平台与公司对比如下：

项目	国双控股大数据服务平台	公司大数据服务平台
平台能力	国双以自主研发的国双云、大数据平台、可视化平台、国双人工智能引擎为基础，拥有自然语言处理、数据挖掘、关联分析、实时分析、知识图谱等多项技术能力，为各行业客户提供智能化大数据解决方案。运营平台未知其数据采集和管理能力。	对全国 400 万政府网站栏目进行实时监测，监测频率从 5 分钟到 24 小时不等，每天网页采集更新总次数超过 2 亿次；实时计算集群每天处理网页超过 2 亿篇；积累了有效网页链接超过 200 亿条，有效文章索引收录 30 亿篇，存储数据规模接近 500TB。
数据采集类型	访问日志数据； 文本类数据； 图像数据； 音频数据； 对文本分析提取的结构化数据。	访问日志数据； 网页及新媒体数据； 文本类数据； 业务系统数据； 图像和音频数据； 通过文分析提取的元数据和结构化数据。
网站结构分析能力	能通过宽度优先或深度优先获取网站链接关系； 能提取栏目和内容的管理； 能提取页面正文数据。	能通过宽度优先或深度优先获取网站链接关系； 能提取栏目和内容的管理； 能提取页面正文数据； 首页和重要栏目连通性分析； 网页链接失效、外链和暗链检测； 站点地图结构生成与分析。
深度学习能力	利用机器学习、自然语言处理、测试性行业建模和知识图谱构建数据分析平台。	结合传统机器学习技术和深度学习技术，利用 RNN、LSTM、BERT 等技术构建政务服务领域大规模的 NGram 语言模型、句法依存关系模型、政务知识图谱，提升公司文本智能分析能力。

项目	国双控股大数据服务平台	公司大数据服务平台
文本内容监测	错别字、敏感词和敏感信息检查较弱，非其重点功能，监测能力未披露。	可以自动发现错别字规则，识别政治类、领导人相关错误、广告、黄赌毒、不文明用语等十余类敏感词、敏感信息；对正确的长敏感词自动构建可能的错误，避免人工统计错误形态的遗漏问题； 针对政务领域的监测应用，对严重的敏感信息、负面信息、错别字的监测准确率分别在 90%、90%、80% 以上。
句子负面信息监测	有敏感字词的鉴别，无短语及长句的负面信息监测。	基于深度学习技术，可以检测网络评论、互动交流里句子里的负面信息，可检测出语法正确、无敏感词的讽刺、隐喻、正话反说等负面句子；在政务领域的监测应用正确率>90%。
网页篡改	有，技术未见相关介绍，效果未见相关介绍。	有，基于公司自有网页特征标记算法，利用深度学习算法对海量网页进行学习训练，可检测黄赌毒、商业广告、违法犯罪等政府网站不可出现的网页内容，准确率在 90% 以上。
政务搜索	无	有
突发紧急事件处理	无运营系统的应急处理，具有本地部署产品的应急处理机制。	公司收录了全国政府网页，并建立了统一的索引库，可以快速响应突发紧急事件，及时检索所有历史网页并导出包含突发敏感信息的网页结果。
优势	较早进入大数据服务领域，积累的技术经验较为丰富，拥有较多的发明专利。	专注于数字内容的健康、安全监测及在线的智能检索，政府网站覆盖领域比较全面，对内容合规监测的完整性、时效性和准确性高，具有大规模 SaaS 服务的能力。拥有 6 项发明专利。
劣势	产品应用领域较为广泛，在网站及新媒体监测领域侧重于对网站行为分析的监测及优化，更多的是以产品或解决方案的方式进行交付。	应用领域比较窄，产品线主要还是内容监测领域，对大数据的其他应用领域涉足不深。

综上所述，发行人互联网内容服务平台和大数据服务平台在政务服务领域具有技术优势且可持续。

（四）发行人与国内外竞争对手在业务规模、核心技术指标、技术积累、知识产权布局、高端研发人员拥有数量、市场占有率等方面存在的差距

(1) 与国内外竞争对手的差距

项目	公司存在的差距
业务规模	<p>(1) 公司收入规模（2018年）低于拓尔思、科创信息、太极股份、南威软件和国双控股，高于泰得科技、蓝海讯通。</p> <p>(2) 公司利润规模（2018年）低于太极股份和南威软件，高于拓尔思（2018年确认商誉减值损失4,023.81万元）、科创信息、国双控股、泰得科技和蓝海讯通。</p> <p>(3) 公司收入、利润规模远低于 Oracle、IBM、Microsoft 等大型跨国企业。</p>
核心技术指标	从核心技术的指标对比来看，在政务服务领域，公司核心技术指标处于行业领先地位，与国外内竞争对手不存在显著差异。
技术积累	拓尔思从 2000 年开始即从事自然语言处理和文本挖掘方面的研究，在国内最早推出商业化的文本挖掘软件 TRS CKM，在该领域具有较为深厚的技术积累；科创信息主要技术积累在专有云、大数据、机器视觉领域；太极股份在云计算、大数据、安全以及众多行业应用方面具有较为深厚的技术积累；南威软件在电子证照、公共安全领域具有较为深厚的技术积累；泰得科技在内容服务平台、智能搜索等方面具有一定的技术积累；国双控股在大数据用户行为分析领域具有较为深厚的技术积累；蓝海讯通技术积累主要在应用性能管理方面。
知识产权布局	<p>(1) 拓尔思、科创信息、太极股份、南威软件、泰得科技、国双控股、蓝海讯通取得内容管理和大数据相关授权发明专利数量分别为 16、0、2、14、0、442、0 项；公司取得内容管理和大数据相关授权发明专利数量为 10 项。</p> <p>(2) 公司取得的授权发明专利数量远少于 Oracle、IBM、Microsoft 等大型跨国企业。</p>
高端研发人员	<p>其他可比公司会考虑设置合理的研发人员结构，但未披露高端研发人员数量，因而无法对比分析。</p> <p>截至 2019 年 6 月 30 日，发行人高端研发人员数量占研发人员数量的比例在 20%左右。</p>
市场占有率	数字内容管理软件的行业应用广泛，市场较为细分，从公开渠道未查询到权威机构对行业主要参与者占有率的统计数据。

注 1：国内竞争对手内容管理和大数据相关专利数量为根据其 2019 年半年报披露的母公司及子公司名称在国家知识产权局（网址：<http://cpquery.sipo.gov.cn/>）查询统计的结果；国外竞争对手专利数量为根据美国专利商标局（网址：<http://patft.uspto.gov/>）、2018 年年度报告等公开信息查询统计的结果。

注 2：公司高端研发人员为以下人员之一：硕士及以上学历的研发人员、发明专利的发明人、参与重大科研项目的研发人员。

(五) 公司主要产品与核心技术的对应关系，是否存在使用开源平台研发核心技术的情形，是否存在侵权的法律风险

1. 发行人主要产品与核心技术的对应关系

自设立以来，发行人通过自主研发的方式积累了覆盖数字内容采集、存储、分析和应用全生命周期管理的六大核心技术，开发出互联网内容服务平台和大数据服务平台两大业务支撑平台，并形成了统一信息资源库、内容管理系统、云监测、内容安全、云搜索等核心产品。发行人核心技术及其来源、在主营业务中的应用等如下表所示：

序号	核心技术	关键技术点	发明专利或软件著作权	在主营业务中的应用	技术来源	首次取得时间
1	大规模多形态高性能采集技术	1、分布式链接实时消重技术 2、海量网页文本实时消重技术	1、一种基于 DOM 网页剪枝的相似网页查找方法及系统（ZL201810801006.7）	1、大数据服务平台的云监测、内容安全、云搜索等产品 2、互联网内容服务平台的统一信息资源库产品	自主研发	2015
		3、网页正文智能抽取技术 4、网页模板自动分类技术	2、一种网站站点地图自动重构的方法及系统（ZL201810795449.X）			2012
		5、静态、动态网页自适应采集技术 6、动态网页自动采集技术	3、一种基于深度学习的网页类型智能识别方法及系统（ZL201810815713.1） 4、一种基于网页节点间互信息的网页文章信息自动抽取方法及系统（ZL201810795448.5）			2016
2	基于平衡语料库的文本智能分析技术	1、平衡语料库自动构建技术 2、基于平衡语料库的新词、敏感规则自动发现以及关键词自动抽取技术	1、一种对互联网信息进行涉密涉敏信息监测方法及系统（ZL201810815712.7） 2、一种基于规则引擎的智能推送方法及系统（ZL201811247462.8） 3、开普云网站错别字监测软件 V2.0 4、开普云内容安全云监测平台 V3.0 5、开普云监测平台 V3.0 6、开普云搜索平台 V3.0 7、开普云绩效管理云评测系统 V3.0	1、大数据服务平台的云监测、内容安全、云搜索等产品 2、互联网内容服务平台的统一信息资源库产品、内容管理系统等产品	自主研发	2017
3	大规模互联网敏感信息实时监测技术	1、高效的文本敏感信息识别技术	1、一种对互联网信息进行涉密涉敏信息监测方法及系统（ZL201810815712.7）	1、大数据服务平台的云监测、内容安全、云搜索等产品 2、互联网内容服务平台的统一信息资源库产品、内容管理系统等产品	自主研发	2012
		2、基于局部上下文特征、依存关系与 BERT 验证的错别字监测技术	2、开普云网站错别字监测软件 V2.0 3、开普云内容安全云监测平台 V3.0			2018
		3、句子负面信息发现技术	4、开普云监测平台 V3.0 5、开普云绩效管理云评测系统 V3.0			2017

序号	核心技术	关键技术点	发明专利或软件著作权	在主营业务中的应用	技术来源	首次取得时间
4	政务领域智能搜索技术	1、政务领域通用词和特定网站关键词的融合技术 2、智能化检索技术	1、一种基于规则引擎的智能推送方法及系统（ZL201811247462.8） 2、开普云搜索平台 V3.0 3、开普云智能问答云平台软件 V1.0	大数据服务平台云搜索产品	自主研发	2010
5	集约化环境下数字内容全生命周期管理技术	1、基于动态网络环境自适应的海量数据资源汇集技术 2、基于多元模型自适应的一体化混合型存储技术	1、一种基于多源信息聚合的公共服务系统及其构建方法（ZL201810795450.2） 2、一种基于集约化治理平台的单点登录集成方法及系统（ZL201811247457.7）	互联网内容服务平台的内容管理系统、统一信息资源库等产品	自主研发	2008
		3、数字内容资源结构化提取、多终端同步及高性能发布技术 4、全生命周期的安全控制技术	3、一种基于元数据自定义扩展的资源管理方法及系统* 4、开普云集约化治理平台 V4.0 5、开普云集约化资源库云服务平台 V4.0 6、开普云集约化站群云服务管理软件 V4.0 7、开普云集约化网站数据迁移系统 V3.0 8、开普云全媒体矩阵管理云平台系统 V2.0 9、开普云集约化异构内容发布系统集成平台 V3.0 10、开普云数据整合软件 V1.0 11、开普互联安全内容管理软件 V6.0 12、开普云融媒体中心管理平台软件 V1.0 13、开普云县级融媒体中心管理平台软件 V1.0			2006
		5、基于微服务架构的弹性可伸缩平台和开放接口技术				2012
6	一体化在线政务服务平台的异构数	1、基于版式智能文档的数据交换技术	1、基于智能文档平台的多渠道信息采集交换方法（ZL201010034367.7） 2、一种基于多源信息聚合的公共服务系统及其构建方法（ZL201810795450.2） 3、一种自动识别签名章或手写签名的方法及装置	互联网内容服务平台的统一信息资源库、公共服务等产品	自主研发	2005

序号	核心技术	关键技术点	发明专利或软件著作权	在主营业务中的应用	技术来源	首次取得时间
	据交换关键技术	2、多源异构数据交汇技术	(ZL201810795447.0) 4、一种基于区块链机制的政务服务过程追溯系统及其构建方法* 5、开普云公共服务云平台 V1.0 6、开普云全程电子化工商登记管理系统 V3.0 7、开普一门一网式综合管理服务系统 V1.0 8、开普统一预约服务系统 V1.0 9、开普安全智能表单应用平台软件 V6.0			2017

注：表格中带*号为正在申请的发明专利，其中一种基于元数据自定义扩展的资源管理方法及系统已取得国家知识产权局《授予发明专利权通知书》，正在办理专利证书；一种基于区块链机制的政务服务过程追溯系统及其构建方法已进入国家知识产权局实质性审核阶段。

2. 核心技术中使用了部分开源软件

发行人核心技术采用了部分开源软件，符合软件行业惯例，在核心技术中仅发挥工具性作用并且可替代性强，不存在直接使用开源平台的情形。具体说明如下：

（1）使用开源软件符合软件行业惯例和发展趋势

开源软件是与源代码一起分发的软件，可以由用户读取或修改。随着软件行业的快速发展，软件架构越来越复杂，依赖的组件也越来越庞大。软件公司独自开发每个组件不具有经济性，部分采用开源软件符合软件行业惯例和发展趋势。如，世界知名软件公司如 Google、微软，国内知名互联网公司如百度、阿里巴巴、腾讯等，既是开源软件最大的贡献者之一，也是开源软件最大的使用者之一。

（2）开源软件在发行人核心技术中仅发挥工具性作用

发行人的核心技术基于数字内容管理、大数据等领域的技术积累，结合具体场景中的技术难点，研究和提炼具体技术路线。开源软件是实现通用功能或协议的工具，不包含具体应用场景特性。发行人核心技术的研发过程中，会部分采用开源软件以实现软件行业被广泛采用的、成熟的工具或协议功能。开源软件不属于发行人的核心技术。

发行人在利用自主研发的核心技术开发产品过程中部分使用了开源软件，但是开源软件的工具性功能占比较小，且并非核心技术本身。如，发行人核心技术之一的大规模多形态高性能采集技术，重点解决广度、深度自适应采集，海量链接实时消重与分发，海量网页文本实时消重，网页正文自动抽取，网页模板自动分类，静态、动态网页自适应采集，动态网页自动采集等技术难题。而发行人采用的开源软件不能解决上述问题，其中 OkHttp 开源软件实现一次基本 Http 请求到相应的处理，Hessian 开源软件实现爬虫客户端和爬虫服务器之间的通信，Chromium 开源浏览器引擎实现对动态网页的渲染。

因此，发行人核心技术框架和关键技术路线均为自主研发，并具有自主知识产权，开源软件仅发挥工具性作用。

（3）发行人核心技术中采用的开源软件可替代性强

由于开源软件的开放性和通用性，同一功能可通过多种开源软件实现，开源软件的可替代性强。如发行人采用的 OkHttp 软件，也可采用 HttpClient、OkGo、Http-Kit、Smart-Http 等其他开源软件；采用的 Hessian 软件，也可采用 gRPC、JSON-RPC、nfs-RPC、light-RPC、protobuf、Finagle、Tatala、Netty 等其他开源软件；采用的 Chromium 浏览器引擎，也可采用 firefox、safara、Opera、StainLess、WebKit、K-Meleon 等其他开源软件。

3. 使用的开源软件不存在侵权的法律风险

发行人核心技术中采用的开源组件的开源许可证为 APL(Apache License)、BSD (Berkeley Software Distribution)，均为无约束授权，允许他人修改和重新发布代码，并可以在此基础上开发出商业软件进行销售。

具体开源软件、开源许可证及主要限制条件、是否存在侵权行为如下表所示：

序号	开源软件名称	开源许可证	主要限制条件	是否侵权
1	OkHttp	APL 2.0	1、需要给代码的用户一份 Apache Licence。 2、如果你修改了代码，需要在被修改的文件中说明。 3、在延伸的代码中（修改和有源代码衍生的代码中）需要带有原来代码中的协议，商标，专利声明和其他原来作者规定需要包含的说明。 4、如果再发布的产品中包含一个 Notice 文件，则在 Notice 文件中需要带有 Apache Licence。你可以在 Notice 中增加自己的许可，但不可以表现为对 Apache Licence 构成更改。	否
2	Hessian 协议	APL 1.1	每一个修改过的文件，都必须放置 Apache License1.1 的版权信息。	否
3	HanLP 中文分词	APL 2.0	同第 1 项之限制条件	否
4	BERT 模型	APL 2.0	同第 1 项之限制条件	否
5	Chromium 浏览器引擎	BSD	1、如果再发布的产品中包含源代码，则在源代码中必须带有原来代码中的 BSD 协议。 2、如果再发布的只是二进制类库/软件，则需要类库/软件的文档和版权声明中包含原来代码中的 BSD 协议。	否

序号	开源软件名称	开源许可证	主要限制条件	是否侵权
			3、不可以用开源代码的作者/机构名字和原来产品的名字做市场推广。	
6	Spring Cloud	APL 2.0	同第 1 项之限制条件	否
7	JeeSite	APL2.0	同第 1 项之限制条件	否

（六）发行人未取得竞争对手多项技术指标，却认定发行人技术具有先进性的结论是否审慎合理，请进一步列示技术先进性的客观依据

发行人技术先进性的客观依据如下：

1. 具备自主知识产权的系列核心技术

自设立以来，发行人积累了覆盖数字内容采集、存储、分析和应用全生命周期管理的六大核心技术，开发出互联网内容服务平台和大数据服务平台两大业务支撑平台。基于所积累的核心技术，发行人取得授权发明专利 10 项，软件著作权 200 项，具有自主知识产权且权属清晰。

2. 产品具备先进的性能

发行人的互联网内容服务平台具备海量异构数据和应用服务一体化管理能力，实现了基于微服务架构的开放和弹性伸缩能力；保留了文档交互中的用户使用习惯和操作便捷性的前提下，解决了文档流转中数据难以被有效利用的问题，并提供了所交换的结构化数据和非结构化文档的数字签名和加盖电子印章的能力；在不需要修改原系统代码、不需要访问原系统数据库、不需要对接原开发厂商的前提下，针对其应用方式快速生成标准访问接口，实现数据的快速采集并统一汇聚至新平台，打通了数据在异构平台之间的流转通道。

发行人的大数据服务平台实现了全国政府网站全面、长期、稳定、高效采集，在最快 5 分钟、最慢两小时的周期内完成全国政府网站首页和重要栏目的更新检查和网页收录，在 24 小时的周期内完成全国政府网站的更新检查和网页收录，每天采集网页超过 2 亿次，总采集有效网页链接超过 200 亿条，为大规模用户提供了实时监测和预警服务；自主构建了较大规模的平衡语料库，基于无监督方式训练的 NGram 接近人工标注的精度，中文分词在开放语境达到了接近 98% 的准

确率，依存关系计算结果的可信度达到 80%以上；针对政务领域的监测应用，对严重的敏感信息、负面信息、错别字的监测准确率分别在 90%、90%、80%以上，并具备较高的执行效率；云搜索产品通过构建面向目标网站的语义模型，应用自然语言处理和深度学习技术，有效提升了搜索的智能化水平和用户搜索体验。

3. 为大量客户提供服务并通过承担典型项目获得验证

报告期内，发行人通过互联网内容服务平台累计为中共中央纪律检查委员会、最高人民检察院等党和国家机构，20%左右的省级政府、国务院组成部门和直属机构提供了服务。在互联网内容服务平台应用场景之一的政务智慧门户领域，发行人是政府网站集约化平台解决方案主要提供商之一，承担了北京市、海南省、四川省、湖南省、安徽省的省级政府网站集约化平台的建设，承担了广州市、南昌市、西安市、成都市等 10 余个地级以上城市政府网站集约化平台的建设，在该领域取得了较为领先的市场地位。在互联网内容服务平台应用场景之一的企业智慧门户领域，发行人承担了中国石油天然气集团有限公司、中国投资有限责任公司、中国神华能源股份有限公司、中国广核集团有限公司等大型央企智慧门户的建设，成功实现了对大型跨国软件服务商如 Microsoft、Oracle、IBM 同类产品的国产化替代。在互联网内容服务平台应用场景之一的政务服务平台领域，公司承担了最高人民检察院 12309 检务服务平台、广东省全程电子化商事登记管理系统、东莞市一体化政务服务平台等典型政务服务项目的建设，积累了较为丰富的经验。在互联网内容服务平台应用场景之一的融媒体领域，公司承担了新华社的党政客户端全国服务平台之集群升级与扩展及服务体系子项、媒体资源聚合共享平台之“现场云”（现场新闻服务平台）子项的建设。

报告期内，发行人通过大数据服务平台累计为 60%以上的省级政府、40%以上的国务院组成部门和直属机构、40%以上的地级政府提供了服务。

4. 参与多项国家级、省级标准规范的制定，并获得多项认可

基于在数字内容管理领域的领先市场地位，发行人参与了国家标准《XML 在电子政务中的应用指南》（GB/Z19669-2005）的制定，参与了国务院办公厅制定的《政府网站发展指引》（国办发〔2017〕47 号）的课题研究工作，参与了

北京市、海南省、湖南省、广州市政府网站集约化相关标准规范的制定，是国务院办公厅第一次全国政府网站普查的平台建设和技术支撑单位；基于发行人大数据服务平台采集的全国政府网站数据的全面、准确和及时性，发行人相关数据为中国互联网信息中心（CNNIC）牵头组织撰写的《第 42 次中国互联网络发展状况统计报告》、《第 43 次中国互联网络发展状况统计报告》，清华大学发布的《2018 年中国政府网站绩效评估报告》所引用；大数据服务平台被广东省大数据协会、广东软件行业协会评为 2019 年广东省优秀大数据案例 TOP30。

发行人曾获得国家科学技术部等多部门联合颁发的《国家重点新产品》证书，广东省科学技术奖二等奖和东莞市科学技术进步奖一、二、三等奖；先后承担或参与了 10 余项国家级或省部级基金项目；获得计算机软件著作权 200 项；取得发明专利 10 项，1 项发明专利申请取得《授予发明专利权通知书》，1 项发明专利申请进入实质性审核阶段。此外，发行人自 2002 年至今连续 17 年（子公司北京开普自 2004 年至今连续 15 年）通过《高新技术企业》认证，自 2016 年至今连续通过了最高级别的软件能力成熟度模型集成 CMMI5 评估，并取得了质量管理体系（GB/T19001-2016/ISO9001：2015）、信息技术服务管理体系（ISO/IEC 20000-1：2011）、信息安全管理体系（GB/T 22080-2016/ISO/IEC 27001：2013）、知识产权管理体系（GB/T29490-2013）、信息技术服务运行维护标准符合性认证（ITSS-YW-3-440020190685）成熟度叁级等认证，是中国电子工业标准化技术协会信息技术应用创新工作委员会会员单位。

综上，本所认为：

1. 报告期内，发行人研发人员数量高于泰得科技，研发人员数量占比与科创信息相当，研发人员数量及占比少于其他可比公司；由于研发人员薪酬水平高于同行业可比公司，发行人研发费用高于泰得科技，与科创信息、蓝海讯通（除 2016 年和 2017 年外）基本相当，少于拓尔思、太极股份、南威软件等规模较大的可比公司；发行人研发费用占比高于科创信息、太极股份和南威软件，少于拓尔思、泰得科技、国双控股和蓝海讯通，具有合理性。报告期内大部分期间，发行人研发费用占比高于行业平均水平，说明发行人的研发投入与其目前业务规模

相匹配，能够保障持续创新能力、研发项目储备和技术水平的先进性。

2. 结合同行业可比公司官方网站、政府采购网公示的招标文件、国外厂商性能测试报告等公开信息和自身了解的情况认为，发行人互联网内容服务平台、大数据服务平台及核心软件产品在政务服务领域具有竞争优势及持续性。

3. 发行人收入利润规模远低于 Oracle、IBM、Microsoft 等大型跨国企业，收入规模低于拓尔思、科创信息、太极股份、南威软件和国双控股，利润规模低于太极股份和南威软件；从核心技术的指标对比来看，在政务服务领域，发行人核心技术指标处于行业领先地位，与国内外竞争对手不存在显著差异；同行业可比公司在各自专注的领域具有较为深厚的技术积累；发行人取得的授权发明专利数量远少于 Oracle、IBM、Microsoft 等大型跨国企业，在数字内容管理和大数据领域少于拓尔思、南威软件、国双控股；同行业可比公司未披露高端研发人员数量，因而无法对比分析，发行人高端研发人员数量占研发人员数量的比例在 20% 左右；数字内容管理软件行业较为细分，从公开渠道未查询到权威机构对行业主要参与者占有率的研究数据，因此无法对比分析市场占有率数据。

4. 发行人通过自主研发的方式积累了六大核心技术，开发出互联网内容服务平台和大数据服务平台两大业务支撑平台，并形成了统一信息资源库、内容管理系统、云监测、内容安全、云搜索等核心产品；核心技术使用了部分开源软件的情形符合软件行业惯例和发展趋势，开源软件在核心技术中仅发挥工具性作用并且可替代性强，不存在直接使用开源平台的情形，不存在违反开源许可证等的侵权行为和风险。

5. 从核心技术具备的知识产权、产品性能、为众多客户提供服务并承担系列典型项目、参与多项标准规范制定并获得多项认可来看，发行人核心技术在政务服务领域具有先进性。

六、《第二轮审核问询函》第 15 题

根据首轮回复，报告期内，公司客户主要为各级党政机关、大中型企业和媒体单位。总体而言，公司获取业务以公开招标方式为主，商务谈判、竞争性谈判等其他方式为辅。经查询同行业公众公司的公开披露信息，可比公司的政府采购业务的取得方式与公司基本一致。因此，公司的业务取得方式具有商业合理性。但是，根据发行人统计信息，发行人从党政机关及事业单位（政府采购）等客户获取业务的方式主要为商务谈判，报告期内合同个数占比分别为 80.60%、76.11%、71.17%、69.21%，公开招标合同个数占比均不到 10%。

请发行人：（1）说明从党政机关及事业单位（政府采购）等客户获取业务的方式主要为商务谈判是否合理，与统计信息存在较大差异的原因；（2）逐项说明各个合同是否应当履行公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源采购等法定程序，通过商务谈判取得业务是否符合《招标投标法》等相关法律法规的规定，是否属于应招标而未招标的情形；（3）上述合同是否存在无效的风险，如为无效合同，对发行人经营业绩存在何种影响，必要时请作风险提示；（4）请结合可比公司获取业务的来源、不同业务取得方式的占比情况，进一步分析说明发行人获取业务的方式是否具有商业合理性；（5）请结合发行人销售费用与同行业可比公司的比较情况，说明发行人销售费用是否存在异常，发行人及其员工是否存在行贿、商业贿赂等情形，如存在，是否对本次发行上市构成实质障碍；（6）发行人合同签订及执行的内控措施是否能够保证其生产经营活动符合法律法规的规定。

请保荐机构、发行人律师进行核查，说明核查方式、过程、依据，并发表明确意见。

回复意见：

本所律师履行了如下核查程序：

（1）查阅《政府采购法》《招标投标法》《政府采购法实施条例》《政府采购非招标采购方式管理办法》《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》《政府采购货物和服务招标投标管理办法》等政府采购相关的法律法规，了解政府采购的适用范围、不同政府采购方式的适用范围和程序等；

（2）取得报告期内通过“商务谈判”取得的销售合同的清单，通过网络检索政府公开文件的方式，逐一确定该等销售合同所适用的中央或地方政府采购限额标准，以及相应的政府集中采购目录，确认合同是否达到政府采购限额标准以及是否被纳入政府集中采购目录，从而判断以“商务谈判”获取业务的方式是否合法；

（3）对于通过“商务谈判”取得的，合同金额达到所适用的政府采购限额标准或被纳入政府集中采购目录的销售合同，核查销售合同的具体内容，了解项目实施情况以及回款情况，计算合同金额占发行人收入总额的比例，并对相关客户进行访谈；

（4）核查发行人有关资金管理、合同签订与执行的内控制度，并对销售负责人和财务总监进行访谈，了解发行人销售合同签订流程及经营过程中现金和票据管理的基本工作流程和审批权限控制情况；

（5）对发行人销售负责人和财务总监进行访谈，了解发行人的销售管理以及销售费用相关的内部控制流程设计及运行情况；了解发行人有关政府客户销售合同的签订情况；

（6）查验发行人报告期内的销售明细帐簿，抽查发行人及其子公司报告期内的业务招待费、培训费及咨询费的合同及原始凭证，检查是否符合发行人销售管理模式；

（7）取得发行人及子公司、发行人的董事、监事、高级管理人员和主要销售人员出具的不存在商业贿赂行为的确认函、无犯罪记录证明；

（8）根据对发行人报告期内的主要客户进行访谈，确认发行人在销售活动中不存在商业贿赂行为；

（9）查阅发行人及其子公司住所地的市场监督管理局（工商行政管理局）出具的报告期内不存在行政处罚的证明；

（10）走访发行人及北京开普住所地的管辖法院，查询是否存在与商业贿赂有关的案件；

（11）通过网络检索，查询可比公司获取政府类客户业务的情况；

（12）在信用中国网（<http://www.creditchina.gov.cn>）、国家企业信用信息公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn/index.html>）、发行人及其子公司、分公司住所地和主要业务所在地的市场监督管理部门网站，查询发行人及其子公司、分公司在报告期内是否存在行政处罚记录，在中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>）查询发行人及其子公司、分公司、发行人董事、监事、高级管理人员是否存在诉讼案件；

（13）在发行人相关项目所在地的财政部门网站上查询发行人及其子公司、分公司在报告期内是否存在政府采购相关的违法记录。

经核查：

（一）说明从党政机关及事业单位（政府采购）等客户获取业务的方式主要为商务谈判是否合理，与统计信息存在较大差异的原因

1. 政府类采购单位的采购方式

（1）关于政府采购的适用范围

根据《政府采购法》，各级国家机关、事业单位和团体组织（以下简称“政府类采购单位”）使用财政性资金采购依法制定的集中采购目录以内的或者采购限额标准以上的货物、工程和服务的行为，适用该法。政府集中采购目录、政府采购限额标准，属于中央预算的政府采购项目，由国务院确定并公布；属于地方预算的政府采购项目，由省、自治区、直辖市人民政府或者其授权的机构确定并公布。

根据上述规定，政府类采购单位在进行政府集中采购目录外且采购金额未达

到政府公布的采购限额标准的采购时，不受《政府采购法》规范，不属于政府采购的范畴。

（2）关于招投标在政府采购中的适用

根据《招标投标法》第三条的规定，在中华人民共和国境内进行特定范围内的工程建设项目，包括项目的勘察、设计、施工、监理以及与工程建设有关的重要设备、材料等的采购，必须进行招标。法律或者国务院对必须进行招标的其他项目的范围有规定的，依照其规定。

根据《政府采购法》第二十七条的规定，采购人采购货物或者服务应当采用公开招标方式的，其具体数额标准，属于中央预算的政府采购项目，由国务院规定；属于地方预算的政府采购项目，由省、自治区、直辖市人民政府规定。

发行人所从事的业务不属于工程建设项目，根据《招标投标法》《政府采购法》的规定，如果相关的业务属于政府采购范围且达到政府规定的公开招标的数额标准，必须由政府采购单位通过公开招标方式采购。

（3）政府类采购单位客户的采购方式

发行人的主营业务为互联网内容服务平台的建设、运维以及大数据服务。其政府类采购单位的客户在采购政府集中采购目录以内的或者政府采购限额标准以上的服务的过程中，视采购金额的大小，存在不同的采购模式：1）采购金额达到公开招标金额标准的，应当根据《政府采购法》的规定，实施公开招标采购；2）采购金额未达到公开招标金额标准的，应当结合采购的实际情况，按照《政府采购法》规定的政府采购方式（公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源采购及财政部认定的其他方式）进行采购，并应严格遵循《招标投标法》《政府采购法》《政府采购非招标采购方式管理办法》等法律法规对于该等采购方式的特定程序要求。

对于政府集中采购目录外且采购金额未达到政府公布的采购限额标准的服务采购，因不属于《政府采购法》所规范的采购行为，政府类采购单位可以采用《政府采购法》规定的采购方式（公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源

采购及财政部认定的其他方式），也可以采用其他的采购方式，例如商务谈判。需说明的是，“商务谈判”并非法定用语，在本补充法律意见书中的政府采购语境中，用于特指因不受《政府采购法》规范，故无需遵循法定的政府采购方式的相关程序要求、由双方自行协商确定成交的采购方式。在政府部门的有关政策文件中，亦被称为“自行采购”方式，意指政府类采购单位可自行决定采购的方式和具体程序，不受《政府采购法》的规范。

2. 从政府类采购单位获取业务的方式主要为商务谈判的合理性

报告期内，发行人的政府类采购单位业务合同中，各期大数据服务平台及运维服务业务合同的数量占比均在 80% 以上。发行人报告期内取得的大数据服务平台及运维服务业务合同中，多数合同不适用政府集中采购目录；且不适用政府集中采购目录的合同中，多数合同金额相对较小，低于所适用的政府采购限额标准。因前述未纳入政府集中采购目录且低于政府采购限额标准的合同不受《政府采购法》规范，政府类采购单位可以采用“商务谈判”的方式进行采购。

政府类采购单位在进行采购时，根据政府采购法相关规定以及采购的实际情况（例如：是否属于集中采购目录范围、是否达到政府采购限额标准、采购项目是否存在特殊背景和需求）决定具体的采购方式，发行人按照客户要求的方式参与采购并获取业务。在不违反《政府采购法》的前提下，政府类采购单位采用“商务谈判”进行采购有利于提高采购效率，及时、灵活地保障采购需求。

本所认为，从合同数量来看，发行人从政府类采购单位获取业务的方式以“商务谈判”为主，主要是发行人不在集中采购目录内且低于政府采购限额标准的业务合同较多，因不适用政府采购，采购单位决定采用“商务谈判”的采购方式所致，具有合理性。

3. 与统计信息存在较大差异的原因

根据《关于开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请文件审核问询函的回复》第 142 页所披露内容，“报告期内，公司客户主要为各级党政机关、大中型企业和媒体单位。总体而言，公司获取业务以公开招标

方式为主，商务谈判、竞争性谈判等其他方式为辅……。”该段表述中，“公司获取业务以公开招标方式为主”系从公开招标项目的业务收入占比的角度进行阐述。报告期内，发行人来自政府类采购单位的收入中，公开招标项目的收入占比分别为 50.02%、46.69%、60.28%、52.20%，因此，从营业收入占比来看，公开招标属于政府类项目的主要业务获取方式。

发行人的互联网内容服务平台业务的单个合同金额较大，合同数量相对较少，而大数据服务平台及运维服务业务的单个合同金额较小，合同数量却很大，远远超过互联网内容服务平台业务合同。如前文所述，发行人的大数据服务平台及运维服务业务的合同中，不属于政府采购范围的合同较多，因而政府类采购单位可以采用“商务谈判”的采购方式，导致通过“商务谈判”获得的合同数量较大，占政府类采购单位的全部业务合同数量的比例较高。

综上，发行人获取业务的方式以公开招标为主的表述与统计信息存在较大差异，系因表述口径不统一（合同收入占比与合同数量占比）的原因所致。

（二）逐项说明各个合同是否应当履行公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源采购等法定程序，通过商务谈判取得业务是否符合《招标投标法》等相关法律法规的规定，是否属于应招标而未招标的情形

1. 政府采购限额标准以及政府集中采购目录

根据《政府采购法》第七条、第八条的规定，政府集中采购目录和政府采购限额标准，属于中央预算的政府采购项目，由国务院确定并公布；属于地方预算的政府采购项目，由省、自治区、直辖市人民政府或者其授权的机构确定并公布。

《政府采购法实施条例》第五条规定：“省、自治区、直辖市人民政府或者其授权的机构根据实际情况，可以确定分别适用于本行政区域省级、设区的市级、县级的集中采购目录和采购限额标准。”实践中，各省、自治区、直辖市人民政府或其授权机构均会制定适用于该行政区域的政府集中采购目录和采购限额标准；省、自治区、直辖市人民政府或其授权机构允许下级政府适当调整目录和标准的，设区的市级和县级政府可能结合当地情况，在省级人民政府或其授权机构

制定的集中采购目录和采购限额标准的基础上作出适当调整，在当地予以适用。

经核查发行人业务合同所涉及的相关地方政府的政府采购政策文件，政府集中采购目录具有一定的地区差异，存在部分地区将某类采购项目纳入集中采购目录，而同类项目在其他地区不予纳入的情形；关于政府集中采购目录以外的采购项目的政府采购限额标准，各地区之间也存在一定的差异；地方政府一般情况下会结合当地实际情况不定期更新政府集中采购目录和政府采购限额标准，因此目录范围和限额标准会随着时间发生变化。

2. 是否应当履行公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源采购等法定程序，通过商务谈判取得业务是否符合《招投标法》等相关法律法规的规定，是否属于应招标而未招标的情形

报告期内，发行人从政府类采购单位获取业务合同的方式如下：

取得方式		2019年1-6月		2018年度		2017年度		2016年度	
		合同个数	占比	合同个数	占比	合同个数	占比	合同个数	占比
政府 采 购 方 式	公开招标	18	4.74%	67	6.46%	86	7.93%	53	5.65%
	邀请招标	-	-	-	-	1	0.09%	1	0.11%
	竞争性谈判/磋商	9	2.37%	23	2.22%	26	2.40%	16	1.71%
	单一来源采购	2	0.53%	10	0.96%	10	0.92%	7	0.75%
	询价	3	0.79%	2	0.19%	1	0.09%	2	0.21%
商务谈判		263	69.21%	738	71.17%	825	76.11%	756	80.60%

注：竞争性磋商系财政部在《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》中规定的政府采购方式，因其与竞争性谈判在适用条件及程序上具有相似性，在此进行了合并统计。

（1）通过政府采购方式取得的业务合同

上表所列的合同取得方式中，公开招标、邀请招标、竞争性谈判、竞争性磋商、单一来源采购、询价，均属于政府采购相关法律法规明文规定的政府采购方式。政府采购过程中，采购人根据政府采购相关的法律法规，结合采购项目的实际情况，决定具体的采购方式并开展采购。发行人根据采购人或其委托的采购代理机构制作的采购文件的要求参与采购，按照政府采购的相关流程取得业务合同。

（2）通过“商务谈判”方式取得的业务合同

报告期内发行人通过“商务谈判”方式从政府类采购单位取得的业务合同共计 2,582 个，其中，2016 年度、2017 年度、2018 年度和 2019 年 1-6 月分别为 756 个、825 个、738 个和 263 个，平均合同金额分别为 5.57 万元、6.71 万元、7.65 万元和 8.40 万元。从上可知，发行人通过“商务谈判”方式从政府类采购单位取得的业务合同普遍金额较小，多数情况下不属于政府采购范围。

对于采用“商务谈判”方式取得的业务合同是否应当履行公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源采购等法定程序，本所核查如下：

1) 是否应当履行公开招标的程序

根据《政府采购法》，采购人采购货物或者服务应当采用公开招标方式的，其具体数额标准，属于中央预算的政府采购项目，由国务院规定；属于地方预算的政府采购项目，由省、自治区、直辖市人民政府规定。如果相关的采购项目属于政府采购范围且达到政府规定的公开招标的数额标准，则必须由政府类采购单位通过公开招标方式采购。实践中，省级政府确定的公开招标数额标准可能每年进行调整，下级政府根据上级政府的授权可能对公开招标的数额标准进行适当调整。

报告期内，发行人从政府类采购单位取得的业务合同所对应的公开招标数额标准相对较高。例如，中央预算单位以及发行人主要省级业务区域的服务类采购项目的公开招标数额标准如下表所示：

单位：万元

中央/地方	2019 年	2018 年	2017 年	2016 年
中央预算单位	200	200	200	120
省级区域	2019 年	2018 年	2017 年	2016 年
北京市	200	200	200	200
广东省	200	200	200	200

福建省	200	100	100	100
甘肃省	200	100	100	100
广西壮族自治区	80	80	80	80
贵州省	100	100	100	100
海南省	200	200	100	100
河北省	200	200	200	120
河南省	200	200	120	120
黑龙江省	200	200	50	50
湖北省	300	200	200	100
湖南省	200	100	100	100
吉林省	100	100	100	100
江苏省	200	200	200	200
江西省	200	200	100	100
辽宁省	200	200	100	100
青海省	300	200	200	50
山东省	200	200	200	160
陕西省	200	100	100	100
上海市	400	200	200	200
四川省	200	200	150	150
天津市	200	200	200	200
西藏自治区	200	200	200	100
新疆维吾尔自治区	150	150	150	150
云南省	200	200	200	100
浙江省	200	100	100	100

经查阅发行人报告期内采用“商务谈判”方式取得的政府类采购单位的业务

合同的金额，并对照该等合同所对应的政府采购公开招标数额标准，该等业务合同的金额均未达到公开招标数额标准，不属于应当履行公开招标采购程序的情形。

2) 是否应当履行邀请招标、竞争性谈判、单一来源采购等法定程序

本所对发行人在报告期内采用“商务谈判”方式从政府类采购单位取得的业务合同是否应履行相关的政府采购程序进行了核查。对于该等业务合同，本所首先判断其属于中央预算还是地方预算，如属于中央预算，通过网络检索方式查阅财政部制定的政府集中采购目录和采购限额标准；如属于地方预算，则通过网络检索的方式查阅相应的省（或自治区、直辖市）的政府集中采购目录和政府采购限额标准，并确定其是否允许下级政府进行调整；如允许，则进一步查阅设区的市颁布的政府集中采购目录和政府采购限额标准；如该设区的市级政府允许区（县）级政府进行调整，则进一步查阅区（县）级政府集中采购目录和政府采购限额标准。本所逐一查阅该等业务合同的服务内容、金额，并对照业务合同的客户所适用的政府集中采购目录，判断业务合同是否属于政府采购范围；对于不属于政府集中采购目录的业务合同则对照其金额是否达到客户所适用的政府采购限额标准，判断业务合同是否属于政府采购范围。

经核查，上述业务合同中，属于政府采购范围应履行政府采购程序的业务合同共计 12 个，数量在报告期内呈逐年减少的趋势，2018 年、2019 年 1-6 月仅各有 1 个合同属于政府采购范围。12 个合同的具体情况如下：

序号	合同签订时间	合同数量	合同合计金额	合同业务类型	合同履行情况	所属地区
1	2016 年	1 个	37.41 万元	运维服务	已履行完毕并全部回款	四川省成都市
2	2016 年	1 个	21.6 万元	大数据服务平台	已履行完毕并全部回款	江苏省徐州市
3	2016 年	1 个	11.75 万元	大数据服务平台	已履行完毕并全部回款	青海省西宁市
4	2016 年	1 个	9.85 万元	互联网内容服务平台	已履行完毕并全部回款	江西省

	2017年	6个	15.25万元	互联网内容服务平台	已履行完毕并全部回款	江西省新余市
	2018年	1个	2.4万元	互联网内容服务平台	已履行完毕并全部回款	
	2019年	1个	2.4万元	互联网内容服务平台	已验收，尚未回款	
合计金额			100.66万元	-		

上述 12 个业务合同的合计金额为 100.66 万元，占发行人报告期内来自政府类采购单位营业收入总额的 0.23%，占发行人报告期内营业收入总额的 0.18%；合同数量占发行人报告期内政府类采购单位合同数量总额的 0.41%。截至本补充法律意见书出具日，12 个合同均不存在纠纷。相关客户与发行人经商务谈判后直接签订该等合同的原因主要包括：网站开发项目由发行人系由发行人建设，由发行人继续提供相应的运维服务有利于保障服务质量和网站可靠性；一级政府网站集群开发或升级项目由发行人通过参与政府采购取得，为保障网站的兼容性，由发行人负责开发或升级该级政府的组成部门的子网站。

上述合同属于政府采购范围，故必须由相关的政府类采购单位按照《政府采购法》，并结合具体的项目情况，决定并履行相应的政府采购程序。发行人在开展业务的过程中，按照客户选定的采购方式和要求参与采购，发行人对客户采购方式的选择不负有责任，且因该等合同已由发行人履行完毕，故根据《合同法》《政府采购法》《政府采购法实施条例》，该等合同不存在无效的法律风险（详见下文“不存在合同无效的风险”）。经查阅上述 12 个合同的客户所在地的财政部门网站，亦不存在发行人及其子公司、分公司关于政府采购的违法记录。

除上述合同以外，发行人通过“商务谈判”取得的其他业务合同不属于政府采购范围，不属于应当履行《政府采购法》规定的邀请招标、竞争性谈判/磋商、单一来源采购等法定程序的情形。

3) 通过商务谈判取得业务是否符合《招标投标法》等相关法律法规的规定，是否属于应招标而未招标的情形

如上文“是否应当履行公开招标的程序”部分的内容所述，发行人报告期内通过“商务谈判”方式取得的业务合同的金额均未达到公开招标的金额标准，故相关的政府类采购单位无需采用公开招标的程序，符合《招标投标法》等相关法律法规的规定，不属于应招标而未招标的情形。

（三）上述合同是否存在无效的风险，如为无效合同，对发行人经营业绩存在何种影响，必要时请作风险提示

1. 政府采购法律、行政法规的相关规定

根据《合同法》第五十二条规定，违反法律、行政法规的强制性规定的，合同无效。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国合同法〉若干问题的解释（一）》（法释[1999]19号）第四条规定：“合同法实施以后，人民法院确认合同无效，应当以全国人大及其常委会制定的法律和国务院制定的行政法规为依据，不得以地方性法规、行政规章为依据。”

与政府采购有关的法律、行政法规包括《政府采购法》和《政府采购法实施条例》。与政府采购方式相关并涉及采购合同效力的规定如下：

（1）《政府采购法》

第七十一条 采购人、采购代理机构有下列情形之一的，责令限期改正，给予警告，可以并处罚款，对直接负责的主管人员和其他直接责任人员，由其行政主管部门或者有关机关给予处分，并予通报：（一）应当采用公开招标方式而擅自采用其他方式采购的；（二）擅自提高采购标准的；（三）以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇的；（四）在招标采购过程中与投标人进行协商谈判的；（五）中标、成交通知书发出后不与中标、成交供应商签订采购合同的；（六）拒绝有关部门依法实施监督检查的。

第七十二条 采购人、采购代理机构及其工作人员有下列情形之一的，构成犯罪的，依法追究刑事责任；尚不构成犯罪的，处以罚款，有违法所得的，并处没收违法所得，属于国家机关工作人员的，依法给予行政处分：（一）与供应商或者采购代理机构恶意串通的；（二）在采购过程中接受贿赂或者获取其他不正当

利益的；（三）在有关部门依法实施的监督检查中提供虚假情况的；（四）开标前泄露标底的。

第七十三条 有前两条违法行为之一影响中标、成交结果或者可能影响中标、成交结果的，按下列情况分别处理：（一）未确定中标、成交供应商的，终止采购活动；（二）中标、成交供应商已经确定但采购合同尚未履行的，撤销合同，从合格的中标、成交候选人中另行确定中标、成交供应商；（三）采购合同已经履行的，给采购人、供应商造成损失的，由责任人承担赔偿责任。

（2）《政府采购法实施条例》

第七十一条 有政府采购法第七十一条、第七十二条规定的违法行为之一，影响或者可能影响中标、成交结果的，依照下列规定处理：（一）未确定中标或者成交供应商的，终止本次政府采购活动，重新开展政府采购活动。（二）已确定中标或者成交供应商但尚未签订政府采购合同的，中标或者成交结果无效，从合格的中标或者成交候选人中另行确定中标或者成交供应商；没有合格的中标或者成交候选人的，重新开展政府采购活动。（三）政府采购合同已签订但尚未履行的，撤销合同，从合格的中标或者成交候选人中另行确定中标或者成交供应商；没有合格的中标或者成交候选人的，重新开展政府采购活动。（四）政府采购合同已经履行，给采购人、供应商造成损失的，由责任人承担赔偿责任。

政府采购当事人有其他违反政府采购法或者本条例规定的行为，经改正后仍然影响或者可能影响中标、成交结果或者依法被认定为中标、成交无效的，依照前款规定处理。

2. 不存在合同无效的风险

鉴于：

（1）通过“商务谈判”方式取得且不属于政府采购范围的政府类采购单位的业务合同，不适用《政府采购法》。

（2）根据规定，政府采购当事人存在规定的违法行为影响或者可能影响中标、成交结果的，按下列情况分别处理：（一）未确定中标、成交供应商的，终

止采购活动；（二）中标、成交供应商已经确定但采购合同尚未履行的，撤销合同，从合格的中标、成交候选人中另行确定中标、成交供应商；（三）采购合同已经履行的，给采购人、供应商造成损失的，由责任人承担赔偿责任。

（3）应采用但未采用政府采购方式的 12 个业务合同均未达到政府采购公开招标的金额标准，可以不通过公开招标方式采购。该等合同中，有 11 个合同已全部履行完毕并回款，剩余 1 个合同已通过验收待客户回款，均不存在纠纷或潜在纠纷。上述 12 个业务合同的采购方式系由采购单位决定，发行人根据采购单位确定的采购方式和相关程序要求参与采购活动，其自身不享有选择采购方式的权力。

本所经核查后认为，报告期内，发行人通过“商务谈判”方式取得的政府类采购单位的业务合同不存在无效的风险。

3. 上述合同对发行人的影响

如前所述，上述未履行政府采购程序的业务合同的总金额仅占发行人报告期内营业收入总额的 0.18%，且不存在无效或被撤销的风险，不会对发行人的经营业绩产生实质不利影响。

（四）请结合可比公司获取业务的来源、不同业务取得方式的占比情况，进一步分析说明发行人获取业务的方式是否具有商业合理性

参考发行人在《招股说明书》中的披露，发行人同行业可比的国内公众公司包括：拓尔思、科创信息、太极股份、南威软件、泰得科技、国双控股、蓝海讯通。根据公开披露的相关资料，该等公司获取业务的方式如下：

拓尔思在其招股说明书中披露其软件销售模式主要为通过直接向客户销售以及委托代理商销售相结合的方式进行。

科创信息在其招股说明书中披露：其客户主要为政府机关、事业单位及行业大中型企业，公司销售模式以直销为主；在直销业务中，科创信息通过参与客户项目公开招标或直接商务洽谈等形式签订销售合同；公司软件开发业务，多为通过投招标程序取得。但招股书未披露以各种方式取得的合同数量比例。

太极股份在其招股说明书中披露“2006 年以来，本公司的主要客户包括政府机关和大型企业等越来越多地采用了公开招标的方式确定供应商……”。

南威软件在其招股说明书中披露“公司的解决方案类产品销售主要采用直销的方式，依托软件产品和解决方案直接参与项目投标，中标后与业主单位签署合同……”。南威软件首次公开发行股票并上市的相关法律意见书披露，其法律顾问抽查了金额在 100 万元以下共计 24 份销售合同，公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源采购、询价、直接签订合同的合同金额占比分别为 59.16%、7.83%、13.95%、15.33%、3.73%。

泰得科技在其披露文件中显示其报告期内前五大客户获取方式包含单一来源采购、公开招标、竞争性谈判等方式。

蓝海讯通披露在其企业级销售业务流程中存在招投标程序。

经检索，上述公司均未公开披露其开展业务过程中以“商务谈判”、招投标等方式获取的全部业务合同、订单的数量、比例等具体情况。经查阅上述公司公开的招股说明书等资料，其业务取得方式包括招投标、竞争性谈判、单一来源采购及“商务谈判”等方式，与发行人取得业务的方式基本一致，发行人获取业务的方式具有合理性。

（五）请结合发行人销售费用与同行业可比公司的比较情况，说明发行人销售费用是否存在异常，发行人及其员工是否存在行贿、商业贿赂等情形，如存在，是否对本次发行上市构成实质障碍

1. 发行人销售费用与同行业可比公司的比较情况，是否存在异常

（1）报告期内，发行人与同行业可比公司销售费用率列示如下：

项目	可比公司	2019 年 1-6 月	2018 年度	2017 年度	2016 年度
销售费用率	拓尔思	18.33%	18.43%	18.06%	17.39%
	科创信息	12.84%	7.58%	6.65%	7.58%
	南威软件	7.58%	5.82%	5.07%	6.13%
	平均值	12.92%	10.61%	9.93%	10.37%
	发行人	17.38%	11.54%	11.43%	11.87%

注：科创信息 2016 年度数据来源于其披露的招股说明书，其他数据来源于各公司公布的年度报告。

1) 拓尔思与发行人的业务最为相近，两家公司均从内容管理领域起步，发行人目前主营的互联网内容服务平台及运维服务与拓尔思的业务也有较高程度的重合。发行人销售费用率低于拓尔思，主要原因系客户结构不同，拓尔思客户中企业客户比重相对较高，该类客户集中度相对较低，开拓业务所需要的费用较高。

2) 科创信息 2014 年销售费用 1,869.46 万元，营业收入 18,890.76 万元，销售费用占营业收入比例为 9.90%；2015 年销售费用 2,328.67 万元，营业收入 24,946.08 万元，销售费用占营业收入比例为 9.33%。科创信息 2014、2015 年收入规模与发行人 2017、2018 年相近，销售费用占营业收入比例相近。科创信息 2016 年开始加强了项目前期开发的成本管控，导致销售费用市场开发费下降，同时减少了宣传费用的支出，使销售费用率下降。

3) 发行人销售费用率高于南威软件，南威软件主要业务为“互联网+政务”相关业务、城市公共安全管理与智慧城市建设运营，系统集成业务收入占比较高，该类业务销售费用率较低。

(2) 选取报告期内占比较高的职工薪酬、差旅费和业务招待费与同行业进行对比分析，列示如下：

1) 职工薪酬

销售人员薪酬占营业收入比重与同行业对比如下：

项目	可比公司	2019 年 1-6 月	2018 年度	2017 年度	2016 年度
销售人员薪酬占营业收入比例	拓尔思	12.26%	12.04%	12.00%	11.66%
	科创信息	3.66%	1.70%	0.98%	1.15%
	南威软件	4.74%	3.28%	2.80%	3.68%
	平均值	6.89%	5.67%	5.26%	5.50%
	公司	9.83%	6.74%	5.72%	7.37%

注：科创信息 2016 年度数据来源于其披露的招股说明书，其他数据来源于各公司公布的年度报告。

销售人员人均工资与同行业对比如下：

单位：万元

项目	可比公司	2018 年度	2017 年度	2016 年度
销售人员人均工资	拓尔思	-	-	-
	科创信息	10.27	5.36	6.56
	南威软件	28.28	28.79	24.96
	平均值	19.28	17.08	15.76
	公司	21.71	17.12	13.08

注 1：根据拓尔思年报，其销售人员人均薪酬接近 50 万元，远高于行业平均水平，故未有进行对比。

注 2：2019 年 1-6 月可比上市公司未披露人数，因此未进行对比。

发行人销售人员人均工资逐年上涨，与行业趋势保持一致。科创信息销售费用明细中售后服务费和市场开发费包含部分人工成本，但其年度报告未将其中的人工成本拆分出来，导致所披露的销售人员人均工资较低。南威软件收入利润规模均高于发行人，而销售人员薪酬与公司收入利润规模关系较大，故南威软件销售人员人均薪酬均高于公司。

2) 差旅费

差旅费与同行业对比如下：

单位：万元

项目	可比公司	2019 年 1-6 月	2018 年度	2017 年度	2016 年度
差旅费	拓尔思	572.91	1,257.14	1,051.83	812.64
	科创信息	95.81	234.05	206.74	246.85
	南威软件	238.57	536.17	427.59	291.01
	平均值	302.43	675.79	562.05	450.17
	公司	196.42	454.41	342.81	150.08
营业收入	拓尔思	41,962.47	84,530.31	82,132.34	68,012.27
	科创信息	8,556.64	33,260.44	30,742.35	27,143.32
	南威软件	46,447.45	97,904.39	80,731.31	46,807.44
	平均值	32,322.19	71,898.38	64,535.33	47,321.01
	公司	6,735.16	22,803.43	15,668.13	10,577.17
差旅费占营业收入比例	拓尔思	1.37%	1.49%	1.28%	1.19%
	科创信息	1.12%	0.70%	0.67%	0.91%

项目	可比公司	2019年1-6月	2018年度	2017年度	2016年度
	南威软件	0.51%	0.55%	0.53%	0.62%
	平均值	1.00%	0.91%	0.83%	0.91%
	公司	2.92%	1.99%	2.19%	1.42%

报告期内，发行人销售费用中的差旅费占营业收入的比例高于同行业可比公司平均水平。

南威软件、拓尔思由于收入规模较大，差旅费占营业收入比例较低。科创信息由于客户主要集中在湖南地区，差旅费用相对较少。发行人客户主要集中在华南和华北地区，并向华东和西南地区拓展，所以发行人差旅费占收入比例高于科创信息。

3) 业务招待费

业务招待费与同行业对比如下：

项目	可比公司	2019年1-6月	2018年度	2017年度	2016年度
业务招待费占营业收入比例	拓尔思	-	-	-	-
	科创信息	2.17%	1.16%	1.09%	0.96%
	南威软件	1.51%	1.47%	0.91%	0.99%
	平均值	1.84%	1.32%	1.00%	0.98%
	公司	1.24%	0.60%	0.40%	0.13%

注 1：科创信息 2016 年度数据来源于其披露的招股说明书，其他数据来源于各公司公布的年度报告。

注 2：拓尔思销售费用明细中未单列业务招待费；南威软件销售费用业务招待费明细为招待宣传费。

报告期内，发行人业务招待费占收入比例逐年增长，与行业变动趋势保持一致。业务招待费占营业收入比例低于行业平均值，主要是因为发行人制定了严格的《费用报销管理制度》，规范了业务招待费、交通差旅费等费用的报销及付款流程。部分相关内容如下：与公司日常经营办公无关的发票及奢侈品或个人消费不得报销；招待费（单笔金额 $\geq 1,000$ 元由部门负责人批， $\geq 2,000$ 元由分管副总批）、差旅费需要提前申请；项目实施人员报销招待费用，需预先得到项目销售负责人的同意，并计入该销售人员的个人报销额度。财务部门在报销中严格审查各业务报销凭证，按照公司制定的费用报销制度对费用进行严格审核，所有支出

均据实入账。

在日常经营管理过程中，发行人严格按照法律法规规范经营，并对销售人员开展职业教育培训，加强其合规开展业务的意识，防止员工发生商业贿赂、不正当竞争行为的风险。

2. 发行人及其员工是否存在行贿、商业贿赂等情形

如上所述，与同行业可比公司相比，发行人报告期内的销售费用与平均水平接近，发行人的销售费用不存在异常情况。

根据对发行人的销售负责人、财务总监、子公司及分公司的负责人、发行人的主要客户的访谈，发行人董事、监事、高级管理人员及主要销售人员的无犯罪记录证明、无行贿承诺函，在“百度”网站、裁判文书网、被执行人信息网、“信用中国”网对发行人是否存在行贿情况的公开检索结果，从发行人的相关管辖法院获得的发行人诉讼案件情况的查询结果，以及发行人的书面确认，发行人及其员工报告期内不存在行贿、商业贿赂等情形。

综合上述核查，本所认为，报告期内，发行人及其员工不存在行贿、商业贿赂的情形。

（六）发行人合同签订及执行的内部控制措施是否能够保证其生产经营活动符合法律法规的规定

为管控合同签订及项目实施过程中的风险，确保生产经营活动合法合规，发行人制定了专门的管理制度，具体包括：《合同岗位责任制度》、《合同订立权限制度》、《合同编制制度》、《合同风险防范制度》、《合同变更管理办法》、《合同履行验收制度》等等。该等管理制度对交易对方的资格审查、合同谈判、合同审核及合同履行管理等事项做出了明确、细致的规定。根据制度要求，发行人的法务人员、财务人员对合同的签订或履行情况应及时检查，各业务经办人定期汇报合同的履行情况；发行人定期对经营活动中经常签订销售合同的人员和经营管理层开展培训，强化相关人员的经营合法合规意识。

发行人重视上述内控制度的落实，重点关注合同对方主体资格、合同内容及

形式合法性审核、合同履行环节的监控、合同款项回收等内控关键环节，各业务控制环节均有相应部门负责且职责明确。报告期内，发行人对业务合同的管控情况良好，不存在参与政府采购项目受到行政处罚、被限制参与政府采购项目的资格、合同被认定无效或被撤销等情形，未因业务合同的签订或履行而发生纠纷或诉讼、仲裁案件。

综上，本所认为，发行人合同签订及执行的内控措施能够保证其生产经营活动符合法律法规规定。

七、《第二轮审核问询函》第 16 题

根据问询回复，发行人招股说明书与问询回复、财务报表附注之间存在以下不一致的披露内容：（1）招股说明书披露因会计差错更正调减 2016 年净利润 705.23 万元，差异比例 34.85%，而问询回复显示对 2016 年净利润的影响比例为 53.45%，剔除股份支付影响后的比例也存在不一致；（2）招股说明书披露的关联担保金额、日期等内容与审计报告财务报表附注中披露的关联担保内容不一致；（3）招股说明书披露根据广东中诚安泰会计师事务所有限公司出具的《审计报告》2014 年 12 月 31 日有限公司的净资产为 3,304.12 万元，回复显示 2014 年 12 月 31 日净资产为 1,446.35 万元。此外，招股说明书中的表格存在大量格式错误。

请发行人、保荐机构及相关证券服务机构对上述事项进行核查、确认并说明信息披露不一致的原因，全面核查申请文件及信息披露内容是否存在其他不一致的情况，认真评估自身申请文件的制作质量并发表明确意见。

回复意见：

经核查本所出具的《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》内容，并与《招股说明书》《关于开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请文件审核问询函的回复》等文件进行核对，本所出具的文件内容错误或不一致的情况如下：

（一）《法律意见书》

本所在《律师工作报告》中披露了发行人报告期内的关联方资金拆借情况，披露内容与《招股说明书》《申报审计报告》一致。因文件制作过程中的疏漏，本所在《法律意见书》第九章“关联交易及同业竞争”之“（二）发行人与关联方之间的重大关联交易”所披露的关联方资金拆借有 3 个数字错误，与《律师工作报告》不一致，现予以更正，更正后的内容以楷体显示。

原表述为：

单位：元

关联方	2016 年发生额	
	拆出金额	拆出回收金额
东莞政通	1,000,000.00	2,450,000.00
汪敏	61,337.03	1,193,789.72
刘轩山	-	887,634.25
严妍	280,000.00	490,204.64

更正后的表述为：

单位：元

关联方	2016 年发生额	
	拆出金额	拆出回收金额
东莞政通	1,000,000.00	2,450,000.00
汪敏	61,337.03	1,152,729.02
刘轩山	-	344,300.00
严妍	280,000.00	280,000.00

（二）《补充法律意见书（一）》

1. 《审核问询函》第 6 题

在《补充法律意见书（一）》之“六、《审核问询函》第 6 题”部分，本所以表格形式披露了挂牌期间信息披露文件与申报文件关于财务报表的差异及其原因的相关情况。其中，关于“其他调整”事项的“调整增加营业外收入 15.64 万元”，由于“产生差异的原因、更正的具体内容”分类有误，故应予以修改。更正后的内容以楷体显示。

原表述为：

序号	调整事项	产生差异的原因、更正的具体内容
1	股份支付	发行人原股东通过员工持股平台向核心员工转让公司部分股权时价格低于股权公允价值，未计股份支付金额 560 万元，故相应调整增加 2016 年度管理费用。

序号	调整事项	产生差异的原因、更正的具体内容
2	跨期收入调整	发行人 2016 年存在跨期收入，需调整减少营业收入 87.26 万元，相应调整减少营业成本 20.23 万元和所得税费用 22.37 万元，调增存货 18.83 万元。
3	跨期成本费用调整	①发行人 2016 年存在跨期绩效奖金，调整增加营业成本、销售费用、管理费用、研发费用和存货分别为 76.16 万元、61.84 万元、45.37 万元、15.32 万元和 30.10 万元；
		②发行人 2016 年存在跨期项目采购成本及跨期费用，调整增加存货、营业成本和管理费用分别为 163.45 万元、128.63 万元和 25.20 万元，调整减少销售费用和研发费用分别为 10.80 万元和 78.39 万元。
4	其他调整	①2016 年，发行人将应计入项目成本的项目实施费用误计入期间费用，将应计入销售费用和管理费用的费用误计入研发费用和营业成本。因此，调整增加营业成本 89.39 万元、销售费用 54.64 万元和存货 16.37 万元，调整减少管理费用 7.14 万元和研发费用 153.27 万元。
		②2016 年，发行人将投标保证金误当投标费用，造成销售费用多计 63.45 万元，故相应调整减少销售费用和调整增加其他应收款。
		③2016 年，发行人将收到财政专项支付的业务项目款误作政府补助处理。故调整增加营业收入 38.00 万元，调整减少递延收益 38.00 万元；发行人将收到的政府补助误作为收入处理。故调整增加营业外收入 30.00 万元，调整减少预收款项 30.00 万元；发行人收到增值税即征即退税款误计入应交税费，故调整增加营业外收入 15.64 万元，调整减少应交税费 15.64 万元。
		④2016 年处于《关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》试行期间，发行人将先行缴纳技术开发收入增值税（后税务局退回）的税款误计入营业外收入，故相应调整增加营业收入 9.34 万元，调整减少营业外收入 9.34 万元。
		⑤因对 2016 年末同一单位性质相同的款项分别在其他应收款与其他应付款挂账及在预收款项与应收账款挂账对冲调整，故相应调整了有关报表项目。
		⑥复核 2016 年度坏账准备，调整减少资产减值损失 0.66 万元；复核递延所得税资产，调整增加所得税费用 0.04 万元。

更正后表述为：

序号	调整事项	产生差异的原因、更正的具体内容
1	股份支付	发行人原股东通过员工持股平台向核心员工转让公司部分股权时价格低于股权公允价值，未计股份支付金额 560 万元，故相应调整增加 2016 年度管理费用。
2	跨期收入调整	发行人 2016 年存在跨期收入，需调整减少营业收入 87.26 万元，相应调整减少营业成本 20.23 万元和所得税费用 22.37 万元，调增存货 18.83 万元。
3	跨期成本费用调整	<p>①发行人 2016 年存在跨期绩效奖金，调整增加营业成本、销售费用、管理费用、研发费用和存货分别为 76.16 万元、61.84 万元、45.37 万元、15.32 万元和 30.10 万元；</p> <p>②发行人 2016 年存在跨期项目采购成本及跨期费用，调整增加存货、营业成本和管理费用分别为 163.45 万元、128.63 万元和 25.20 万元，调整减少销售费用和研发费用分别为 10.80 万元和 78.39 万元。</p>
4	其他调整	<p>①2016 年，发行人将应计入项目成本的项目实施费用误计入期间费用，将应计入销售费用和管理费用的费用误计入研发费用和营业成本。因此，调整增加营业成本 89.39 万元、销售费用 54.64 万元和存货 16.37 万元，调整减少管理费用 7.14 万元和研发费用 153.27 万元。</p> <p>②2016 年，发行人将投标保证金误当投标费用，造成销售费用多计 63.45 万元，故相应调整减少销售费用和调整增加其他应收款。</p> <p>③2016 年，发行人将收到财政专项支付的业务项目款误作政府补助处理。故调整增加营业收入 38.00 万元，调整减少递延收益 38.00 万元；发行人将收到的政府补助误作为收入处理。故调整增加营业外收入 30.00 万元，调整减少预收款项 30.00 万元。</p> <p>④发行人收到增值税即征即退税款误计入应交税费，故调整增加营业外收入 15.64 万元，调整减少应交税费 15.64 万元。2016 年处于《关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》试行期间，发行人将先行缴纳技术开发收入增值税（后税务局退回）的税款误计入营业外收入，故相应调整增加营业收入 9.34 万元，调整减少营业外收入 9.34 万元。</p> <p>⑤因对 2016 年末同一单位性质相同的款项分别在其他应收款与其他应付款挂账及在预收款项与应收账款挂账对冲调整，故相应调整了有关报表项目。</p> <p>⑥复核 2016 年度坏账准备，调整减少资产减值损失 0.66 万元；复</p>

序号	调整事项	产生差异的原因、更正的具体内容
		核递延所得税资产，调整增加所得税费用 0.04 万元。

2. 《审核问询函》第 21 题

在《补充法律意见书（一）》之“十四、《审核问询函》第 21 题”部分，本所以表格形式披露了报告期内发行人对各期前五大劳务和技术服务外协供应商的采购金额、相关人员数量、工作岗位。因北京志远思齐信息技术有限责任公司、航天四创科技有限责任公司的人员数量统计错误，现将报告期内上述 2 家公司的人月数予以修改。因北京凯思轩飞系统工程有限公司、四川省广慧兴远网络科技有限公司、深圳市锐科信息技术有限公司的工作岗位分类错误，现将报告期内上述 3 家公司对应各岗位的发生额予以修改。更正后的数字以楷体显示。

原表述为：

序号	供应商名称	工作岗位	人员数量（人月）	金额（万元）			
				2019 年 1-6 月	2018 年	2017 年	2016 年
17	浙江新华移动传媒股份有限公司	实施交付	299.49	-	188.00	338.77	-
			包干制	328.21	-	-	-
18	长沙梦希信息科技有限公司	实施交付	包干制	119.62	-	-	-
19	西藏岗亚科技有限公司	实施交付	27.40	82.50	-	-	-
20	北京志远思齐信息技术有限责任公司	实施交付	96.39	65.46	161.16	3.76	66.50
21	航天四创科技有限责任公司	运营维护	30.00	58.68	-	-	-
22	神州数码系统集成服务有限公司	实施交付	包干制	17.69	123.82	-	-
23	三亚双华网络信息技术有限公司	实施交付	包干制	49.17	122.28	47.61	-
24	北京国华云网科技股份有限公司	实施交付	包干制	-	93.40	-	-

序号	供应商名称	工作岗位	人员数量（人月）	金额（万元）			
				2019年1-6月	2018年	2017年	2016年
25	北京凯思轩飞系统工程技术有限公司	运营维护	42.29		-	104.85	11.98
			包干制	-	9.63	9.63	-
		实施交付	24.40	-	-	58.74	-
			包干制	-	-	14.95	-
26	四川省广慧兴远网络科技有限公司	运营维护	包干制	24.24	22.64	39.51	-
		实施交付	包干制	-	-	35.38	-
27	北京赛格力特科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	45.73	-
		云交付	包干制	1.89	11.32	11.32	-
28	广东众杰和信息科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	51.51	-
29	深圳市锐科信息技术有限公司	运营维护	包干制	-	-	-	61.62
30	北京尚酷天宇数码科技有限公司	运营维护	包干制	-	-	-	20.65
		实施交付	包干制	-	-	-	34.48
31	北京云港讯通科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	-	43.87
32	广州牧微信息科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	23.07	21.83
		运营维护	包干制	2.52	-	-	12.61

更正后的表述为：

序号	供应商名称	工作岗位	人员数量（项目总人月）	金额（万元）			
				2019年1-6月	2018年	2017年	2016年
1	浙江新华移动传媒股份有限公司	实施交付	299.49	-	188.00	338.77	-
			包干制	328.21	-	-	-
2	长沙梦希信息科技有限公司	实施交付	包干制	119.62	-	-	-
3	西藏岗亚科技有限公司	实施交付	27.40	82.50	-	-	-

序号	供应商名称	工作岗位	人员数量（项目 总人月）	金额（万元）				
				2019年 1-6月	2018年	2017年	2016年	
4	北京志远思齐信息技术有限责任公司	实施交付	131.39	65.46	161.16	3.76	66.50	
5	航天四创科技有限责任公司	运营维护	48.00	58.68	-	-	-	
6	神州数码系统集成服务有限公司	实施交付	包干制	17.69	123.82	-	-	
7	三亚双华网络信息技术有限公司	实施交付	包干制	49.17	122.28	47.61	-	
8	北京国华云网科技股份有限公司	实施交付	包干制	-	93.40	-	-	
9	北京凯思轩飞系统工程有限公司	运营维护	包干制	-	9.63	9.63	-	
		实施交付		66.69	-	-	163.58	11.98
			包干制	-	-	14.95	-	
10	四川省广慧兴远网络科技有限公司	运营维护	包干制	24.24	22.64	25.36	-	
		实施交付	包干制	-	-	49.53	-	
11	北京赛格力特科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	45.73	-	
		云交付	包干制	1.89	11.32	11.32	-	
12	广东众杰和信息科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	51.51	-	
13	深圳市锐科信息技术有限公司	实施交付	包干制	-	-	-	61.62	
14	北京尚酷天宇数码科技有限公司	运营维护	包干制	-	-	-	20.65	
		实施交付	包干制	-	-	-	34.48	
15	北京云港讯通科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	-	43.87	
16	广州牧微信息科技有限公司	实施交付	包干制	-	-	23.07	21.83	
		运营维护	包干制	2.52	-	-	12.61	

除上述以外，本所为本次发行上市出具的法律意见不存在与事实不符、内容不一致等情况，所出具的相关文件符合相关法律、法规及规范性文件的规定。本所将继续严格遵循相关法律、法规、规范性文件的规定以及勤勉、尽责的原则，提高自身文件的制作质量。

八、《第二轮审核问询函》第 17 题

请相关中介机构完善首轮问询回复以下内容：……（2）关于首轮问询函第 9 题，请保荐机构、发行人律师对发行人股改、报告期内历次股权转让、未分配利润转增股本时，各股东是否缴纳所得税、缴纳情况是否合法合规发表明确意见；（3）关于首轮问询函第 11 题，请保荐机构、发行人律师对相关公司是否存在违法违规行为发表明确核查意见，不得发表“未发现”的核查意见。请结合上述公司是否与发行人存在交易、资金、人员等往来的情况，对是否存在规避关联交易监管发表明确意见。

回复意见：

（一）关于首轮问询函第 9 题，请保荐机构、发行人律师对发行人股改、报告期内历次股权转让、未分配利润转增股本时，各股东是否缴纳所得税、缴纳情况是否合法合规发表明确意见

本所核查了发行人的工商登记档案、董事会、监事会、股东大会会议文件、证券持有人名册、持股 5% 以上股东每日持股变化明细、股东账户交易记录、报告期内历次股权转让款支付凭证及所得税缴纳凭证。

经核查，发行人股改、报告期内历次股权转让、未分配利润转增股本时，各股东缴纳所得税的情况如下：

1. 股改时的所得税缴纳情况

开普有限整体变更为股份公司时，注册资本未发生变化。本所认为，发行人股东无需就股改事项缴纳个人所得税。

2. 报告期内历次股权转让各股东所得税的缴纳情况

历次股权转让	转让方	受让方	转让价格 (元/股)	转让数量 (万股)	所得税缴纳情况
2016年1月，开普有限第五次股权转让	石龙工业总公司	东莞政通	3.72	250.00	石龙工业总公司已完成企业所得税申报并进行汇算清缴
2016年5月，开普有限第六次股权转让	汪敏、刘轩山	东莞政通	1	150.00	已缴纳个人所得税
2016年6月，开普有限第七次股权转让	东莞政通	北京卿晗	360 ^注	150.00	东莞政通已完成企业所得税申报并进行汇算清缴
2018年3月至2018年5月，股份协议转让	刘轩山	苏州六禾	16.00	0.10	已缴纳个人所得税
	刘轩山	苏州六禾	16.00	29.90	已缴纳个人所得税
	刘轩山	吴益	16.00	30.00	已缴纳个人所得税
	汪敏	西安六禾	16.00	30.00	已缴纳个人所得税
	北京运通	广东紫宸	16.50	42.24	根据财政部、国家税务总局《关于合伙企业合伙人所得税问题的通知》（财税[2008]159号文）的规定，合伙企业不缴纳所得税，而由每一个合伙人就其所得自行缴纳所得税。
	李健	舟山朝阳	13.00	47.70	根据财政部、国家税务总局、中国证券监督管理委员会《关于个人转让全国中小企业股份转让系统挂牌公司股票有关个人所得税政策的通知》（财税〔2018〕137号），对个人转让新三板挂牌公司非原始股取得的所得，暂免征收个人所得税，因此李健转让股权无需缴纳个人所得税。
	李健	苏州惠真	17.00	100.00	
	李健	深圳长润	17.00	75.00	
	李健	广东紫宸	17.00	83.044	
	李健	深圳宝创	17.00	142.00	

历次股权转让	转让方	受让方	转让价格 (元/股)	转让数量 (万股)	所得税缴纳情况
	汪敏	共青城高禾	18.00	70.00	已缴纳个人所得税
	汪敏	共青城高禾	18.00	30.00	已缴纳个人所得税
2019年1月至 2019年3月， 股份协议转让	舟山成长	舟山朝阳	20.00	94.30	根据财政部、国家税务总局《关于合伙企业合伙人所得税问题的通知》（财税[2008]159号文）的规定，合伙企业不缴纳所得税，而由每一个合伙人就其所得自行缴纳所得税。
	舟山成长	深圳长润	20.50	30.00	
	舟山成长	舟山朝阳	20.00	70.00	
	舟山成长	深圳长润	20.50	0.004	

注：该转让价格为总价款，详情见《补充法律意见书一》第5题之回复意见第（一）部分。

本所认为，报告期内历次股权转让中需由发行人股东缴纳所得税的，各自然人股东均已缴纳，各法人股东已依法完成企业所得税申报并进行汇算清缴，股东所得税缴纳情况合法合规。

3. 未分配利润转增股本的所得税缴纳情况

2017年3月23日，公司2016年度股东大会审议通过《2016年度权益分派预案》，决定以总股本1,000万股为基数，以未分配利润每10股派发股票股利7.60股。

根据财政部、国家税务总局、证监会《关于实施全国中小企业股份转让系统挂牌公司股息红利差别化个人所得税政策有关问题的通知》（财税[2014]48号）和《关于上市公司股息红利差别化个人所得税政策有关问题的通知》（财税[2015]101号）的规定，截至本次权益分派股权登记日2017年3月31日，发行人的自然人股东汪敏、刘轩山持有的发行人股份期限（自发行人股票于2017年

2月23日挂牌之日计算）均在1年以下。因此，发行人对汪敏、刘轩山在本次权益分派中所获得的股息红利可暂不扣缴个人所得税，在后期发生股权转让时再依据上述规定计算应缴个人所得税金额。2018年3月至2018年5月，汪敏、刘轩山转让部分股份，持股期间已超过1年。本所认为，根据上述规定，汪敏、刘轩山无需缴纳前期股利的个人所得税。

《中华人民共和国企业所得税法》规定：“企业的下列收入为免税收入：（一）国债利息收入；（二）符合条件的居民企业之间的股息、红利等权益性投资收益；（三）在中国境内设立机构、场所的非居民企业从居民企业取得与该机构、场所有实际联系的股息、红利等权益性投资收益；（四）符合条件的非营利组织的收入。”本所认为，发行人与东莞政通及北京卿晗均属于中国居民企业，根据前述规定，东莞政通、北京卿晗从发行人处获得的权益分派免征企业所得税。

综上所述，本所认为，发行人股改、报告期内历次股权转让、未分配利润转增股本时，各股东缴纳所得税的情况合法合规。

（二）关于首轮问询函第11题，请保荐机构、发行人律师对相关公司是否存在违法违规行为发表明确核查意见，不得发表“未发现”的核查意见。请结合上述公司是否与发行人存在交易、资金、人员等往来的情况，对是否存在规避关联交易监管发表明确意见。

1. 对相关公司是否存在违法违规行为发表明确核查意见，不得发表“未发现”的核查意见

本所律师查阅了发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员报告期内注销或转让的公司的工商登记档案、该等公司或其关联人员出具的声明文件，对前述关联人员进行了访谈，检索了中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn>）、信用中国（<https://www.creditchina.gov.cn>）、中国执行信息公开网（<http://zxgk.court.gov.cn>）、国家企业信用信息公示系统（www.gsxt.gov.cn）、政府采购严重违法失信行为信息记录网站（<http://www.ccgp.gov.cn/search/cr>）、人民法院公告网（<https://rmfygg.court.gov.cn>），检索了相关税务、社保、住房公积金主管部门网站，取得了相关工商、税务主管部门出具的无处罚证明文件。

基于上述核查，本所认为，发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员报告期内注销或转让的相关公司在报告期内不存在违法违规行为。

2. 请结合上述公司是否与发行人存在交易、资金、人员等往来的情况，对是否存在规避关联交易监管发表明确意见。

（1）上述公司与发行人的交易、资金、人员等往来情况

报告期内，发行人与上述公司不存在业务往来，也不存在其他资金往来。

报告期内，发行人与上述公司发生人员往来的情况如下表所示：

序号	发行人的 人员	人员往来情况
1	陈华京	2016年8月至2017年12月，发行人董事、财务总监陈华京担任发行人参股公司新疆开普的监事。之后不再任职。
2	肖国泉	2016年9月至2017年10月期间，发行人董事、副总经理肖国泉持有广州市创投信息技术有限公司50%的股权并担任监事。之后不再持股和任职。
3		2016年4月至2017年9月期间，肖国泉持有广东厚德伟业信息技术有限公司30%的股权并担任监事。之后不再持股和任职。
4		2016年8月至2017年10月期间，肖国泉持有东莞市易展兴科信息科技有限公司40%的股权并担任监事。之后不再持股和任职。
5		报告期初至2017年4月，肖国泉持有广州易迈信息技术有限公司的25%的股权，并担任董事兼总经理。该公司于2017年4月6日注销。
6	黄杰、肖国泉、汪敏	<p>肖国泉、汪敏以及发行人的技术实施人员黄杰（2016年1月入职开普云至今）在投资广州思昂软件有限公司（以下简称“思昂”）期间，曾担任该公司董事等职务。具体情况如下：</p> <p>思昂成立于2010年，黄杰在该公司存续期间一直为股东之一，并于2014年8月起至注销（2018年9月）期间担任董事。</p> <p>2014年8月，因看好思昂的技术团队和发展潜力，汪敏、肖国泉分别投资取得思昂21%、14%的股权并担任董事。但因个人职业规划变化等原因，思昂的技术团队主要核心人员于2016年1月离职，汪敏、肖国泉因此于2016年5月转让所持有的全部股权并辞去董事职务。</p> <p>因思昂的技术团队核心人员离职，黄杰亦于2016年1月加入开普云，成为开普云的员工。2016年1月至2016年5月期间，因思昂原法定代表人离职，暂无其他合适人员任职，故黄杰作为股东在该期间兼任思昂董事长、</p>

序号	发行人的 人员	人员往来情况
		总经理。之后，黄杰辞去董事长和总经理职务。
7	李绍书	2015年8月至2018年4月期间，李绍书持有北京中求细节管理咨询有限公司29.75%的股权并担任总经理；2018年4月起，李绍书持有该公司19%的股权并不再任职。
8		2014年9月至2017年8月，李绍书持有深圳前海定慧堂文化投资有限公司5%的股权并担任监事。之后不再任职。
9	林珂珉	2011年11月至2017年9月期间，林珂珉持有天津范博建信科技有限公司20%的股权，2011年11月至2018年1月林珂珉担任该公司监事，之后不再任职。

报告期内，除上述情况外，发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员报告期内注销或转让的公司与发行人不存在人员交叉任职或往来的情况。

（2）不存在规避关联交易监管的情形

经核查，报告期内，上述公司与发行人之间均不存在交易，不存在其他资金往来，不存在规避关联交易监管的情况。

（三）请中介机构勤勉尽责、认真核查并全面回复首轮问询函，并对修改后的回复内容出具专项说明文件

本所已勤勉尽责、认真核查并全面回复《审核问询函（一）》涉及的法律问题，并已就修改后的回复内容另行出具专项说明文件。

九、《第二轮审核问询函》第 18 题

请发行人在招股说明书中用平实易懂、简单直接的表述，客观披露发行人的经营模式、盈利模式及核心竞争力，并删除“基础设施层（IaaS）、平台服务层（PaaS）、应用服务层（SaaS）”等与发行人无关的信息，提高信息披露质量。

请保荐机构、发行人律师全面核查并修改招股说明书内容，确保相关信息披露真实、准确、完整，不得存在夸大其词及广告性用语。

回复意见：

发行人已将招股说明书之“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品和服务及其演变情况”之“（二）主要产品和服务的基本情况”和“（四）主要经营模式”，“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业基本情况”之“（四）发行人产品或服务的市场地位、技术水平及特点、行业内的主要企业、竞争优势与劣势、行业发展态势、面临的机遇与挑战，以及上述情况在报告期内的变化及未来可预见的变化趋势”之“4、竞争优势”中基础设施层（IaaS）等与发行人无关的信息删除，并修改了相应表述。

本所律师已全面核查招股说明书内容，确保相关信息披露真实、准确、完整，不存在夸大其词及广告性用语。

经核查，发行人修改招股说明书前后的内容及修改的原因具体说明如下：

（一）“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品和服务及其演变情况”之“（二）主要产品和服务的基本情况”相关修改情况

1. 新增发行人产品在软件产业链的位置

（1）修改说明

为清晰阐述发行人产品在软件产业链的位置，在“（二）主要产品和服务的

基本情况”标题下新增“1、公司产品在软件产业链的位置”内容。

（2）修改前内容如下：

无

（3）修改后内容如下：

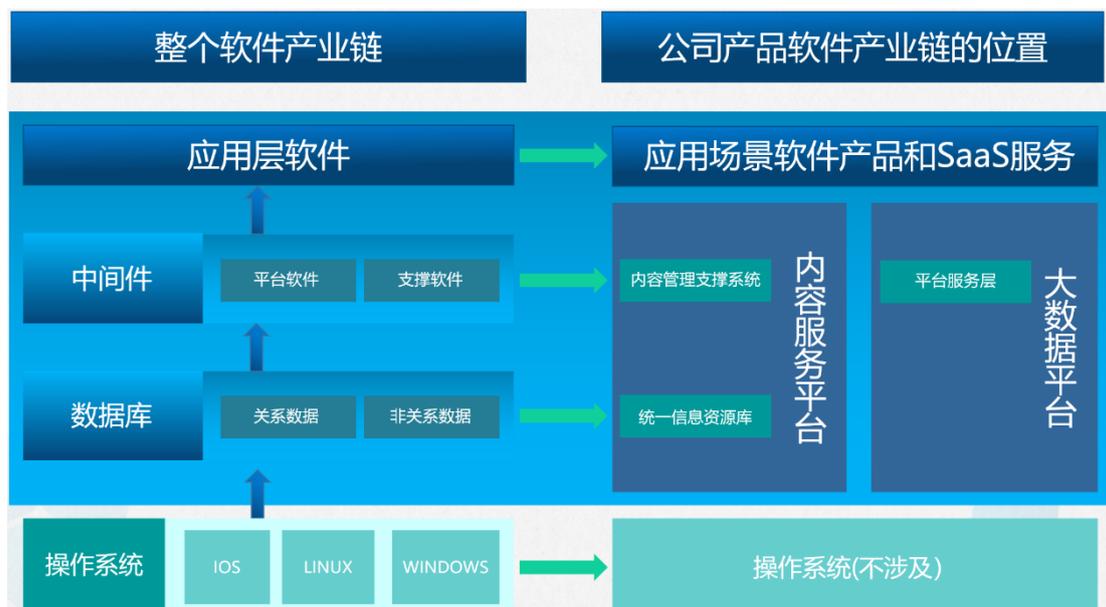
1.公司产品在软件产业链的位置

软件产业链从底层平台到应用系统分为操作系统、数据库、中间件和上层应用软件，其中操作系统、数据库和中间件统称为基础软件。

在基础软件层面，公司互联网内容服务平台形成了内容服务平台软件，包括非结构化数据管理的统一信息资源库和内容支撑系统的中间件产品；大数据服务平台形成了平台服务层中间件产品。该等内容服务基础软件能够实现数据汇聚、存储、交换、服务调度等共性功能凝练和复用，屏蔽异构数据类型和底层存储和调用差异性，为上层内容管理应用软件提供标准、灵活、易用的开发和服务支撑。

在应用软件层面，公司提供互联网智慧门户、政务服务平台、融媒体平台等应用场景的软件产品以及云监测、内容安全和云搜索等 SaaS 服务。

因此，公司既提供数字内容管理基础支撑软件，也提供其上层的软件和服务，产品在软件产业链的位置如下图所示：



2. 删除原互联网内容服务平台基础设施层、PaaS、SaaS 表述

(1) 修改说明

发行人一般不提供硬件计算资源、硬件存储设备、网络结构、带宽流量等基础设施产品或服务，因此架构图和相关文字表述删除了基础设施层相关内容。

PaaS 和 SaaS 可以作为发行人软件产品在产业链位置的说明，但易与提供云计算的 PaaS 和 SaaS 服务混淆，因此删除了 PaaS 和 SaaS 的表述，保留了内容服务平台和应用服务的表述。

发行人在“（二）主要产品和服务的基本情况”之“2、互联网内容服务平台”标题下修改了相关内容。

(2) 修改前内容

1) 修改前内容之一如下：

(1) 互联网内容服务平台架构

互联网内容服务平台将数据流程处理、基础技术、通用技术进行抽象组合，打造组件化、服务化的中间件平台层，采用分布式的微服务架构，具备高性能、高可靠、高可扩展的特性，能够适应数据规模和服务规模快速增长的发展趋势，是公司数字内容全生命周期管理的核心支撑平台。

互联网内容服务平台及基于平台的应用的整体架构如下：



1) 基础设施层 (IaaS)

基础设施层主要基于客户私有云或公共云环境,为内容服务平台提供硬件计算资源、硬件存储设备、网络结构、带宽流量等基础设施。此基础设施一般是由客户提供,少部分客户会让公司代为采购。

2) 内容服务平台 (PaaS)

内容服务平台 (PaaS) 运行在 IaaS 之上,是支撑互联网智慧门户、政务服务平台和融媒体平台应用的中间支撑软件。该平台由基础技术平台、基础数据平台和通用应用平台组成,为内容管理应用提供标准的基础技术、数据和应用支撑,是相关核心技术和能力的封装和整合,为上层的应用软件提供开发和运行支撑。

基础技术平台对业务相关的核心技术进行封装和整合,过滤掉技术内部细节,为业务层提供简单一致、易于使用的核心技术能力。

基础数据平台提供数据采集、清洗、转换、建模、加工、存储等环节的标准服务,构成公司的核心数据能力,为应用软件提供基于数据的定制化支撑。

通用应用平台对通用服务进行抽象包装和整合,也为应用软件提供统一管理和整合的能力。

3) 应用服务 (SaaS)

应用服务基于内容服务平台强大的功能和服务,为用户提供实现具体功能的上层应用,形成了互联网智慧门户、政务服务平台和融媒体平台等应用场景解决方案。

2) 修改前内容之二如下:

(2) 互联网智慧门户应用场景

互联网智慧门户基于内容服务平台,以统一信息资源库为核心,以内容“采编发审管”为流程,以内容的自动分类、聚类、自动化标签、关键词和摘要自动提取等智能化工具为支撑,结合用户行为分析等手段,为跨部门的信息资源管理

和集约化治理打造统一的门户和新媒体服务平台。互联网智慧门户主要应用服务（SaaS）如下：



3) 修改前内容之三如下：

(3) 政务服务平台应用场景

政务服务平台依托于互联网内容服务平台，是政府为社会公众提供的网上办事服务平台，在国家颁布的一系列政策文件指引下，目前正在向一体化方向发展。一体化可以规范政务服务事项，优化政务服务流程，促进跨层级、跨部门、跨区域的信息共享共用，实现政务服务线上和线下多渠道的统一申请、统一受理、集中办理、统一反馈和全流程监督等功能，为群众和企业提供“一网通办”、“最多跑一次”等全程电子化的办事服务。政务服务平台主要应用服务（SaaS）如下：



4) 修改前内容之四如下：

(4) 融媒体平台应用场景

在传统媒体受众日益为新兴媒体分流的趋势下，党和国家将传统媒体和新兴媒体融合发展上升为国家战略。融媒体不是多种媒体的简单相加，其核心在于“融”，即在传播的框架内各种传播形式和传播技术相互渗透和交融贯通，形成新的传播矩阵和传播力量，达到传播的目的。

公司融媒体平台致力于实现多种媒体形态在内容、渠道、机构、人员、平台、技术等多方面的融合，通过一次性采集、智能化编辑、多媒体呈现、全渠道发布，促进传播结构由矩阵型变革为集约型，强化媒体的传播力度，增强媒体的影响力、公信力和引导力。融媒体平台主要应用服务（SaaS）如下：



（3）修改后内容

1) 修改后内容之一如下：

（1）互联网内容服务平台架构

互联网内容服务平台将数据流程处理、基础技术、通用技术进行抽象组合，打造组件化、服务化的中间件平台层，采用分布式的微服务架构，具备高性能、高可靠、高可扩展的特性，能够适应数据规模和服务规模快速增长的发展趋势，是公司数字内容全生命周期管理的核心支撑平台。

互联网内容服务平台及基于平台的应用的整体架构如下：



内容服务平台是支撑互联网智慧门户、政务服务平台和融媒体平台应用的中间支撑软件。该平台由基础技术平台、基础数据平台和通用应用平台组成，为内容管理应用提供标准的基础技术、数据和应用支撑，是相关核心技术和能力的封装和整合，为上层的应用软件提供开发和运行支撑。

基础技术平台对业务相关的核心技术进行封装和整合，过滤掉技术内部细节，为业务层提供简单一致、易于使用的核心技术能力。

基础数据平台提供数据采集、清洗、转换、建模、加工、存储等环节的标准服务，构成公司的核心数据能力，为应用软件提供基于数据的定制化支撑。

通用应用平台对通用服务进行抽象包装和整合，也为应用软件提供统一管理和整合的能力。

2) 修改后内容之二如下：

(2) 互联网智慧门户应用场景

互联网智慧门户基于内容服务平台，以统一信息资源库为核心，以内容“采编发审管”为流程，以内容的自动分类、聚类、自动化标签、关键词和摘要自动提取等智能化工具为支撑，结合用户行为分析等手段，为跨部门的信息资源管理和集约化治理打造统一的门户和新媒体服务平台。互联网智慧门户主要应用服务如下：



3) 修改后内容之三如下:

(3) 政务服务平台应用场景

政务服务平台依托于互联网内容服务平台,是政府为社会公众提供的网上办事服务平台,在国家颁布的一系列政策文件指引下,目前正在向一体化方向发展。一体化可以规范政务服务事项,优化政务服务流程,促进跨层级、跨部门、跨区域的信息共享共用,实现政务服务线上和线下多渠道的统一申请、统一受理、集中办理、统一反馈和全流程监督等功能,为群众和企业提供“一网通办”、“最多跑一次”等全程电子化的办事服务。政务服务平台主要应用服务如下:



4) 修改后内容之四如下:

(4) 融媒体平台应用场景

在传统媒体受众日益为新兴媒体分流趋势下,党和国家将传统媒体和新兴媒体融合发展上升为国家战略。融媒体不是多种媒体的简单相加,其核心在于“融”,即在传播的框架内各种传播形式和传播技术相互渗透和交融贯通,形成

新的传播矩阵和传播力量，达到传播的目的。

公司融媒体中心致力于实现多种媒体形态在内容、渠道、机构、人员、平台、技术等多方面的融合，通过一次性采集、智能化编辑、多媒体呈现、全渠道发布，促进传播结构由矩阵型变革为集约型，强化媒体的传播力度，增强媒体的影响力、公信力和引导力。融媒体中心主要应用服务如下：



3. 删除原大数据服务平台基础设施层、PaaS 表述

(1) 修改说明

发行人主要对外采购硬件计算资源、硬件存储设备、网络结构、带宽流量等基础设施产品或服务，因此架构图和相关文字表述删除了基础设施层相关内容。

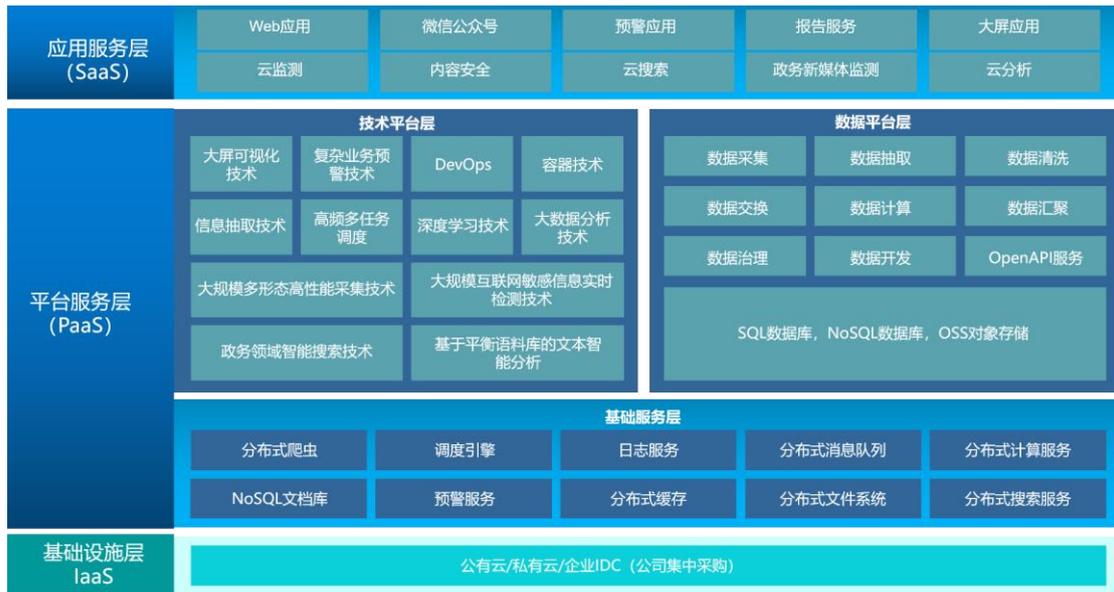
PaaS 可以作为发行人软件产品在产业链位置的说明，但易与提供云计算的 PaaS 服务混淆，因此删除了 PaaS 表述，保留了平台服务层的表述。

发行人在“（二）主要产品和服务的基本情况”之“3、大数据服务平台”之“（1）大数据服务平台架构”标题下修改了相关内容。

(2) 修改前内容如下：

(1) 大数据服务平台架构

大数据服务平台整体分为三层，分别是基础设施层（IaaS）、平台服务层（PaaS）、应用服务层（SaaS），如下图所示：



1) 基础设施层 (IaaS)

基础设施层 (IaaS) 为上层应用提供硬件计算资源、硬件存储设备、网络结构、带宽流量等基础设施。在公司提供的公有云 SaaS 服务中, 公司集中采购 IaaS, 并在此基础上搭建 PaaS 和 SaaS 应用, 为用户提供云监测、内容安全和智能搜索等大数据服务, 客户无需向 IaaS 服务提供商支付费用。如采用私有化部署, IaaS 由客户自行采购提供。

2) 平台服务层 (PaaS)

平台层 (PaaS) 是大数据服务平台的核心, 包括基础服务层、技术平台层和数据平台层。

基础服务层提供标准的基础软件服务能力, 如分布式爬虫提供数据采集服务; 调度引擎解决全站监测和日常监测任务调度计划和频次冲突; 分布式计算服务提供标准的基于 Hadoop 的数据 Map/Reduce 并行计算能力和基于 Spark 的 Stream 流式实时计算能力; 分布式缓存解决不同粒度海量数据缓存访问和缓存超时问题。

数据平台层提供标准的数据采集、数据抽取、数据清洗、数据监测、数据聚合、数据关联流程; 经标准流程处理后的数据存储于特定数据系统中 (如云搜索索引库、Mongodb 文档数据库、OSS 对象存储库、分布式文件系统、Hadoop DFS 等), 为上层应用提供标准的数据开发、数据交换、数据治理服务, 并可通过

OpenAPI 接口为第三方应用提供数据接口服务。

技术平台层以大规模多形态高性能采集技术、基于平语料库的文本智能分析等核心技术为主，以大数据分析技术、可视化分析技术、容器技术、任务调度技术、信息抽取技术等为辅，构建成熟、稳定、扩展性强的技术支撑平台。该层确保大数据服务平台技术统一、能力共享，屏蔽不同系统的技术实现差异，可以快速的构建 SaaS 服务，为应用软件层提供稳定的技术保障。

3) 应用服务层 (SaaS)

应用服务层即为公司面向用户提供的标准 SaaS 服务，包括云监测、内容安全、云搜索、云分析、政务新媒体监测等。

(3) 修改后内容如下：

(1) 大数据服务平台架构

大数据服务平台整体架构主要包括平台服务层和应用服务层 (SaaS)，如下图所示：



1) 平台服务层

平台层是大数据服务平台的核心，包括基础服务层、技术平台层和数据平台层。

基础服务层提供标准的基础软件服务能力，如分布式爬虫提供数据采集服务；调度引擎解决全站监测和日常监测任务调度计划和频次冲突；分布式计算服务提供标准的基于 Hadoop 的数据 Map/Reduce 并行计算能力和基于 Spark 的 Stream 流式实时计算能力；分布式缓存解决不同粒度海量数据缓存访问和缓存超时问题。

数据平台层提供标准的数据采集、数据抽取、数据清洗、数据监测、数据聚合、数据关联流程；经标准流程处理后的数据存储于特定数据系统中（如云搜索索引库、Mongodb 文档数据库、OSS 对象存储库、分布式文件系统、Hadoop DFS 等），为上层应用提供标准的数据开发、数据交换、数据治理服务，并可通过 OpenAPI 接口为第三方应用提供数据接口服务。

技术平台层以大规模多形态高性能采集技术、基于平语料库的文本智能分析等核心技术为主，以大数据分析技术、可视化分析技术、容器技术、任务调度技术、信息抽取技术等为辅，构建成熟、稳定、扩展性强的技术支撑平台。该层确保大数据服务平台技术统一、能力共享，屏蔽不同系统的技术实现差异，可以快速的构建 SaaS 服务，为应用软件层提供稳定的技术保障。

2) 应用服务层 (SaaS)

应用服务层即为公司面向用户提供的标准 SaaS 服务，包括云监测、内容安全、云搜索、云分析、政务新媒体监测等。

(二) “第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品和服务及其演变情况”之“(四) 主要经营模式”相关修改情况

1. 修改原盈利模式表述

(1) 修改说明

发行人使用简单直接的表述修改了主要经营模式之盈利模式，在“(四) 主要经营模式”之“1、盈利模式”标题下修改了相关内容。

(2) 修改前内容如下：

公司盈利模式主要包括三种类型：

对于互联网内容服务平台，公司在平台软件产品的基础上，为互联网智慧门户、政务服务平台、融媒体平台等应用场景，提供个性化功能定制和前端设计，并在客户的私有云环境上部署、安装联调、测试、上线及试运行。公司按阶段向客户收取相应产品和服务费用，并在验收完成后确认收入。

对于大数据服务平台，公司提供以平台自动监测为主、人工复核为辅的云监测、内容安全和云搜索等 SaaS 服务，为客户开通一定期限的 SaaS 服务账号，并根据客户订购的服务内容和期限收取相应服务费用，同时也提供抽查等按次收取服务费用的模式。

对于运维服务，公司为互联网内容服务平台的解决方案，提供系统稳定安全运行的保障支撑服务，按服务期限向客户收取相应服务费用。

（3）修改后内容如下：

公司盈利模式主要包括三种类型：

对于互联网内容服务平台，公司基于自主研发的平台软件，为不同应用场景提供个性化功能定制和现场实施等服务。公司根据平台软件、定制功能开发工作量、实施工作量等服务内容确定收费金额，并在验收完成后确认收入。

对于大数据服务平台，公司为客户提供通过互联网开通账号即可使用的 SaaS 服务，并根据服务内容和期限收取相应服务费用，同时也提供抽查等按次收取服务费用的模式。

对于运维服务，公司为互联网内容服务平台的解决方案，提供系统稳定安全运行的保障支撑服务，按服务内容、服务期限向客户收取相应服务费用。”

2. 删除原研发模式第一段内容

（1）修改说明

原研发模式第一段主要阐述研发创新在企业发展中所处的地位以及根据 CMMI 评估等标准建立了研发流程体系。为简化相关表述，删除了此段内容。

（2）修改前内容如下：

自设立以来,公司始终以研发创新作为发展的核心驱动力,根据“互联网+”、信息技术的发展趋势以及客户需求,保持一定前瞻性地进行新技术研发,形成了基于所研发的平台软件产品提供二次开发及实施服务,以及以 SaaS 方式提供数据服务的模式。公司以自主研发为主,并根据 CMMI5 评估的标准建立了较为完善的研发流程体系。

(3) 修改后内容如下:

无

(三) “第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业基本情况”之“(四) 发行人产品或服务的市场地位、技术水平及特点、行业内的主要企业、竞争优势与劣势、行业发展态势、面临的机遇与挑战,以及上述情况在报告期内的变化及未来可预见的变化趋势”之“4、竞争优势”相关修改情况

1. 修改说明

竞争优势之研发创新能力和核心技术优势中关于技术能力获得相关部门认可的内容已在“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品和服务及其演变情况”之“(一) 公司主营业务”中进行了说明,所以此处不再重复介绍,改为引用方式。

发行人在“4、竞争优势”之“(1) 研发创新能力和核心技术优势”标题下修改了相关内容。

2. 修改前内容如下:

(1) 研发创新能力和核心技术优势

自成立以来,公司始终以研发创新作为企业发展的核心驱动力,坚持技术领先的发展战略,紧跟信息技术的前沿发展态势,紧密结合数字内容应用场景的发展趋势,掌握了一批具有行业先进水平的核心技术,形成了功能较为完善的软件产品和服务。

公司高度重视研发创新能力的塑造。第一,公司注重“互联网+政务”等应

用场景发展趋势的研究，以及客户需求及时、动态的搜集，并作为研发创新方向的重要指引。第二，公司顺应信息技术发展趋势，前瞻性地进行了基础技术的研发布局，并将掌握的核心技术平台化、组件化、服务化。第三，公司建立了一套严谨有效的管理规范 and 流程体系，通过了 CMMI5 认证以及质量管理体系（GB/T19001-2016/ISO9001:2015）、信息技术服务管理体系（ISO/IEC 20000-1:2011）、信息安全管理体（GB/T 22080-2016/ISO/IEC 27001:2013）、知识产权管理体系（GB/T29490-2013）、信息技术服务运行维护标准符合性认证（ITSS-YW-3-440020190685）成熟度叁级等认证，是中国电子工业标准化技术协会信息技术应用创新工作委员会会员单位。

依托较强的研发创新能力，公司积累了一批先进的核心技术，公司技术水平和先进性表征详见本节之“六、发行人主要产品或服务的核心技术情况”。

公司的技术能力也获得相关部门的认可：公司参与了国家标准《XML 在电子政务中的应用指南》（GB/Z 19669-2005）的制定，参与了国务院办公厅制定的《政府网站发展指引》（国办发〔2017〕47 号）的课题研究工作，参与了北京市、海南省、湖南省、广州市政府网站集约化相关标准规范的制定，是国务院办公厅第一次全国政府网站普查的平台建设和技术支撑单位；基于公司大数据服务平台采集的全国政府网站数据的全面、准确和及时性，公司相关数据为中国互联网络信息中心（CNNIC）牵头组织撰写的《第 42 次中国互联网络发展状况统计报告》、《第 43 次中国互联网络发展状况统计报告》，清华大学发布的《2018 年中国政府网站绩效评估报告》所引用；大数据服务平台被广东省大数据协会、广东软件行业协会评为 2019 年广东省优秀大数据案例 TOP30。公司曾获得国家科学技术部等多部门联合颁发的《国家重点新产品》证书，广东省科学技术奖二等奖和东莞市科学技术进步奖一、二、三等奖；先后承担或参与了 10 余项国家级或省部级基金项目；获得计算机软件著作权 100 余项；取得发明专利 10 项，正在申请的 1 项发明专利进入实质性审核阶段。

3. 修改后内容如下：

（1）研发创新能力和核心技术优势

自成立以来，公司始终以研发创新作为企业发展的核心驱动力，坚持技术领先的发展战略，紧跟信息技术的前沿发展态势，紧密结合数字内容应用场景的发展趋势，掌握了一批具有行业先进水平的核心技术，形成了功能较为完善的软件产品和服务。

公司高度重视研发创新能力的塑造。第一，公司注重“互联网+政务”等应用场景发展趋势的研究，以及客户需求及时、动态的搜集，并作为研发创新方向的重要指引。第二，公司顺应信息技术发展趋势，前瞻性地开展基础技术的研发布局，并将掌握的核心技术平台化、组件化、服务化。第三，公司建立了一套严谨有效的管理规范 and 流程体系，通过了 CMMI5 认证以及质量管理体系（GB/T19001-2016/ISO9001:2015）、信息技术服务管理体系（ISO/IEC 20000-1:2011）、信息安全管理体系（GB/T 22080-2016/ISO/IEC 27001:2013）等系列认证。

依托较强的研发创新能力，公司积累了一批先进的核心技术，公司技术水平和先进性表征详见本节之“六、发行人主要产品或服务的核心技术情况”。

公司的技术能力也获得相关部门的认可，具体详见本节之“一、发行人主营业务、主要产品和服务及其演变情况”之“（一）公司主营业务”。

第二节 签署页

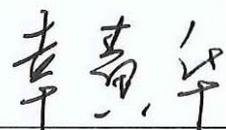
本页无正文
为
国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（二）
的
签署页



负责人：

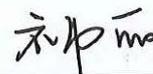

马卓檀

经办律师：



幸黄华

经办律师：



祁丽

2019年11月12日

国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（三）



深圳市深南大道 6008 号特区报业大厦 41、42 层 邮编：518034
41/42/F, Special Zone Press Tower, 6008 Shennan Avenue, Shenzhen, Guangdong Province 518034, China
电话/Tel: (+86) (755) 8351 5666 传真/Fax: (+86) (755) 8351 5333
网址/Website: <http://www.grandall.com.cn>

2019 年 11 月

国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（三）

GLG/SZ/A4090/FY/2019-280

致：开普云信息科技股份有限公司

国浩律师（深圳）事务所依据与开普云信息科技股份有限公司签订的《专项法律顾问合同》，担任开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的专项法律顾问，出具了《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之法律意见书》（以下简称“《法律意见书》”）、《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之律师工作报告》（以下简称“《律师工作报告》”）、《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之补充法律意见书（一）》（以下简称“《补充法律意见书（一）》”）、《关于开普云信息科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在科创板上市之补充法律意见书（二）》（以下简称“《补充法律意见书（二）》”）。

鉴于发行人对相应的会计处理事项进行了调整，天健于 2019 年 11 月 11 日分别出具天健审〔2019〕7-414 号《开普云信息科技股份有限公司 2016 年度、2017 年度、2018 年度、2019 年 1-6 月合并审计报告》（以下简称“《申报审计报告》”），

为发行人本次发行上市适用的审计报告）、天健审〔2019〕7-417号《关于开普云信息科技股份有限公司最近三年及一期非经常性损益的鉴证报告》（以下简称“《非经常性损益鉴证报告》”）、天健函〔2019〕7-113号《关于开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请文件的第一轮审核问询函有关财务问题回复的修改说明》，现本所根据天健出具的上述文件对《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》涉及的相关财务数据进行相应的修改，并出具本补充法律意见书。

本补充法律意见书作为《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》的补充，不一致之处以本补充法律意见书为准；本补充法律意见书未及内容，以《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》为准。在本补充法律意见书中，除非另有说明，所使用的简称、术语和定义与《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》中使用的简称、术语和定义具有相同的含义，本所在《法律意见书》及《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》中声明的事项适用于本补充法律意见书。

目 录

第一节 正文	5
一、 发行人会计差错更正事项的决策程序	5
二、 发行人会计差错更正的具体情况对本次发行上市的影响	5
第二节 签署页	8

第一节 正文

一、发行人会计差错更正事项的决策程序

（一） 发行人于 2019 年 11 月 11 日召开第二届董事会第二次会议，审议通过了《关于会计差错更正的议案》等议案。根据该次董事会的决议，公司同意对发行人报告期内的存货跌价准备金额进行追溯调整，并相应调整 2016 年确认的股份支付费用及其他相关科目。

（二） 发行人于 2019 年 11 月 11 日召开 2019 年第四次临时股东大会，出席本次会议的股东及股东代表共 14 名，持有公司发行在外有表决权股份总数的 100%。全体股东一致表决通过了《关于会计差错更正的议案》《关于豁免公司 2019 年第四次临时股东大会通知期限的议案》等议案。

经核查，发行人以豁免股东大会通知期限方式召开上述股东大会，虽然不符合《公司法》及《公司章程》规定的“临时股东大会应当于会议召开十五日前通知各股东”的要求，但是该通知期限的规定是《公司法》及《公司章程》赋予股东的权利，股东亦有权决定放弃该项权利。发行人全体股东一致通过了《关于豁免公司 2019 年第四次临时股东大会通知期限的议案》，确认对上述股东大会的召集和召开均无异议，承诺放弃《公司法》第二十二条第二款“股东会或者股东大会、董事会的会议召集程序、表决方式违反法律、行政法规或者公司章程，或者决议内容违反公司章程的，股东可以自决议作出之日起六十日内，请求人民法院撤销”规定的撤销权，不会申请撤销上述股东大会的决议，也不会提出其他任何异议或权利主张。

综上所述，本所认为，发行人上述股东大会的召集、召开及表决结果有效。

二、发行人会计差错更正的具体情况对本次发行上市的影响

发行人已对报告期内的存货跌价准备金额进行了追溯调整，并相应调整

2016 年确认的股份支付费用及其他相关科目，因此本次发行上市的申报财务报表相应发生变化。天健就发行人调整后的财务报表出具了天健审〔2019〕7-414 号《申报审计报告》、天健审〔2019〕7-417 号《非经常性损益鉴证报告》、天健函〔2019〕7-113 号《关于开普云信息科技股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请文件的第一轮审核问询函有关财务问题回复的修改说明》。据此，本所对《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》涉及的相关财务数据进行了修改，修改后的内容以楷体加粗的方式进行列式，具体情况如下：

（一）《法律意见书》及《律师工作报告》之“三、本次发行上市的实质条件”第（四）部分

根据国金证券出具的《关于开普云信息科技股份有限公司预计市值的分析报告》以及天健出具的《申报审计报告》，发行人预计市值不低于 10 亿元，2018 年实现营业收入 22,803.43 万元，2017 年和 2018 年实现扣除非经营性损益后归属于母公司的净利润分别为 **3,443.16** 万元和 **5,729.75** 万元。发行人符合《上市规则》第 2.1.1 条第一款第（四）项及第 2.1.2 条之规定。

（二）《律师工作报告》之“八、发行人的业务”之“（七）发行人不存在持续经营的法律障碍”

根据《申报审计报告》，发行人 2016、2017、2018 年度的净利润（以扣除非经营性损益前后孰低者为计算标准）分别为 **15,429,466.69** 元、**34,431,625.85** 元、**57,297,531.63** 元，经营活动产生的现金流量净额分别为 28,078,512.71 元、43,912,453.27 元、55,299,300.19 元，报告期内连续盈利，发行人具有持续经营能力。

（三）《补充法律意见书（一）》之“第二节 报告期发行人情况变化”之“三、本次发行上市的实质条件”第（四）部分

根据国金证券出具的《关于开普云信息科技股份有限公司预计市值的分析报告》以及天健出具的《申报审计报告》，发行人预计市值不低于 10 亿元，2019 年 1-6 月实现营业收入 6,735.16 万元，2018 年实现营业收入 22,803.43 万元，2017

年、2018年和2019年1-6月实现扣除非经营性损益后归属于母公司的净利润分别为**3,443.16**万元、**5,729.75**万元、**624.36**万元。发行人符合《上市规则》第2.1.1条第一款第（四）项及第2.1.2条之规定。

综上，本所认为，会计差错更正后，发行人仍符合《上市规则》第2.1.1条第一款第（四）项及第2.1.2条之规定，发行人仍具有持续经营能力。

本补充法律意见书正本四份，无副本。

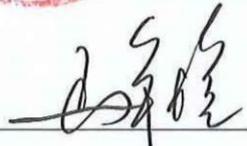
（以下无正文，为签署页）

第二节 签署页

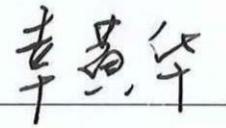
本页无正文
为
国浩律师（深圳）事务所
关于
开普云信息科技股份有限公司
申请首次公开发行股票并在科创板上市
之
补充法律意见书（三）
的
签署页



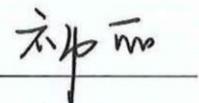
负责人：


马卓檀

经办律师：


幸黄华

经办律师：


祁丽

2019 年 11 月 12 日