

本次股票发行后拟在科创板市场上市，该市场具有较高的投资风险。科创板公司具有研发投入大、经营风险高、业绩不稳定、退市风险高等特点，投资者面临较大的市场风险。投资者应充分了解科创板市场的投资风险及本公司所披露的风险因素，审慎作出投资决定。

苏州工业园区凌志软件股份有限公司

Linkage Software Co., Ltd.

(苏州工业园区启泰路96号)



凌志软件
LINKAGE SOFTWARE

首次公开发行股票并在科创板上市

招股说明书

(上会稿)

本公司的发行上市申请尚需经上海证券交易所和中国证监会履行相应程序。本招股说明书不具有据以发行股票的法律效力，仅供预先披露之用。投资者应当以正式公告的招股说明书作为投资决定的依据。

保荐人（主承销商）



(湖北省武汉市东湖新技术开发区关东园路2号高科大厦四楼)

发行概况

| | |
|------------|---|
| 发行股票类型 | 人民币普通股（A股） |
| 发行股数 | 本次发行股票采用公开发行人股方式（不设老股转让方案），本次公开发行不超过人民币普通股 4,001 万股，且本次公开发行后的流通股股份占公司股份总数的比例不低于 10%，最终发行数量以中国证监会同意注册的决定为准 |
| 每股面值 | 人民币 1.00 元 |
| 每股发行价格 | 人民币 元 |
| 预计发行日期 | 【 】年【 】月【 】日 |
| 拟上市的交易所和板块 | 上海证券交易所科创板 |
| 发行后总股本 | 不超过 40,001.0003 万股 |
| 保荐人（主承销商） | 天风证券股份有限公司 |
| 签署日期 | 【 】年【 】月【 】日 |

声 明

中国证监会、交易所对本次发行所作的任何决定或意见，均不表明其对注册申请文件及所披露信息的真实性、准确性、完整性作出保证，也不表明其对发行人的盈利能力、投资价值或者对投资者的收益作出实质性判断或保证。任何与之相反的声明均属虚假不实陈述。

根据《证券法》的规定，股票依法发行后，发行人经营与收益的变化，由发行人自行负责；投资者自主判断发行人的投资价值，自主作出投资决策，自行承担股票依法发行后因发行人经营与收益变化或者股票价格变动引致的投资风险。

发行人及全体董事、监事、高级管理人员承诺招股说明书及其他信息披露资料不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任。

发行人控股股东、实际控制人承诺本招股说明书不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任。

公司负责人和主管会计工作的负责人、会计机构负责人保证招股说明书中财务会计资料真实、完整。

发行人及全体董事、监事、高级管理人员、发行人的控股股东、实际控制人以及保荐人、承销的证券公司承诺因发行人招股说明书及其他信息披露资料有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，致使投资者在证券发行和交易中遭受损失的，将依法赔偿投资者损失。

保荐人及证券服务机构承诺因其为发行人本次公开发行制作、出具的文件有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，给投资者造成损失的，将依法赔偿投资者损失。

重大事项提示

本公司特别提请投资者注意，在作出投资决策之前，务必仔细阅读本招股说明书正文内容，并特别关注以下事项：

一、本次发行相关主体作出的重要承诺

本公司提示投资者认真阅读本次发行相关主体作出的重要承诺以及未能履行承诺的约束措施，具体承诺事项请参见本招股说明书“第十节 投资者保护/六、发行人及其股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员、保荐机构、证券服务机构作出的重要承诺”。

二、本次发行前滚存利润的分配安排

经公司 2019 年第一次临时股东大会决议，公司首次公开发行股票并上市完成后，公司发行前的滚存未分配利润由公司发行后的新老股东按各自持有公司的股份比例享有。

三、本次发行后公司股利分配政策、现金分红比例规定

本公司提醒投资者特别关注本招股说明书“第十节 投资者保护/二、股利分配政策/（二）本次发行后的股利分配政策和决策程序”中的内容。

四、本公司特别提醒投资者关注“风险因素”中的下列风险

（一）技术风险

大数据、云计算、移动互联网、物联网等前沿技术的兴起，进一步重塑了软件的技术架构、计算模式、开发模式、产品形态和商业模式等，加速了软件与各行业领域的融合应用。新技术的发展将使得客户新增大量的希望借助新技术提升其自身竞争力的需求，公司必须快速适应新技术、新产品、新模式的变化，洞察金融科技等领域的发展趋势，加大对新技术研发投入，确保和巩固公司的先发优势和技术实力。如果公司不能紧跟行业前沿技术的发展步伐，充分理解客户需求的变化，在技术和产品方面研发投入不足，从而导致技术升级迭代不及时甚至研

发失败，则公司将面临核心竞争力下降的风险。

(二) 汇率风险

报告期内，公司营业收入主要以日元结算，而大部分成本和费用则以人民币结算，公司的利润水平与日元汇率存在较强的关联性。下表为公司汇率风险的敏感性分析，其反映了在其它变量不变的假设下，汇率发生合理、可能的变动时，将对公司利润总额产生的影响：

| 项目 | 利润总额（万元） | | |
|--------------|----------|----------|-----------|
| | 日元贬值 5% | 0% | 日元升值 5% |
| 2019 年 1-6 月 | 8,508.06 | 9,360.43 | 10,212.79 |
| 2018 年度 | 8,572.72 | 9,871.90 | 11,171.09 |
| 2017 年度 | 7,429.88 | 8,458.34 | 9,486.81 |
| 2016 年度 | 4,403.42 | 5,384.59 | 6,365.76 |

报告期内，日元兑人民币汇率存在一定的波动：从 2016 年初的 1:0.053875 涨至最高约 1:0.066470，又下跌至 2016 年末的 1:0.059591，2017 年和 2018 年则基本在 1:0.057 至 1:0.063 的区间内震荡，2019 年 1-6 月在 1:0.060 至 1:0.064 区间呈 U 型波动，对公司经营业绩造成了一定的影响。未来随着对日软件开发服务业务规模不断扩大，公司存在因汇率变动而导致经营业绩波动的风险。

(三) 依赖日本市场风险

对日软件开发服务是公司的主要收入来源，主要包括公司为日本一级软件接包商或最终客户提供软件开发服务，还包括部分为日本一级软件接包商在中国设立的子公司提供软件开发服务，这两块业务收入均来自于日本市场。2016 年、2017 年、2018 年、2019 年 1-6 月对日软件开发服务收入占公司营业收入的比例分别为 88.15%、82.38%、82.63%和 88.96%，占比较高。未来对日软件开发服务仍将是公司重点发展的业务，因此公司存在依赖日本市场的风险。未来如果日本经济、政治、社会、法制状况等出现不利变化，影响到日本市场对软件开发服务的需求，将对公司经营业绩和业务发展产生不利影响。

(四) 依赖主要客户的风险

出于文化习惯，日本企业习惯于将软件开发业务外包给日本公司，中国软件

开发企业在日本主要以间接接包为主,由于日本规模较大的软件一级接包商较少,因此客观上决定了公司的客户集中度较高。另外,由于公司开发人员有限,只能重点服务于少量的重要客户,这也是公司客户集中度较高的原因之一。目前,公司第一大客户为全球顶尖金融服务技术供应商野村综研,2016年、2017年、2018年、2019年1-6月,公司对野村综研及其子公司实现的收入分别占公司营业收入的50.37%、40.88%、44.42%和46.95%,且未来野村综研仍将是公司的重要客户之一,公司存在依赖主要客户的风险。如果野村综研经营情况发生重大不利变化或者发生野村综研和我们终止合作的情况,将直接影响到本公司的经营,给公司经营业绩造成不利影响。

五、财务报告审计截止日后的主要经营状况

公司财务报告的审计截止日为2019年6月30日,针对截止2019年9月30日的相关财务信息未经审计,但已经众华会计师事务所审阅。根据经审阅的财务数据,公司2019年1-9月实现营业收入44,227.36万元,较上年同期增长32.28%,扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润为11,199.60万元,较上年同期增长84.35%。

财务报告审计截止日至本招股说明书签署日,公司经营情况稳定,公司主要经营模式,包括盈利模式、研发模式、采购模式、销售模式和服务模式未发生变化,主要原材料的市场供应情况和采购价格等未发生重大变化,主要产品和服务的销售价格、主要客户和供应商以及税收政策和其他可能影响投资者判断的重大事项等方面均未发生重大变化。详细情况请参见本招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析/十六、财务报告审计截止日后主要财务信息及经营情况”。

六、2019年度业绩预告

经公司财务部门初步测算,公司未经审计的2019年度主要经营数据同比预计情况如下:

单位:万元

| 项目 | 2019年度 | 2018年度 | 变动情况(%) |
|------|---------------|-----------|-------------|
| 营业收入 | 54,800-60,700 | 46,705.29 | 17.33-29.96 |

| | | | |
|-----------------------|---------------|----------|-------------|
| 净利润 | 14,000-16,300 | 9,123.01 | 53.46-78.67 |
| 归属于母公司股东的净利润 | 14,100-16,400 | 9,134.33 | 54.36-79.54 |
| 扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润 | 12,100-14,100 | 8,931.50 | 35.48-57.87 |

2019年,公司经营情况良好,预计营业收入和净利润同比保持较快增长。2019年,公司对日软件开发服务销售收入预计较去年同期增加较多,使得公司净利润增长较快,同时日元汇率波动也为公司带来一定的汇兑收益。

上述2019年度财务数据是公司财务部门初步估算的结果,未经会计师事务所审计或审阅,且不构成盈利预测。

以上重大事项务必请投资者予以特别关注,并请仔细阅读招股说明书中“第四节 风险因素”、“第十节 投资者保护”等有关章节。

目 录

| | |
|-----------------------------------|----|
| 发行概况 | 1 |
| 声 明 | 2 |
| 重大事项提示 | 3 |
| 一、本次发行相关主体作出的重要承诺..... | 3 |
| 二、本次发行前滚存利润的分配安排..... | 3 |
| 三、本次发行后公司股利分配政策、现金分红比例规定..... | 3 |
| 四、本公司特别提醒投资者关注“风险因素”中的下列风险 | 3 |
| 五、财务报告审计截止日后的主要经营状况..... | 5 |
| 六、2019 年度业绩预告..... | 5 |
| 目 录 | 7 |
| 第一节 释义 | 11 |
| 一、普通术语..... | 11 |
| 二、专业术语..... | 13 |
| 第二节 概览 | 16 |
| 一、发行人及本次发行的中介机构基本情况..... | 16 |
| 二、本次发行概况..... | 16 |
| 三、发行人主要财务数据..... | 17 |
| 四、发行人的主营业务经营情况..... | 18 |
| 五、发行人技术先进性、研发技术产业化情况以及未来发展战略..... | 21 |
| 六、发行人选择的具体上市标准..... | 24 |
| 七、发行人公司治理特殊安排..... | 24 |
| 八、募集资金用途..... | 24 |
| 第三节 本次发行概况 | 25 |
| 一、本次发行基本情况..... | 25 |
| 二、本次发行的有关当事人..... | 26 |

| | |
|-------------------------------|------------|
| 三、发行人与本次发行有关当事人之间的关系..... | 27 |
| 四、本次发行上市的重要日期..... | 28 |
| 第四节 风险因素 | 29 |
| 一、技术风险..... | 29 |
| 二、经营风险..... | 29 |
| 三、财务风险..... | 31 |
| 四、管理风险..... | 32 |
| 五、募集资金投资项目风险..... | 33 |
| 六、其他风险..... | 33 |
| 第五节 发行人基本情况 | 34 |
| 一、发行人概况..... | 34 |
| 二、发行人设立情况和报告期内股本和股东变化情况..... | 34 |
| 三、发行人报告期内的重大资产重组情况..... | 39 |
| 四、发行人在其他证券市场的上市/挂牌情况..... | 39 |
| 五、发行人股权结构情况..... | 43 |
| 六、发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员..... | 59 |
| 七、发行人已经制定或实施的股权激励及相关安排..... | 70 |
| 八、发行人员工情况..... | 83 |
| 第六节 业务与技术 | 87 |
| 一、发行人的主营业务、主要产品和服务及其变化情况..... | 87 |
| 二、发行人所处行业基本情况..... | 123 |
| 三、公司在行业中的竞争地位..... | 145 |
| 四、公司主营业务情况..... | 165 |
| 五、公司主要资产情况..... | 194 |
| 六、特许经营权..... | 206 |
| 七、公司技术研发情况..... | 207 |
| 八、公司境外资产与业务..... | 242 |
| 第七节 公司治理与独立性 | 245 |

| | |
|-------------------------------------|------------|
| 一、公司治理制度及运行情况..... | 245 |
| 二、发行人关于内部控制的自我评估..... | 249 |
| 三、发行人报告期内违法违规情况..... | 250 |
| 四、控股股东、实际控制人及其控制的其他企业资金占用及担保情况..... | 251 |
| 五、发行人独立运营情况..... | 252 |
| 六、同业竞争情况..... | 254 |
| 七、关联方与关联关系..... | 258 |
| 八、关联交易..... | 261 |
| 第八节 财务会计信息与管理层分析 | 263 |
| 一、发行人最近三年一期的财务报表..... | 263 |
| 二、审计意见类型..... | 270 |
| 三、财务报告的编制基础、合并财务报表范围..... | 272 |
| 四、报告期公司采用的主要会计政策和会计估计..... | 274 |
| 五、最近三年一期非经常性损益..... | 303 |
| 六、适用的主要税种税率及享受的主要税收优惠政策..... | 304 |
| 七、应予披露的分部信息..... | 308 |
| 八、财务指标..... | 310 |
| 九、影响发行人业绩的主要因素..... | 313 |
| 十、经营成果分析..... | 315 |
| 十一、资产质量分析..... | 356 |
| 十二、偿债能力、流动性与持续经营能力分析..... | 379 |
| 十三、重大事项..... | 388 |
| 十四、期后事项、或有事项及其他重要事项..... | 389 |
| 十五、盈利预测..... | 389 |
| 十六、财务报告审计截止日后主要财务信息及经营情况..... | 389 |
| 第九节 募集资金运用与未来发展规划 | 393 |
| 一、募集资金投资项目的的基本情况..... | 393 |
| 二、国际高端软件开发中心扩建项目..... | 394 |
| 三、新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目 | 404 |

| | |
|--|------------|
| 四、发行人未来发展规划..... | 412 |
| 第十节 投资者保护 | 417 |
| 一、投资者关系安排..... | 417 |
| 二、股利分配政策..... | 418 |
| 三、本次发行完成前滚存利润的分配安排和已履行的决策程序..... | 422 |
| 四、股东投票机制的建立情况..... | 423 |
| 五、存在特别表决权股份、协议控制架构或类似特殊安排、尚未盈利或存在累计未弥补亏损企业的保护投资者合法权益的措施..... | 423 |
| 六、发行人及其股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员、保荐机构、证券服务机构作出的重要承诺..... | 424 |
| 第十一节 其他重要事项 | 446 |
| 一、重要合同..... | 446 |
| 二、对外担保情况..... | 451 |
| 三、诉讼或仲裁事项..... | 451 |
| 四、发行人控股股东、实际控制人重大违法情况..... | 451 |
| 第十二节 声明 | 452 |
| 一、发行人全体董事、监事、高级管理人员声明..... | 452 |
| 二、控股股东、实际控制人声明..... | 453 |
| 三、保荐人（主承销商）声明..... | 454 |
| 四、发行人律师声明..... | 457 |
| 五、发行人会计师声明..... | 458 |
| 六、资产评估机构声明..... | 459 |
| 七、验资机构声明..... | 460 |
| 第十三节 附件 | 462 |
| 一、备查文件..... | 462 |
| 二、现场查阅时间和地址..... | 462 |
| 三、信息披露网站..... | 463 |

第一节 释义

一、普通术语

| | | |
|----------------------|---|--|
| 公司、本公司、发行人、凌志软件、股份公司 | 指 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司 |
| 凌志有限 | 指 | 苏州工业园区凌志软件有限公司，为公司前身 |
| 苏州联创 | 指 | 苏州工业园区联创国际科技有限公司，为凌志有限前身 |
| 南京联创 | 指 | 南京联创科技股份有限公司 |
| 南京联创工会 | 指 | 南京联创科技股份有限公司工会 |
| 新余华盈、华盈投资 | 指 | 新余华盈投资中心（有限合伙），曾用名“苏州工业园区华盈富汇投资管理企业（有限合伙）” |
| 新余华达启富、华达启富 | 指 | 新余华达启富投资中心（有限合伙），曾用名“苏州工业园区华兴富达投资管理企业（有限合伙）” |
| 新余华富智汇、华富智汇 | 指 | 新余华富智汇投资中心（有限合伙），曾用名“苏州工业园区华富智汇投资管理企业（有限合伙）” |
| 新余富汇、富汇投资 | 指 | 新余富汇投资中心（有限合伙），曾用名“苏州工业园区华富达汇投资管理企业（有限合伙）” |
| 新余富盈、富盈投资 | 指 | 新余富盈投资中心（有限合伙），曾用名“苏州工业园区华盈智汇投资管理企业（有限合伙）” |
| 新余汇达、汇达投资 | 指 | 新余汇达投资中心（有限合伙），曾用名“苏州工业园区华兴汇达投资管理企业（有限合伙）” |
| 凌志员工持股计划 | 指 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司第一期员工持股计划 |
| 汉理股份 | 指 | 上海汉理股权投资管理有限公司 |
| 汉理前景 | 指 | 上海汉理前景投资管理有限公司 |
| 汉理前隆 | 指 | 上海汉理前隆创业投资合伙企业（有限合伙） |
| 汉理前骏 | 指 | 上海汉理前骏创业投资合伙企业（有限合伙） |
| 日本逸桥 | 指 | イーテクノロジー株式会社，为公司子公司 |
| 上海逸桥 | 指 | 逸桥信息技术（上海）有限公司，为日本逸桥的子公司 |
| 志远职校 | 指 | 苏州市志远职业培训学校，为公司全资民办非企业单位 |
| 无锡凌志 | 指 | 无锡凌志软件有限公司，公司全资子公司 |
| 如皋凌志 | 指 | 苏州工业园区凌志软件如皋有限公司，公司全资子公司 |
| 凌智大数据 | 指 | 苏州凌智大数据信息服务有限公司，公司控股子公司 |
| 灵智孵化 | 指 | 苏州灵智创业孵化管理有限公司，公司全资子公司 |
| 凌志睿金 | 指 | 北京凌志睿金信息技术有限公司，无锡凌志全资子公司 |
| 凌志软件上海分公司 | 指 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司上海分公司，2013年11月成立 |
| 凌志汉理 | 指 | 苏州工业园区凌志汉理创业投资合伙企业（有限合伙），公司参股企业 |

| | | |
|---------------------|---|--|
| 毅达成果 | 指 | 江苏毅达成果创新创业投资基金(有限合伙), 公司参股企业 |
| 智子科技 | 指 | 上海智子信息科技股份有限公司, 公司参股公司 |
| 宾实投资 | 指 | 上海宾实投资管理有限公司, 公司参股公司 |
| 金泉投资 | 指 | 苏州工业园区金泉投资管理有限公司 |
| 西安慧晶 | 指 | 西安慧晶智能科技有限公司 |
| 保荐机构、主承销商、天风证券、主办券商 | 指 | 天风证券股份有限公司 |
| 众华会计师事务所、发行人会计师 | 指 | 众华会计师事务所(特殊普通合伙), 原上海众华沪银会计师事务所有限公司 |
| 锦天城律师事务所、发行人律师 | 指 | 上海市锦天城律师事务所 |
| 《公司章程》 | 指 | 现行有效的《苏州工业园区凌志软件股份有限公司章程》 |
| 《公司章程(草案)》 | 指 | 2019年第一次临时股东大会审议通过的、将于本次发行上市完成后适用的《苏州工业园区凌志软件股份有限公司章程(草案)》 |
| 股东大会 | 指 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司股东大会 |
| 董事会 | 指 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司董事会 |
| 监事会 | 指 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司监事会 |
| 公司法 | 指 | 《中华人民共和国公司法》 |
| 证券法 | 指 | 《中华人民共和国证券法》 |
| 中国证监会 | 指 | 中国证券监督管理委员会 |
| 股转系统 | 指 | 全国中小企业股份转让系统 |
| 股转公司 | 指 | 全国中小企业股份转让系统有限责任公司 |
| 上交所 | 指 | 上海证券交易所 |
| 《上市规则》 | 指 | 《上海证券交易所科创板股票上市规则》 |
| 科创板注册管理办法 | 指 | 《科创板首次公开发行股票注册管理办法(试行)》 |
| 工信部 | 指 | 中华人民共和国工业和信息化部 |
| 招股说明书 | 指 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市招股说明书 |
| 报告期、最近三年一期 | 指 | 2016年度、2017年度、2018年度、2019年1-6月 |
| 报告期各期末、最近三年一期末 | 指 | 2016年12月31日、2017年12月31日、2018年12月31日、2019年6月30日 |
| Gartner | 指 | Gartner 是美国的一家全球领先的信息技术研究和咨询公司 |
| IDC | 指 | IDC(国际数据公司)是全球著名的信息技术、电信行业和消费科技咨询、顾问和活动服务专业提供商 |
| 艾媒咨询 | 指 | 一家专注新经济领域的数据挖掘和数据报告分析机构 |

| | | |
|----------|---|--|
| 亿欧智库 | 指 | 一家专注以人工智能、大数据、移动互联网为代表的 前瞻性科技研究机构 |
| 元、万元 | 指 | 人民币元、万元 |
| 企业会计准则 | 指 | 中国会计规章制度,包括 2006 年 2 月 15 日颁布的《企 业会计准则——基本准则》和 38 项具体会计准则、其 后颁布的企业会计准则应用指南、企业会计准则解释及 其他相关规定 |
| 野村综研 | 指 | 株式会社野村综合研究所 |
| 大东建托 | 指 | 大东建托株式会社 |
| SRA | 指 | 株式会社 SRA |
| NTT DATA | 指 | 日本 NTT DATA 集团 |
| TIS | 指 | TIS 株式会社 |
| 爱司联发 | 指 | 爱司联发软件科技(上海)有限公司 |
| 东芝科技 | 指 | 東芝テック株式会社(英文名: Toshiba Tec Corporation) |
| Tec-i | 指 | テックインフォメーションシステムズ株式会社(英文 名: Tec Information Systems Corporation) |
| 富士通 | 指 | 富士通株式会社 |
| 国泰君安 | 指 | 国泰君安证券股份有限公司 |
| 中信建投 | 指 | 中信建投证券股份有限公司 |
| 方正证券 | 指 | 方正证券股份有限公司 |
| 华泰证券 | 指 | 华泰证券股份有限公司 |
| 国信证券 | 指 | 国信证券股份有限公司 |
| 润和软件 | 指 | 江苏润和软件股份有限公司 |
| 博彦科技 | 指 | 博彦科技股份有限公司 |
| 二三四五 | 指 | 上海二三四五网络控股集团股份有限公司 |
| 华信股份 | 指 | 大连华信计算机技术股份有限公司 |

二、专业术语

| | | |
|-------|---|--|
| 大数据技术 | 指 | 大数据技术(Big Data),指在合理时间内达到存储、管 理、处理巨量数据的技术 |
| 云计算 | 指 | 云计算(Cloud Computing)是一种 IT 资源(包括网络、 服务器、存储、应用软件、服务)的交付和使用模式, 指通过网络将动态可扩展的、弹性的、按需的 IT 能力 作为一种服务提供给用户 |
| 人工智能 | 指 | 研究、开发用于模拟、延伸和扩展人的智能的理论、方 法、技术及应用系统的一门技术科学 |
| 移动互联网 | 指 | 移动互联网(Mobile Internet),就是将移动通信和互 联网二者结合起来,成为一体,用户可以通过移动设备 |

| | | |
|-------|---|---|
| | | 随时随地访问互联网 |
| 物联网技术 | 指 | 通过射频识别 (RFID)、红外感应器、全球定位系统、激光扫描器等信息传感设备,按约定的协议,将任何物品与互联网相连接,进行信息交换和通信,以实现智能化识别、定位、追踪、监控和管理的一种网络技术 |
| 软件外包 | 指 | 软件开发服务中常见的一种业务模式,一般指发包方为了专注自身核心竞争力业务和降低软件开发项目成本,将软件开发项目中的全部或部分工作发包给提供软件开发服务的接包方完成的行为 |
| 人力外包 | 指 | 由软件外协商提供符合公司要求的技术人员到公司的软件开发项目组中工作 |
| 间接接包 | 指 | 接包方承接的软件开发项目,是由一级软件接包商将其从最终客户获取的软件开发项目的全部或部分业务通过项目分包的方式予以提供。目前,国内企业对欧美市场的软件开发服务,以直接接包为主,而对日软件开发服务,则基本上是间接接包 |
| 定制 | 指 | 根据客户指定要求进行设计、开发或在已有软件基础上进行修改 |
| 大型机 | 指 | 一种同时执行数万用户的指令的计算机,一般用于访问量较大、计算效率较高的场合 |
| APP | 指 | Application, 即各类应用程序 |
| IaaS | 指 | Infrastructure-as-a-Service, 基础设施即服务, 提供给消费者的服务是对所有计算基础设施的利用,包括中央处理器、内存、存储、网络和其他计算资源,用户能够部署和运行任意软件 |
| SaaS | 指 | Software-as-a-Service, 软件即服务, 指提供给消费者的服务是运营商运行在云计算基础设施上的应用程序,用户可以在各种设备上通过客户端界面访问,如浏览器。消费者不需要管理或控制任何云计算基础设施,包括网络、服务器、存储等 |
| PaaS | 指 | Platform-as-a-Service, 平台即服务, 提供给消费者的服务是把用户采用提供的开发语言和工具开发的或收购的应用程序部署到云计算基础设施上。用户能够控制部署的应用程序,也能控制运行应用程序的托管环境配置 |
| CRM | 指 | Customer Relationship Management 的缩写,即客户关系管理,其主要含义就是通过对客户详细资料的深入分析,来提高客户满意程度,从而提高企业竞争力的一种手段 |
| MOT | 指 | Moment of Truth 的缩写,即关键时刻, MOT 服务管理的主要含义就是通过对与客户深入接触的每一个关键事件进行研究,从而快速建立以客户为中心的服务模式,降低无效服务,提高服务效率,提高客户满意程度,进而提高企业竞争力 |
| SOA | 指 | Service-Oriented Architecture 的缩写,即面向服务的体系结构,是一种架构和组织 IT 基础结构及业务功能的方法 |
| O2O | 指 | Online To Offline, 即在线离线/线上到线下,是指将线下的商务机会与互联网结合,让互联网成为线下交易的平台 |

| | | |
|------|---|---|
| B2B | 指 | Business-to-Business, 是指企业与企业之间通过专用网络或 Internet, 进行数据信息的交换、传递, 开展交易活动的商业模式 |
| B2C | 指 | Business-to-Customer, 即企业对顾客, 是直接面向消费者销售产品和服务商业零售模式 |
| CMMI | 指 | Capability Maturity Model Integration 的缩写, 即能力成熟度模型集成, 是由美国卡内基-梅隆大学的软件工程研究所开发的用以帮助组织(企业)改进其项目管理、品质管理、组织绩效、工程过程等的最佳实践的集合, 同时也是用以评估一个企业是否能够提供高质量的产品、高水平服务的标准。CMMI 把软件开发过程的成熟度由低到高分分为 5 级, 即初始级、已管理级、已定义级、已量化管理级和持续优化级 |
| 人月 | 指 | 是软件开发工作量的一个计量单位, 指软件开发服务合同约定一个标准能力的软件工程师工作一个月的工作量 |

注: 本招股说明书任何表格中若出现总计数与各分项数值之和尾数不符的情况, 均为四舍五入原因造成。

第二节 概览

本概览仅对招股说明书全文作扼要提示。投资者作出投资决策前，应认真阅读招股说明书全文。

一、发行人及本次发行的中介机构基本情况

| (一) 发行人基本情况 | | | |
|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|
| 发行人名称 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司 | 成立日期 | 2003年1月3日 |
| 注册资本 | 36,000.0003 万元 | 法定代表人 | 张宝泉 |
| 注册地址 | 苏州工业园区启泰路 96 号 | 主要生产经营地址 | 苏州工业园区启泰路 96 号 |
| 控股股东 | 张宝泉、吴艳芳 | 实际控制人 | 张宝泉、吴艳芳 |
| 行业分类 | 软件和信息技术服务业(I65) | 在其他交易场所(申请挂牌或上市的情况) | 全国中小企业股份转让系统挂牌, 证券代码为 830866 |
| (二) 本次发行的有关中介机构 | | | |
| 保荐人 | 天风证券股份有限公司 | 主承销商 | 天风证券股份有限公司 |
| 发行人律师 | 上海市锦天城律师事务所 | 其他承销机构 | 【 】 |
| 审计机构 | 众华会计师事务所(特殊普通合伙) | 评估机构 | 上海立信资产评估有限公司 |

二、本次发行概况

| (一) 本次发行的基本情况 | | | |
|---------------|--------------------|-----------|---------|
| 股票种类 | 人民币普通股(A股) | | |
| 每股面值 | 人民币 1.00 元 | | |
| 发行股数 | 不超过 4,001 万股 | 占发行后总股本比例 | 不低于 10% |
| 其中: 发行新股数量 | 不超过 4,001 万股 | 占发行后总股本比例 | 不低于 10% |
| 股东公开发售股份数量 | - | 占发行后总股本比例 | - |
| 发行后总股本 | 不超过 40,001.0003 万股 | | |
| 每股发行价格 | 【 】元 | | |
| 发行市盈率 | 【 】倍 | | |

| | | | |
|------------------------|---|---------|----------|
| 发行前每股净资产 | 1.71 元/股 | 发行前每股收益 | 0.25 元/股 |
| 发行后每股净资产 | 【 】元/股 | 发行后每股收益 | 【 】元/股 |
| 发行市净率 | 【 】倍 | | |
| 发行方式 | 采取网下向询价对象配售发行与网上按市值申购定价发行相结合的方式或中国证监会、上交所认可的其他发行方式 | | |
| 发行对象 | 符合国家法律法规和监管机构规定条件的询价对象和在上海证券交易所开立(A股)股票账户且符合相关法律法规关于科创板股票投资者适当性条件的境内自然人、法人等投资者以及符合中国证监会、上交所规定的其他投资者(国家法律、法规和规范性文件禁止购买者除外) | | |
| 承销方式 | 余额包销 | | |
| 拟公开发售股份股东名称 | - | | |
| 发行费用的分摊原则 | - | | |
| 募集资金总额 | 【 】万元 | | |
| 募集资金净额 | 【 】万元 | | |
| 募集资金投资项目 | 国际高端软件开发中心扩建项目 | | |
| | 新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目 | | |
| 发行费用概算 | 【 】万元 | | |
| (二) 本次发行上市的重要日期 | | | |
| 刊登发行公告日期 | 【 】年【 】月【 】日 | | |
| 开始询价推介日期 | 【 】年【 】月【 】日 | | |
| 刊登定价公告日期 | 【 】年【 】月【 】日 | | |
| 申购日期和缴款日期 | 【 】年【 】月【 】日 | | |
| 股票上市日期 | 【 】年【 】月【 】日 | | |

三、发行人主要财务数据

| 项 目 | 2019年6月30日 /2019年1-6月 | 2018年12月31日 /2018年度 | 2017年12月31日 /2017年度 | 2016年12月31日 /2016年度 |
|---------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 资产总额(万元) | 70,275.71 | 68,543.68 | 59,881.94 | 51,000.07 |
| 归属于母公司所有者权益 (万元) | 61,485.03 | 58,667.12 | 53,115.87 | 46,736.41 |
| 资产负债率(母公司)(%) | 7.92 | 10.10 | 6.97 | 5.88 |
| 营业收入(万元) | 28,464.88 | 46,705.29 | 38,281.04 | 31,364.91 |
| 净利润(万元) | 8,481.89 | 9,123.01 | 7,757.21 | 5,207.49 |
| 归属于母公司所有者的净 | 8,501.47 | 9,134.33 | 7,781.77 | 5,207.49 |

| | | | | |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 利润(万元) | | | | |
| 扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润(万元) | 7,103.72 | 8,931.50 | 5,736.75 | 3,957.30 |
| 基本每股收益(元) | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.14 |
| 稀释每股收益(元) | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.14 |
| 加权平均净资产收益率(%) | 13.70 | 16.52 | 15.67 | 11.61 |
| 经营活动产生的现金流量净额(万元) | 4,096.48 | 9,265.06 | 7,324.97 | 4,731.42 |
| 现金分红(万元) | 7,200.00 | 3,600.00 | 1,440.00 | 995.37 |
| 研发投入占营业收入的比例(%) | 8.04 | 9.15 | 10.15 | 11.45 |

四、发行人的主营业务经营情况

(一) 主要业务或产品

公司是一家金融软件外包公司，致力于新兴技术在金融行业的应用，为客户提供咨询、设计、开发、维护等全方位的软件服务，业务范围涵盖了证券、保险、银行、信托、资产管理等金融领域，报告期内，公司在金融领域实现的收入逐年增加，收入占比约为70%。公司主营业务收入构成情况如下表所示：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|-----------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 金额(万元) | 比例(%) | 金额(万元) | 比例(%) | 金额(万元) | 比例(%) | 金额(万元) | 比例(%) |
| 对日软件开发服务 | 25,321.88 | 89.01 | 38,592.05 | 82.63 | 31,536.91 | 82.38 | 27,648.67 | 88.15 |
| -定制软件开发 | 24,953.57 | 87.71 | 37,882.59 | 81.11 | 30,855.90 | 80.60 | 26,902.54 | 85.77 |
| -软件售后服务 | 235.21 | 0.83 | 459.55 | 0.98 | 406.55 | 1.06 | 382.30 | 1.22 |
| -人员派驻 | 133.11 | 0.47 | 249.90 | 0.54 | 274.46 | 0.72 | 363.83 | 1.16 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 3,127.73 | 10.99 | 8,113.24 | 17.37 | 6,739.54 | 17.61 | 3,716.24 | 11.85 |
| -自有产品基础上的定制软件开发 | 2,154.13 | 7.57 | 5,922.35 | 12.68 | 5,099.59 | 13.32 | 3,344.41 | 10.66 |
| -人员派驻 | 663.48 | 2.33 | 1,759.56 | 3.77 | 1,079.17 | 2.82 | 285.84 | 0.91 |
| -软件售后服务 | 163.11 | 0.57 | 255.39 | 0.55 | 145.39 | 0.38 | 85.99 | 0.27 |
| -软件产品销售 | 147.01 | 0.52 | 175.93 | 0.38 | 415.38 | 1.09 | - | - |
| 培训收入 | - | - | - | - | 4.60 | 0.01 | - | - |

| | | | | | | | | |
|----|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 合计 | 28,449.62 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |
|----|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|

(二) 主要经营模式

公司从 2004 年起即与全球顶尖金融服务技术供应商野村综研展开长期合作,已深耕对日软件开发服务市场十多年。日本知名 IT 咨询服务机构野村综研、TIS、SRA、富士通及知名大型企业大东建托、东芝科技等客户将其软件开发服务业务整体或部分通过项目委托开发的方式交给公司实施,由公司按约定的进度与质量要求将软件交付给客户。

公司国内业务主要采取面向金融行业以产品为基础提供解决方案的服务模式,通过与国内各证券公司、基金公司等客户进行深入交流,充分了解其行业需求,从而为客户提供包括 O2O 客户智能精准营销服务解决方案、财富管理解决方案、大投行业务综合管理解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案、微服务云管理解决方案、资产管理解决方案等各类金融行业软件业务解决方案及相关产品,为公司的长期发展打下了基础。

同时,由于国内市场每年新业务、新技术的应用场景层出不穷,结合多年在日本市场的耕耘,反向输出大数据分析、移动互联网等中国先进的技术和应用解决方案给日本客户,极大地丰富了公司的整体业务生态,从而让公司在国际上走向更高的价值链环节。

(三) 主要竞争地位

公司在金融科技领域拥有较强的竞争优势。公司从 2004 年起与全球顶尖金融服务技术供应商野村综研合作,参与构筑了大量重要的金融核心系统,掌握了海量数据处理技术,已在日本金融业高端软件开发服务领域取得了一定的市场地位和较好的口碑,同时,在国内市场,公司将其掌握的大数据、云计算、人工智能、移动互联网等新兴软件技术与关系国计民生的金融业领域渗透融合,为我国各大证券公司提供创新型金融软件解决方案。

公司目前是野村综研软件开发服务最大的供应商之一。野村综研是国际领先的咨询服务及系统解决方案供应商,是全球顶尖金融服务技术供应商,野村综研构筑的很多系统已成为日本金融行业的基础设施并发挥着重要作用。公司连续多

年获得野村综研评选的多个奖项,包括“最优秀项目奖”、“优秀合作伙伴奖”等。公司于 2017 年 4 月被野村综研授予最高层次的“e-Partner”称号,即“具有特别专业的 IT 运营及技术能力,在项目管理及其他方面紧密合作”的合作伙伴。

公司入选中国软件和信息服务业网评选的 2017 中国软件出口企业排行榜第 4 名,自 2008 年 5 月首次入选排行第 18 名后排名逐年上升。

公司自 2011 年起连续多年被认定为国家规划布局内重点软件企业,自 2009 年起即被认定为高新技术企业,凌志 LMSP 企业开发平台软件 V1.0 和凌志数据挖掘分析服务平台软件 V1.0 被江苏省科学技术厅认定为高新技术产品,公司为中信证券开发的“中信证券经纪业务 MOT 系统”项目获得“第四届证券期货科学技术奖优秀奖”,公司为国信证券开发的“投行业务管理系统”项目获得“第六届证券期货科学技术奖优秀奖”。2019 年 1 月,公司荣获中国软件行业协会颁发的“2018 中国软件行业最具影响力企业”称号。2019 年 9 月,公司荣获中国信息协会、信息化观察网颁发的“2019 中国互联网+行业创新企业”称号。

公司依靠在日本金融行业多年丰富的业务经验和软件开发经验,2010 年起逐步开拓国内证券市场软件解决方案业务,将对日软件开发服务的经验技术和业务经验导入国内,推动国内证券信息服务系统的转型与升级。经过几年的市场开拓,公司已经在国内证券市场取得了一定的影响力,积累了较多国内证券公司客户资源,包括国泰君安、华泰证券、中信建投、国信证券、申万宏源、方正证券等 50 多家国内证券公司,为公司今后继续开拓国内证券市场软件解决方案业务奠定了客户基础。目前使用公司大投行综合管理平台的证券公司达到 33 家,使用 CRM 营销服务一体化平台的证券公司有 16 家,使用 MOT 关键时刻服务管理系统的证券公司有 27 家。另外,公司软件产品已经进入国内的基金行业和信用增进行业。

2019 年 9 月,中国软件行业协会组织 8 位资深权威行业专家召开了公司科技创新性论证会,论证专家组按照科技部《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006-2020 年)》以及中国软件行业协会《软件企业创新能力评估指南》等规定的要求,通过现场评估论证,论证专家组认为:公司专注于国内外金融行业的技术开发,通过大量使用包含云计算、大数据、人工智能等新兴技术,持续开展技

术创新,依靠不断研发的技术优势和积累的业务经验,形成了企业特有的技术解决方案,其核心技术的创新性处于国内领先水平。

五、发行人技术先进性、研发技术产业化情况以及未来发展战略

(一) 发行人技术先进性

公司形成的核心技术主要为基于大数据、云计算、人工智能的金融科技相关解决方案,核心技术均系公司自主研发而来,形成具有公司特征的专有产品及服务。公司拥有较为先进的软件技术,其先进性主要表现为:

1、拥有海量数据处理技术

公司自 2004 年承接日本顶级证券公司的千万级账户管理系统以来,专注于数据处理领域,积累了大量的行业和技术经验,并将数据处理技术作为软件解决方案和产品的主要研发方向之一。公司掌握了包括数据采集、数据仓库、数据标签、数据计算、数据洞察等方面的先进技术,支持实时、海量数据的高速处理,从而为客户提供数据相关的开发服务。相关解决方案和产品在国内金融市场落地,华泰证券依托公司的 MOT 引擎打造了数字化营销平台,支撑累计下载装机量超过 4,500 万、月活跃用户数超过 700 万的交易 APP 的营销服务,构建了“千人千面”的数字化营销体系,2018 年累计触达用户 20 亿人次,延迟毫秒级别,在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证,目前在证券行业应用领域排名前列。

公司在大数据领域持续投入,成立了大数据子公司,投资相关领域的企业,不断积累新技术,形成大数据相关的创新解决方案。公司自主研发的大数据实时处理平台,基于 Apache Spark 大规模数据处理通用计算引擎开发,通过技术改造及创新,可支持 PB 级海量数据的快速处理,为客户精准营销提供完整的平台解决方案。在多家金融机构实际使用过程中,系统日均加工处理数据超 1 亿条,处理客户指标和标签达数千,对外提供毫秒级查询响应,系统运行稳定,性能指标处于国内领先水平,有效支撑了大型金融机构精准营销战略的推广实施。

2、在开发应用中广泛使用云计算技术

公司的对日业务广泛应用了基于亚马逊云平台 AWS 的云计算技术,承接了

财险车险的销售和理赔、证券的投资顾问服务、银行智能客服、房产租赁、电子商务精准广告投放、工业品制造的智能管理等一系列的项目开发，形成了深厚的云计算技术储备，培养了数百名掌握相关技术的人才。

公司以实时数据云计算技术、云数据库高效储存访问技术等专有核心技术为基础，融合了微服务的先进架构，形成了先进的解决方案。该方案将庞大复杂、瞬息万变的业务系统，拆分成为数以千计、灵活拼接的组件，极大提升了金融公司的 IT 运营能力，解决了传统的单体架构、信息孤岛等造成的维护复杂、响应缓慢、扩展能力受限等行业困扰问题。

上述解决方案已经在证券行业成功应用，并且逐步成为行业信息系统建设的发展趋势。同时也在征信行业落地，并正向基金等行业扩展。

3、产品研发能力强

公司拥有包括“金融衍生品交易系统”、“MOT 管理系统及其实现方法”、“一种资讯研究报告自动生成系统”和“一种基于 FLEX 构建 3D 柱状图的方法”在内的 4 项发明专利、141 项软件著作权。凌志 LMSP 企业开发平台软件 V1.0 和凌志数据挖掘分析服务平台软件 V1.0 被江苏省科学技术厅认定为高新技术产品，公司“面向金融业的大数据实时处理平台”获得中国软件行业协会评选为“2018 年中国软件行业优秀解决方案”，公司为中信证券开发的“中信证券经纪业务 MOT 系统”项目获得“第四届证券期货科学技术奖优秀奖”，公司为国信证券开发的“投行业务管理系统”项目获得“第六届证券期货科学技术奖优秀奖”。

4、交付管理及质量管理能力强

公司于 2010 年 9 月首次通过了软件能力成熟度模型 CMMI5 级认证，即最高级别的认证（持续优化级），并于 2013 年 9 月、2016 年 9 月、2019 年 8 月连续通过 CMMI5 级复评，标志着公司的交付管理水平和质量管理能力跻身全球软件业前列。公司 2018 年对日软件开发服务的所有项目均如期上线，向客户提交的数千万行的代码，缺陷率仅为百万行分之一。

（二）发行人研发技术产业化情况

在日本市场，公司凭借自身的核心技术，参与完成了众多开发难度较大的行

业应用软件的核心业务系统开发，客户覆盖了证券、银行、保险、房地产、电子商务等众多行业。面向证券行业，公司参与开发了包括基于智能数据分析管理技术的资产管理与投资顾问销售平台，基于实时行情云计算技术的券商机构后台业务管理系统，基于深度学习技术和进化算法的智能投资顾问系统等；面向保险行业，公司参与开发了基于智能化人机交互和大数据收集处理技术的财险网络销售平台，基于数理统计引擎的寿险业务支撑系统；面向银行客户，公司参与开发了构架于云端的 SaaS 共享型网络银行服务等。公司在为日本客户提供的软件技术解决方案的过程中，结合软件业的技术发展趋势，已将公司所掌握的新兴技术应用于大部分项目，实现了大部分对日软件开发项目均与新兴技术在金融科技和电子商务等不同领域的应用需求相关。

在国内市场，公司根据不同类型金融公司对解决方案的定制化要求，将包括 MOT 智能推荐引擎、CRM 系统、大数据标签计算引擎、投行底稿管理系统等产品应用于 O2O 客户智能精准营销服务解决方案、大投行业务综合管理解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案、微服务云管理解决方案等，并在客户中取得了广泛应用。目前，包括国泰君安、华泰证券、中信建投、国信证券、申万宏源、方正证券等在内的 50 多家券商以及基金、征信行业等相关公司已在其 IT 系统中采用了公司的解决方案。采用大投行业务综合管理解决方案的证券公司达到 33 家，市场占有率处于国内领先地位；有 27 家券商的系统里采用了公司的 MOT 智能推荐引擎产品（其中规模排名前 20 的券商占有 16 家），有 16 家券商的信息化解决方案中采用了公司的 CRM 系统产品。

（三）发行人未来发展战略

公司以“诚信负责、成就客户、造就员工”的经营理念，按照“诚信为本、客户至上、以顾客为中心、服务于全球”的经营方针，持续保持研发投入，引进和培养人才，不断进行技术和管理创新。未来公司将发挥在云计算、大数据、人工智能等新兴技术领域的优势，聚焦于金融科技领域，大力开拓国外市场，不断提升公司在国际产业链中的层次和水平；进一步研发云计算、大数据、人工智能等新兴技术与金融科技领域高度融合的软件产品，不断加大国内金融行业应用软件市场份额，服务我国金融业信息服务体系的转型与升级；积极布局物联网，研发基于智能设备的新产品，开拓新型的业务模式，通过技术与业务创新，提供优

质的金融科技服务，力争成为中国具有国际先进水平的骨干企业和知名品牌。

六、发行人选择的具体上市标准

根据《上海证券交易所科创板股票发行上市审核规则》，发行人选择的具体上市标准为：预计市值不低于人民币 10 亿元，最近两年净利润均为正且累计净利润不低于人民币 5000 万元。

七、发行人公司治理特殊安排

发行人未设置表决权差异安排等公司治理特殊安排。

八、募集资金用途

公司本次募集资金投资项目经相关主管部门备案，并经公司股东大会审议，公司本次发行募集资金拟投资项目如下：

单位：万元

| 序号 | 投资项目名称 | 投资预算 | 项目备案编号 |
|----|-------------------------|--------|------------------|
| 1 | 国际高端软件开发中心扩建项目 | 18,172 | 苏园行审备[2019]100 号 |
| 2 | 新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目 | 8,353 | 苏园行审备[2019]99 号 |
| 合计 | | 26,525 | - |

本次发行募集资金到位之前，本公司可视情况用自筹资金对部分项目作先行投入，待募集资金到位后，将首先利用募集资金置换已投入的资金，其余部分继续投入项目建设。如本次发行实际募集资金净额超过预计资金使用需求的，超过部分公司将用于补充日常经营所需流动资金；如本次发行实际募集资金净额不能满足项目投资的需要，本公司将通过自筹方式解决。

第三节 本次发行概况

一、本次发行基本情况

- 1、股票种类：人民币普通股（A股）
- 2、每股面值：人民币 1.00 元
- 3、发行股数、占发行后总股本的比例：不超过 4,001 万股，占发行后总股本比例不低于 10%
- 4、每股发行价格：【 】元
- 5、保荐人相关子公司拟参与战略配售情况：保荐机构已安排天风创新投资有限公司参与本次发行战略配售，具体按照上交所相关规定执行。保荐机构及其相关子公司后续将按要求进一步明确参与本次发行战略配售的具体方案，并按规定向上交所提交相关文件
- 6、发行市盈率：
【 】倍（按照每股发行价格除以本次发行前每股收益计算，每股收益按照【】年经审计的扣除非经常性损益前后孰低的净利润除以本次发行后总股本计算）
- 7、发行前每股净资产：1.71 元/股（按照 2019 年 6 月 30 日经审计的归属于母公司所有者权益除以本次发行前总股本计算）
发行后每股净资产：【 】元/股（按照【】年【】月【】日经审计的归属于母公司所有者权益加上本次发行筹资净额之和除以本次发行后总股本计算）
- 8、市净率：【 】倍（按照每股发行价格除以发行后每股净资产计算）
- 9、发行方式：采取网下向询价对象配售发行与网上按市值申购定价发行相结合的方式或中国证监会、上交所认可的其他发行方式
- 10、发行对象：符合国家法律法规和监管机构规定条件的询价对象和在上海证券交易所开立（A股）股票账户且符合相关法律法规关于科创板股票投资者适当性条件的境内自然人、法人等投资者以及符合中国证监会、上交所规定的其他

投资者（国家法律、法规和规范性文件禁止购买者除外）

11、承销方式：余额包销

12、预计募集资金总额：【 】万元

13、预计募集资金净额：【 】万元

14、发行费用概算

| 项目 | 金额 |
|----------|-------|
| 承销费用： | 【 】万元 |
| 保荐费用： | 【 】万元 |
| 审计费用： | 【 】万元 |
| 评估费用： | 【 】万元 |
| 律师费用： | 【 】万元 |
| 发行手续费用等： | 【 】万元 |
| 合 计 | 【 】万元 |

二、本次发行的有关当事人

| | |
|----------------------|-----------------------------------|
| 1、保荐机构（主承销商）： | 天风证券股份有限公司 |
| 法定代表人： | 余磊 |
| 注册地址： | 湖北省武汉市东湖新技术开发区关东园路 2 号高科大厦四楼 |
| 电话： | 021-68815299 |
| 传真： | 021-68815313 |
| 保荐代表人： | 张韩、许刚 |
| 项目协办人： | 潘晓逸 |
| 项目组其他成员： | 徐衡平、谢海洋 |
| | |
| 2、发行人律师事务所： | 上海市锦天城律师事务所 |
| 负责人： | 顾耘 |
| 注册地址： | 上海市浦东新区银城中路 501 号上海中心大厦 9、11、12 层 |
| 电话： | 021-20511000 |

| | |
|--------------------|-------------------------|
| 传真: | 021-20511999 |
| 经办律师: | 丁启伟、谢静、卜平 |
| | |
| 3、会计师事务所: | 众华会计师事务所(特殊普通合伙) |
| 法定代表人: | 孙勇 |
| 注册地址: | 上海市嘉定工业区叶城路1630号5幢1088室 |
| 电话: | 021-63525500 |
| 传真: | 021-63525566 |
| 经办注册会计师: | 周敏、袁宙 |
| | |
| 4、资产评估机构: | 上海立信资产评估有限公司 |
| 法定代表人: | 杨伟墩 |
| 注册地址: | 上海市徐汇区肇嘉浜路301号23楼 |
| 电话: | 021-68877288 |
| 传真: | 021-68877020 |
| 经办资产评估师: | 赵吟时、曹湜 |
| | |
| 5、股票登记机构: | 中国证券登记结算有限责任公司上海分公司 |
| 注册地址: | 中国(上海)自由贸易试验区陆家嘴东路166号 |
| 电话: | 021-58708888 |
| 传真: | 021-58899400 |
| | |
| 6、主承销商收款银行: | 中信银行 |
| 收款银行: | 中信银行武汉东湖支行 |
| 户名: | 天风证券股份有限公司 |
| 账号: | 7381110187000002499 |

三、发行人与本次发行有关当事人之间的关系

天风证券系发行人在全国股份转让系统做市交易的做市商之一,截至本招股说明书签署日,天风证券股份有限公司做市专用证券账户持有发行人2,227,974股股份,占发行人发行前总股本的0.62%。

除此之外，公司与本次发行有关的保荐机构（主承销商）、律师事务所、会计师事务所等证券服务机构及其负责人、高级管理人员、经办人员之间不存在直接或间接的股权关系或其他权益关系。

四、本次发行上市的重要日期

- 1、刊登发行公告的日期：【】年【】月【】日
- 2、开始询价推介的日期：【】年【】月【】日
- 3、刊登定价公告的日期：【】年【】月【】日
- 4、申购日期和缴款日期：【】年【】月【】日
- 5、股票上市日期：【】年【】月【】日

第四节 风险因素

投资者在评价发行人此次发售的股票时,除本招股说明书提供的各项资料外,应特别认真地考虑下述各项风险因素。下述各项风险因素是根据重要性原则和可能影响投资者决策的程度大小排序,该排序并不表示风险因素依次发生。

一、技术风险

大数据、云计算、移动互联网、物联网等前沿技术的兴起,进一步重塑了软件的技术架构、计算模式、开发模式、产品形态和商业模式等,加速了软件与各行业领域的融合应用。新技术的发展将使得客户新增大量的希望借助新技术提升其自身竞争力的需求,公司必须快速适应新技术、新产品、新模式的变化,洞察金融科技等领域的发展趋势,加大对新技术研发投入,确保和巩固公司的先发优势和技术实力。如果公司不能紧跟行业前沿技术的发展步伐,充分理解客户需求的变化,在技术和产品方面研发投入不足,从而导致技术升级迭代不及时甚至研发失败,则公司将面临核心竞争力下降的风险。

二、经营风险

(一) 汇率风险

报告期内,公司营业收入主要以日元结算,而大部分成本和费用则以人民币结算,公司的利润水平与日元汇率存在较强的关联性。下表为公司汇率风险的敏感性分析,其反映了在其它变量不变的假设下,汇率发生合理、可能的变动时,将对公司利润总额产生的影响:

| 项目 | 利润总额(万元) | | |
|------------|----------|----------|-----------|
| | 日元贬值 5% | 0% | 日元升值 5% |
| 2019年 1-6月 | 8,508.06 | 9,360.43 | 10,212.79 |
| 2018年度 | 8,572.72 | 9,871.90 | 11,171.09 |
| 2017年度 | 7,429.88 | 8,458.34 | 9,486.81 |
| 2016年度 | 4,403.42 | 5,384.59 | 6,365.76 |

报告期内,日元兑人民币汇率存在一定的波动:从2016年初的1:0.053875

涨至最高约 1:0.066470，又下跌至 2016 年末的 1:0.059591，2017 年和 2018 年则基本在 1:0.057 至 1:0.063 的区间内震荡，2019 年 1-6 月在 1:0.060 至 1:0.064 区间呈 U 型波动，对公司经营业绩造成了一定的影响。未来随着对日软件开发服务业务规模不断扩大，公司存在因汇率变动而导致经营业绩波动的风险。

(二) 依赖日本市场风险

对日软件开发服务是公司的主要收入来源，主要包括公司为日本一级软件接包商或最终客户提供软件开发服务，还包括部分为日本一级软件接包商在中国设立的子公司提供软件开发服务，这两块业务收入均来自于日本市场。2016 年、2017 年、2018 年、2019 年 1-6 月对日软件开发服务收入占公司营业收入的比例分别为 88.15%、82.38%、82.63%和 88.96%，占比较高。未来对日软件开发服务仍将是公司重点发展的业务，因此公司存在依赖日本市场的风险。未来如果日本经济、政治、社会、法制状况等出现不利变化，影响到日本市场对软件开发服务需求，将对公司经营业绩和业务发展产生不利影响。

(三) 依赖主要客户的风险

出于文化习惯，日本企业习惯于将软件开发业务外包给日本公司，中国软件开发企业在日本主要以间接接包为主，由于日本规模较大的软件一级接包商较少，因此客观上决定了公司的客户集中度较高。另外，由于公司开发人员有限，只能重点服务于少量的重要客户，这也是公司客户集中度较高的原因之一。目前，公司第一大客户为全球顶尖金融服务技术供应商野村综研，2016 年、2017 年、2018 年、2019 年 1-6 月，公司对野村综研及其子公司实现的收入分别占公司营业收入的 50.37%、40.88%、44.42%和 46.95%，且未来野村综研仍将是公司的重要客户之一，公司存在依赖主要客户的风险。如果野村综研经营情况发生重大不利变化或者发生野村综研和我们终止合作的情况，将直接影响到本公司的经营，给公司经营业绩造成不利影响。

(四) 依赖软件外协商的风险

为解决项目工作量波动导致的临时性人员不足的问题，在交付能力不足时，公司会提前进行人力外包安排，并将外包服务提供商的开发人员纳入公司的人员调配系统统一管理，从而保证了公司软件开发服务业务的交付能力。报告期

内,公司外协成本分别为 2,829.84 万元、3,870.59 万元、5,057.76 万元和 2,887.59 万元,占营业成本的比例分别为 15.12%、17.62%、18.35%和 18.30%。随着公司业务的迅速扩展,不排除未来软件外协商无法跟进公司的发展步伐导致公司软件开发服务短缺或质量下降的可能。

(五) 国内行业应用软件解决方案毛利率波动的风险

报告期内,公司国内行业应用软件解决方案业务毛利率分别为 38.12%、36.81%、33.46%和 36.65%,毛利率水平有所下滑。该业务目前仍处于市场拓展阶段,收入规模较小,最近三年一期占公司营业收入的比例分别为 11.85%、17.61%、17.37%和 10.99%。由于该业务不同客户的需求不同、技术开发的复杂程度不同,不同项目工作量差别较大,各个项目的开发成本存在一定差异。同时,该业务主要通过内部招标或商务谈判的方式确定业务关系,定制化特征明显,合同价格也存在一定差异,两种因素共同作用下使得该业务毛利率存在一定的波动。另外,公司也在持续开发、推广新产品,为抢占市场机遇,在业务拓展阶段可能会面临毛利率波动的风险。

三、财务风险

(一) 应收账款产生坏账的风险

报告期内,公司各期末的应收账款账面价值分别为 3,237.27 万元、4,830.04 万元、6,012.27 万元、7,340.46 万元,占同期末总资产的比例分别为 6.35%、8.07%、8.77%和 10.45%。由于未来公司将大力发展国内业务,国内业务的客户大多为金融机构,其中部分金融机构的审核、付款流程较长,增加了公司的应收账款。一旦客户信用情况发生变化,将不利于公司应收账款的收回,从而产生坏账的风险,对公司的利润水平和资金周转产生一定的影响。

(二) 税收优惠和政府补助政策变化风险

软件产业属于国家鼓励发展的战略性、基础性和先导性支柱产业,国家出台了多项税收优惠政策,各级政府也都给予一定的财政扶持,为软件行业营造了良好的政策环境,促进了行业的持续稳定发展。

报告期内,公司依法享有的税收优惠政策,增值税方面主要包括软件产品

出口免税、国内销售即征即退、技术开发服务免增值税、离岸服务外包增值税零税率等；企业所得税方面主要包括国家规划布局内的重点软件企业、高新技术企业所得税减免；营业税方面主要为小微企业免征营业税。公司报告期内享受的包括所得税、增值税和营业税在内的税收优惠金额分别为 786.86 万元、1,337.48 万元、1,229.75 万元和 1,142.44 万元，占利润总额的比例分别为 14.61%、15.81%、12.46%和 12.21%。公司享受的政府补助金额分别为 964.62 万元、1,217.11 万元、882.61 万元和 130.79 万元，占利润总额的比例分别为 17.91%、14.39%、8.94%和 1.40%。

如果未来国家及地方政府税收优惠政策或政府补助政策出现不可预测的调整，或是公司未来不能被认定为国家规划布局内重点软件企业或高新技术企业等，将对公司的盈利能力产生一定的不利影响。

四、管理风险

（一）人力成本上升的风险

人力成本是公司主要的运营成本，如果平均人力成本增长速度快于人均产值的增长速度，则公司的毛利率水平将有下降的风险。未来随着经济的发展、城市生活成本的上升、行业对专业人才的争夺，势必会导致人力成本的上升，从而增加了公司人力成本上升的风险。

（二）核心技术泄露风险

公司所在软件行业属于技术密集型行业，拥有核心技术是公司在行业中能够保持竞争优势的主要原因之一。截至招股说明书签署日，公司拥有包括“金融衍生品交易系统”、“MOT 管理系统及其实现方法”等 4 项发明专利以及 141 项计算机软件著作权，均属于公司的核心技术。公司存在核心技术泄密、被侵权的风险，一旦公司的核心技术泄露，将对公司业务发展造成不利影响。

（三）技术人员流失的风险

公司属于知识密集型企业，产品的研发及技术创新依赖技术人员，随着行业的发展，技术人才的需求增加，维持技术人员队伍稳定和吸引优秀人才是公司能够保持竞争优势的主要因素之一。虽然公司采取了多种措施以稳定和吸引

技术人员队伍，但在激烈的人才竞争下，仍存在技术人员流失的风险。

五、募集资金投资项目风险

(一) 募集资金项目未能实现预期收益的风险

公司本次募集资金拟用于国际高端软件开发中心扩建项目和新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目。在上述项目的实施过程中，不排除因市场环境发生重大变化，或者市场开拓过程中面临的不确定性，从而对项目的顺利实施和公司的预期收益造成不利影响。

(二) 新增固定资产折旧导致利润下滑的风险

本次募集资金投资项目实施完成后，预计公司固定资产规模将增加，年折旧费用也相应增加。虽然募集资金投资项目实施完成后，预计新增收入能够弥补新增的折旧费用，但是，如果市场环境发生重大变化，市场开拓过程中面临的不确定性造成募集资金投资项目不能产生预期收益，公司则存在因固定资产折旧增加而导致利润下滑的风险。

六、其他风险

(一) 发行失败风险

公司首次公开发行股票并在科创板上市，尚需经上交所和证监会同意发行人首次公开发行股票注册，若本次发行完成证监会注册程序后，本次发行也将受到科创板市场整体情况、投资者对本次发行方案的认可程度等多种内、外部因素的影响，存在发行认购不足、甚至存在未能达到预计市值上市条件的风险。

(二) 发行后公司即期回报被摊薄的风险

公司首次公开发行新股数量不超过 4,001 万股，随着募集资金的到位，公司的总股本和净资产规模将会有一定幅度的增长，但本次募集资金投资项目从开始实施到产生效益需要经历一定时间的运营期，在募集资金投资项目的效益尚未完全体现之前，公司的收益增长幅度可能会低于股本规模的增长幅度，从而存在导致短期内即期回报摊薄的风险。

第五节 发行人基本情况

一、发行人概况

中文名称：苏州工业园区凌志软件股份有限公司

英文名称：Linkage Software Co., Ltd.

注册资本：36,000.0003 万元

法定代表人：张宝泉

成立日期：2003 年 1 月 3 日

整体变更设立日期：2012 年 6 月 26 日

住所：苏州工业园区启泰路 96 号

邮政编码：215123

电话：021-61659566

传真：021-61659567

互联网网址：<http://www.linkstec.com/>

电子信箱：info@linkstec.com

负责信息披露和投资者关系的部门：董事会办公室

部门负责人：饶钢

负责人联系电话：021-61659566

二、发行人设立情况和报告期内股本和股东变化情况

(一) 有限责任公司设立

2002 年 10 月，苏州工业园区联创国际科技有限公司（筹）创立大会暨第一次股东会召开，全体股东一致通过了《苏州工业园区联创国际科技有限公司章程

(草案)》。根据该章程(草案),公司注册资本为1,000万元,南京联创现金出资850万元,占总股本75%;南京联创工会现金出资26万元,占总股本2.6%;张宝泉现金出资40万元,占总股本8%;潘志红现金出资40万元,占总股本7.3%;张亦进现金出资15万元,占总股本3%;庞海东现金出资10万元,占总股本1.4%;钱学锋现金出资7万元,占总股本1%;孟庆兰现金出资7万元,占总股本1%;张有根现金出资3万元,占总股本0.4%;刘国祥现金出资2万元,占总股本0.3%。

2002年12月24日,江苏华星会计师事务所有限公司出具了华星会验字(2002)1149号《验资报告》,验证截至2002年12月23日,苏州联创已收到全部股东缴纳的注册资本合计1,000万元,均为货币出资。

2014年3月14日,众华会计师事务所对上述出资事项的验资报告进行了复核,并出具了众会字(2014)第2786号《关于苏州工业园区凌志软件股份有限公司出资到位情况的验资复核报告》,确认该次出资到位。

苏州联创成立时,公司股权结构如下:

| 序号 | 股东名称 | 出资金额(万元) | 出资比例(%) | 股权比例(%) |
|----|--------|-----------------|---------------|---------------|
| 1 | 南京联创 | 850.00 | 85.00 | 75.00 |
| 2 | 张宝泉 | 40.00 | 4.00 | 8.00 |
| 3 | 潘志红 | 40.00 | 4.00 | 7.30 |
| 4 | 南京联创工会 | 26.00 | 2.60 | 2.60 |
| 5 | 张亦进 | 15.00 | 1.50 | 3.00 |
| 6 | 庞海东 | 10.00 | 1.00 | 1.40 |
| 7 | 钱学锋 | 7.00 | 0.70 | 1.00 |
| 8 | 孟庆兰 | 7.00 | 0.70 | 1.00 |
| 9 | 张有根 | 3.00 | 0.30 | 0.40 |
| 10 | 刘国祥 | 2.00 | 0.20 | 0.30 |
| 合计 | | 1,000.00 | 100.00 | 100.00 |

2003年1月3日,江苏省工商行政管理局核准有限公司成立,并核发了3205941101549号企业法人营业执照。

(二) 整体变更设立

2012年4月20日,凌志有限召开股东会,全体股东一致通过决议,同意凌

志有限整体变更为股份公司，改制基准日为 2012 年 3 月 31 日。

根据上海众华沪银会计师事务所有限公司 2012 年 4 月 26 日出具的“沪众会字(2012)第 5156 号”《审计报告》，截至 2012 年 3 月 31 日，公司的净资产为 89,171,764.89 元。

根据上海立信资产评估有限公司 2012 年 5 月 28 日出具的“信资评报字(2012)第 234 号”《资产评估报告》，截至 2012 年 3 月 31 日，公司经评估的净资产为 9,253.06 万元。

2012 年 5 月 18 日，公司发起人签署了《发起人协议书》，各股东以凌志有限截至 2012 年 3 月 31 日经审计的净资产 89,171,764.89 元出资，按 1.4862:1 比例折合股本 6,000 万股，每股面值为人民币 1 元，其余 29,171,764.89 元转入资本公积。

2012 年 6 月 8 日，上海众华沪银会计师事务所有限公司出具了沪众会字(2012)第 2531 号《验资报告》，根据该验资报告，股东出资已到位。

2012 年 6 月 15 日，公司召开苏州工业园区凌志软件股份有限公司创立大会。

凌志有限整体变更设立股份公司后，公司股权结构如下：

| 序号 | 股东名称 | 持股数量(股) | 持股比例(%) |
|----|--------|-------------------|---------------|
| 1 | 张宝泉 | 18,947,369 | 31.58 |
| 2 | 吴艳芳 | 14,280,702 | 23.80 |
| 3 | 新余华盈 | 7,368,421 | 12.28 |
| 4 | 新余华达启富 | 6,982,456 | 11.64 |
| 5 | 新余华富智汇 | 6,105,263 | 10.18 |
| 6 | 周颖 | 1,789,474 | 2.98 |
| 7 | 梁启华 | 1,368,421 | 2.28 |
| 8 | 余树权 | 1,578,947 | 2.63 |
| 9 | 王玉珍 | 1,578,947 | 2.63 |
| 合计 | | 60,000,000 | 100.00 |

2012 年 6 月 26 日，本公司办理了相关工商变更登记手续，并取得了注册号为 320594000002708 号的《企业法人营业执照》。

(三) 报告期内股本和股东变化情况

1、2016年4月，股份公司分红派息及资本公积转增股本

凌志软件分别于2016年2月19日和2016年3月11日，召开第二届董事会第四次会议及2015年年度股东大会，审议通过了《2015年度利润分配及资本公积转增股本预案》。

凌志软件分别于2016年4月8日和2016年4月25日，召开第二届董事会第七次会议及2016年第三次临时股东大会，审议通过了《关于更正2015年度利润分配及资本公积转增股本预案的议案》。

公司决定根据众华会计师事务所出具的“众会字(2016)第1047号”审计报告，以公司2015年12月31日总股本14,637.80万股为基数，向全体股东每10股送红股2.803900股，派0.68元人民币现金(含税)，同时以资本公积向全体股东每10股转增11.789960股。本次利润分配及资本公积转增股本后，公司总股本增至360,000,003股。

2016年4月26日，公司完成了工商变更，领取了江苏省工商行政管理局换发的统一社会信用代码为9132000074558280X7的《营业执照》。

本次利润分配及资本公积转增股本系向原股东同比例派送红股和转增，因此不涉及股份支付。

2、2016年7月，发行人股份暂停在股转系统交易

公司于2016年6月23日向中国证监会提交了首次公开发行A股股票并上市的申请材料，并于2016年6月29日领取了《中国证监会行政许可申请受理通知书》(161630号)，公司首次公开发行A股股票并上市的申请材料已被中国证监会受理。

根据《全国中小企业股份转让系统业务规则(试行)》及其附件《全国中小企业股份转让系统挂牌公司暂停与恢复转让业务指南(试行)》的相关规定，公司向股转公司提交申请暂停公司股票在股转系统的交易。

2016年7月1日起，公司股票在股转系统暂停交易。暂停交易后，公司股

权结构情况如下:

| 序号 | 股东名称 | 持股数量(股) | 持股比例(%) |
|----|-----------------------------|--------------------|---------------|
| 1 | 张宝泉 | 79,425,226 | 22.06 |
| 2 | 吴艳芳 | 66,683,517 | 18.52 |
| 3 | 新余华达启富 | 28,618,947 | 7.95 |
| 4 | 新余华盈 | 27,216,964 | 7.56 |
| 5 | 新余华富智汇 | 26,453,881 | 7.35 |
| 6 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划 | 9,198,104 | 2.56 |
| 7 | 周颖 | 7,719,885 | 2.14 |
| 8 | 上海益菁汇资产管理有限公司—菁华新三板6号私募投资基金 | 6,096,138 | 1.69 |
| 9 | 梁启华 | 5,781,628 | 1.61 |
| 10 | 上海汉理前泰创业投资合伙企业(有限合伙) | 5,359,002 | 1.49 |
| 11 | 其他股东 | 97,446,711 | 27.07 |
| | 合计 | 360,000,003 | 100.00 |

3、2018年12月，发行人股份恢复在股转系统交易

公司于2018年11月13日召开第二届董事会第二十三次会议，审议通过了《关于撤回公司首次公开发行股票并上市申请文件的议案》，并于2018年12月4日收到了《中国证监会行政许可申请终止审查通知书》((2018)455号)。中国证监会决定，根据《中国证券监督管理委员会行政许可实施程序规定》第二十条的规定，终止对公司首次公开发行股票并上市申请的审查。

鉴于公司前期停牌涉及首发上市事项不确定性已经消除，经公司申请并获股转公司同意，公司股票自2018年12月12日开市起恢复转让。

4、2019年4月，发行人股份暂停在股转系统交易

2019年4月4日，公司向上海证券交易所提交了首次公开发行A股股票并在科创板上市的申请材料。因该重大事项存在不确定性，为维护投资者利益，公司于2019年4月10日向股转系统提出了股票暂停转让的申请，并于2019年4月11日开市起暂停股票转让。

2019年4月12日,公司首次公开发行A股股票并在科创板上市的申请材料被上交所受理,并领取了上交所出具的《关于受理苏州工业园区凌志软件股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市申请的通知》(上证科审(受理)(2019)72号)。经向股转系统申请,公司股票暂停转让的原因由筹划重大事项调整为首次公开发行股票并上市获受理,公司股票于2019年4月16日开市起继续暂停转让。

截至2019年6月30日,公司股权结构情况如下:

| 序号 | 股东名称 | 持股数量(股) | 持股比例(%) |
|----|----------------------------|--------------------|---------------|
| 1 | 张宝泉 | 79,425,226 | 22.06 |
| 2 | 吴艳芳 | 66,683,517 | 18.52 |
| 3 | 新余华达启富 | 28,618,947 | 7.95 |
| 4 | 新余华盈 | 27,216,964 | 7.56 |
| 5 | 新余华富智汇 | 26,453,881 | 7.35 |
| 6 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司一第一期员工持股计划 | 9,198,104 | 2.56 |
| 7 | 周颖 | 7,719,885 | 2.14 |
| 8 | 梁启华 | 5,781,628 | 1.61 |
| 9 | 上海汉理前泰创业投资合伙企业(有限合伙) | 5,359,002 | 1.49 |
| 10 | 新余富汇 | 5,054,010 | 1.40 |
| 11 | 其他股东 | 98,488,839 | 27.36 |
| | 合计 | 360,000,003 | 100.00 |

三、发行人报告期内的重大资产重组情况

报告期内,发行人未进行过重大资产重组。

四、发行人在其他证券市场的上市/挂牌情况

(一) 上市/挂牌时间、地点

凌志软件分别于2014年2月26日及2014年3月14日召开第一届董事会第六次会议及2014年第一次临时股东大会审议批准了《关于公司股票在全国中小企业股份转让系统挂牌公开转让的议案》。

2014年6月30日,股转公司出具《关于同意苏州工业园区凌志软件股份有限公司股票在全国中小企业股份转让系统挂牌的函》(股转系统函[2014]784号),同意公司股票在股转系统挂牌并公开转让。

2014年7月30日,公司股票正式在股转系统挂牌并公开转让,证券代码为830866,证券简称“凌志软件”。

(二) 上市/挂牌期间受到处罚的情况

截至本招股说明书签署日,发行人在股转系统挂牌期间未发生过受到处罚的情况。

(三) 退市情况

截至本招股说明书签署日,发行人在股转系统挂牌期间未发生过退市情况。

(四) “三类股东”¹核查情况

截至2019年6月30日,除发行人员工持股计划外,发行人股东中共有22家“三类股东”,包括19家契约型基金和3家资产管理计划,合计持股数量为10,406,616股,合计持股比例为2.89%。

结合《上海证券交易所科创板股票发行上市审核问答(二)》问题9和《首发业务若干问题解答(一)》问题22的相关要求,经保荐机构和律师核查:

1、发行人的控股股东、实际控制人为张宝泉、吴艳芳夫妇,其中第一大股东张宝泉直接持有发行人22.06%的股份,发行人的控股股东、实际控制人、第一大股东不属于“三类股东”。

2、发行人的23家“三类股东”(含员工持股计划)中,19家契约型基金股东已经在中国证券投资基金业协会办理了备案,该等基金的基金管理人亦办理了登记;4家资产管理计划股东在中国证券投资基金业协会履行了备案程序。即,“三类股东”已履行了备案程序,相关管理人亦已依法注册登记。

3、根据《关于规范金融机构资产管理业务的指导意见》(银发〔2018〕106号)(以下简称“《指导意见》”)的规定,发行人上述“三类股东”中存在14个

¹ 指契约型基金、信托计划、资产管理计划。

需根据《指导意见》进行整改的产品,其中,存在分级、多层嵌套、高杠杆问题的“三类股东”有2家,分别为分级不符合要求的北京天星资本股份有限公司一天星恒久远1号新三板优选指数私募基金和多层嵌套不符合要求的宁波鼎锋海川投资管理中心(有限合伙)一鼎锋新三板做市一期证券投资基金(以下简称“鼎锋新三板”),合计持股数量为375,337股,合计持股比例为0.10%,其均为二级市场自行购入公司股份而成为公司股东;另外有13家开放式产品(包括鼎锋新三板)持有发行人股份不符合《指导意见》的要求。前述不符合《指导意见》要求的“三类股东”过渡期安排具体如下:

| 序号 | 股东名称 | 持股比例 (%) | 不符合《指导意见》的情形 | 整改计划 |
|----|--------------------------------------|----------|----------------------------------|--|
| 1 | 兴富投资管理有限公司一兴富1号战略投资基金 | 0.5557 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第15条的规定 | (1) 将按照《指导意见》的相关要求对该产品进行整改,在规定期限内尽快制定过渡期内的整改计划,明确时间进度安排,并报送相关金融监督管理部门,同时报备中国人民银行; (2) 如过渡期结束后未能完成整改,将对该产品进行清算 |
| 2 | 上海呈瑞投资管理有限公司一永隆呈瑞新三板一期投资基金 | 0.3812 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第15条的规定 | 该产品目前已进入清算期,无法按照《指导意见》的相关要求进行整改,过渡期安排为在过渡期间对该产品进行清算 |
| 3 | 上海呈瑞投资管理有限公司一永隆新三板投资基金 | 0.3302 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第15条的规定 | 将按照《指导意见》的相关要求积极对该产品进行整改,在规定期限内尽快制定过渡期内的整改计划,明确时间进度安排,并报送相关金融监督管理部门;如到期无法整改完成的,该产品将于2020年底按照基金合同约定对可变现资产进行清算,其余受限资产待可变现时再次清算 |
| 4 | 上海呈瑞投资管理有限公司一永隆呈瑞新三板二期投资基金(特殊机会) | 0.2685 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第15条的规定 | 该产品目前已进入清算期,无法按照《指导意见》的相关要求进行整改,过渡期安排为在过渡期间对该产品进行清算 |
| 5 | 上海富诚海富通资产一海通证券一富诚海富通一粤科新三板一号专项资产管理计划 | 0.1366 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第15条的规定 | 该产品将于2019年底到期,不再续期,之后将进入持续清算状态 |
| 6 | 宁波鼎锋海川投资管理中心 | 0.0526 | 两层嵌套产品不符合《指导意见》 | 2020年底清算 |

| | | | | |
|----|-----------------------------------|--------|--|--|
| | (有限合伙)一鼎锋新三板做市一期证券投资基金 | | 第 22 条的规定;开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第 15 条的规定 | |
| 7 | 北京天星资本股份有限公司一天星恒久远 1 号新三板优选指数私募基金 | 0.0517 | 权益类产品分级比例为 3:1,不符合《指导意见》第 21 条的规定 | 过渡期内的安排为:清算期内不再计提优先级固定收益,管理人及任何第三方机构不对优先级本金进行任何承诺担保;过渡期结束后的安排为:清偿全部优先级份额,转为非结构化产品 |
| 8 | 深圳久久益资产管理有限公司一久久益 1 号增强型新三板做市指数基金 | 0.0248 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第 15 条的规定 | 过渡期内不再开放申购,只可赎回;2020 年底之后,将对该产品进行清算 |
| 9 | 四川量化思维投资有限公司一新医疗保健私募基金 | 0.0117 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第 15 条的规定 | (1)目前,该产品根据基金合同的约定已禁止申购和赎回,处于封闭状态,且承诺在持有凌志软件股份至 A 股上市之日起 12 个月内仍将保持该种状态;(2)将按照《指导意见》的相关要求积极对该产品进行整改,在规定期限内尽快制定过渡期内的整改计划,明确时间进度安排,并报送相关金融监督管理部门,同时报备中国人民银行;(3)如过渡期结束后未能完成整改,将对该产品进行清算 |
| 10 | 深圳久久益资产管理有限公司一久久益汇投资本新三板金融行业指数基金 | 0.0102 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第 15 条的规定 | 过渡期内不再开放申购,只可赎回;2020 年底之后,将对该产品进行清算 |
| 11 | 陕西安泽投资有限公司一安泽信长一号基金 | 0.0102 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第 15 条的规定 | 该产品将于 2020 年 1 月到期,到期后不展期,将进入持续清算状态 |
| 12 | 深圳久久益资产管理有限公司一久久益清源新三板 TMT50 指数基金 | 0.0053 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导意见》第 15 条的规定 | 过渡期内不再开放申购,只可赎回;2020 年底之后,将对该产品进行清算 |
| 13 | 深圳久久益资产管理有限公司一久久益新 | 0.0050 | 开放式产品投资于未上市企业股权,不符合《指导 | |

| | | | | |
|----|---|---------------|---|---|
| | 三板转板精选 30 指数基金 | | 意见》第 15 条的 规定 | |
| 14 | 深圳久久益资 产管理有限公司-久久益新 三板创新层精 选 50 指数基金 | 0.0039 | 开放式产品投资 于未上市企业股 权, 不符合《指导 意见》第 15 条的 规定 | |
| | 合计 | 1.8476 | - | - |

发行人“三类股东”主要系在股转系统挂牌交易过程中通过定向增发和做市受让方式形成, 除员工持股计划外, 其他“三类股东”合计持有发行人股份的比例不超过 5%, 且无向发行人委派董事、高级管理人员的情形, 不会对发行人的生产经营产生不利影响。

4、根据“三类股东”的管理人提供的出资人名册、调查表及出具的确认文件, 以及发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、本次发行的中介机构出具的承诺并经保荐机构和律师核查, 除员工持股计划外, 发行人控股股东、实际控制人, 董事、监事、高级管理人员及其近亲属, 本次发行的中介机构及其签字人员未直接或间接在“三类股东”中持有权益。

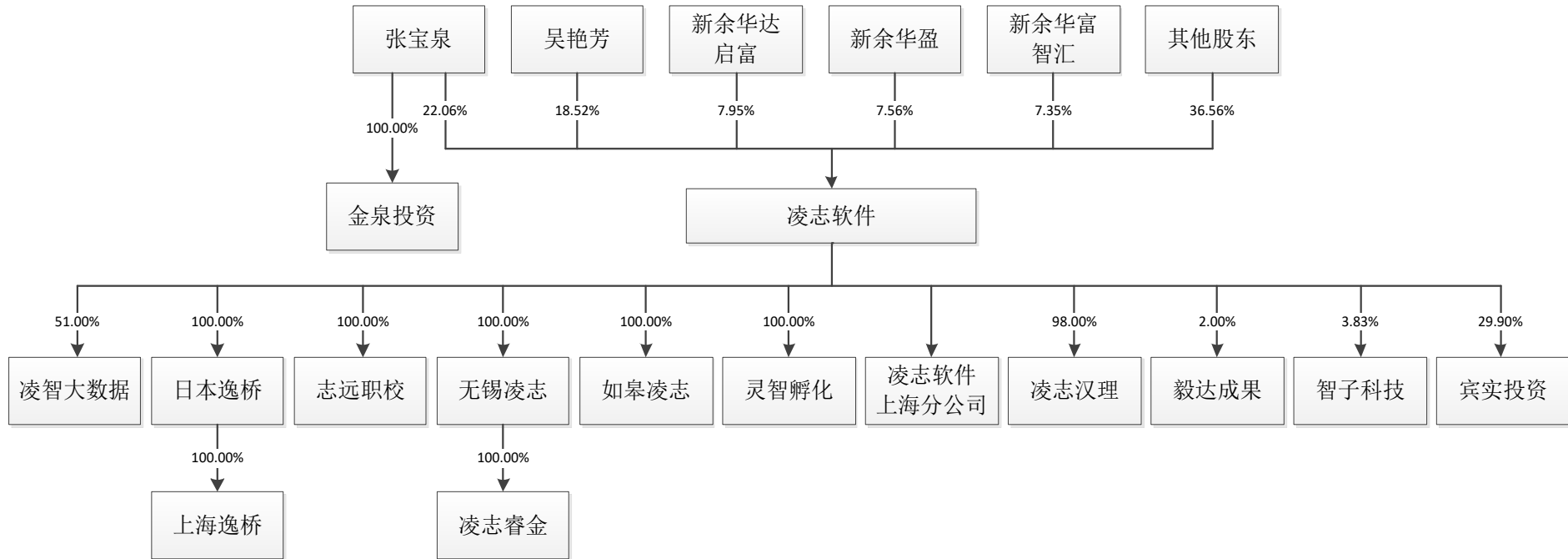
5、除鼎锋新三板和上海富诚海富通资产-海通证券-富诚海富通-粤科新三板一号专项资产管理计划(以下简称“粤科新三板”)外, 发行人其他“三类股东”的管理人均已承诺: “本产品将遵守现行锁定期和减持规则的要求, 在凌志软件上市后 12 个月内不减持本产品持有的凌志软件股份。如本产品存续期在凌志软件 A 股上市之日起 12 个月前到期, 本产品首先将调整存续期限以满足有关股票限售期和减持的相关规定; 如未能完成调整存续期限, 本产品将确保在持有凌志软件股份至 A 股上市之日起 12 个月, 不提出对本产品持有凌志软件股份进行清算出售的安排。”

鼎锋新三板和粤科新三板承诺: “本产品承诺遵守现行锁定期和减持规则的要求, 凌志软件上市后 12 个月内不减持本产品持有的凌志软件股份。”

五、发行人股权结构情况

(一) 发行人股权结构图

截至本招股说明书签署日，发行人股权结构图如下：



注 1：上图中张宝泉和吴艳芳为夫妻关系，两人共为公司的控股股东和实际控制人。

注 2：截至本招股说明书签署日，公司对毅达成果的持股比例由 2.80%变更至 2.00%的工商变更登记正在进行中。

(二) 发行人控股子公司、参股公司情况

1、子公司、分公司、对发行人有重要影响的参股公司

(1) 日本逸桥

| | |
|---------|---|
| 公司名称 | イーテクノロジー株式会社 |
| 成立时间 | 2004年2月18日 |
| 注册资本 | 7,000.00 万日元 |
| 实收资本 | 7,000.00 万日元 |
| 注册地 | 东京都千代田区有乐町二丁目2番1号 X-PRESS 有乐町大楼7层 |
| 主要生产经营地 | 东京都千代田区有乐町二丁目2番1号 X-PRESS 有乐町大楼7层 |
| 股权结构 | 凌志软件持股 100.00% |
| 经营范围 | 计算机软硬件相关咨询、开发、销售、进出口；互联网站的企划、开发、运营以及进出口；信息通信器材的开发、制作、销售、进出口；为进军海外的企业提供咨询、信息系统构筑和支持；著作权、专利权、工业所有权等知识产权的取得、使用许可、管理和转让；劳动者派遣业；上述各项附带的关联业务。 |

日本逸桥作为凌志软件在日本的市场开拓和销售平台，直接面向日本客户接单，根据日本客户的需求与凌志软件签订业务转包合同，将相关软件交由凌志软件开发，凌志软件开发完成后交付日本逸桥，由日本逸桥将开发好的软件交由日本客户确认后实现最终销售。

日本逸桥最近一年及一期的主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|----------------------|-----------|--------|---------|
| 2018年12月31日/2018年度 | 10,732.37 | 661.19 | 28.09 |
| 2019年6月30日/2019年1-6月 | 17,214.47 | 119.18 | -540.43 |

注：以上数据经众华会计师事务所审计。

(2) 无锡凌志

| | |
|------|----------------|
| 公司名称 | 无锡凌志软件有限公司 |
| 成立时间 | 2014年4月26日 |
| 注册资本 | 2,000.00 万元人民币 |
| 实收资本 | 2,000.00 万元人民币 |

| | |
|----------------|--|
| 注册地 | 无锡市新区菱湖大道 111 号无锡国家软件园飞鱼 A 座 9 楼 |
| 主要生产经营地 | 无锡市新区菱湖大道 111 号无锡国家软件园飞鱼 A 座 8 楼、9 楼 |
| 股权结构 | 凌志软件持股 100.00% |
| 经营范围 | 计算机及配件、通讯设备（不含卫星电视广播地面接收设施和发射装置）的销售；电子产品的研究、开发、销售；承接计算机网络系统工程；信息系统的咨询、设计、服务；自营各类商品和技术的进出口（国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |

无锡凌志主营业务为软件开发服务，最近一年及一期的主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|------------------------------|----------|----------|--------|
| 2018 年 12 月 31 日/2018 年度 | 2,883.69 | 2,548.77 | 480.16 |
| 2019 年 6 月 30 日/2019 年 1-6 月 | 3,088.24 | 2,771.94 | 223.18 |

注：以上数据经众华会计师事务所审计。

(3) 如皋凌志

| | |
|----------------|--|
| 公司名称 | 苏州工业园区凌志软件如皋有限公司 |
| 成立时间 | 2014 年 4 月 15 日 |
| 注册资本 | 1,000.00 万元人民币 |
| 实收资本 | 1,000.00 万元人民币 |
| 注册地 | 如皋市城南街道万寿南路 999 号（如皋高新区 2 号楼 305 室） |
| 主要生产经营地 | 如皋市城南街道万寿南路 999 号如皋高新软件和信息服务业产业园 2 号楼 3 楼、5 楼南区 |
| 股权结构 | 凌志软件持股 100.00% |
| 经营范围 | 计算机软件、计算机网络产品、通信产品、家用电器的研究、开发、销售（不含卫星地面接收设备）；电子产品的研究、开发、销售；承接计算机网络系统工程；信息系统的咨询、设计、服务；自营和代理各类商品及技术的进出口业务（国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |

如皋凌志主营业务为软件开发服务，最近一年及一期的主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|------------------------------|----------|----------|--------|
| 2018 年 12 月 31 日/2018 年度 | 3,572.89 | 2,874.00 | 678.89 |
| 2019 年 6 月 30 日/2019 年 1-6 月 | 3,611.13 | 3,061.67 | 187.67 |

注：以上数据经众华会计师事务所审计。

(4) 志远职校

| | |
|---------|--------------------|
| 公司名称 | 苏州市志远职业培训学校 |
| 成立时间 | 2008年4月1日 |
| 开办资金 | 50.00万元人民币 |
| 注册地 | 苏州市星湖街328号创意产业园17幢 |
| 主要生产经营地 | 苏州工业园区启泰路96号 |
| 股权结构 | 凌志有限全资设立的民办非企业单位 |
| 业务范围 | 计算机程序员培训 |

志远职校主要对公司员工进行入职前培训和在职人员的后续培训,提高员工的技能水平和职业能力,使之更好地为公司服务。

志远职校最近一年及一期的主要财务数据如下:

单位:万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|----------------------|-------|--------|-------|
| 2018年12月31日/2018年度 | 31.59 | -16.22 | -1.25 |
| 2019年6月30日/2019年1-6月 | 33.18 | 0.53 | 16.76 |

注:以上数据经众华会计师事务所审计。

(5) 上海逸桥

| | |
|---------|---|
| 公司名称 | 逸桥信息技术(上海)有限公司 |
| 成立时间 | 2005年1月7日 |
| 注册资本 | 14.00万美元 |
| 实收资本 | 14.00万美元 |
| 注册地 | 上海市普陀区大渡河路388弄5号5层519-520室 |
| 主要生产经营地 | 上海市普陀区大渡河路388弄5号5层519-520室 |
| 股权结构 | 日本逸桥持股100.00% |
| 经营范围 | 软件的开发、设计、制作,系统集成设计、调试、维护,销售自产产品,提供相关的技术咨询和服务。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) |

上海逸桥主营业务为软件开发服务,最近一年及一期的主要财务数据如下:

单位:万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|--------------------|--------|-------|-------|
| 2018年12月31日/2018年度 | 213.50 | 18.29 | -2.06 |

| | | | |
|----------------------|--------|--------|-------|
| 2019年6月30日/2019年1-6月 | 249.09 | 117.41 | 99.12 |
|----------------------|--------|--------|-------|

注：以上数据经众华会计师事务所审计。

(6) 凌智大数据

| | |
|---------|--|
| 公司名称 | 苏州凌智大数据信息服务有限公司 |
| 成立时间 | 2015年12月28日 |
| 注册资本 | 500.00万元人民币 |
| 实收资本 | 500.00万元人民币 |
| 注册地 | 苏州工业园区星湖街328号创意产业园内6-2A0室 |
| 主要生产经营地 | 苏州工业园区启泰路96号 |
| 股权结构 | 凌志软件持股51.00%，智子科技持股30.00%，汉理前骏持股17.00%，上海丰获投资合伙企业（有限合伙）持股2.00% |
| 经营范围 | 数据信息服务、数据处理、软件开发；信息科技、网络科技领域内的技术开发、技术咨询、技术转让、技术服务；计算机软件开发与销售；计算机系统集成；销售：计算机、计算机软件产品、网络产品、通信产品、家用电器；研发、销售：电子产品；承接计算机网络系统工程；信息系统的咨询设计服务；设计、制作、代理、发布国内各类广告；销售：机械设备及零配件、相关原辅材料，从事上述产品及技术的进出口业务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。 |

凌智大数据主要为国内证券业提供金融软件解决方案，最近一年及一期的主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|----------------------|--------|--------|--------|
| 2018年12月31日/2018年度 | 360.52 | 340.10 | -23.11 |
| 2019年6月30日/2019年1-6月 | 333.00 | 300.16 | -39.94 |

注：以上数据经众华会计师事务所审计。

(7) 凌志睿金

| | |
|---------|------------------------|
| 公司名称 | 北京凌志睿金信息技术有限公司 |
| 成立时间 | 2016年2月17日 |
| 注册资本 | 500.00万元人民币 |
| 实收资本 | 500.00万元人民币 |
| 注册地 | 北京市海淀区首体南路12号6层 |
| 主要生产经营地 | 北京市海淀区首体南路12号6层整层、7层西侧 |

| | |
|-------------|---|
| 股权结构 | 无锡凌志持股 100.00% |
| 经营范围 | 技术开发、技术推广、技术转让、技术咨询、技术服务；计算机系统服务；数据处理（数据处理中的银行卡中心、PUE 值在 1.5 以上的云计算数据中心除外）；基础软件服务；应用软件开发；软件开发；软件咨询；产品设计；货物进出口、技术进出口、代理进出口。（企业依法自主选择经营项目，开展经营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动）。 |

凌志睿金主营业务为软件开发服务，最近一年及一期的主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|------------------------------|--------|--------|--------|
| 2018 年 12 月 31 日/2018 年度 | 664.98 | 455.74 | 120.10 |
| 2019 年 6 月 30 日/2019 年 1-6 月 | 615.53 | 508.73 | 52.98 |

注：以上数据经众华会计师事务所审计。

(8) 灵智孵化

| | |
|----------------|---|
| 公司名称 | 苏州灵智创业孵化管理有限公司 |
| 成立时间 | 2018 年 7 月 11 日 |
| 注册资本 | 1,000.00 万元人民币 |
| 实收资本 | 100.00 万元人民币 |
| 注册地 | 苏州工业园区中新大道西 128 号加城大厦 128 号幢 12D 室 |
| 主要生产经营地 | 苏州工业园区中新大道西 128 号加城大厦 128 号幢 12D 室 |
| 股权结构 | 凌志软件持股 100.00% |
| 经营范围 | 创业孵化管理、商务信息咨询、企业管理咨询、投资咨询、市场营销策划、财务信息咨询、展览展示服务、会务服务、企业形象策划、市场调查、翻译服务、文化艺术交流活动策划、代理记账；计算机网络领域内的技术开发、技术咨询、技术服务；办公用品、电子产品、智能卡、纸制品销售；计算机领域内的技术开发、技术咨询、技术服务、技术转让。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。 |

灵智孵化主要为移动互联网、大数据、云计算等与公司国内业务发展密切相关的新技术、新产品企业提供创业孵化管理，最近一年及一期的主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|--------------------------|-------|-------|-------|
| 2018 年 12 月 31 日/2018 年度 | 93.28 | 93.25 | -6.75 |

| | | | |
|----------------------|-------|-------|------|
| 2019年6月30日/2019年1-6月 | 93.80 | 93.80 | 0.54 |
|----------------------|-------|-------|------|

注：以上数据经众华会计师事务所审计。

(9) 凌志软件上海分公司

| | |
|------|---|
| 公司名称 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司上海分公司 |
| 成立时间 | 2013年11月11日 |
| 营业场所 | 上海市普陀区大渡河路388弄5号5楼501-518室 |
| 经营范围 | 销售：计算机、计算机软件（除计算机信息系统安全专用产品）、网络产品、通信产品（除卫星电视广播地面接收设施）、家用电器，电子产品的研发及销售，承接计算机网络系统工程，计算机信息系统的技术咨询、技术服务、技术开发，从事货物及技术的进出口业务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |

(10) 凌志汉理

| | |
|---------|--|
| 公司名称 | 苏州工业园区凌志汉理创业投资合伙企业（有限合伙） |
| 成立时间 | 2015年10月8日 |
| 总出资额 | 7,500.00 万元人民币 |
| 实缴出资额 | 2,634.50 万元人民币 |
| 注册地 | 苏州工业园区星湖街328号崇文路国华大厦B223室 |
| 主要生产经营地 | 苏州工业园区星湖街328号崇文路国华大厦B223室 |
| 股权结构 | 凌志软件为有限合伙人，出资占比98.00%；上海汉理前景投资管理有限公司为执行事务合伙人，出资占比2.00% |
| 经营范围 | 创业投资。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |

凌志汉理主营业务为创业投资，公司投资凌志汉理主要是为了借助上海汉理前景投资管理有限公司的专业能力和项目资源，重点布局移动互联网、大数据、云计算等与公司业务发展密切相关的新技术、新产品。

凌志汉理最近一年及一期的主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 净利润 |
|----------------------|----------|----------|--------|
| 2018年12月31日/2018年度 | 2,497.07 | 2,453.76 | 767.91 |
| 2019年6月30日/2019年1-6月 | 2,990.31 | 2,918.61 | -29.04 |

注：以上数据未经审计。

2、其他参股公司

公司其他参股公司包括毅达成果、智子科技和宾实投资，具体情况如下：

| 公司名称 | 认缴出资 (万元) | 实缴出资 (万元) | 持股比例 (%) | 入股时间 | 控股方 | 主营业务 |
|-------------------------|--------------|--------------|-------------|-----------|---------|----------------------------|
| 江苏毅达成果创新创业投资基金(有限合伙)(注) | 2,000.00 | 2,000.00 | 2.00 | 2015.6.24 | 史云中 | 创业投资 |
| 上海智子信息科技股份有限公司 | 700.00 | 700.00 | 3.83 | 2017.8.2 | 朱建秋、钱肖鲁 | 为企业提供自动化、智能化的 SaaS 云计算解决方案 |
| 上海宾实投资管理有限公司 | 149.50 | - | 29.90 | 2019.3.13 | 赵仕玺、项伟 | 创业投资 |

注：截至本招股说明书签署日，公司对毅达成果的持股比例由 2.80%变更至 2.00%的工商变更登记正在进行中。

(三) 持有发行人 5%以上股份或表决权的主要股东及实际控制人的基本情况

1、控股股东、实际控制人的基本情况

截至本招股说明书签署日，张宝泉、吴艳芳夫妇直接持有发行人 146,108,743 股股份，占发行人总股本的 40.59%；间接持有发行人 8,864,495 股股份，占发行人总股本的 2.46%；张宝泉、吴艳芳夫妇合计持有发行人 43.05%股份，为公司的控股股东和实际控制人。

(1) 张宝泉

张宝泉，中国国籍，日本永久居留权，身份证号码 61010319651026****，住所为西安市未央区太华北路*号*号楼*门*号，现任公司董事长、总经理。

(2) 吴艳芳

吴艳芳，中国国籍，日本永久居留权，身份证号码 35012719720123****，住所为上海市浦东新区锦绣路*号*号楼*室，现任公司董事。

2、控股股东和实际控制人直接或间接持有发行人的股份是否存在质押或其他有争议的情况

截至本招股说明书签署日，公司控股股东和实际控制人直接或间接持有本公

公司股份未存在质押或其他有争议的情况。

3、其他持有发行人 5%以上股份或表决权的主要股东的基本情况

截至本招股说明书签署日，持有发行人 5%以上股份的主要股东为张宝泉、吴艳芳、新余华达启富、新余华盈、新余华富智汇。张宝泉、吴艳芳的基本情况参见招股说明书“第五节 发行人基本情况/五、发行人股权结构情况/（三）持有发行人 5%以上股份或表决权的主要股东及实际控制人的基本情况/1、控股股东、实际控制人的基本情况”，其他主要股东的基本情况如下：

（1）新余华达启富

① 基本情况

| | |
|---------|---|
| 公司名称 | 新余华达启富投资中心（有限合伙） |
| 成立时间 | 2011 年 9 月 22 日 |
| 合伙人认缴资本 | 198.9862 万元 |
| 实际缴纳的出资 | 198.9862 万元 |
| 注册地 | 新余市 |
| 主要生产经营地 | 新余市劳动北路 38 号 |
| 主营业务 | 企业投资、资产管理、企业管理、项目投资策划、会议会展服务。 （依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |

② 现有合伙人及出资结构

| 序号 | 合伙人名称 | 出资金额 (万元) | 出资比例 (%) | 合伙人性质 | 在公司担任的职务 |
|----|-------|--------------|-------------|-------|--------------|
| 1 | 梁启华 | 0.687 | 0.35 | 普通合伙人 | 董事、副总经理 |
| 2 | 白俊 | 39.90 | 20.06 | 有限合伙人 | 员工 |
| 3 | 季晨 | 20.52 | 10.31 | 有限合伙人 | 员工 |
| 4 | 乐巍 | 28.161 | 14.15 | 有限合伙人 | 副总经理 |
| 5 | 江澜 | 16.2498 | 8.17 | 有限合伙人 | 监事 |
| 6 | 方光武 | 30.60 | 15.38 | 有限合伙人 | 技术总监、研发中心负责人 |
| 7 | 赵坚 | 12.69 | 6.38 | 有限合伙人 | 职工监事 |
| 8 | 李平 | 5.438 | 2.73 | 有限合伙人 | 员工 |
| 9 | 周海波 | 8.916 | 4.48 | 有限合伙人 | 员工 |
| 10 | 郑恒 | 9.60 | 4.82 | 有限合伙人 | 员工 |

| | | | | | |
|----|-----|-----------------|---------------|-------|------------|
| 11 | 饶国明 | 3.60 | 1.81 | 有限合伙人 | 员工 |
| 12 | 饶钢 | 13.1444 | 6.61 | 有限合伙人 | 董事会秘书兼财务总监 |
| 13 | 刘华斌 | 9.48 | 4.76 | 有限合伙人 | 无 |
| 合计 | | 198.9862 | 100.00 | - | |

(2) 新余华盈

① 基本情况

| | |
|---------|---|
| 公司名称 | 新余华盈投资中心(有限合伙) |
| 成立时间 | 2011年11月10日 |
| 合伙人认缴资本 | 630.7945万元 |
| 实际缴纳的出资 | 630.7945万元 |
| 注册地 | 新余市 |
| 主要生产经营地 | 新余市劳动北路38号 |
| 主营业务 | 企业投资、资产管理、企业管理、项目投资策划、会议会展服务。 (依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) |

② 现有合伙人及出资结构

| 序号 | 合伙人名称 | 出资金额 (万元) | 出资比例 (%) | 合伙人性质 | 在公司担任的职务 |
|----|-------|--------------|-------------|-------|----------|
| 1 | 吴艳芳 | 10.00 | 1.59 | 普通合伙人 | 董事 |
| 2 | 张宝泉 | 118.3195 | 18.76 | 有限合伙人 | 董事长、总经理 |
| 3 | 王彬 | 120.00 | 19.02 | 有限合伙人 | 无 |
| 4 | 印明 | 57.00 | 9.04 | 有限合伙人 | 无 |
| 5 | 肖嘉陵 | 57.00 | 9.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 6 | 吴晓莹 | 7.524 | 1.19 | 有限合伙人 | 前员工(已离职) |
| 7 | 张晓波 | 18.60 | 2.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 8 | 何盛芳 | 9.1201 | 1.45 | 有限合伙人 | 员工 |
| 9 | 苏伟城 | 6.00 | 0.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 10 | 于国威 | 2.3176 | 0.37 | 有限合伙人 | 前员工(已离职) |
| 11 | 陈志军 | 5.7201 | 0.91 | 有限合伙人 | 员工 |
| 12 | 李中国 | 8.00 | 1.27 | 有限合伙人 | 员工 |
| 13 | 张鸿尧 | 6.86 | 1.09 | 有限合伙人 | 员工 |

| | | | | | |
|----|-----|---------|------|-------|---------|
| 14 | 张灵灵 | 6.00 | 0.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 15 | 王飞 | 18.00 | 2.85 | 有限合伙人 | 员工 |
| 16 | 樊明 | 8.00 | 1.27 | 有限合伙人 | 员工 |
| 17 | 李维 | 8.00 | 1.27 | 有限合伙人 | 员工 |
| 18 | 齐博 | 4.50 | 0.71 | 有限合伙人 | 员工 |
| 19 | 吴玉珍 | 7.36 | 1.17 | 有限合伙人 | 员工 |
| 20 | 孙珊迪 | 8.00 | 1.27 | 有限合伙人 | 员工 |
| 21 | 汪习阳 | 7.2201 | 1.14 | 有限合伙人 | 员工 |
| 22 | 季晨 | 11.40 | 1.81 | 有限合伙人 | 员工 |
| 23 | 杨万久 | 11.601 | 1.84 | 有限合伙人 | 员工 |
| 24 | 徐改成 | 6.659 | 1.06 | 有限合伙人 | 员工 |
| 25 | 张伟 | 3.4201 | 0.54 | 有限合伙人 | 员工 |
| 26 | 李菊荣 | 3.43 | 0.54 | 有限合伙人 | 员工 |
| 27 | 姚烈 | 3.8001 | 0.60 | 有限合伙人 | 员工 |
| 28 | 胡小春 | 3.1735 | 0.50 | 有限合伙人 | 员工 |
| 29 | 陈霞 | 3.00 | 0.48 | 有限合伙人 | 员工 |
| 30 | 朱炜 | 3.4201 | 0.54 | 有限合伙人 | 员工 |
| 31 | 吴国锋 | 2.85 | 0.45 | 有限合伙人 | 员工 |
| 32 | 丁镭 | 5.40 | 0.86 | 有限合伙人 | 员工 |
| 33 | 王众 | 13.316 | 2.11 | 有限合伙人 | 员工 |
| 34 | 陈鑫民 | 13.0914 | 2.08 | 有限合伙人 | 员工 |
| 35 | 周滨 | 3.60 | 0.57 | 有限合伙人 | 员工 |
| 36 | 马小萌 | 2.80 | 0.44 | 有限合伙人 | 员工 |
| 37 | 陈宏保 | 3.60 | 0.57 | 有限合伙人 | 员工 |
| 38 | 季佳敏 | 3.876 | 0.61 | 有限合伙人 | 员工 |
| 39 | 王明昊 | 4.00 | 0.63 | 有限合伙人 | 员工 |
| 40 | 王宇鹏 | 4.00 | 0.63 | 有限合伙人 | 员工 |
| 41 | 岳海潮 | 4.00 | 0.63 | 有限合伙人 | 员工 |
| 42 | 余之林 | 3.40 | 0.54 | 有限合伙人 | 员工 |
| 43 | 陈庆华 | 15.96 | 2.53 | 有限合伙人 | 员工 |
| 44 | 梁启华 | 3.00 | 0.48 | 有限合伙人 | 董事、副总经理 |

| | | | | | |
|----|-----|-----------------|---------------|-------|----------|
| 45 | 鲁道发 | 3.316 | 0.53 | 有限合伙人 | 员工 |
| 46 | 阎桂财 | 1.1399 | 0.18 | 有限合伙人 | 前员工(已离职) |
| 合计 | | 630.7945 | 100.00 | - | |

(3) 新余华富智汇

① 基本情况

| | |
|---------|---|
| 公司名称 | 新余华富智汇投资中心(有限合伙) |
| 成立时间 | 2011年9月21日 |
| 合伙人认缴资本 | 183.932599万元 |
| 实际缴纳的出资 | 183.932599万元 |
| 注册地 | 新余市 |
| 主要生产经营地 | 新余市劳动北路38号 |
| 主营业务 | 企业投资、资产管理、企业管理、项目投资策划、会议会展服务。 (依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) |

② 现有合伙人及出资结构

| 序号 | 合伙人名称 | 出资金额(万元) | 出资比例(%) | 合伙人性质 | 在公司担任的职务 |
|----|-------|-------------------|---------------|-------|----------|
| 1 | 周颖 | 31.20 | 16.96 | 普通合伙人 | 董事、副总经理 |
| 2 | 庞军 | 40.046647 | 21.77 | 有限合伙人 | 员工 |
| 3 | 夏朝阳 | 38.900352 | 21.15 | 有限合伙人 | 监事会主席 |
| 4 | 王鹏 | 26.0847 | 14.18 | 有限合伙人 | 员工 |
| 5 | 杨建 | 12.825 | 6.97 | 有限合伙人 | 员工 |
| 6 | 范立鹏 | 12.69 | 6.90 | 有限合伙人 | 员工 |
| 7 | 施洪明 | 11.745 | 6.39 | 有限合伙人 | 员工 |
| 8 | 熊国平 | 10.4409 | 5.68 | 有限合伙人 | 员工 |
| 合计 | | 183.932599 | 100.00 | - | |

(四) 发行人股本情况

1、本次发行前及发行后的股本情况

截至本招股说明书签署日,本次发行前公司总股本为 36,000.0003 万股,本次公司拟公开发行股份的数量不超过 4,001 万股,占本次发行后总股本的比例不低于 10.00%。

2、本次发行前的前十名股东

截至 2019 年 6 月 30 日，公司前十名股东如下：

| 序号 | 股东名称 | 持股数量（股） | 持股比例（%） |
|----|----------------------------|--------------------|--------------|
| 1 | 张宝泉 | 79,425,226 | 22.06 |
| 2 | 吴艳芳 | 66,683,517 | 18.52 |
| 3 | 新余华达启富 | 28,618,947 | 7.95 |
| 4 | 新余华盈 | 27,216,964 | 7.56 |
| 5 | 新余华富智汇 | 26,453,881 | 7.35 |
| 6 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划 | 9,198,104 | 2.56 |
| 7 | 周颖 | 7,719,885 | 2.14 |
| 8 | 梁启华 | 5,781,628 | 1.61 |
| 9 | 上海汉理前泰创业投资合伙企业（有限合伙） | 5,359,002 | 1.49 |
| 10 | 新余富汇 | 5,054,010 | 1.40 |
| | 合计 | 261,511,164 | 72.64 |

3、本次发行前的前十名自然人股东及其在发行人处担任的职务

截至 2019 年 6 月 30 日，公司前十名自然人股东及其在发行人处担任的职务如下：

| 序号 | 股东名称 | 持股数量（股） | 持股比例（%） | 在公司担任的职务 |
|----|-----------|--------------------|--------------|----------|
| 1 | 张宝泉 | 79,425,226 | 22.06 | 董事长、总经理 |
| 2 | 吴艳芳 | 66,683,517 | 18.52 | 董事 |
| 3 | 周颖 | 7,719,885 | 2.14 | 董事、副总经理 |
| 4 | 梁启华 | 5,781,628 | 1.61 | 董事、副总经理 |
| 5 | 王彬 | 3,403,727 | 0.95 | 无 |
| 6 | 姚金明 | 1,931,000 | 0.54 | 无 |
| 7 | 曹鑫 | 1,502,685 | 0.42 | 无 |
| 8 | 王光明 | 1,470,632 | 0.41 | 无 |
| 9 | 张远山 | 1,451,000 | 0.40 | 无 |
| 10 | 李树和 | 1,313,312 | 0.36 | 无 |
| | 合计 | 170,682,612 | 47.41 | - |

4、发行人股本中的国有股份或外资股份

截至 2019 年 6 月 30 日,根据中国证券登记结算有限责任公司北京分公司出具的《全体证券持有人名册》,公司股本中不存在国有股份,外资股份情况如下:

| 序号 | 股东名称 | 持股数量(股) | 持股比例(%) | 持有人类别 |
|----|------------------|---------|---------|-------|
| 1 | 李蔓青 ² | 81,000 | 0.02 | 境外自然人 |

5、最近一年发行人新增股东的持股数量及变化情况

2014 年 7 月 30 日,发行人股票正式在股转系统挂牌并公开转让;2014 年 12 月 12 日,发行人股票转让方式由协议转让方式变更为做市转让方式;2016 年 7 月 1 日,发行人因首次公开发行 A 股股票并上市的申请材料已被中国证监会受理而在股转系统暂停其股票交易;2018 年 12 月 12 日,发行人在申请撤回首次公开发行股票并上市申请文件并得到中国证监会同意后,恢复股票做市转让;2019 年 4 月 11 日,发行人因申请首次公开发行 A 股股票并在科创板上市而在股转系统暂停其股票交易。

自发行人于 2018 年 12 月 12 日恢复股票转让至 2019 年 4 月 11 日暂停股票交易期间,未发生过发行股票行为,最近一年内发行人新增股东的股份均系在股转系统通过做市转让方式取得,系市场自主交易行为,新增股东持股变化情况、取得股份的时间、价格等信息,根据现有股转系统交易相关运行机制,发行人无法获悉具体明细。

截至本招股说明书签署日,最近一年发行人新增股东中无战略投资者。

6、本次发行前各股东间的关联关系及关联股东的各自持股比例

截至 2019 年 6 月 30 日,公司股东间的关联关系及持股比例情况如下:

(1) 张宝泉和吴艳芳为夫妻关系,系公司控股股东、实际控制人,合计直接持有公司 146,108,743 股股份,占发行人总股本的 40.59%。张宝泉同时持有新余华盈、新余汇达、新余富汇、新余富盈和凌志员工持股计划的份额,吴艳芳同时持有新余华盈的份额;新余华盈、新余汇达、新余富汇、新余富盈和凌志员工持股计划分别持有公司 27,216,964 股、4,980,256 股、5,054,010 股、4,817,938 股

² 李蔓青系作为新三板合格投资者从二级市场直接购入凌志软件股份,不需履行相关批复手续。

和 9,198,104 股股份,占发行人总股本的比例分别为 7.56%、1.38%、1.40%、1.34% 和 2.56%。

(2) 周颖和庞军为夫妻关系,周颖直接持有公司 7,719,885 股股份,占发行人总股本的 2.14%。周颖同时持有新余华富智汇和凌志员工持股计划的份额,庞军持有新余华富智汇和凌志员工持股计划的份额;新余华富智汇和凌志员工持股计划分别持有公司 26,453,881 股和 9,198,104 股股份,占发行人总股本的比例分别为 7.35%和 2.56%。

(3) 梁启华直接持有公司 5,781,628 股股份,占发行人总股本的 1.61%。梁启华同时持有新余华达启富、新余富汇、新余富盈、新余汇达、新余华盈和凌志员工持股计划的份额;新余华达启富、新余富汇、新余富盈、新余汇达、新余华盈和凌志员工持股计划分别持有公司 28,618,947 股、5,054,010 股、4,817,938 股、4,980,256 股、27,216,964 股和 9,198,104 股股份,占发行人总股本的比例分别为 7.95%、1.40%、1.34%、1.38%、7.56%和 2.56%。

(4) 王彬直接持有公司 3,403,727 股股份,占发行人总股本的 0.95%。王彬同时持有新余华盈的份额;新余华盈持有公司 27,216,964 股股份,占发行人总股本的比例为 7.56%。

(5) 上海汉理前泰创业投资合伙企业(有限合伙)、上海汉理前骏创业投资合伙企业(有限合伙)和上海汉理前隆创业投资合伙企业(有限合伙)同为上海汉理前景投资管理有限公司所管理的基金,其分别持有公司 5,359,002 股、2,321,660 股和 1,980,000 股股份,占发行人总股本的比例分别为 1.49%、0.64%和 0.55%。

(6) 上海呈瑞投资管理有限公司—永隆呈瑞新三板一期投资基金、上海呈瑞投资管理有限公司—永隆新三板投资基金和上海呈瑞投资管理有限公司—永隆呈瑞新三板二期投资基金(特殊机会)同为上海呈瑞投资管理有限公司所管理的基金,其分别持有公司 1,372,337 股、1,188,693 股和 966,642 股股份,占发行人总股本的比例分别为 0.38%、0.33%和 0.27%。

(7) 深圳久久益资产管理有限公司—久久益 1 号增强型新三板做市指数基金、深圳久久益资产管理有限公司—久久益汇投资新三板金融行业指数基金、

深圳久久益资产管理有限公司—久久益清源新三板 TMT50 指数基金、深圳久久益资产管理有限公司—久久益新三板转板精选 30 指数基金和深圳久久益资产管理有限公司—久久益新三板创新层精选 50 指数基金同为深圳久久益资产管理有限公司所管理的基金，其分别持有公司 89,403 股、36,891 股、19,000 股、18,000 股和 14,000 股股份，占发行人总股本的比例分别为 0.0248%、0.0102%、0.0053%、0.0050%和 0.0039%。

(8) 北京橙色印象资产管理有限公司—橙色新三板指数增强基金和北京橙色印象资产管理有限公司—橙色新三板指数增强 2 号基金同为北京橙色印象资产管理有限公司所管理的基金，其分别持有公司 36,891 股和 22,134 股股份，占发行人总股本的比例分别为 0.0102%和 0.0061%。

(9) 南方资本—招商证券—南方骥元—新三板 1 号专项资产管理计划和南方资本—招商证券—南方骥元—新三板 2 号专项资产管理计划同为南方资本管理有限公司所管理的专项资产管理计划，其分别持有公司 9,076 股和 7,563 股股份，占发行人总股本的比例分别为 0.0025%和 0.0021%。

除此之外，目前未知存在其他应予披露的关联关系。

7、发行人股东公开发售股份的影响

公司本次公开发行不涉及股东公开发售股份的情形。

六、发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员

(一) 董事、监事、高级管理人员及核心技术人员简介

1、董事

本届董事会为公司第三届董事会，由 7 名董事组成，其中独立董事 3 名。全体董事均由公司股东大会选举产生，每届任期 3 年，本届董事任期至 2022 年 4 月 2 日。公司董事的具体情况如下：

(1) **张宝泉先生**：中国国籍，日本永久居留权，1965 年出生，西北工业大学硕士。1992 年起至 2002 年在日本工作，之后回国发展。1992 年 6 月至 1994 年 7 月，任中日本电子株式会社工程师。1994 年 7 月至 1999 年 3 月，任 AISIN

工程株式会社经理。1999年4月至2002年12月，任美国德尔福汽车系统有限公司经理。2003年1月至2006年12月，任苏州工业园区联创国际科技有限公司（原凌志有限）董事、总经理。2006年12月至2012年6月，任凌志有限董事长兼总经理，同时担任公司子公司执行董事/董事长兼总经理。2012年6月至今，任本公司董事长兼总经理。

(2) 吴艳芳女士：中国国籍，日本永久居留权，1972年出生，日本成蹊大学学士。2000年5月至2001年8月，在澳大利亚任 ZENGER AUSTRALIA PTY LTD 销售。2001年9月至2003年3月，在日本任三菱商事株式会社销售。2003年5月至2006年11月，任南京联创科技股份有限公司国际市场部总经理。2006年12月至2012年6月，任凌志有限董事。2012年6月至今，任本公司董事。

(3) 周颖先生：中国国籍，无境外永久居留权，1974年出生，南京航空航天大学自动控制专业学士。1997年7月至2000年3月，任南京日恒信息系统有限公司系统工程师。2000年3月至2003年2月，任日本 SunJapan 株式会社项目经理。2003年3月至2012年6月，就职于凌志有限，历任部长、副总裁。2012年6月至今，任本公司董事兼副总经理。

(4) 梁启华先生：中国国籍，无境外永久居留权，1969年出生，江苏工学院（现江苏大学）工学学士和日本亚细亚大学经营学学士。1997年4月至2003年7月，就职于 Creation View（日本），历任系统工程师、Leader、项目经理。2003年12月至2012年6月，就职于凌志有限，历任开发部长、副总裁。2012年6月至今，任本公司董事兼副总经理。2018年7月至今，任灵智孵化执行董事兼总经理。

(5) 桂水发先生：中国国籍，无境外永久居留权，1965年出生，上海财经大学会计学专业学士，香港大学工商管理专业硕士，注册会计师。1989年7月至1993年12月，任上海财经大学助教。1994年1月至2001年9月，任上海证券交易所市场发展部副总监、总监。2001年10月至2011年12月，任东方证券股份有限公司副总经理、财务总监、董事会秘书。2004年10月至2012年4月，任汇添富基金管理有限公司董事长。2012年4月至2017年8月，任乐成集团有限公司总裁。2017年9月至2018年5月，任证通股份有限公司副总经理。2018

年6月至2018年7月，任上海优刻得信息科技有限公司首席财务官。2018年7月至今，任优刻得科技股份有限公司董事、首席财务官兼董事会秘书。2018年6月至今，任上海机电股份有限公司独立董事。2018年12月至今，任上海隧道工程股份有限公司董事。2019年4月至今，任本公司独立董事。

(6) 林俊先生：中国国籍，无境外永久居留权，1977年出生，上海交通大学硕士。1998年7月至2003年11月，任上海上审会计师事务所有限公司审计师。2003年12月至2008年4月，任德勤华永会计师事务所（特殊普通合伙）审计经理。2008年4月至2009年5月，任上海浦东发展银行股份有限公司总行审计经理。2009年6月至2013年7月，任上海睿达会计师事务所有限公司合伙人。2013年7月至今，任瑞华会计师事务所（特殊普通合伙）合伙人。2013年8月至今，任上海德汐企业管理咨询有限公司董事。2013年8月至今，任上海睿翊财务咨询事务所董事。2016年5月至今，任苏州宇邦新型材料股份有限公司独立董事。2018年3月至今，任筑博设计股份有限公司独立董事。2019年4月至今，任本公司独立董事。

(7) 强莹女士：中国国籍，无境外永久居留权，1964年出生，南京大学国际商学院经济学硕士，副教授。1989年1月至1998年2月，任南京大学国际商学院经济系教师。1998年3月至2001年6月，任华泰证券股份有限公司研究所宏观部副主任。2001年7月至2003年11月，任华泰证券股份有限公司发展战略部总经理。2003年12月至2012年12月，任华泰证券股份有限公司研究所所长兼华泰证券监事、华泰长城期货有限公司董事、金浦产业投资基金管理有限公司董事。2013年1月至2016年6月，任财通证券股份有限公司总经理助理兼研究所所长。2016年7月至今，任浙江涌泰资产管理有限公司董事。2019年4月至今，任本公司独立董事。

2、监事

本届监事会为公司第三届监事会，其中经股东大会选举产生的监事2名，职工代表推选的监事1名，每届任期3年，本届监事会任期至2022年4月2日。公司监事的具体简历情况如下：

(1) 夏朝阳先生：中国国籍，无境外永久居留权，1971年出生，河北大学

计算机原理与应用专业，大专学历。1997年至1998年，任北京日恒信息技术有限公司系统工程师。1998年至2004年，历任日本SunJapan株式会社系统工程师、项目经理。2004年至2012年6月，就职于凌志有限，历任部长、总监。2012年6月至今，任本公司日本新业务负责人兼监事会主席。2014年4月至今，任无锡凌志、如皋凌志监事。2016年2月至今，任凌志睿金监事。

(2) 江澜先生：中国国籍，无境外永久居留权，1975年出生，中国纺织大学(现东华大学)计算机科学及应用专业本科毕业。2000年2月至2001年3月，任上海菱通软件有限公司程序员。2001年4月至2005年3月，任日本SunJapan株式会社程序员。2005年4月至2012年6月，就职于凌志有限，历任项目经理、部长、总监。2012年6月至今，任本公司开发总监、监事。

(3) 赵坚先生：中国国籍，无境外永久居留权，1977年出生，东南大学理学学士。1999年7月至2003年2月，任新电信息科技(苏州)有限公司软件开发工程师。2003年2月至2012年6月，就职于凌志有限，历任项目经理、部长。2012年6月至今，任本公司第二事业部部长、职工监事。2018年7月至今，任灵智孵化监事。

3、高级管理人员

根据本公司章程规定，公司总经理、副总经理、财务总监、董事会秘书为公司高级管理人员。本公司现有高级管理人员5名，其中总经理1名、副总经理3名、财务总监兼董事会秘书1名，上述高级管理人员均由董事会聘任，任期至2022年4月2日。公司现任高级管理人员名单及简历如下：

(1) 张宝泉先生：总经理，简历参见本节“六、发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员/（一）董事、监事、高级管理人员及核心技术人员简介/1、董事”。

(2) 周颖先生：副总经理，简历参见本节“六、发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员/（一）董事、监事、高级管理人员及核心技术人员简介/1、董事”。

(3) 梁启华先生：副总经理，简历参见本节“六、发行人董事、监事、高

级管理人员及核心技术人员/（一）董事、监事、高级管理人员及核心技术人员简介/1、董事”。

（4）乐巍先生：副总经理，中国国籍，无境外永久居留权，1979 年出生，同济大学计算机科学与技术系学士。2001 年至 2002 年，任日本 Comworks 软件工程师。2002 年至 2004 年，任 CBI 高级软件工程师。2004 年至 2012 年 6 月，就职于凌志有限，历任项目经理、部长。2012 年 6 月至今，历任本公司副总裁、副总经理。

（5）饶钢先生：财务总监兼董事会秘书，中国国籍，无境外永久居留权，1967 年出生，香港中文大学会计硕士，高级工程师、注册会计师。1989 年至 2001 年，任机械工业部第四设计院助理工程师、工程师、高级工程师。2001 年至 2003 年，任美维创新技术（上海）有限公司投资经理。2003 年至 2008 年，任上海美维电子有限公司财务经理。2008 年至 2009 年，任上海鼎衡投资控股集团有限公司副总裁、财务总监、董事会秘书。2009 年至 2011 年，任上海兴安得力软件有限公司主管财务副总经理、董事会秘书。2011 年至 2013 年 11 月，任深圳市璇瑰精密技术股份有限公司财务总监、董事会秘书。2013 年 11 月至今，任本公司财务总监、董事会秘书。

4、核心技术人员

本公司目前核心技术人员共 4 名，简历如下：

（1）张宝泉先生：董事长、总经理，简历参见本节“六、发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员/（一）董事、监事、高级管理人员及核心技术人员简介/1、董事”。

（2）周颖先生：董事、副总经理，简历参见本节“六、发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员/（一）董事、监事、高级管理人员及核心技术人员简介/1、董事”。

（3）乐巍先生：副总经理，简历参见本节“六、发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员/（一）董事、监事、高级管理人员及核心技术人员简介/3、高级管理人员”。

(4) 方光武先生：中国国籍，无境外永久居留权，1976年出生，河海大学工学学士。1997年9月至2000年12月，任南京日信信息技术有限公司软件工程师。2001年1月至2004年1月，任日本SunJapan株式会社高级软件工程师。2004年2月至2013年11月，历任凌志有限技术总监、研发中心负责人。2013年11月至今，任本公司技术总监、研发中心负责人。

5、董事、监事的提名与选聘情况

2019年4月2日，经公司2018年年度股东大会审议通过，选举张宝泉、吴艳芳、梁启华、周颖、桂水发、林俊、强莹为第三届董事会董事，上述董事均由第二届董事会第二十四次会议提名。2019年4月2日，经公司第三届董事会第一次会议审议通过，选举张宝泉为公司第三届董事会董事长。

2019年3月12日，经公司职工代表大会审议通过，选举赵坚为第三届监事会职工代表监事。2019年4月2日，经公司2018年年度股东大会审议通过，选举夏朝阳、江澜为第三届监事会监事。上述非职工代表监事均由第二届监事会第十七次会议提名。2019年4月2日，经公司第三届监事会第一次会议审议通过，选举夏朝阳为公司第三届监事会主席。

(二) 董事、监事、高级管理人员及核心技术人员的兼职情况

| 姓名 | 在发行人任职情况 | 兼职单位 | 在兼职单位职务 | 兼职单位与本公司关联关系 |
|-----|-------------|-------|----------|--------------|
| 张宝泉 | 董事长、 总经理 | 金泉投资 | 执行董事 | 实际控制人控制的公司 |
| | | 日本逸桥 | 董事长 | 公司的子公司 |
| | | 无锡凌志 | 执行董事、总经理 | 公司的子公司 |
| | | 如皋凌志 | 执行董事、总经理 | 公司的子公司 |
| | | 凌志睿金 | 执行董事、总经理 | 公司的孙公司 |
| | | 凌智大数据 | 董事长、总经理 | 公司的子公司 |
| | | 宾实投资 | 董事 | 公司参股公司 |
| 吴艳芳 | 董事 | 新余华盈 | 执行事务合伙人 | 公司的员工持股平台 |
| | | 上海逸桥 | 执行董事 | 公司的孙公司 |
| | | 日本逸桥 | 董事 | 公司的子公司 |
| | | 金泉投资 | 监事 | 实际控制人控制的公司 |

| | | | | |
|-----|--------------|------------------|----------|------------|
| 周颖 | 董事、副总经理 | 新余华富智汇 | 执行事务合伙人 | 公司的员工持股平台 |
| 梁启华 | 董事、副总经理 | 新余华达启富 | 执行事务合伙人 | 公司的员工持股平台 |
| | | 新余富汇 | 执行事务合伙人 | 公司的员工持股平台 |
| | | 新余富盈 | 执行事务合伙人 | 公司的员工持股平台 |
| | | 新余汇达 | 执行事务合伙人 | 公司的员工持股平台 |
| | | 志远职校 | 法定代表人 | 公司的全资非企业单位 |
| | | 凌智大数据 | 监事 | 公司的子公司 |
| | | 灵智孵化 | 执行董事、总经理 | 公司的子公司 |
| 桂水发 | 独立董事 | 优刻得科技股份有限公司 | 董事、财务总监 | 无关联关系 |
| | | 上海机电股份有限公司 | 独立董事 | 无关联关系 |
| | | 上海隧道工程股份有限公司 | 董事 | 无关联关系 |
| | | 上海证识智能科技有限公司 | 董事 | 无关联关系 |
| | | 上海师牛资产管理有限公司 | 执行董事 | 独立董事控制的公司 |
| | | 武汉银泰科技电源股份有限公司 | 董事 | 无关联关系 |
| 林俊 | 独立董事 | 瑞华会计师事务所(特殊普通合伙) | 合伙人 | 无关联关系 |
| | | 上海德汐企业管理咨询有限公司 | 执行董事 | 独立董事控制的公司 |
| | | 上海睿翎财务咨询事务所 | 董事 | 独立董事控制的公司 |
| | | 苏州宇邦新型材料股份有限公司 | 独立董事 | 无关联关系 |
| | | 筑博设计股份有限公司 | 独立董事 | 无关联关系 |
| | | 上海欣赛商贸有限公司 | 监事 | 无关联关系 |
| 强莹 | 独立董事 | 浙江涌泰资产管理有限公司 | 董事长 | 无关联关系 |
| 夏朝阳 | 日本新业务负责人、监事 | 无锡凌志 | 监事 | 公司的子公司 |
| | | 凌志睿金 | 监事 | 公司的孙公司 |
| | | 如皋凌志 | 监事 | 公司的子公司 |
| 赵坚 | 第二事业部部长、职工监事 | 灵智孵化 | 监事 | 公司的子公司 |

截至本招股说明书签署日,除上述人员外,本公司其他董事、监事、高级管理人员及核心技术人员均未在其他单位兼职。

(三) 董事、监事、高级管理人员及核心技术人员相互之间存在的亲属关系

本公司董事张宝泉与董事吴艳芳为配偶关系。除此之外，本公司董事、监事、高级管理人员及核心技术人员相互之间不存在亲属关系。

(四) 董事、监事、高级管理人员及核心技术人员签订的协议及履行情况

截至本招股说明书签署日，本公司与董事、监事、高级管理人员及核心技术人员之间除正常的劳动合同、聘任合同及保密协议之外，未签署其他协议。

截至本招股说明书签署之日，上述有关协议及承诺均履行正常。

(五) 董事、监事、高级管理人员及核心技术人员最近两年的变动情况

报告期内，公司董事、监事、高级管理人员的任免符合有关规定，并已履行必要的法律程序。

1、董事的变动情况

自 2017 年 1 月 1 日至今，公司董事变动情况如下：

| 时间 | 董事 | 变动原因 | 对公司的影响 |
|-----------------------------------|---------------------------------------|--|--------------------------------|
| 2017 年 1 月 1 日至 2019 年 4 月 2 日 | 张宝泉、吴艳芳、 周颖、梁启华、 马庆泉、韩世君、 李宁 | - | - |
| 2019 年 4 月 2 日至今 | 张宝泉、吴艳芳、 周颖、梁启华、 桂水发、林俊、 强莹 | 第二届董事会董事任期届满进行换届选举，原独立董事马庆泉、韩世君、李宁已连任两届不再续任，增补 3 名新独立董事桂水发、林俊、强莹 | 本次换届属于正常到期换届，不会对公司生产、经营造成不利影响。 |

除此之外，最近两年公司董事未发生变化。

2、监事的变动情况

最近两年，公司监事未发生变化。

3、高级管理人员的变动情况

最近两年，公司高级管理人员未发生变化。

4、核心技术人员的变动情况

最近两年，公司核心技术人员未发生变化。

(六) 董事、监事、高级管理人员及核心技术人员及其近亲属直接或间接持有发行人股份情况、所持股份质押或冻结情况

1、持有发行人股份情况

截至本招股说明书签署日，本公司董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及其近亲属直接或间接持有本公司股份情况如下：

| 姓名 | 职务 | 直接持股数 (万股) | 间接持股数 (万股) | 持股总数 (万股) | 总持股比例 (%) |
|-----|------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| 张宝泉 | 董事长、总经理 | 7,942.52 | 843.30 | 8,785.82 | 24.41 |
| 吴艳芳 | 董事 | 6,668.35 | 43.15 | 6,711.50 | 18.64 |
| 周颖 | 董事、副总经理 | 771.99 | 462.53 | 1,234.52 | 3.43 |
| 庞军 | 周颖之配偶，新事业发展业务负责人 | - | 580.57 | 580.57 | 1.61 |
| 梁启华 | 董事、副总经理 | 578.16 | 31.36 | 609.52 | 1.69 |
| 桂水发 | 独立董事 | - | - | - | - |
| 林俊 | 独立董事 | - | - | - | - |
| 强莹 | 独立董事 | - | - | - | - |
| 夏朝阳 | 监事会主席、日本新业务负责人 | - | 564.08 | 564.08 | 1.57 |
| 江澜 | 监事、开发总监 | - | 233.71 | 233.71 | 0.65 |
| 赵坚 | 第二事业部部长、职工监事 | - | 191.71 | 191.71 | 0.53 |
| 乐巍 | 副总经理 | - | 418.82 | 418.82 | 1.16 |
| 方光武 | 技术总监、研发中心负责人 | - | 444.70 | 444.70 | 1.24 |
| 饶钢 | 财务总监兼董事会秘书 | - | 193.65 | 193.65 | 0.54 |

2、股份质押或冻结情况

截至本招股说明书签署日，本公司董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及其近亲属直接或间接持有的本公司股份不存在质押或冻结的情况。

(七) 董事、监事、高级管理人员及核心技术人员其他对外投资情况

截至本招股说明书签署日，本公司董事、监事、高级管理人员及核心技术人员的其他对外投资情况如下：

| 姓名 | 在发行人任职情况 | 对外投资企业名称 | 注册资本(万元) | 持股比例(%) |
|-----|----------|----------------------------|------------|---------|
| 张宝泉 | 董事长、总经理 | 新余华盈 | 630.7945 | 18.76 |
| | | 新余汇达 | 534.60 | 10.72 |
| | | 新余富汇 | 542.5171 | 1.41 |
| | | 新余富盈 | 517.1761 | 7.06 |
| | | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司一第一期员工持股计划 | 4,000.00 | 25.90 |
| | | 上海汉理前隆创业投资企业(有限合伙) | 21,500.00 | 4.65 |
| | | 西安慧晶智能科技有限公司 | 1,527.13 | 27.50 |
| | | 金泉投资 | 1,000.00 | 100.00 |
| | | 上海汉理股权投资管理股份有限公司 | 333.33 | 1.00 |
| 吴艳芳 | 董事 | 新余华盈 | 630.7945 | 1.59 |
| 周颖 | 董事、副总经理 | 新余华富智汇 | 183.932599 | 16.96 |
| | | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司一第一期员工持股计划 | 4,000.00 | 1.50 |
| 梁启华 | 董事、副总经理 | 新余华达启富 | 198.9862 | 0.35 |
| | | 新余富汇 | 542.5171 | 0.10 |
| | | 新余富盈 | 517.1761 | 0.10 |
| | | 新余汇达 | 534.60 | 0.59 |
| | | 新余华盈 | 630.7945 | 0.48 |
| | | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司一第一期员工持股计划 | 4,000.00 | 0.50 |
| 桂水发 | 独立董事 | 上海师牛资产管理有限公司 | 300.00 | 60.00 |
| 林俊 | 独立董事 | 上海睿翎财务咨询事务所 | - | 100.00 |
| | | 上海德汐企业管理咨询有限公司 | 10.00 | 66.90 |

| | | | | |
|-----|----------------|----------------------------|------------|-------|
| | | 瑞华会计师事务所（特殊普通合伙） | 9990.00 | 0.30 |
| | | 上海欣赛商贸有限公司 | 50.00 | 45.00 |
| 强莹 | 独立董事 | 丽水正盈投资合伙企业（有限合伙） | 70.00 | 14.29 |
| 夏朝阳 | 监事会主席、日本新业务负责人 | 新余华富智汇 | 183.932599 | 21.15 |
| | | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划 | 4,000.00 | 0.50 |
| 江澜 | 监事、开发总监 | 新余华达启富 | 198.9862 | 8.17 |
| 赵坚 | 第二事业部长、职工监事 | 新余华达启富 | 198.9862 | 6.38 |
| | | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划 | 4,000.00 | 1.00 |
| 乐巍 | 副总经理 | 新余华达启富 | 198.9862 | 14.15 |
| | | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划 | 4,000.00 | 1.50 |
| 方光武 | 技术总监、研发中心负责人 | 新余华达启富 | 198.9862 | 15.38 |
| | | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划 | 4,000.00 | 0.50 |
| 饶钢 | 财务总监兼董事会秘书 | 新余华达启富 | 198.9862 | 6.61 |
| | | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划 | 4,000.00 | 0.50 |

上述对外投资与本公司不存在利益冲突。除上述列明的投资情况外，本公司董事、监事、高级管理人员及核心技术人员无其他对外投资。

（八）董事、监事、高级管理人员及核心技术人员薪酬情况

1、薪酬的组成、确定依据、所履行的程序及其比重

除独立董事外，本公司董事、监事、高级管理人员及核心技术人员的薪酬由基本工资和绩效奖金组成，依据公司的薪酬管理制度确定；公司独立董事领取固定津贴，津贴金额根据外部市场平均水平确定。

公司董事会下设薪酬与考核委员会，负责研究董事与管理层的考核标准，公司制定了《董事会薪酬与考核委员会制度》，其中规定“（二）研究和审查董事、

高级管理人员的薪酬政策与方案，提交董事会审议执行”。公司董事、监事薪酬由公司董事会和股东大会批准确定，高级管理人员薪酬由董事会批准确定，核心技术人员薪酬由公司人力资源部门按照其所在岗位的范围、职责、重要性以及其他相关企业相关岗位的薪酬水平制定。

本公司报告期内董事、监事、高级管理人员及核心技术人员的薪酬总额分别为 465 万元、502.11 万元、555.99 万元和 220.54 万元，占各期利润总额的比重分别为 8.64%、5.94%、5.63%和 2.36%。

2、最近一年从发行人处领取薪酬的情况

本公司董事、监事、高级管理人员及核心技术人员 2018 年从本公司领取薪酬情况如下：

| 姓名 | 职务 | 2018 年薪酬/津贴（万元） | 领薪单位 |
|-----|----------------|------------------|------|
| 张宝泉 | 董事长、总经理 | 62.00 | 发行人 |
| 吴艳芳 | 董事 | 33.00 | 发行人 |
| 周颖 | 董事、副总经理 | 76.00 | 发行人 |
| 梁启华 | 董事、副总经理 | 40.00 | 发行人 |
| 桂水发 | 独立董事 | - | - |
| 林俊 | 独立董事 | - | - |
| 强莹 | 独立董事 | - | - |
| 夏朝阳 | 监事会主席、日本新业务负责人 | 31 万元人民币，480 万日元 | 发行人 |
| 江澜 | 监事、开发总监 | 34.00 | 发行人 |
| 赵坚 | 第二事业部部长、职工监事 | 65.00 | 发行人 |
| 乐巍 | 副总经理 | 52 万元人民币，336 万日元 | 发行人 |
| 方光武 | 技术总监、研发中心负责人 | 38.00 | 发行人 |
| 饶钢 | 财务总监兼董事会秘书 | 46.00 | 发行人 |

注：桂水发、林俊、强莹于 2019 年 4 月 2 日被公司聘任为独立董事并开始领取独立董事津贴，独立董事津贴为 10 万元/年。

截至本招股说明书签署日，除上述薪酬和津贴外，公司董事、监事、高级管理人员及核心技术人员未在公司及公司关联方享受其他待遇和退休金计划。

七、发行人已经制定或实施的股权激励及相关安排

(一) 发行人股权激励及相关安排概况

截至本招股说明书签署日,公司已经实施的股权激励包括新余华达启富、新余华盈、新余华富智汇、苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划、新余富汇、新余汇达和新余富盈,其持有公司股份数量及比例如下:

| 序号 | 名称 | 持股数量(股) | 持股比例(%) |
|----|----------------------------|--------------------|--------------|
| 1 | 新余华达启富 | 28,618,947 | 7.95 |
| 2 | 新余华盈 | 27,216,964 | 7.56 |
| 3 | 新余华富智汇 | 26,453,881 | 7.35 |
| 4 | 苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划 | 9,198,104 | 2.56 |
| 5 | 新余富汇 | 5,054,010 | 1.40 |
| 6 | 新余汇达 | 4,980,256 | 1.38 |
| 7 | 新余富盈 | 4,817,938 | 1.34 |
| | 合计 | 106,340,100 | 29.54 |

公司一直非常重视与员工分享公司的经营成果,在改制为股份公司之前,就通过新余华达启富、新余华盈和新余华富智汇 3 个员工持股平台实现了管理团队和核心技术人员持股。2014 年公司新增了新余富汇、新余汇达和新余富盈 3 个员工持股平台,2015 年又实行了第一期员工持股计划,目前约 18%的员工持有公司股票。近年来,公司首先在股转系统挂牌,然后筹备上市事宜,财富效应逐步显现,员工归属感和责任感都因此增强,对公司运营效率提升、成本费用控制产生了积极作用。

上述 6 个员工持股平台和 1 个员工持股计划为公司员工间接持有公司股票,不涉及上市后的行权安排。

除此以外,截至本招股说明书签署日,发行人不存在其他已经制定或实施的股权激励及相关安排。

(二) 发行人员工持股计划核查情况

新余华达启富、新余华盈和新余华富智汇的基本情况和出资结构参见本节“五、发行人股权结构情况/ (三) 持有发行人 5%以上股份或表决权的主要股东及实际控制人的基本情况/3、其他持有发行人 5%以上股份或表决权的主要股东

的基本情况”。

新余华达启富、新余华盈和新余华富智汇自成立起始终规范运行，其所持有的发行人公开发行前股票的锁定期为自公司股票上市之日起 12 个月，未遵循“闭环原则³”。新余华达启富、新余华盈和新余华富智汇系发行人的员工持股平台，不属于私募投资基金，无需办理私募基金备案。

1、苏州工业园区凌志软件股份有限公司—第一期员工持股计划

(1) 基本情况

2015 年 4 月 1 日和 2015 年 4 月 24 日，凌志软件第一届董事会第十二次会议和 2014 年年度股东大会审议通过了《关于<苏州工业园区凌志软件股份有限公司实施第一期员工持股计划（草案）的议案>》（以下简称“《第一期员工持股计划草案》”）。根据该草案，本次员工持股计划的基本内容为：本次员工持股计划为第一期，募集资金总额不超过 4,000 万元，具体金额以员工最终实际缴纳的金额为准。资金来源为员工的合法薪酬、自筹资金和法律、行政法规允许的其他方式，具体包括：①公司员工的自筹资金；②公司股东借款。参加该次员工持股计划的员工总人数不超过 400 人，具体参加人数根据员工实际缴款情况确定。

本次员工持股计划委托天风证券设立天浩 18 号定向资产管理计划，股票来源为认购凌志软件 2015 年 9 月定向发行的股票。该次员工持股计划的锁定期为 24 个月，自凌志软件股票登记至天浩 18 号定向资产管理计划名下时起算。该次员工持股计划的存续期为 72 个月⁴。

截至本招股说明书签署日，本次员工持股计划持有发行人 9,198,104 股股份，占发行人股份总数的 2.56%；该员工持股计划中共有 260 名员工，募集资金总额为 4,000 万元。

(2) 现有成员及出资结构

³ 即员工持股计划不在公司首次公开发行股票时转让股份，并承诺自上市之日起至少 36 个月的锁定期。发行人上市前及上市后的锁定期内，员工所持相关权益拟转让退出的，只能向员工持股计划内员工或其他符合条件的员工转让。锁定期后，员工所持相关权益拟转让退出的，按照员工持股计划章程或有关协议的约定处理。下同。

⁴ 该员工持股计划原存续期限为 36 个月，2017 年 12 月，该产品存续期调整为 72 个月。

| 序号 | 员工姓名 | 出资金额 (万元) | 出资比例 (%) | 序号 | 员工姓名 | 出资金额 (万元) | 出资比例 (%) |
|----|------|--------------|-------------|-----|------|--------------|-------------|
| 1 | 张宝泉 | 1,036.00 | 25.90 | 131 | 汤淳 | 8.00 | 0.20 |
| 2 | 张晓波 | 20.00 | 0.50 | 132 | 胡小春 | 12.00 | 0.30 |
| 3 | 梁启华 | 20.00 | 0.50 | 133 | 宋海兵 | 8.00 | 0.20 |
| 4 | 白俊 | 60.00 | 1.50 | 134 | 查良明 | 8.00 | 0.20 |
| 5 | 夏朝阳 | 20.00 | 0.50 | 135 | 董吟 | 8.00 | 0.20 |
| 6 | 方光武 | 20.00 | 0.50 | 136 | 潘春娟 | 8.00 | 0.20 |
| 7 | 乐巍 | 60.00 | 1.50 | 137 | 徐融 | 4.00 | 0.10 |
| 8 | 季晨 | 20.00 | 0.50 | 138 | 肖前飞 | 8.00 | 0.20 |
| 9 | 肖嘉陵 | 20.00 | 0.50 | 139 | 周颖 | 60.00 | 1.50 |
| 10 | 饶钢 | 20.00 | 0.50 | 140 | 庞军 | 20.00 | 0.50 |
| 11 | 朱辉 | 40.00 | 1.00 | 141 | 任芳园 | 8.00 | 0.20 |
| 12 | 陈庆华 | 20.00 | 0.50 | 142 | 闫国清 | 8.00 | 0.20 |
| 13 | 赵坚 | 40.00 | 1.00 | 143 | 苏捷 | 8.00 | 0.20 |
| 14 | 施洪明 | 40.00 | 1.00 | 144 | 刘钦刚 | 8.00 | 0.20 |
| 15 | 周海波 | 40.00 | 1.00 | 145 | 刘太 | 4.00 | 0.10 |
| 16 | 王飞 | 40.00 | 1.00 | 146 | 李宁 | 8.00 | 0.20 |
| 17 | 陈双保 | 12.00 | 0.30 | 147 | 袁宏宇 | 8.00 | 0.20 |
| 18 | 陆源 | 8.00 | 0.20 | 148 | 张进松 | 8.00 | 0.20 |
| 19 | 田野 | 8.00 | 0.20 | 149 | 徐改成 | 12.00 | 0.30 |
| 20 | 钟健 | 8.00 | 0.20 | 150 | 郑恒 | 20.00 | 0.50 |
| 21 | 马隆霆 | 8.00 | 0.20 | 151 | 岳海潮 | 12.00 | 0.30 |
| 22 | 周巍 | 8.00 | 0.20 | 152 | 陈穗刚 | 8.00 | 0.20 |
| 23 | 邵钰烽 | 8.00 | 0.20 | 153 | 陈飞 | 8.00 | 0.20 |
| 24 | 华念慈 | 8.00 | 0.20 | 154 | 李旭甲 | 8.00 | 0.20 |
| 25 | 贺军 | 8.00 | 0.20 | 155 | 张伟 | 12.00 | 0.30 |
| 26 | 马亮 | 20.00 | 0.50 | 156 | 刘锋 | 8.00 | 0.20 |
| 27 | 戴桂微 | 8.00 | 0.20 | 157 | 李玲玲 | 8.00 | 0.20 |
| 28 | 耿一峰 | 8.00 | 0.20 | 158 | 陈斌 | 8.00 | 0.20 |
| 29 | 陈霞 | 12.00 | 0.30 | 159 | 黄宏斌 | 8.00 | 0.20 |
| 30 | 齐博 | 12.00 | 0.30 | 160 | 张书伟 | 8.00 | 0.20 |

| | | | | | | | |
|----|------|-------|------|-----|-----------|-------|------|
| 31 | 王璞玉 | 8.00 | 0.20 | 161 | 陈程 | 8.00 | 0.20 |
| 32 | 侯伟成 | 8.00 | 0.20 | 162 | 韩庆彬 | 8.00 | 0.20 |
| 33 | 卢万荣 | 8.00 | 0.20 | 163 | 张开春 | 8.00 | 0.20 |
| 34 | 谢立群 | 8.00 | 0.20 | 164 | 张文彬 | 12.00 | 0.30 |
| 35 | 孙会明 | 8.00 | 0.20 | 165 | 马小萌 | 12.00 | 0.30 |
| 36 | 郎雨彤 | 8.00 | 0.20 | 166 | 韩俊山 | 8.00 | 0.20 |
| 37 | 王继威 | 8.00 | 0.20 | 167 | 黄华敏 | 8.00 | 0.20 |
| 38 | 王润辉 | 8.00 | 0.20 | 168 | 毛朝晖 | 8.00 | 0.20 |
| 39 | 朱炜 | 12.00 | 0.30 | 169 | 朱华杰 | 8.00 | 0.20 |
| 40 | 徐文平 | 12.00 | 0.30 | 170 | 杨万久 | 40.00 | 1.00 |
| 41 | 魏秀龙 | 8.00 | 0.20 | 171 | 张正鹏 | 8.00 | 0.20 |
| 42 | 袁明立 | 8.00 | 0.20 | 172 | 杜瑞忠 | 8.00 | 0.20 |
| 43 | 王燕春 | 8.00 | 0.20 | 173 | 郭亚丽 | 8.00 | 0.20 |
| 44 | 李坤 | 8.00 | 0.20 | 174 | 杨玉兆 | 12.00 | 0.30 |
| 45 | 周杰 | 8.00 | 0.20 | 175 | 毕耜锋 | 8.00 | 0.20 |
| 46 | 尹晋军 | 8.00 | 0.20 | 176 | 马云江 | 8.00 | 0.20 |
| 47 | 房顺杨 | 8.00 | 0.20 | 177 | 陈荣 | 8.00 | 0.20 |
| 48 | 黄南 | 40.00 | 1.00 | 178 | 成晓峰 | 8.00 | 0.20 |
| 49 | 皇甫栋渊 | 12.00 | 0.30 | 179 | 唐若民 | 8.00 | 0.20 |
| 50 | 钱洁 | 8.00 | 0.20 | 180 | 龙骅 | 8.00 | 0.20 |
| 51 | 杨建 | 20.00 | 0.50 | 181 | 古林美智 代 | 12.00 | 0.30 |
| 52 | 叶欣 | 20.00 | 0.50 | 182 | 赵祥军 | 8.00 | 0.20 |
| 53 | 韦玮 | 8.00 | 0.20 | 183 | 杨俊 | 8.00 | 0.20 |
| 54 | 王俊峰 | 8.00 | 0.20 | 184 | 李平 | 12.00 | 0.30 |
| 55 | 孔强 | 8.00 | 0.20 | 185 | 熊国平 | 20.00 | 0.50 |
| 56 | 李建军 | 12.00 | 0.30 | 186 | 秦伟伟 | 8.00 | 0.20 |
| 57 | 汤伟奇 | 12.00 | 0.30 | 187 | 芦晶 | 8.00 | 0.20 |
| 58 | 柳诚 | 8.00 | 0.20 | 188 | 顾晓丹 | 4.00 | 0.10 |
| 59 | 苏立波 | 8.00 | 0.20 | 189 | 钮莉婷 | 4.00 | 0.10 |
| 60 | 赵丹 | 8.00 | 0.20 | 190 | 沈鹏鹏 | 8.00 | 0.20 |
| 61 | 张利荣 | 8.00 | 0.20 | 191 | 邬丹丹 | 8.00 | 0.20 |

| | | | | | | | |
|----|-----|-------|------|-----|-----|-------|------|
| 62 | 吴国锋 | 12.00 | 0.30 | 192 | 朱倩 | 8.00 | 0.20 |
| 63 | 王晓云 | 8.00 | 0.20 | 193 | 黄芳 | 12.00 | 0.30 |
| 64 | 居健敏 | 8.00 | 0.20 | 194 | 朱华 | 8.00 | 0.20 |
| 65 | 顾龙姣 | 8.00 | 0.20 | 195 | 王利锋 | 8.00 | 0.20 |
| 66 | 阚嵇康 | 8.00 | 0.20 | 196 | 张周燕 | 12.00 | 0.30 |
| 67 | 黄晶 | 8.00 | 0.20 | 197 | 熊坤友 | 8.00 | 0.20 |
| 68 | 汤亮 | 8.00 | 0.20 | 198 | 王丽洁 | 8.00 | 0.20 |
| 69 | 徐进 | 8.00 | 0.20 | 199 | 苏伟城 | 12.00 | 0.30 |
| 70 | 杨政惠 | 8.00 | 0.20 | 200 | 饶国明 | 12.00 | 0.30 |
| 71 | 龙昊 | 8.00 | 0.20 | 201 | 王颖 | 8.00 | 0.20 |
| 72 | 阚巧生 | 8.00 | 0.20 | 202 | 孙美香 | 8.00 | 0.20 |
| 73 | 蓝岭 | 8.00 | 0.20 | 203 | 周丽娟 | 8.00 | 0.20 |
| 74 | 黄强 | 8.00 | 0.20 | 204 | 彭迤 | 8.00 | 0.20 |
| 75 | 王森 | 8.00 | 0.20 | 205 | 李康 | 8.00 | 0.20 |
| 76 | 张鸿尧 | 12.00 | 0.30 | 206 | 刘阳 | 8.00 | 0.20 |
| 77 | 张灵灵 | 12.00 | 0.30 | 207 | 石小刚 | 8.00 | 0.20 |
| 78 | 李维 | 12.00 | 0.30 | 208 | 刘龙 | 8.00 | 0.20 |
| 79 | 黄文利 | 8.00 | 0.20 | 209 | 毛喜喜 | 8.00 | 0.20 |
| 80 | 孙珊迪 | 20.00 | 0.50 | 210 | 陈宏保 | 8.00 | 0.20 |
| 81 | 王路 | 8.00 | 0.20 | 211 | 陈长勇 | 12.00 | 0.30 |
| 82 | 饶志其 | 8.00 | 0.20 | 212 | 朱涛 | 8.00 | 0.20 |
| 83 | 陈娟 | 8.00 | 0.20 | 213 | 林炯星 | 8.00 | 0.20 |
| 84 | 张震 | 8.00 | 0.20 | 214 | 李伟 | 12.00 | 0.30 |
| 85 | 刘勇 | 8.00 | 0.20 | 215 | 蒋筱君 | 8.00 | 0.20 |
| 86 | 熊鹏辉 | 8.00 | 0.20 | 216 | 樊明 | 20.00 | 0.50 |
| 87 | 石海龙 | 8.00 | 0.20 | 217 | 范立鹏 | 20.00 | 0.50 |
| 88 | 谈亚青 | 8.00 | 0.20 | 218 | 何盛芳 | 12.00 | 0.30 |
| 89 | 丁镭 | 12.00 | 0.30 | 219 | 许剑梅 | 8.00 | 0.20 |
| 90 | 陈鑫民 | 20.00 | 0.50 | 220 | 王明昊 | 12.00 | 0.30 |
| 91 | 王众 | 20.00 | 0.50 | 221 | 王年 | 8.00 | 0.20 |
| 92 | 阳海浪 | 8.00 | 0.20 | 222 | 章海峰 | 8.00 | 0.20 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|-------|------|-----|-----|-------|------|
| 93 | 侯旭东 | 8.00 | 0.20 | 223 | 李中国 | 12.00 | 0.30 |
| 94 | 李韶辉 | 8.00 | 0.20 | 224 | 刘平 | 8.00 | 0.20 |
| 95 | 陆智浩 | 8.00 | 0.20 | 225 | 季佳敏 | 12.00 | 0.30 |
| 96 | 卢振威 | 8.00 | 0.20 | 226 | 朱娇娇 | 8.00 | 0.20 |
| 97 | 索克 | 8.00 | 0.20 | 227 | 廖延兰 | 8.00 | 0.20 |
| 98 | 王倩 | 8.00 | 0.20 | 228 | 葛晓沁 | 8.00 | 0.20 |
| 99 | 李荣会 | 8.00 | 0.20 | 229 | 王健建 | 8.00 | 0.20 |
| 100 | 陈礼荣 | 8.00 | 0.20 | 230 | 董自娣 | 8.00 | 0.20 |
| 101 | 石志芳 | 44.00 | 1.10 | 231 | 杨五朵 | 8.00 | 0.20 |
| 102 | 陈学超 | 20.00 | 0.50 | 232 | 宋秋红 | 8.00 | 0.20 |
| 103 | 姚烈 | 12.00 | 0.30 | 233 | 李情 | 8.00 | 0.20 |
| 104 | 陈志军 | 12.00 | 0.30 | 234 | 夏景阳 | 8.00 | 0.20 |
| 105 | 刘沈 | 8.00 | 0.20 | 235 | 顾思源 | 8.00 | 0.20 |
| 106 | 陆逸菁 | 8.00 | 0.20 | 236 | 何海阳 | 8.00 | 0.20 |
| 107 | 沈宇 | 8.00 | 0.20 | 237 | 张洪军 | 8.00 | 0.20 |
| 108 | 陈乐乐 | 8.00 | 0.20 | 238 | 黄俊磊 | 8.00 | 0.20 |
| 109 | 孔凡璐 | 8.00 | 0.20 | 239 | 汪惠强 | 8.00 | 0.20 |
| 110 | 管卫兴 | 8.00 | 0.20 | 240 | 王宇鹏 | 20.00 | 0.50 |
| 111 | 徐利军 | 8.00 | 0.20 | 241 | 余振华 | 8.00 | 0.20 |
| 112 | 魏兆亮 | 8.00 | 0.20 | 242 | 吴莲花 | 8.00 | 0.20 |
| 113 | 王华东 | 8.00 | 0.20 | 243 | 李松青 | 8.00 | 0.20 |
| 114 | 陈嵘 | 8.00 | 0.20 | 244 | 胡鑫荣 | 8.00 | 0.20 |
| 115 | 沈子敏 | 8.00 | 0.20 | 245 | 周滨 | 12.00 | 0.30 |
| 116 | 向妮 | 8.00 | 0.20 | 246 | 忻宏杰 | 8.00 | 0.20 |
| 117 | 李菊荣 | 12.00 | 0.30 | 247 | 王怿 | 4.00 | 0.10 |
| 118 | 蒲宝林 | 8.00 | 0.20 | 248 | 戴柱 | 8.00 | 0.20 |
| 119 | 季水泉 | 8.00 | 0.20 | 249 | 黄磊 | 12.00 | 0.30 |
| 120 | 骆书龙 | 8.00 | 0.20 | 250 | 胡恋 | 8.00 | 0.20 |
| 121 | 张东晓 | 8.00 | 0.20 | 251 | 余华军 | 12.00 | 0.30 |
| 122 | 王亚飞 | 8.00 | 0.20 | 252 | 王立人 | 12.00 | 0.30 |
| 123 | 华少平 | 8.00 | 0.20 | 253 | 余之林 | 12.00 | 0.30 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|-----|-----|-------|------|
| 124 | 张建钟 | 8.00 | 0.20 | 254 | 王凯 | 60.00 | 1.50 |
| 125 | 窦亭亭 | 8.00 | 0.20 | 255 | 王晓君 | 20.00 | 0.50 |
| 126 | 熊春玉 | 8.00 | 0.20 | 256 | 张丽维 | 20.00 | 0.50 |
| 127 | 熊健 | 8.00 | 0.20 | 257 | 周贺 | 12.00 | 0.30 |
| 128 | 袁佳 | 8.00 | 0.20 | 258 | 刘雪梅 | 12.00 | 0.30 |
| 129 | 陈春菊 | 8.00 | 0.20 | 259 | 张玲 | 8.00 | 0.20 |
| 130 | 周道海 | 8.00 | 0.20 | 260 | 吕铁成 | 8.00 | 0.20 |

注：除成晓峰离职外，其他成员均在发行人或其子公司任职。

(3) 保荐机构核查结论

苏州工业园区凌志软件股份有限公司一第一期员工持股计划所持有的发行人公开发行前股票的锁定期为自公司股票上市之日起 12 个月，未遵循“闭环原则”；其系证券公司定向资产管理计划，已履行相关的登记备案程序，管理人为天风证券股份有限公司。该员工持股计划自成立起始终规范运行，全部成员均为公司在册员工。

2、新余富汇

(1) 基本情况

| | |
|---------|---|
| 公司名称 | 新余富汇投资中心（有限合伙） |
| 成立时间 | 2014 年 9 月 11 日 |
| 合伙人认缴资本 | 542.5171 万元 |
| 实际缴纳的出资 | 542.5171 万元 |
| 注册地 | 新余市 |
| 主要生产经营地 | 新余市劳动北路 38 号 |
| 主营业务 | 企业投资、资产管理、企业管理、项目投资策划、会议会展服务。 （依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |

(2) 现有合伙人及出资结构

| 序号 | 合伙人名称 | 出资金额 (万元) | 出资比例 (%) | 合伙人性质 | 在公司担任的职务 |
|----|-------|--------------|-------------|-------|----------|
| 1 | 梁启华 | 0.528 | 0.10 | 普通合伙人 | 董事、副总经理 |
| 2 | 陈荣悦 | 21.12 | 3.89 | 有限合伙人 | 员工 |

| | | | | | |
|----|-----|---------|------|-------|----|
| 3 | 李菊荣 | 26.40 | 4.87 | 有限合伙人 | 员工 |
| 4 | 侯伟成 | 26.40 | 4.87 | 有限合伙人 | 员工 |
| 5 | 姚烈 | 20.064 | 3.70 | 有限合伙人 | 员工 |
| 6 | 杨万久 | 20.856 | 3.84 | 有限合伙人 | 员工 |
| 7 | 芦晶 | 21.12 | 3.89 | 有限合伙人 | 员工 |
| 8 | 柳诚 | 21.12 | 3.89 | 有限合伙人 | 员工 |
| 9 | 戴桂微 | 21.12 | 3.89 | 有限合伙人 | 员工 |
| 10 | 黄文利 | 21.12 | 3.89 | 有限合伙人 | 员工 |
| 11 | 马亮 | 15.84 | 2.92 | 有限合伙人 | 员工 |
| 12 | 韩俊山 | 15.84 | 2.92 | 有限合伙人 | 员工 |
| 13 | 张周燕 | 15.84 | 2.92 | 有限合伙人 | 员工 |
| 14 | 李伟 | 15.84 | 2.92 | 有限合伙人 | 员工 |
| 15 | 鲁道发 | 15.84 | 2.92 | 有限合伙人 | 员工 |
| 16 | 杨玉兆 | 15.84 | 2.92 | 有限合伙人 | 员工 |
| 17 | 贺军 | 15.84 | 2.92 | 有限合伙人 | 员工 |
| 18 | 张灵灵 | 14.52 | 2.68 | 有限合伙人 | 员工 |
| 19 | 丁镭 | 14.52 | 2.68 | 有限合伙人 | 员工 |
| 20 | 齐博 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 21 | 孙珊迪 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 22 | 黄芳 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 23 | 储文江 | 10.3884 | 1.91 | 有限合伙人 | 员工 |
| 24 | 耿一峰 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 25 | 陈穗刚 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 26 | 陈乐乐 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 27 | 王璞玉 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 28 | 徐利军 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 29 | 魏兆亮 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 30 | 王旭 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 31 | 王路 | 10.56 | 1.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 32 | 谈亚青 | 7.1251 | 1.31 | 有限合伙人 | 员工 |
| 33 | 吴国锋 | 5.28 | 0.97 | 有限合伙人 | 员工 |

| | | | | | |
|----|-----|-----------------|---------------|-------|---------|
| 34 | 张宝泉 | 7.656 | 1.41 | 有限合伙人 | 董事长、总经理 |
| 35 | 王俊峰 | 5.1876 | 0.96 | 有限合伙人 | 员工 |
| 36 | 李建军 | 5.28 | 0.97 | 有限合伙人 | 员工 |
| 37 | 胡小春 | 4.224 | 0.78 | 有限合伙人 | 员工 |
| 38 | 汤淳 | 5.28 | 0.97 | 有限合伙人 | 员工 |
| 39 | 徐融 | 5.28 | 0.97 | 有限合伙人 | 员工 |
| 40 | 沈宇 | 5.28 | 0.97 | 有限合伙人 | 员工 |
| 41 | 孔凡璐 | 5.28 | 0.97 | 有限合伙人 | 员工 |
| 42 | 管卫兴 | 5.28 | 0.97 | 有限合伙人 | 员工 |
| 43 | 卢万荣 | 5.28 | 0.97 | 有限合伙人 | 员工 |
| 44 | 王众 | 5.016 | 0.92 | 有限合伙人 | 员工 |
| 45 | 王炘 | 2.64 | 0.49 | 有限合伙人 | 员工 |
| 46 | 马隆霆 | 2.112 | 0.39 | 有限合伙人 | 员工 |
| 合计 | | 542.5171 | 100.00 | - | |

(3) 保荐机构核查结论

新余富汇自成立起始终规范运行,其所持有的发行人公开发行前股票的锁定期为自公司股票上市之日起 12 个月,未遵循“闭环原则”;其系发行人的员工持股平台,不属于私募投资基金,无需办理私募基金备案。

3、新余汇达

(1) 基本情况

| | |
|---------|---|
| 公司名称 | 新余汇达投资中心(有限合伙) |
| 成立时间 | 2014年9月11日 |
| 合伙人认缴资本 | 534.60万元 |
| 实际缴纳的出资 | 534.60万元 |
| 注册地 | 新余市 |
| 主要生产经营地 | 新余市劳动北路38号 |
| 主营业务 | 企业投资、资产管理、企业管理、项目投资策划、会议会展服务。 (依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) |

(2) 现有合伙人及出资结构

| 序号 | 合伙人名称 | 出资金额 (万元) | 出资比例 (%) | 合伙人性质 | 在公司担任的职务 |
|----|-------|--------------|-------------|-------|----------|
| 1 | 梁启华 | 3.168 | 0.59 | 普通合伙人 | 董事、副总经理 |
| 2 | 张宝泉 | 57.32532 | 10.72 | 有限合伙人 | 董事长、总经理 |
| 3 | 陈宏保 | 26.40 | 4.94 | 有限合伙人 | 员工 |
| 4 | 陈剑耀 | 13.95468 | 2.61 | 有限合伙人 | 前员工(已离职) |
| 5 | 陈学超 | 26.40 | 4.94 | 有限合伙人 | 员工 |
| 6 | 王颖 | 26.40 | 4.94 | 有限合伙人 | 员工 |
| 7 | 陈志军 | 26.40 | 4.94 | 有限合伙人 | 员工 |
| 8 | 张文彬 | 23.76 | 4.44 | 有限合伙人 | 员工 |
| 9 | 侯旭东 | 21.12 | 3.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 10 | 黄磊 | 21.12 | 3.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 11 | 孙美香 | 21.12 | 3.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 12 | 苏伟城 | 21.12 | 3.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 13 | 徐文平 | 18.48 | 3.46 | 有限合伙人 | 员工 |
| 14 | 李旭甲 | 18.48 | 3.46 | 有限合伙人 | 员工 |
| 15 | 林炯星 | 15.84 | 2.96 | 有限合伙人 | 员工 |
| 16 | 汪惠强 | 15.84 | 2.96 | 有限合伙人 | 员工 |
| 17 | 毛朝晖 | 15.84 | 2.96 | 有限合伙人 | 员工 |
| 18 | 毕耜锋 | 15.84 | 2.96 | 有限合伙人 | 员工 |
| 19 | 彭迤 | 15.576 | 2.91 | 有限合伙人 | 员工 |
| 20 | 朱华 | 15.84 | 2.96 | 有限合伙人 | 员工 |
| 21 | 何盛芳 | 15.84 | 2.96 | 有限合伙人 | 员工 |
| 22 | 马小萌 | 13.20 | 2.47 | 有限合伙人 | 员工 |
| 23 | 王立人 | 13.20 | 2.47 | 有限合伙人 | 员工 |
| 24 | 王宇鹏 | 10.56 | 1.98 | 有限合伙人 | 员工 |
| 25 | 周滨 | 10.56 | 1.98 | 有限合伙人 | 员工 |
| 26 | 成晓峰 | 10.56 | 1.98 | 有限合伙人 | 前员工(已离职) |
| 27 | 廖延兰 | 10.56 | 1.98 | 有限合伙人 | 员工 |
| 28 | 陈斌 | 10.56 | 1.98 | 有限合伙人 | 员工 |
| 29 | 阳海浪 | 10.56 | 1.98 | 有限合伙人 | 员工 |
| 30 | 陈鑫民 | 5.28 | 0.99 | 有限合伙人 | 员工 |

| | | | | | |
|----|-----|---------------|---------------|-------|----|
| 31 | 索克 | 2.64 | 0.49 | 有限合伙人 | 员工 |
| 32 | 卢振威 | 1.056 | 0.20 | 有限合伙人 | 员工 |
| 合计 | | 534.60 | 100.00 | - | |

(3) 保荐机构核查结论

新余汇达自成立起始终规范运行,其所持有的发行人公开发行前股票的锁定期为自公司股票上市之日起 12 个月,未遵循“闭环原则”;其系发行人的员工持股平台,不属于私募投资基金,无需办理私募基金备案。

4、新余富盈

(1) 基本情况

| | |
|---------|---|
| 公司名称 | 新余富盈投资中心(有限合伙) |
| 成立时间 | 2014年9月11日 |
| 合伙人认缴资本 | 517.1761万元 |
| 实际缴纳的出资 | 517.1761万元 |
| 注册地 | 新余市 |
| 主要生产经营地 | 新余市劳动北路38号 |
| 主营业务 | 企业投资、资产管理、企业管理、项目投资策划、会议会展服务。 (依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) |

(2) 现有合伙人及出资结构

| 序号 | 合伙人名称 | 出资金额 (万元) | 出资比例 (%) | 合伙人性质 | 在公司担任的职务 |
|----|-------|--------------|-------------|-------|----------|
| 1 | 梁启华 | 0.528 | 0.10 | 普通合伙人 | 董事、副总经理 |
| 2 | 陈庆华 | 92.40 | 17.87 | 有限合伙人 | 员工 |
| 3 | 朱辉 | 44.88 | 8.68 | 有限合伙人 | 员工 |
| 4 | 蓝岭 | 26.40 | 5.10 | 有限合伙人 | 员工 |
| 5 | 杨俊 | 26.40 | 5.10 | 有限合伙人 | 员工 |
| 6 | 刘平 | 15.84 | 3.06 | 有限合伙人 | 员工 |
| 7 | 陆逸菁 | 15.84 | 3.06 | 有限合伙人 | 员工 |
| 8 | 王飞 | 15.84 | 3.06 | 有限合伙人 | 员工 |
| 9 | 陈飞 | 15.84 | 3.06 | 有限合伙人 | 员工 |
| 10 | 张进松 | 13.20 | 2.55 | 有限合伙人 | 员工 |

| | | | | | |
|-----------|-----|-----------------|---------------|-------|---------|
| 11 | 许剑梅 | 13.20 | 2.55 | 有限合伙人 | 员工 |
| 12 | 陈长勇 | 13.20 | 2.55 | 有限合伙人 | 员工 |
| 13 | 樊明 | 13.20 | 2.55 | 有限合伙人 | 员工 |
| 14 | 张宝泉 | 36.52 | 7.06 | 有限合伙人 | 董事长、总经理 |
| 15 | 张兵 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 16 | 余华军 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 17 | 张晓波 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 18 | 周海波 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 19 | 徐改成 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 20 | 王明昊 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 21 | 章海峰 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 22 | 季佳敏 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 23 | 王健建 | 10.56 | 2.04 | 有限合伙人 | 员工 |
| 24 | 岳海潮 | 7.92 | 1.53 | 有限合伙人 | 员工 |
| 25 | 宋秋红 | 7.92 | 1.53 | 有限合伙人 | 员工 |
| 26 | 张开春 | 7.92 | 1.53 | 有限合伙人 | 员工 |
| 27 | 张伟 | 7.92 | 1.53 | 有限合伙人 | 员工 |
| 28 | 王年 | 5.28 | 1.02 | 有限合伙人 | 员工 |
| 29 | 李中国 | 5.28 | 1.02 | 有限合伙人 | 员工 |
| 30 | 饶国明 | 5.28 | 1.02 | 有限合伙人 | 员工 |
| 31 | 汪习阳 | 4.9281 | 0.95 | 有限合伙人 | 员工 |
| 32 | 张鸿尧 | 5.28 | 1.02 | 有限合伙人 | 员工 |
| 33 | 李维 | 5.28 | 1.02 | 有限合伙人 | 员工 |
| 34 | 李玲玲 | 5.28 | 1.02 | 有限合伙人 | 员工 |
| 35 | 顾思源 | 5.28 | 1.02 | 有限合伙人 | 员工 |
| 36 | 刘阳 | 5.28 | 1.02 | 有限合伙人 | 员工 |
| 合计 | | 517.1761 | 100.00 | - | |

(3) 保荐机构核查结论

新余富盈自成立起始终规范运行,其所持有的发行人公开发行前股票的锁定期为自公司股票上市之日起 12 个月,未遵循“闭环原则”;其系发行人的员工持股平台,不属于私募投资基金,无需办理私募基金备案。

八、发行人员工情况

(一) 员工人数及变化情况

发行人报告期内员工人数及变化情况如下：

| 项目 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 用工人数 | 1,520 | 1,562 | 1,441 | 1,181 |

(二) 员工专业结构

截至2019年6月30日，本公司及子公司员工专业结构如下：

| 专业 | 人数 | 比例(%) |
|---------|-------|--------|
| 技术人员 | 1,355 | 89.14 |
| 财务人员 | 12 | 0.79 |
| 管理及行政人员 | 125 | 8.22 |
| 销售人员 | 25 | 1.64 |
| 其他 | 3 | 0.20 |
| 合计 | 1,520 | 100.00 |

(三) 员工学历结构

截至2019年6月30日，本公司及子公司员工学历结构如下：

| 学历 | 人数 | 比例(%) |
|-------|-------|--------|
| 专科及以下 | 277 | 18.22 |
| 本科 | 1,208 | 79.47 |
| 研究生 | 35 | 2.30 |
| 合计 | 1,520 | 100.00 |

(四) 发行人执行社会保障制度情况

报告期内，发行人及其孙、子公司实行劳动合同制，公司按照相关国家与地方的有关规定为员工提供相应的社会保障。发行人及其下属子公司境内社会保险和住房公积金缴纳人员情况如下：

| 社会保险缴纳情况 | | | | |
|----------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 项目 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
| | | | | |

| | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
|------------------|------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|
| 境内在职员工总人数 | 1,408 | 100.00% | 1,461 | 100.00% | 1,373 | 100.00% | 1,127 | 100.00% |
| 参保员工人数 | 1,379 | 97.94% | 1,451 | 99.32% | 1,350 | 98.32% | 1,111 | 98.58% |
| 未参保员工人数 | 29 | 2.06% | 10 | 0.68% | 23 | 1.68% | 16 | 1.42% |
| 其中：退休返聘 | 7 | 0.50% | 7 | 0.48% | 11 | 0.80% | 8 | 0.71% |
| 外籍员工 | 1 | 0.07% | 1 | 0.07% | - | - | - | - |
| 新入职员工 | 21 | 1.49% | 2 | 0.14% | 12 | 0.87% | 6 | 0.53% |
| 转移手续 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.09% |
| 放弃缴纳 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.09% |
| 住房公积金缴纳情况 | | | | | | | | |
| 项目 | 2019年6月30日 | | 2018年12月31日 | | 2017年12月31日 | | 2016年12月31日 | |
| | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| 境内在职员工总人数 | 1,408 | 100.00% | 1,461 | 100.00% | 1,373 | 100.00% | 1,127 | 100.00% |
| 参与员工人数 | 1,377 | 97.80% | 1,451 | 99.32% | 1,349 | 98.25% | 1,050 | 93.17% |
| 未参与员工人数 | 31 | 2.20% | 10 | 0.68% | 24 | 1.75% | 77 | 6.83% |
| 其中：退休返聘 | 7 | 0.50% | 7 | 0.48% | 11 | 0.80% | 8 | 0.71% |
| 外籍员工 | 2 | 0.14% | 1 | 0.07% | 1 | 0.07% | 2 | 0.18% |
| 新入职员工 | 21 | 1.49% | 2 | 0.14% | 12 | 0.87% | 6 | 0.53% |
| 放弃缴纳 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.09% |
| 未扣费成功 | 1 | 0.07% | - | - | - | - | 60 | 5.32% |

1、2019年1-6月社会保险和住房公积金的缴纳情况

截至2019年6月30日,凌志软件及其子公司境内实际用工人数为1,408人,其中119人为公司各地办事处的员工,发行人委托劳务派遣公司为该等员工在当地缴纳社会保险和住房公积金。前述境内用工人员中,社会保险缴纳人数为1,379人,住房公积金缴纳人数为1,377人。未缴纳社会保险和住房公积金的人员中,7人系退休返聘人员,2人为外籍人士(其中1人仅缴纳社会保险未缴纳住房公积金,1名退休外籍人员社会保险和住房公积金均未缴纳),21人为新入职员工,1人公积金未扣费成功(因原单位公积金账户未封存,无法缴纳)。

日本逸桥实际用工人数为112人,根据日本法律意见书,日本逸桥已按照相关规定为员工缴纳了社会保障费用。

2、2018年社会保险和住房公积金的缴纳情况

截至2018年12月31日,凌志软件及其子公司境内实际用工人数为1,461人,其中118人为公司各地办事处的员工,发行人委托劳务派遣公司为该等员工在当地缴纳社会保险和住房公积金。前述境内用工人员中,社会保险缴纳人数为1,451人,住房公积金缴纳人数为1,451人。未缴纳社会保险和住房公积金的人员中,7人系退休返聘人员,1人为外籍人士,2人为新入职员工。

日本逸桥实际用工人数为101人,根据日本法律意见书,日本逸桥已按照相关规定为员工缴纳了社会保障费用。

3、2017年社会保险和住房公积金的缴纳情况

截至2017年12月31日,凌志软件及其子公司境内实际用工人数为1,373人,其中78人为公司各地办事处的员工,发行人委托劳务派遣公司为该等员工在当地缴纳社会保险和住房公积金。前述境内用工人员中,社会保险缴纳人数为1,350人,住房公积金缴纳人数为1,349人。未缴纳社会保险和住房公积金的人员中,11人系退休返聘人员,1人为外籍人士(该1人仅缴纳社会保险未缴纳住房公积金),12人为新入职员工。

日本逸桥实际用工人数为68人,根据日本法律意见书,日本逸桥已按照相关规定为员工缴纳了社会保障费用。

4、2016年社会保险和住房公积金的缴纳情况

截至2016年12月31日,凌志软件及其子公司境内实际用工人数为1,127人,其中33人为公司各地办事处的员工,发行人委托劳务派遣公司为该等员工在当地缴纳社会保险和住房公积金。前述境内用工人员中,社会保险缴纳人数为1,111人,住房公积金缴纳人数为1,050人。未缴纳社会保险和住房公积金的人员中,8人系退休返聘人员,2人为外籍人士(该2人仅缴纳社会保险未缴纳住房公积金),6人为新入职员工,1人社会保险账户未及时办理转移,1人放弃缴纳社会保险和住房公积金,60人住房公积金账户扣费未成功(公司已按照规定缴纳,但因住房公积金管理中心操作原因未扣费成功)。

日本逸桥实际用工人数为54人,根据日本法律意见书,日本逸桥已按照相

关规定为员工缴纳了社会保险金。

5、发行人实际控制人所作承诺情况

公司实际控制人张宝泉、吴艳芳已作出承诺：

(1) 如应有权部门要求或决定，公司及其子公司需要为员工补缴社保及住房公积金；或公司及其子公司因未为部分员工缴纳社保及住房公积金而承担任何罚款或因诉讼等导致的损失，本人将全额承担该部分补缴和被追偿的损失，保证公司及其子公司不会因此遭受任何损失。

(2) 本人将通过行使股东权利、履行股东职责，保证和促使公司及其子公司依法遵守社会保险（包括养老保险、医疗保险、失业保险、生育保险和工伤保险）及住房公积金相关法律法规规定，履行为其员工缴纳社会保险费和住房公积金的义务。

(3) 本承诺自签署之日起生效，生效后即构成对本人有约束力的法律文件。如违反本承诺，本人愿意承担法律责任。

第六节 业务与技术

一、发行人的主营业务、主要产品和服务及其变化情况

(一) 发行人的主营业务

公司是一家金融软件外包公司，致力于新兴技术在金融行业的应用，为客户提供咨询、设计、开发、维护等全方位的软件服务，业务范围涵盖了证券、保险、银行、信托、资产管理等金融领域，报告期内，公司在金融领域实现的收入逐年增加，收入占比约为 70%⁵。

公司聚焦于软件开发服务要求较高的金融科技领域，通过重点加大对云计算、大数据、人工智能等新兴技术、业务领域的研发投入，形成相应产品和技术解决方案，从而驱动公司软件开发服务业务建立以客户为中心的创新模式，使得公司软件开发服务处于产业链的高端部分，实现了大部分项目与新兴技术在金融科技等不同领域的融合应用需求相关。

在国际市场，公司是日本多家知名上市公司的长期合作伙伴，为日本主要金融机构提供软件服务已超过十五年，开发了众多核心业务系统。在证券业，公司为野村证券等构筑了包括股票、债券、基金等经纪业务的核心交易系统、融资融券交易系统、投资银行业务系统和财富管理系统等；在银行业，公司开发的网银系统、债券交易、资产管理、年金管理等核心业务系统支撑着三菱信托银行等的日常运营；在保险业，公司为索尼生命保险等开发的系统实现了保险业务流程和商品全覆盖，其中包括寿险核心系统、网络直销平台等。

公司依托多年对日软件开发服务积累的丰富经验，经过近几年的产品研发及国内市场特别是证券市场开拓，为国内证券公司提供包括 O2O 客户智能精准营销服务解决方案、财富管理解决方案、大投行业务综合管理解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案、微服务云管理解决方案、资产管理解决方

⁵ 前次《苏州工业园区凌志软件股份有限公司首次公开发行股票招股说明书（申报稿 2017 年 12 月 11 日报送）》（以下简称“前次 IPO 申报”）中披露的公司主营业务为“对日软件外包服务为主，同时为国内证券业提供金融软件解决方案”。与本次招股说明书相比，两次申报中主营业务的表述均包含软件外包，本次从公司金融领域收入占比较高的角度对公司进行了行业归类，总结了公司的特征，与前次招股说明书披露内容不存在实质性差异。

案等各类金融行业软件业务解决方案及相关产品，为公司的长期发展打下了基础。

(二) 发行人的主要产品和服务

1、对日软件开发服务

(1) 公司对日软件开发服务主要工作内容

公司对日软件开发服务主要工作内容因客户群体不同，工作内容也有所差异。公司对日软件业务主要客户群体为一级软件开发承包商和行业最终用户，报告期内，来自一级软件承包商的收入占比约为 90%。在对日软件业务全过程中，主要客户群体是一级软件承包商时，一级软件承包商主要承接需求分析、概要设计和系统上线阶段的软件开发具体环节，公司主要承接从基本设计到系统测试阶段的软件开发具体环节，部分项目公司也会参与概要设计；主要客户群体是行业最终用户时，一级软件承包商的工作内容也由公司承担。

公司和一级软件承包商在软件开发全过程的具体工作内容划分如下表：

| 软件开发阶段 | 工作内容划分 | |
|--------|---|--|
| | 一级承包商 | 公司 |
| 需求分析 | ①和最终客户沟通需求； ②制作概要设计文档，包括设计系统的总体结构，对系统进行功能定义，以及确定系统的稳定性、性能、安全性、扩展性等指标；③制定整体项目管理计划，包括预算和软件开发周期 | ①参与概要设计文档的制作；②制定项目管理计划，明确承接范围、人员安排、任务分割、进度控制、质量标准、管理流程等 |
| 概要设计 | | |
| 基本设计 | ①验收基本设计文档；②确认技术方案 | ①综合系统特点和技术发展趋势，选用最优的技术解决方案；②搭建开发框架，必要时对开发框架进行改造、封装、优化，通过原型开发验证其稳定性、性能、安全性、扩展性；③进行系统的主要部件功能分配，设计部件之间的接口和人机交互界面、确定全局数据结构、设计物理数据库等；④使用统一建模语言 UML (Unified Modeling Language)、数据流图 DFD(Data Flow Diagram)，构建系统的功能模型、对象模型、动态模型等 |
| 详细设计 | - | 使用结构化或面向对象的程序设计方法，设计部件的算法逻辑，通过 IPO 图 (Input-Processing-Output Diagram)、程序流程图等方法，描述部件功能 |

| | | |
|------|---------------|---|
| 编码 | - | 根据软件设计文件进行程序编写工作 |
| 单元测试 | - | ①制定测试策略、方案；②实施单元测试，验证每个部件功能是否符合设计要求 |
| 连接测试 | - | ①制定测试策略、方案；②实施连接测试，验证系统内部部件、以及和外部系统之间的相互调用是否符合设计要求 |
| 系统测试 | 确认测试策略，验收测试结果 | ①制定测试策略、方案；②实施系统测试，验证系统是否满足业务要求；③通过压力测试，确认系统的稳定性、性能、安全性、扩展性是否符合设计指标 |
| 系统上线 | 验收系统，发布上线 | 提供编译后可运行系统，上线支持 |

一级承包商负责的概要设计是用户需求收集整理后的展现，而公司通过基本设计，把最终客户需求变成可通过软件工程进行具体实现的设计文档，构成了系统开发的基础。基本设计的工作量一般是概要设计的3-5倍。其区别如下：

| 区别 | 概要设计 | 基本设计 |
|------|--|---|
| 设计内容 | <p>主要为记录用户需求，包括功能性需求和非功能性需求，不涉及具体的实现，其中：</p> <p>(1) 功能性需求，指子系统划分、模块划分、各模块的输入/输出/处理/接口的概要说明；</p> <p>(2) 非功能性需求，指用户数量、性能要求、可扩展性、开放时间、灾备对策等</p> | <p>通过提供具体的技术解决方案来实现用户需求，包括：</p> <p>(1) 处理方式设计，指技术方案的验证和优化，如数据访问使用 Mybatis 组件来支持性能调优；</p> <p>(2) 数据库设计，指定义业务数据的存储方式，如通过合理设计数据库索引、数据分库来提高并发能力和访问速度；</p> <p>(3) 界面/报表设计，指定义人机交互界面，如在不影响用户体验的前提下，通过将界面上的部分区域设计为延迟加载来加快界面初次加载速度；</p> <p>(4) 外部接口设计，指定义本系统与外部系统的数据交换接口；</p> <p>(5) 批处理设计，指定义批处理的条件、功能、处理流程、执行频度等，如增加周期性统计的批处理、将部分实时计算转化为非实时计算来突破瞬时大量计算瓶颈。</p> |
| 形成文档 | 概要设计书，主要包括用户视角的系统功能一览、系统概要图、业务流程图 | <p>(1) 处理方式设计书，主要包括系统架构图、框架/组件使用方针、事务控制/隔离/排他控制方针、数据库访问方式、容错、防攻击对策等；</p> <p>(2) 数据库设计指南、数据库表一览、数据库 ER 图、数据库表设计书，主要包括数据库表的分割方针和性能考虑、数据库表用途说明、将业务数据切割为数据库表（逻辑模型）并描述数据库表之间的关系、数据库表的详细信息（表定义、字段定义、索引定义等）；</p> <p>(3) 界面/报表设计指南、界面/报表一览、界面/报表设计书、界面流转图，主要包括界面/报表设计时提高用户体验的规则、界面/报表用途说明、界面/报表布局定义、界面/报表项目定义、界面事件处理定义、界面之间的流转关系图等；</p> <p>(4) 外部接口一览、外部接口设计书，主要包括外部接口用途说明、外部接口功能/协议/字段定义；</p> <p>(5) 批处理设计指南、批处理一览、批处理 Job 流程图、批处理设计书，主要包括批处理执行单元的分割方针和容错处理、批处理功能说明（包括执行频度、条件等）、批处理执行单元主要处理内容、处理流程和容错方法；</p> <p>(6) 共通组件设计书，主要包括共通组件（可提高开发效率和可维护性）的功能定义、接口定义、处理定义。</p> |

(2) 公司对日软件开发服务项目情况

报告期内，公司对日软件开发服务主要项目情况如下：

| 序号 | 项目名称 | 开发时间 | 项目概述 | 技术特色 | 具体负责开发范围 | 开发活动内容 |
|------------|---------------|-----------|--|---|--------------------------------|---|
| 证券业 | | | | | | |
| 1 | 客户关系管理系统 | 2011.7至今 | 为券商及银行提供的高净值客户关系管理系统。可根据客户交易信息、持仓信息、客户个人情况及其他信息等，为现有客户及目标客户提供个性化投资建议。 | 在私有云上的 SaaS 服务，构建面向证券公司、银行投资顾问人员的综合服务平台。基于对历史数据的清洗和分类，通过数据分析和对投资模型进行训练、调优，结合客户特性输出个性化投资建议，销售投资理财产品。 | 负责全子系统开发 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 2 | 资产管理与投资顾问销售平台 | 2014.12至今 | 为多家证券公司、银行设计的投资顾问平台。可利用客户的资产数据、交易数据、投资组合，分析客户的风险和投资倾向，设定合适的投资回报模型，提供适当的投资管理计划。 | 收集各种业务数据，通过数据治理、数据分析，打通业务数据孤岛和壁垒，挖掘业务数据价值。并且通过多种投资模型的训练和调优，输出预测性的投资管理计划，提供个性化的资产配置组合建议。 | 负责全子系统开发 | 参与工程：概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 3 | 面向机构的券商后台业务系统 | 2014.11至今 | 该系统为海外金融机构提供整套后台业务的服务。实现全商品交易管理（含股票、债券、基金、外汇、衍生品等）、资金清算、数据生成、会计入账、各类展现等功能。 | 搭建了无需人工介入的直通式处理（STP）的实时处理架构，兼容专用报文格式、开放式协议、Swift 等国际标准。系统采用服务指向（SOA）的松耦合、组件化的构成，通过使用金融私有云，降低了运营成本。 | 负责开发的子系统：信用管理，资产持仓，融资融券，股票交易等 | 参与工程：概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 银行业 | | | | | | |
| 4 | 网上银行系统 | 2010.5至今 | 该系统可为银行的企业和个人用户提供本/外币存款、转账汇款、在线缴费支付、贷款、企业工资代发、企业支付转账、债券和基金买卖等金融服务。 | 基于云平台的多客户共用型网络银行服务（SaaS），能大幅度降低初期导入费用和日常维护成本。 | 负责开发的子系统：用户管理，贷款，债券、基金交易，电子支付等 | 参与工程：概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |

| | | | | | | |
|---|--------------|-----------|--|---|---|--|
| 5 | 养老金管理系统 | 2011.11至今 | 针对企业年金业务，拥有用户管理、年金管理、年金运用、年金发放等业务支持功能。 | 为日本最大的信托银行提供企业年金系统开发和维护服务。 本系统运行 25 年以上，拥有海量历史数据。根据人口预测、经济指标等参数，确定年金平衡条件，提供定量精准分析数据，确保中长期年金收支平衡。同时，为社会保险方针政策的制订、社会保险费用收支平衡等方面提供重要参考依据。 | 负责全子系统开发 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 6 | 信用卡系统开发维护 | 2014.2至今 | 为日本大型国际信用卡运营商提供核心系统开发和运维，以支持智能手机终端和网络终端的信用卡申请、店铺加盟、债权精算、礼品和积分商城管理、语音咨询服务等。 | 为确保信息安全，引入了持卡人信息加密管理机制，防止盗刷。 针对加盟商和持卡人，利用大数据平台实时进行多次信用审核和信用评定，从源头大幅降低坏账发生风险。 引入了 nonstop 服务器提供全天候的在线信用卡业务受理平台。 | 负责开发的子系统：信用认证，加盟店管理，顾客管理等 | 参与工程：概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、上线支持 |
| 7 | 网络银行云平台升级 | 2017.6至今 | 面向大型信托银行的市场风控一体化解决方案，由传统架构向云平台迁移，实现银行业务全天候免停机维护。系统根据用户的相关信用、资产、债务信息等评定用户的信用等级，然后赋予用户对应的信用额度。 | 面向大型信托银行的市场风控一体化解决方案。系统高效且精准的提供风控模型（BPV、GPS、VaR），为信托银行经营的合规性、风控能力等提供强有力的支撑。 | 负责开发的子系统：用户管理，外汇交易，保险交易，基金交易，投资信托交易，会员管理（评定、分级、授信）等 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、上线支持 |
| 8 | ALM 期间收益推算系统 | 2017.1至今 | 在银行日常资产负债管理中，通过综合考虑流动性、安全性和效益性等因素，实现资产负债总量平衡、结构合理，从而为银行金融战略和决策提供支持。 | 资产负债综合管理系统。本系统打破信息孤岛，整合诸如合同明细、投资计划、部署人工等分散在各系统中的数据资源，利用金融模拟系统的多维度风险指标，模拟利息和汇率等对 | 负责全子系统开发 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |

| | | | | | | |
|------------|---------------------|----------|--|--|-------------------------------------|--|
| | | | | 资产和负债的影响，以便及时对各金融商品及衍生品的比例进行调整，使企业资本配置最优化。 | | |
| 保险业 | | | | | | |
| 9 | 车险销售平台 | 2009.3至今 | 为网上用户提供汽车保险的购买、查询、定损、理赔服务。曾获客户评选为“最优秀项目奖”。 | 该平台以 SasS 方式提供基于互联网的销售平台，采取云服务框架，确保了保险公司业务快速发展所必须的扩张性和容错性。 | 负责开发的子系统：顾客背调，电商价格分析，精准营销，契约管理，呼叫中心 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、上线支持 |
| 10 | 寿险核心系统维护 | 2009.7至今 | 寿险公司运营的核心业务系统功能包括新保单系统、保单维持系统、保费系统、保险金系统、数理统计系统等。曾获客户评选为“最优秀项目奖”。 | 提高保单审查的自动化程度，在保单录入无纸化、新保单的各类合规和医务审查以及报案后赔付前的各类审查等方面，充分运用 OCR、QR 等图片识别技术提高机器审查率，减少人工介入。 | 负责全子系统开发 | 参与工程：需求分析、概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 11 | 寿险数理统计系统 | 2009 年至今 | 该系统从保险公司业务系统中提取数据，用于责任准备金、事业费等的计算，并将数据传输至保险公司会计部门系统。 | 数据计算引擎，可快速自定义计算公式，通过充分运用缓存机制，计算速度可大幅提高。 | 负责全子系统开发 | 参与工程：概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 12 | 基于 SaaS 服务的销售终端集成系统 | 2013.1至今 | 系统主要由后台 Saas 平台和终端设备软件构成，同时集成第三方支付终端，支持了多样化的无现金支付手段，为各种保险销售渠道提供支付、积分管理等服务。 | 基于 SaaS 的后台混合云构架，满足不同客户数据安全性要求的同时，为不同的终端提供高效稳定的云服务。 | 负责全子系统开发 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 13 | 财险网络 | 2014.5 | 财产保险公司面向智能终端的网络直销 | 全面支持智能终端设备，实现了传统网络销售 | 负责开发的子系统 | 责任工程：基本设计、 |

| | | | | | | |
|-------------|--------------|-----------|--|--|---|---|
| | 直销平台 | 至今 | 平台。为财产保险公司提供在线销售、报案、定损、理赔的全方位移动解决方案。可为客户提供直观易操作的保险购买服务体验。曾获客户评选为“优秀项目奖”。 | 平台向移动端的迁移。通过简洁美观的 UI 设计，为客户提供了直观易懂的保险购买操作界面，极大提升了保险购买服务体验。 | 统：顾客信息管理，电商价格分析，契约管理，财险理赔，呼叫中心等 | 详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 14 | 财产保险网络销售平台升级 | 2017.8至今 | 财产保险公司网络销售平台系统升级。主要改进人机界面交互性，增强保险销售数据收集和处理能力，为提升在线保险销售签约率、续约率提供决策支持。 | 引入客户标签，通过签约状况、事故频度、保险金支付等数据精准描画客户画像，并运用在保险费率计算、事故定损、自动支付等业务流程中。降低了保险公司人工成本，极大的提高了事故报案和赔付环节的处理效率，改善了用户体验。 | 负责开发的子系统：呼叫中心（包括客户标签、精准定位等），网上直销，投诉管理，理赔处理等 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 房地产 | | | | | | |
| 15 | 不动产公司内部业务系统 | 2012.9至今 | 大型开发商的核心业务管理系统，功能包括房屋设计、施工、销售、网上租赁等整套业务流程，也涵盖了人事、财务管理等管理流程。 | 建成了房屋租赁业务保有量日本第一的租赁网站。以车站和商业中心为节点，通过大数据对房屋信息及租户需求进行匹配，成功为数百万客户提供了精准的房屋中介服务。 | 负责开发的子系统：安全认证管理，顾客管理，契约管理，房屋租赁管理，施工管理，财务及经营分析，运用管理等 | 责任工程：需求分析、概要设计、基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 电子商务 | | | | | | |
| 16 | 不动产广告平台 | 2008.11至今 | 知名房地产广告公司的广告垂直电商平台（新房和二手房的买卖、租借、装修等）。 | 利用亚马逊服务（AWS）平台的高速 NoSQL 数据库（DynamoDB）、消息队列（SQS）等数据技术，针对访问网站的用户，进行实时数据采集、建模、行为分析，实现动态的全景用户画像描画，针对用户偏好，实现广告精准投放， | 负责全子系统开发 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |

| | | | | | | |
|----|---------------------|-----------|--|--|---------------------------|---------------------------------------|
| | | | | 并将广告投放效果实时反馈给广告投放方。 | | |
| 17 | B2B 云平台电子商务系统国际化对应 | 2017.4至今 | 知名公司的 B2B 电子商务系统,为该公司全球范围内各子公司提供服务。该系统支持多语言,可满足各子公司的本地化需求。功能包括客户商品信息登录、管理、报表生成、商品信息检索、生产工厂和供应商智能匹配、商品价格估算、商品购买、支付、物流等功能。 | 利用亚马逊云服务(AWS)平台的 Lambda 技术、API Gateway 技术对业务模块实施微服务化,同时采用 Aurora 高性能数据库技术,极大提高电商平台的高并发、高稳定性。借助 Cognito 技术,可处理数百万级别用户同时在线时的身份验证和访问控制。利用 IoT 技术,实现物流配送的高效精准。 | 负责开发的子系统:商品管理,报价管理,供应链管理等 | 责任工程:基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 18 | 工业生产用品商品云数据服务 | 2016.10至今 | 为知名工业零部件生产和销售企业构建的云数据服务。可为电子商务网站、各业务系统及工业品目录索引系统等提供数据服务。 | 利用亚马逊云平台(AWS),SAP Hybris 业务流、HANA 数据库技术及人工智能等,实现百万级商品状况的实时动态分析。由于工业用品种类繁多、数量大、数据内容(图片、视频等)容量巨大,本数据系统成功地解决了大存储、低性能的难题,提供了高性能的数据服务。 | 负责全子系统开发 | 责任工程:基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 19 | 某大型 B2C 电子商务平台开发和维护 | 2018.10至今 | 某大型综合 B2C 电子商务网站。提供商品检索、购买、库存管理、商品管理、物流管理、支付、会员管理、积分管理等功能。 | 系统构建于亚马逊云平台(AWS)上,利用 GA(Google Analytics)埋点和收集技术,收集用户购买习惯信息,同时利用 DataRobot 的机器自动化学习技术,逐步提升数据分析、数据建模能力,实现自动采购和个性化推荐服务等。 | 负责全子系统开发 | 责任工程:基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 20 | 某大型电子商务交易平台 | 2017.4至今 | 某大型购物网站,包含商品管理、购物车、在库管理、会员管理、广告管理、支付、促销管理等。同时,对客户访问的海量信息进行多维度的分析,为商家销售决策提 | 提供了微服务框架,使得电商可以根据自己的需求灵活组装。结合云存储和负载均衡技术,实现了高安全性、高并发性,并用 BigQuery 等技术实现从千万到百亿级数据分析的毫秒 | 负责全子系统开发 | 责任工程:基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |

| | | | | | | |
|-------------|---------------------|-----------|--|--|---|---|
| | | | 供数据支撑。 | 级响应，构建并部署机器学习模型，进行数据预测和数据关联性分析。 | | |
| 其他产业 | | | | | | |
| 21 | 电信公司营业厅支持系统 | 2011.11至今 | 知名电信公司的营业厅业务系统，包括客户信息管理、套餐管理、话费管理、会员管理、移动、固话、网络管理等功能。 | 通过用户数据挖掘，描画用户画像，智能推荐通信套餐并根据用户反馈进行自我优化，从而实现手机和通信套餐的精准营销。系统可通过用户画像预测来访用户即将办理的业务，提高营业厅和呼叫中心的工作效率，为日本全国近万家营业厅降低了约 30% 的人力成本，并在系统上线一年内带来了 75 万新增用户。 | 负责全子系统开发 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 22 | 店铺收银及数据管理系统 | 2016.1至今 | 零售业的前端收银系统及后台数据分析服务系统。前端系统包含交易结算、支付、交易变更、交易取消等功能。后台系统提供多种视角的销售分析报告，并实时呈现给商家。 | 实现了单品级别的销售数据汇总分析。利用数据挖掘技术分析销售数据，提供多维度的销售、库存、购买行为等分析，为商家提供进销存指导，为总部提供经营策略参考。 | 负责开发的子系统：店铺运营设定，商品登录，部分支付方式，进货、库存管理，数据分析报表，员工薪酬管理 | 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 23 | 住宅金融机构综合系统大型机应用系统移植 | 2014.12至今 | 公积金管理机构综合系统。提供个人融资、团体融资、债权管理、团体生命保险、顾客信息、不良债权、预托资金、受托资金管理等功能。 | 世界首例通过自动化工具把大型机系统移植到开放化平台的成功案例。实现了系统运维成本的大幅降低。采用物理机和云服务相结合的方式，利用 AWS DataSync 和 AWS SMS 技术，实现数据和服务器的实时备份，最大限度减少服务停止时间。采用 Amazon Aurora 高性能数据库技术，可提供高并发、高频度的访问服务。 | 负责全子系统开发 | 参与工程：概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |

| | | | | | | |
|----|---------------|----------|---|--|----------|---|
| 24 | 企业办公自动化（OA）平台 | 2010.8至今 | 本系统为企业提供销售决策支持，功能包括提案决策管理、电子印章、电子合同管理、电子支付、电子税务、业务委托管理、费用自动结算管理等功能。 | 企业业务流程实现了一体化管理。通过 kmeans 聚类、逻辑递归、优化等算法，进行数据关联性洞察的数据挖掘和销售数据预测，为企业运营决策提供依据和决策支持。 系统导入后，合同申请到审批通过时间大幅缩短，信息传递及数据汇总效率得到大幅提升。 | 负责全子系统开发 | 参与工程：概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |
| 25 | 身份信息管理、验证系统 | 2016.1至今 | 该系统为各行业（证券、银行、物流、建筑、食品等）上千家企业提供个人身份信息的收集、管理、使用、认证等服务。 | 部署在日本最高安全水平的云端数据中心。研发了高度安全的跨平台认证方式，并使用 Python 提高 OCR 图像识别的精度，实现了快速准确的客户身份识别认证。 已经发展成为日本用户量最大、使用最广、获得政府认可并推荐的个人身份信息管理系统。 | 负责全子系统开发 | 参与工程：概要设计； 责任工程：基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试、上线支持 |

公司对日软件开发服务所承接的项目中有相当一部分是为客户开发其核心业务系统和模块，在完成开发交付以后便成为客户开展业务所依赖的重要系统。客户在后续的使用过程中，会随着技术的演进和业务的发展提出新的开发需求，需求内容包括业务升级、功能增加、技术升级、性能优化等。公司会根据其需求的变化对相关开发成果进行修改、增减、升级以满足客户的需要。

由于在软件新产品开发及后续维护开发过程中能够持续为客户提供优质的软件开发服务，公司与主要客户之间形成了长期稳定的业务关系，开发项目始终处于开发、优化、二次开发的持续更新循环中，个别项目持续更新的时间超过10年。以公司2011年承接的某知名企业的客户关系管理系统（CRM）的SaaS产品为例，公司凭借对富客户端技术FLEX的积累获得了该项目，于2012年应用FLEX技术完成了项目开发并帮助该客户导入了首家券商用户；在之后的维护开发阶段，该产品又先后经历了4次业务层面的重大升级、2次技术层面的重大升级，由最初单纯的客户关系管理系统升级为面向证券行业、大型投资信托银行、金融机构的资产管理销售支援产品，项目持续更新时间已接近10年。

2、国内行业应用软件解决方案

| 编号 | 业务解决方案名称 | 主要产品 | 技术特色 |
|----|--------------------|------------|--|
| 1 | O2O 客户智能精准营销服务解决方案 | 智能运营管理平台 | 1) 采用了互联网主流实时计算架构 Storm、kafka、Redis 的自动流程引擎和流程组件，为券商运营人员围绕运营活动场景的开发、测试、部署、运维提供了可视化构建工具；2) 基于轻量级分布式任务调度平台，实现了集中式调度和任务分布式执行的高可用，以及弹性扩容。执行器集群部署时提供丰富的路由策略，任务依赖方式支持有向无环图(DAG)，任务调度流程全异步化设计实现，原生提供通用 HTTP 任务处理器，从而实现了跨平台特性，为对接券商复杂的上下游系统提供了强有力的技术保证；3) 2019 年，为了符合智能运营要求，在原来技术架构上导入了 NLP、机器学习等新型技术，从而帮助券商构建用户、产品、资讯、活动的大数据标签体系，实现了金融产品推荐、智能资讯两大主要应用场景，有效提升了运营人员的工作成效。 |
| | | MOT 智能推荐引擎 | 技术架构上采用了 Storm、kafka、Redis、MongoDB 等开源大数据技术，取得了高可用、高并发、高吞吐量的技术成果。应用于券商的精准、实时、流程化、自动化的营销服务体系。在某头部券商服务于数千万的客户，年均累积服务信息触达客户 20 亿人次，延迟毫秒级别，在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证。2018 年，在原有技术架构上引入了人工智能深度学习和 NLP 技术的研发，除了在技术上持续保持先进性以外，力求为证券公司早日实现千人千面的服务。 |
| | | CRM 系统 | 依托于大数据架构的 Hive、ElasticSearch 的多维度客户分析和可视化技术，实现 |

| | | | |
|---|---------------|-------------|---|
| | | | <p>了基于证券行业标准的 CRM 指标体系的加速计算和长周期查询, 将传统 T-1 数据计算耗时压缩到 1 小时, 多维度、长周期数据查询耗时不超过 5 秒。</p> <p>基于 MVEL 规则引擎的客户分级分类/业务开通计算, 和完全自研的薪酬绩效引擎, 可快速响应券商业务变化进行规则修改和参数调整, 将传统的月度计算提升为每日计算, 满足经纪业务竞争白热化下的激励考核要求;</p> <p>自研的工作流引擎, 除去可视化拖拽配置操作, 还支持流程表单配置和脚本扩展, 满足券商内部管理复杂的业务流程要求;</p> <p>金融产品精准营销, 基于大数据挖掘算法模型, 按照客户权益类开放式公募基金销售难易程度, 考虑了分类资产、购买行为、享受服务、客户属性、客户盈亏等 7 大类, 共 47 个指标, 通过 RFM、逻辑回归算法每天对 T-1 日的历史数据进行计算, 每天推送精准营销名单, 让营销人员进行基金产品营销时更加科学和有效。</p> |
| | | 用户行为数据采集系统 | <p>技术架构采用 Apache Kylin、Spark Streaming、Kafka、Neo4j、ElasticSearch 等大数据组件, 覆盖 PC、APP、微信等终端进行数据收集, 提供从采集、建模、存储、分析、智能应用的全流程数据驱动解决方案, 提供实时大屏数据可视化, 自定义 OLAP 多维用户, 智能跨终端行为路径分析, 热力图、可视化埋点, 实时漏斗分析等特色功能, 帮助企业快速驱动业务决策和实现产品智能。</p> |
| | | 大数据标签计算引擎 | <p>技术架构采用 Spark Streaming、Kafka、Hbase、ElasticSearch 等大数据组件, 结合独创智能 IDMapping 和 MST 数据微结构算法, 结合元数据管理、可视化 ETL、分布式任务调度等基础组件, 提供统一的算法管理和 AI 模型的集成接口, 根据算法实现可视化建模、调优、模型迭代优化, 充分挖掘数据平台加工数据的价值。形成一个高效开放的数据计算管理平台, 对海量数据提供强大的多数据源数据整合和分析能力, 提供实时用户画像和人群分析服务。集成 AI 机器学习技术, 可以实现智能营销服务目标客群精准快速筛选。</p> |
| | | 多渠道信息智能路由系统 | <p>技术架构上采用了 MQTT、Kafka、Redis、Vert.x 等开源大数据、流数据、物联网技术, 取得了高可用、高并发、高吞吐量的技术成果。应用于企业的精准、实时、智能、多渠道、高送达率的消息推送体系。在某头部券商每日服务于数百万用户, 实现日均千万级的消息推送, 在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证。自主研发的智能路由引擎, 每年可为企业节省上百万的短信发送成本。</p> |
| 2 | 财富管理解决方案 | 财富计算引擎 | <p>基于独特的大数据微结构技术和机器学习技术, 实现对投资者风险分析/账户诊断、以及产品池/产品组合的智能标签计算。</p> <p>自研的开放式大数据离线算法平台, 可以基于 CRM、数据仓库、大数据平台提供的客户、产品的指标进行模型计算预测和历史数据回溯计算, 支持 SQL 和 Python 语言方便快速接入多种资产配置模型。</p> <p>另外基于 NLP 和机器学习的资产配置智能报告生成和产品组合智能监控, 极大的方便了投资顾问为客户生成更具针对性的资产配置报告, 实现对资产配置计划执行情况的动态跟踪和有效调整, 最终帮助券商达到真正意义上以增值保值为目标的财富管理。</p> |
| 3 | 大投行业务综合管理解决方案 | 投行项目管理系统 | <p>技术架构上采用了公司自研的 LMSP 技术、流程引擎和任务引擎, 取得了快速实现定制化需求的技术成果。应用于券商投行的项目承做管理、内控管理、项目存续管理、项目发行管理等, 流程引擎和任务引擎能够针对券商业务流程的快速变化及时响应, 减少业务展开过程中的错误。已经有效应用在 30 多家券商投行业务中。</p> |

| | | | |
|---|-------------------|-----------|---|
| | | 投行底稿管理系统 | 在公司 LMSP 架构的基础上, 采用大文件上传技术、word 文件在线编辑/对比技术和引入全文检索技术 Solr, 实现大文件分片上传、断点续传, 对于上传文件的大小不再受限; 可以在线直接打开文件进行编辑、对内容进行批注、对比; 并基于 Solr 可以对底稿文件进行检索。满足证监会和交易所要求, 广泛应用在券商的底稿文件管理业务中。同时正在研发底稿文件自动生成技术, 把券商投行从繁重的底稿文件编写中解放出来。 |
| | | 文档智能校对系统 | 基于自然语言处理(NLP)和计算机视觉(OCR)技术来解析文本、表格和图像信息, 运用深度学习训练模型, 依据行业或场景的知识图谱建立的规则, 智能实现文本审核和信息处理, 在解放人力的同时, 也能使报告审核的准确性更高。可实现文档表内勾稽核查、表外勾稽核查、文表勾稽核查, 针对审计报告、法律意见书、招股说明书、债券募集说明书等进行核查校对。 |
| 4 | 面向机构服务的综合金融服务解决方案 | 机构 CRM | 技术架构上采用公司 LMSP 基础平台, 运用了公司自研工作流引擎、报表工厂、商机挖掘引擎技术, 取得了高稳定性、高安全性、高易用性的技术成果。对券商各业务系统进行数据汇总, 对接外部资讯数据, 实现了券商统一的机构客户 CRM 数据库。在某券商累积了千万级机构业务相关数据, 完成企业机构 CRM 数据初始化, 数据包括企业客户基础信息、联系人信息、工商信息、财务数据、客户归属信息、客户分类分级数据、服务记录数据、商机线索数据、业务历史合作数据等, 并形成企业画像, 在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证。 |
| 5 | 资产管理解决方案 | 资管 CRM | 技术架构上采用公司 LMSP 基础平台, 运用了 WildFly、Redis、Mybatis 等开源技术和产品, 取得了高稳定性、高安全性、高易用性的技术成果。应用于券商资产管理业务。在某券商累积客户全景数据千万级, 延迟毫秒级别, 在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证。 |
| | | ABS 管理系统 | 技术架构上采用公司 LMSP 基础平台, 运用了公司自研工作流引擎、报表工厂、模块工厂等技术实现了现金流测算、收益分配自动化计算; 对 ABS 的市场、产品、机构等数据信息进行多维量化分析; 运用高效的数据模型, 分布式计算引擎实现资产池收益最大化、资产组合最优化。在某券商实现千亿级企业资产证券化产品的管理规模, 在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证。 |
| 6 | 微服务云管理解决方案 | 微服务治理平台 | 技术架构上采用了 ZooKeeper、Kafka、Vert.x、Redis、Elasticsearch、Filebeat 等开源大数据、流数据技术, 取得了高可用、高并发、高吞吐量的技术成果。接入 SDK 实现支持多种语言, 包括 Python、Node.js、C 等。应用于券商的战略大中台基础架构。作为某头部券商的大中台底座, 实现了毫秒级延迟, 在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证。2019 年研发引入 Service Mesh 概念, 技术上极具先进性。 |
| 7 | 信用云解决方案 | 征信数据服务平台 | 技术架构上采用了公司的微服务治理平台, 运用了 Storm、Kafka、Redis 等大数据、流数据开源技术, 取得了高可用、高并发、高吞吐量的技术成果。为某信用增进公司提供基础平台, 构建其信用生态云服务, 包括数据资产服务、资产风险管理服务、不良资产风控评价服务等。毫秒级延迟, 在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证。 |
| 8 | 客户端解决方案 | 网页端行情服务系统 | 技术架构上采用了 Storm、Redis、Vert.x、kafka 等开源大数据技术, 取得了高可用、高并发、高吞吐量的技术成果。采用模块化设计, 易于扩展多种行情数据的接入。该产品不但可以为券商的 PC、移动端系统直接提供嵌入式的行情展示服 |

| | | | |
|---|---------|-------------|---|
| | | | 务,还可以基于 Storm 的流式大数据实时计算技术,进行二次数据加工计算服务。如提供基于行情的盯市、股价提醒等服务。系统已服务千万级数量的终端用户,延迟处理毫秒级,在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证。通过技术优化,业务上扩展了外汇、期货等行情,可为券商综合财富管理等业务提供优秀的行情服务。 |
| | | 网上商城 | 券商金融网上商城,为终端用户提供金融产品、投顾产品、资讯产品。底层技术应用大数据标签计算引擎,产品标签化,服务配置化,结合 CRM 的客户服务标签,在移动端、PC 端,为不同的用户提供适合用户自身特点的产品展示,真正实现千人千面的个性化服务。支付体系与用户积分权益等体系打通,可使用保证金、用户积分,为券商互联网金融战略提供助力。 |
| | | PC 网上业务办理系统 | 互联网业务办理系统为终端客户提供全天候的在线服务。结合用户行为分析技术,为用户提供智能文字/语音客服、呼叫中心、营业部电话服务等多层次的 O2O 服务,协助用户顺利完成业务办理。采用身份证识别、语音短信、图像识别等 AI 技术,替代了传统人力为主的客户服务,节省券商人工成本。 |
| | | 移动端网上业务办理系统 | |
| 9 | 工具架构类方案 | LMSP | 技术架构上基于 JavaEE 体系,采用了 WildFly、Redis、Mybatis 等开源技术和产品,取得了高稳定性、高安全性、高易用性的技术成果。作为一个开发平台,其对开发模型的抽象达到极高水准,极大降低对开发者的技术门槛要求,极大提高开发效率。该平台是公司大部分企管类系统产品的框架基础,并被某头部券商作为自己的开发平台引进。 |

(三) 发行人主营业务收入构成

报告期内公司主营业务收入构成情况如下表所示:

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|-----------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 对日软件开发服务 | 25,321.88 | 89.01 | 38,592.05 | 82.63 | 31,536.91 | 82.38 | 27,648.67 | 88.15 |
| -定制软件开发 | 24,953.57 | 87.71 | 37,882.59 | 81.11 | 30,855.90 | 80.60 | 26,902.54 | 85.77 |
| -软件售后服务 | 235.21 | 0.83 | 459.55 | 0.98 | 406.55 | 1.06 | 382.30 | 1.22 |
| -人员派驻 | 133.11 | 0.47 | 249.90 | 0.54 | 274.46 | 0.72 | 363.83 | 1.16 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 3,127.73 | 10.99 | 8,113.24 | 17.37 | 6,739.54 | 17.61 | 3,716.24 | 11.85 |
| -自有产品基础上的定制软件开发 | 2,154.13 | 7.57 | 5,922.35 | 12.68 | 5,099.59 | 13.32 | 3,344.41 | 10.66 |
| -人员派驻 | 663.48 | 2.33 | 1,759.56 | 3.77 | 1,079.17 | 2.82 | 285.84 | 0.91 |
| -软件售后服务 | 163.11 | 0.57 | 255.39 | 0.55 | 145.39 | 0.38 | 85.99 | 0.27 |
| -软件产品销售 | 147.01 | 0.52 | 175.93 | 0.38 | 415.38 | 1.09 | - | - |
| 培训收入 | - | - | - | - | 4.60 | 0.01 | - | - |
| 合计 | 28,449.62 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |

(四) 发行人的主要经营模式

1、盈利模式

报告期内,公司的盈利主要来自于公司提供的软件技术和产品解决方案服务形成的销售收入和相应成本费用之间的差额。

2、研发模式

公司采用以前沿技术为导向、满足市场需求为目标、独立自主的技术研发模式。在该模式下,公司的研发部门密切跟踪国际前沿技术发展趋势,结合公司客户所处行业市场的需求,有针对性的研究各类先进技术方案,在消化和吸收后转化为公司的核心技术。

公司的研发过程主要分为以下阶段:

(1) 调研提案阶段

研发人员收集销售和售前人员与行业客户的沟通交流反馈结果,结合对技术发展和市场趋势的理解,提出研发内容的初步方案,包括技术方案、产品构成、制作原型等。

(2) 审核决策阶段

根据反复多轮的调研提案和市场确认,研发部门制定明确的研发计划,包括研发内容和工期、投入等,供公司经营决策。分管负责人以委员会的形式,组织公司相关各领域的专家,根据市场销售预测、未来发展趋势、自身研发能力,决定是否立项。

(3) 立项阶段

通过审核的研发项目经过立项流程,列入公司经营管理,定期投入资源,管理研发成本。

协调研发资源,组建研发项目组,包括项目经理、产品经理、架构师、开发人员、测试人员、品质管理人员、用户体验设计师等。

(4) 研发执行阶段

根据研发目标，产品经理细化产品功能设计，架构师搭建框架和提供技术支持，项目经理把控整体进度和协调任务，以项目制的方式推进。

完成开发，经过测试的产品或系统，品质管理人员对质量情况进行检测。

(5) 客户合作

通过质量检验之后，销售和售前人员与意向客户沟通，介绍公司在相关领域的技术积累和研发成果。以 PoC 的形式进行评估测试，或是直接获得项目开发委托。

(6) 市场推广

与标杆客户的合作获得成功后，作为成功案例向其他客户介绍，拓展和扩大合作范围。

公司的研发项目紧跟软件开发的前沿技术、与客户所处市场的需求相结合，提高了公司的技术水平，丰富了公司技术解决方案的储备，增强了公司承接业务的竞争优势，开拓了公司承接业务的范围。除此以外，研发部门还积极研发多种软件开发工具、测试平台，提升公司软件开发效率和提高软件开发质量，并将业务部门积累的具有创新性、通用性、高可移植性的技术开发经验进行抽离、整合、优化、封装，形成新的技术解决方案。报告期内，公司研发成果为公司顺利承接多个项目起到关键作用，同时因为研发储备的技术解决方案、开发工具、测试平台等也较大地提高了软件开发效率，最终提升了公司的经营业绩。

3、采购模式

公司采购的产品和服务主要包括操作系统、数据库、开发工具等软件产品，计算机设备、网络设备等电子设备，以及第三方软件外包服务等。

软件产品和电子设备由于供应市场成熟，竞争充分，公司的采购量与市场供应量相比非常小，采购需求能得到充分满足。

为解决项目工作量波动导致的临时性人员不足的问题，在交付能力不足时，公司提前进行人力外包安排，并将软件外协公司的开发人员纳入公司的人员调配系统统一管理，从而保证了公司软件开发业务的交付能力。软件外协商由于

数量众多且议价能力不足，价格也较为稳定。

4、销售模式

公司日本业务洽谈主要通过日本子公司和母公司销售人员的市场拓展，与日本客户直接商谈建立合作关系，客户以外包服务合同的形式将软件项目中的全部或部分开发工作委托给公司完成。在业务合作初期，公司与新客户签订项目合同，随着合作的深入，在双方建立信任的基础上，将签订长期框架合同。目前，公司与主要客户均已签订长期框架合同。在双方建立长期合作关系后，公司积极了解客户需求，主要以竞争性谈判的方式获取项目订单。

国内市场的业务拓展方面，公司主要采取产品驱动的销售模式。产品研发完成后，公司举行行业推广会议或者通过公司华东区、华北区、华南区等销售网络宣传产品功能和特点，确定意向客户后，以招标或直接商谈的方式获取订单。

5、服务模式

(1) 对日软件开发服务

公司对日软件开发服务业务中，客户将其软件开发项目整体或部分通过项目委托开发的方式交给公司实施，由公司按约定的进度与质量要求将软件或服务交付给客户。在对日软件开发服务中，公司提供的绝大部分为定制软件开发服务，公司也存在少数软件售后服务项目以及极少量为客户提供人员派驻的软件服务。

①定制软件开发服务

公司在取得供应商资质后，一般与客户签订长期框架协议，长期框架协议为双方合作的基本合同，约定客户委托公司进行系统的分析、设计、开发等业务的基本条款，长期框架协议同时约定，个别合同在客户向公司发出订单、公司接受订单时成立。

在此框架协议下，在对日定制软件开发业务中，客户一般通过需求方案说明书（Request For Proposal，以下简称“RFP”）告知供应商如下信息：项目的背景，商业目标，项目概要（即最终客户的主要需求），具体包含业务需求（比如和旧系统相比新追加的功能情况）、技术要求（如具体的响应速度、系

统要求 24 小时*365 天不停止服务等)，开发期间，项目推进方针，对供应商提案的评分基准，供应商评选的流程和日程安排，供应商承接项目的前提条件（比如需要遵守特别的信息安全条例）以及希望提案书中必须说明的特别事项等具体内容。

供应商根据客户的需求方案说明书上报提案书，提案书内容主要包括业务优势、技术解决方案、质量保障计划、人员安排、项目开发计划、项目人月数估算、总体报价等。其中，公司根据项目实际情况通过代码行估算法（Line of Code, LOC）、功能点估算法（Function Point, FP）等方法，估算出项目规模（项目开发量）；然后根据行业基准和历史报价经验等确定生产率指标，如每人月开发的代码行数（SLOC/MM）、功能点耗时率（PDR）等；最后用项目规模除以生产率指标，计算项目总体所需的标准工时数即人月数。

随后，公司根据客户要求的开发期限安排项目进度，将项目总体所需人月数按各开发阶段工作占比拆分至基本设计、详细设计等各阶段所需人月数；根据客户的里程碑，公司制定出合理开发计划，比如 1-3 月完成基本设计、4-6 月完成详细设计等，用每个开发工程的人月数除以每个工程的期间，就可以得到以人月为单位的每个月的工作量。最终在提案书中形成类似下表的项目进度表及人员安排表：

| 某项目 工程 | 单价 | 2019年 | | | | | | |
|-----------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| 基本设计 | 40 万日元 | 5 人 | 5 人 | 5 人 | | | | |
| 详细设计 | | | | | 10 人 | 10 人 | 10 人 | |
| | | | | | | | | |
| 合计 | | | | | | | | |

注：上表仅为举例说明，不代表项目实际情况。

客户评审各家提案书后，选择最优供应商。客户通知公司赢得项目后，公司根据提案书中拆分至月度的开发工作量（如提案书规定的工作范围发生变化时，比如用户需求追加，会相应修正开发工作量）于每月末向客户就下个月的订单情况进行确认，客户确认后按月在月末下达订单，如 2019 年 1 月订单内容

为某项目基本设计,金额为 200 万日元(5 人*40 万日元)。订单的内容一般包括客户开发部门、项目编号、项目名称、客户项目负责人、作业概要、支付对象公司名、支付条件(账期、支付方法,比如银行转账)、作业期间(一般为月度)、支付金额(含单价、人月)、业务种类(新产品开发项目还是维护项目)、作业工程(基本设计,详细设计等)、须提交的开发成果、完工截至时间(一般为每月末)等。

客户下达订单后,公司需要按照订单的要求提交开发成果,开发成果主要包括基本设计书、详细设计书、代码、测试用例书以及最终交付编译后可运行软件系统等,客户业务部门对公司该阶段工作完成情况进行验收,验收通过后公司向客户提交交付报告(纳品书)进行请款,最后通过客户的 UAT (user-accept-test) 验收后相关软件系统上线。纳品书记载了当月开发成果的种类、数量,比如基本设计书(页数)、详细设计书(页数)、代码(行数)、测试用例书(本数)等,以及支付金额、验收期间等,客户确认以后进行结算付款,确认金额与订单金额一致,与公司实际使用的人员数量无关,如 2019 年 1 月末公司向客户提交基本设计书,经客户验收后确认,确认金额为 200 万日元。

公司的定制软件开发服务按产品阶段又可分为“新产品开发”和“维护开发”。其中软件系统第一次上线之前的开发阶段,包含设计、编码、测试,统称为“新产品开发”;上线后随着业务需求以及法律法规不断发生变化,软件系统也需要相应改善和升级,这个阶段一直伴随到软件系统的生命周期结束,有可能跨度 10 年以上,这一期间的开发统称为“维护开发”。“新产品开发”和“维护开发”项目在项目承接、工作内容等方面基本没有区别,在项目正式启动之前,会明确双方职责范围以及公司承接的开发范围。在约定好的工作职责和开发范围内,公司拥有完全的自主性来实施项目。一般而言,在软件产品生命周期内,日本企业对该软件产品的 IT 投资,在系统上线后会远远大于上线之前,公司“新产品开发”后会持续承接上线后的开发工作,所以“维护开发”占比会远远高于“新产品开发”,公司 2018 年维护开发实现的收入占公司向日软件开发服务收入的比例高达 75%左右。

日本一级承包商通常对新产品开发或既有系统重大升级换代采用竞争性谈判的方式,对既有系统的维护开发项目一般优先采用原项目供应商。维护开发

内容通常是子系统的新增、升级等，维护开发项目一般以子系统为单位进行委托开发，因此单个项目开发规模通常较小，但数量众多。

②软件售后服务：软件系统上线后，个别软件项目需要公司专门的人员负责监视系统的运行情况，并定期做一些运维工作确保系统的持续稳定运行。公司和客户事前约定关于运维的具体工作内容、期间和所需要的人数，公司按约定派出符合相关技能要求的人员参与运维工作。公司需按事前约定的工作内容完成运维工作。

③人员派驻：公司根据客户指定的技能要求提出候选人名单，客户面试合格以后进入客户现场工作，根据客户具体的指示从事软件开发工作。公司不对派出人员的工作做具体管控，也不需向客户提交软件开发成果进行验收。

(2) 国内行业应用软件解决方案

公司国内业务主要采取面向金融行业以产品为基础提供解决方案的服务模式。公司基于行业调研，深入了解行业痛点，进行针对性的产品研发。研发完成后，公司将通过市场推介、招标等方式获取相关订单合同，并针对客户具体需求实施产品交付，客户按照合同约定验收付款。对于已经采购公司产品的客户，一般会与公司签订二期、三期合同以应对比较大的系统升级需求。公司也通过产品持续研发，持续升级行业共性需求，并主动向客户推介、商谈升级产品版本。升级会通过谈判的方式确定合同价格。

在国内行业应用软件解决方案中，公司提供的主要包括基于公司自有产品基础上的定制软件开发、人员派驻、软件售后服务等软件服务和软件产品销售等。

①基于公司自有产品基础上的定制软件开发服务

基于公司自有产品基础上的定制软件开发服务是指在公司拥有自主知识产权的软件产品研发完成后，针对客户具体需求，公司在原有产品基础上为客户提供定制开发服务，并实施软件交付，产品通过安装在客户的硬盘或服务器上进行呈现，交付产品同时一般也会给客户id提供软件需求说明书、设计书、产品使用说明书、运维说明书等，一般交付产品定制开发部分的知识产权归双方共

有，公司提供的主要是定制软件开发服务。

②软件售后服务：指公司完成软件产品销售或软件定制开发后，根据合同约定定期向客户提供软件维护服务。

③人员派驻：主要是由于部分客户为了及时应对市场随机可变的需求以及保障开发资源随时可用，也通过与公司签订以工作量结算的合同形式进行合作，公司根据客户要求派出软件人员到客户项目组工作，软件开发项目的主导权在客户，公司不需向客户提交软件开发成果进行验收。

④软件产品销售：公司销售拥有自主知识产权的软件产品。

(3) 公司收入实现的方式

①对日软件开发服务的收入实现方式

公司对日软件开发服务主要分为定制软件开发服务、软件售后服务、人员派驻三类。

A、定制软件开发服务通过分阶段提交开发成果，经客户验收确认后实现收入。

B、软件售后服务通过定期按约定工作内容完成运维工作，经客户确认后实现收入。

C、人员派驻按照公司派驻人员的级别和双方确定的工资价格，按照实际派驻时间定期实现收入。

②国内行业应用软件解决方案的收入实现方式

公司国内行业应用软件解决方案主要分为自有产品基础上的定制软件开发服务、人员派驻、软件产品销售及软件售后服务四类。

A、自有产品基础上的定制软件开发服务通过分阶段提交开发成果，经客户验收确认后实现收入。

B、人员派驻按照公司派驻人员的级别和双方确定的工资价格，按照实际派驻时间定期实现收入。

C、软件产品销售通过向客户交付公司自有软件产品，上线并经客户验收确认后实现收入。

D、软件售后服务收入按照公司提供服务的期限，分期确认收入。

(4) 公司的离岸业务和在岸业务

公司对日软件开发服务业务根据项目人员的工作地点分为离岸业务和在岸业务两部分。

离岸业务由发行人境内的主体负责执行，项目人员均在境内完成工作；在岸业务主要由发行人子公司日本逸桥的员工负责执行，在前期项目需求确认和后期上线调试阶段，公司会安排国内软件人员短期出差至日本客户现场，确保客户需求得到充分沟通、项目上线测试顺利通过，因项目执行期较长，部分需在日本当地完成的沟通、测试等临时性软件开发工作也会在日本当地通过人力外包的形式完成。

在岸项目涉及的短期出差人员均以商务签证方式出境，手续合规，出境时间不超过 3 个月。

公司对日软件开发服务的最终产品形态包括设计书、代码、测试文档，以及最终交付编译后可运行的软件系统等等，一般每月末向客户提交软件开发成果，经客户验收确认后实现收入，并根据该月的工作量和人月价格进行结算。

报告期内，公司对日软件开发服务业务收入按离岸、在岸的分类情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2019 年 1-6 月 | 2018 年度 | 2017 年度 | 2016 年度 |
|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 离岸对日业务 | 17,301.58 | 25,895.05 | 21,791.47 | 20,269.22 |
| 在岸对日业务 | 8,020.31 | 12,697.00 | 9,745.44 | 7,379.44 |
| 合计 | 25,321.88 | 38,592.05 | 31,536.91 | 27,648.67 |

公司业务经营地主要包括苏州、上海、无锡、如皋、北京和日本等，收入实现地分为日本和中国。公司日本的收入通过日本逸桥与日本客户进行结算实现，遵守日本相关法律法规和财务税收政策；国内的收入由公司与境内客户（包括日本客户在中国设立的子公司）进行结算实现，遵守中国相关法律法规和财务

税收政策。公司及日本逸桥经营中涉及的主要税种及税率情况详见本招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析/六、适用的主要税种税率及享受的主要税收优惠政策”。

6、采用目前经营模式的原因

公司主要面向日本客户提供软件开发服务,同时为国内证券业提供金融软件解决方案,公司采用上述经营模式是根据行业特点确定的,在报告期内未发生重大变化,在可预见的未来也不会发生重大变化。

7、公司对日定制软件开发业务实质为承接项目而非提供软件开发人员劳务服务

(1) 从业务承接方式来看,公司提供的是项目解决方案而非劳务服务

公司承接业务时,向客户提交的项目提案书中不仅仅提供报价、工期、质量保证等必要的基本信息,还针对客户具体需求、行业特点、业务要求等,为客户提供技术和产品解决方案。以“投资顾问平台去 FLASH 化对应”项目为例,根据客户在 RFP 中提出的要求,公司在提案书中进行了详细说明:(1)针对客户要废弃 FLASH 技术,提出了切实可行的具体解决方案;(2)针对项目特征,提出了这次项目开发需要采取的特别措施及注意点(例如,如何高效针对性的测试,技术验证如何实施,具体验证哪些难点等);(3)针对项目特征,提出了项目管控上需要特别注意的地方(例如,之前类似项目的经验应用,质量管理方面的注意点,缺陷管理流程优化,组织监控等);(4)对于质量管理和效率提升,提出了具体方案;(5)就公司和客户之间的职责划分做了明确定义;(6)制定了公司内部的项目监管(PMO 和 SQA)计划;(7)采用 2 种方法对项目开发总量和合同金额进行了估算并确定了总体报价;(8)根据客户提出的里程碑,确定了从基本设计到连接测试为止的项目开发计划和人员计划。上述提案书内容涵盖了从技术解决方案、项目管控、开发计划、质量管理等各方面,说明公司为客户提供的是项目解决方案而非劳务服务。

(2) 从客户订单下达方式来看,公司是承包项目而非提供人力外包服务

在对日定制软件开发业务中,一旦客户决定将项目委托给公司,则公司提

交的提案书就会对其产生约束力,后续项目执行过程中都要遵守。由于日本《防止拖延支付转包费法》影响,在项目执行过程中,为便于客户及时验收付款,公司提案书确定的项目开发计划已将项目总体开发量拆分至月度的开发工作量,公司于每月末向客户就下个月的订单情况进行确认,客户确认后按月下达订单,订单内容包括了订单金额、软件工程开发成果等;在每阶段末(通常为月末),公司需要按照订单的要求提交开发成果,开发成果主要包括基本设计书、详细设计书、代码、测试用例书等,客户对公司该阶段工作完成情况进行验收,验收通过后公司向客户提交交付报告(纳品书)进行请款,客户确认以后进行结算付款。纳品书包括公司完成的开发成果,例如,公司开发的“投资顾问平台去FLASH化对应”项目,其2018年10月的纳品书明确记载了开发成果的种类、数量,包括基本设计书(1380页)、详细设计书(1130页)、代码(1800Step)、测试用例书280页等。因此,公司提交验收的依据是开发成果,而非人员出勤记录,客户按月以提交的开发成果为支付依据,公司是承包项目而非提供人力外包服务。

(3) 从业务结算方式来看,公司是按软件开发项目成果结算,而非依据实际投入人工数量结算

公司与一级承包商通常签订长期框架协议,在承接具体项目时,客户认可的提案书内容已将开发工作按月度拆分为各阶段,客户确认后按阶段下达订单。若因客户原因造成变更或开发进度调整,相关变动经双方确认后将体现在订单中。只要公司按计划进度完成了相应工作并提交验收合格的开发成果,客户就按照事先约定的该成果对应的工作量和人月单价计算的金额付款,进度款的金额与公司当月实际投入的人员数量无关,客户不会确认公司实际投入的人员数量。公司对软件交付成果负责,并承担软件开发风险,在提案书的前置条件不发生变化的情况下,无论实际工作量与预计工作量相比如何变化,客户只按照订单约定金额付款,这和是客户的具体指示下,仅单纯从事软件开发的劳务性服务有着本质上的区别。

(4) 公司主要客户野村综研相关业务负责人确认公司在与其开展业务过程中是承接项目而非提供人力外包服务

公司主要客户野村综研相关业务负责人已出具确认：“凌志软件在与我公司开展业务过程中，不是提供的人力外包服务，而是承接我公司的软件项目。凌志软件在承接我公司的软件项目时，一般软件开发需求由我公司通过 RFP 告知凌志软件，凌志软件上报项目提案书。每个项目的提案书包括了项目总报价，报价以标准单价及人月的形式体现，项目总价是我公司与凌志软件协商谈判确定的，其中人月并不是凌志软件实际投入到软件开发中的人数。我公司会根据提案书将项目整体开发量拆分为每月向凌志软件验收成果物及结算。每月下达订单的金额是由该当月的软件开发的成果物的量来决定的，也会按月来对凌志软件的项目成果进行验收及结算。”

综上所述，从提案书/订单内容来看，公司提供的是技术和产品解决方案而非劳务服务；从结算方式来看，公司是按软件开发项目成果结算而非依据实际投入人工数量结算，不是单纯从事软件开发的劳务性服务；公司主要客户亦确认公司不是提供的人力外包服务，而是承接的软件项目，项目总价是客户与公司协商谈判确定的，报价以标准单价及标准工时（人月）的形式体现，其中人月并不是公司实际投入到软件开发中的人数。因此，公司的业务承接方式是承接项目而非提供软件开发人员的劳务服务。

8、公司是独立承接项目的高端软件外包企业

(1) 从业务形态来看，公司属于高端软件外包

根据工信部的定义，“软件与信息服务外包”是指组织将基于信息技术和网络的非核心业务，以购买服务的方式交由专业信息技术服务提供商承担。软件外包是 IT 服务的常见业态，客户（发包方）以外包服务合同的形式将软件项目中的全部或部分开发工作委托给软件企业（接包方）完成，知名 IT 供应商埃森哲、NTT DATA 均为外包服务企业，是国际外包专家协会（IAOP）评选的 2018 年“全球外包服务 100 强”5 星企业。

由上可见，软件外包的定义较为宽泛，既有如埃森哲等从事软件咨询、设计、开发、维护等全方位软件服务的软件企业，也有提供人力外包，或仅承接编码、单元测试等低端工作的软件外包商。

在对日软件业务中，公司与日本客户直接商谈建立合作关系，客户以外包

服务合同的形式将软件项目中的全部或部分开发工作委托给公司完成。公司拥有国内外领先的项目管控、大数据、云计算等核心技术，为客户提供咨询、设计、开发、维护等全方位的软件服务。公司建立了良好的技术持续创新机制，重视研发投入和技术积累，报告期内研发投入持续增长，金额累计超过 1.4 亿元。公司是客户基于创新的战略伙伴，位于产业链最高端。

(2) 从服务模式来看，公司独立承接软件项目

公司独立向客户上报提案书，经客户确认后，在提案书约定的工作范围内，公司拥有实施项目的自主权。在项目开发管理方面，公司对人员安排、任务分配、进度控制、质量监控等方面自主实施项目管理；在技术方案选择方面，经客户确认，公司有自主权选用合适的先进技术解决方案；在软件开发过程中，在满足客户需求和质量标准的前提下，公司有自主权确定设计方案、模块分割、编码规范、测试方案等。公司按照提案书约定的软件开发进度向客户提交设计书、代码、测试文档，以及最终交付编译后可运行软件系统等，最后通过客户的 UAT (user-accept-test) 验收后相关软件系统上线。由上可见，公司独立承接软件项目。

以公司承接的“投资顾问平台去 FLASH 化对应”项目为例，客户的 RFP 中明确要求：1) 在项目要件不变的前提下，支付总金额固定；2) 根据项目里程碑提供详细的开发计划；3) 根据项目特性提供质量控制方案。公司在提案书中也相应对总体报价进行了详细测算，明确了开发计划和人员计划，并针对项目难点阐述了解决方案和公司质量控制措施。上述内容已充分表明公司服务模式为项目承接，且具备独立的、充分主导性的项目管理权力。

综上所述，公司属于创新能力强，具备核心竞争力，能为客户提供软件咨询、设计、开发、维护等全方位开发服务，并独立承接软件项目的高端软件外包企业。

9、公司业务结算方式及人员构成能够确保核心技术先进性

(1) 从业务结算方式来看，公司能独立承接软件开发项目并按软件开发项目成果结算，能够将自身核心技术应用于具体项目之中

从业务结算方式来看，公司是按软件开发项目成果结算，而非依据实际投入人工数量结算，公司对软件交付成果负责，并承担软件开发风险，这说明公司能独立承接软件开发项目为客户提供从咨询设计到系统测试的全过程软件开发服务。在软件开发项目实施过程中，公司有机会应用自己研发的技术及解决方案，也能将软件开发项目实施过程中具有创新性、通用性、高可移植性的技术进行抽离、整合、优化、封装，形成新的技术解决方案，新的技术解决方案通过在多个项目中运用，不断改善升级，从而保持公司核心技术解决方案的先进性。

公司依靠自主研发所积累的技术优势，聚焦于新兴技术在金融行业的应用，目前，公司已将所掌握的云计算、大数据、人工智能等新兴技术应用于大部分项目。报告期内，公司产品及服务融合了新一代信息技术的收入金额及占比详见本节“二、发行人所处行业基本情况/（三）行业在新技术、新产品、新业态、新模式等方面近三年的发展情况和未来发展趋势/3、发行人取得的科技成果与产业深度融合的具体情况”。

（2）合理的人员结构能为公司依靠核心技术开展生产经营和核心技术研发及持续升级提供人员保证

①从专业结构来看，大量中高级技术人员为公司项目开展和技术研发提供有力支持

公司技术人员(含研发人员)占公司员工总数的比例为 89.14%，占比较高，其中高级软件工程师及以上人员占比 36.51%，中级软件工程师占比 22.11%，初级软件工程师占比 30.53%，中高级专业技术人员占了大多数，大量中高级技术人员为公司的研发以及软件开发项目的实施提供了充分的人员和技术支持。

②合理的员工学历结构为公司的核心技术研发及持续升级提供可靠保证

公司本科及以上学历占公司员工总数的比例为 81.78%。同行业上市公司员工学历结构如下表所示：

| 公司名称 | 学历 | 人数 | 比例 (%) |
|------|-------|-----|--------|
| 顶点软件 | 专科及以下 | 132 | 13.31 |

| | | | |
|------|-------|--------|--------|
| | 本科 | 834 | 84.07 |
| | 研究生 | 26 | 2.62 |
| | 合计 | 992 | 100.00 |
| 金证股份 | 专科及以下 | 2,488 | 39.24 |
| | 本科 | 3,668 | 57.85 |
| | 研究生 | 184 | 2.90 |
| | 合计 | 6,340 | 100.00 |
| 博彦科技 | 专科及以下 | 5,093 | 33.68 |
| | 本科 | 9,500 | 62.82 |
| | 研究生 | 530 | 3.50 |
| | 合计 | 15,123 | 100.00 |
| 润和软件 | 专科及以下 | 2,640 | 29.92 |
| | 本科 | 5,933 | 67.24 |
| | 研究生 | 251 | 2.84 |
| | 合计 | 8,824 | 100.00 |
| 恒生电子 | 专科及以下 | 756 | 10.61 |
| | 本科 | 5,815 | 81.65 |
| | 研究生 | 551 | 7.74 |
| | 合计 | 7,122 | 100.00 |

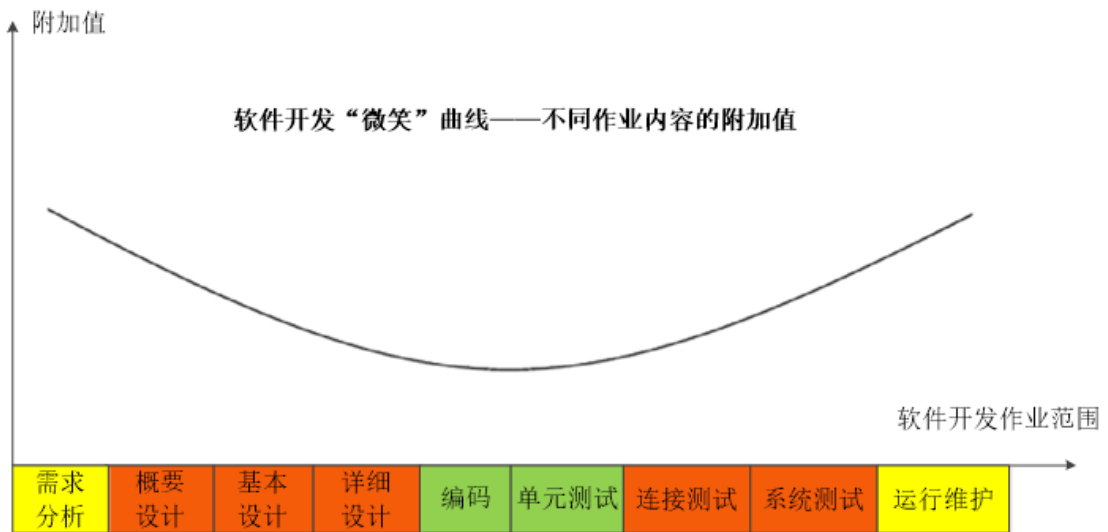
注：因为同行业可比公司 2019 年半年报未披露员工学历结构，所以同行业可比公司员工学历结构数据为 2018 年年报披露信息。

由上表可知，同行业上市公司员工学历以本科为主，本科及以上学历的员工占员工总数的大部分，公司本科及以上学历的员工比例处于上述可比公司的中上水平，学历结构合理。同时，公司还非常重视人才的培育，通过建立完善的员工培训体系和持续不断地项目历练，使员工成长为兼备软件与金融知识、精通日本文化的高素质复合型人才，能够胜任各项工作。

10、公司主要软件开发服务不属于产业链低端，具备软件开发主导能力，具有知识产权和创新的机会

(1) 公司主要软件开发服务不属于产业链低端

①软件测试中的连接测试和系统测试属于高端工程的一部分



公司对日软件开发项目采用的是瀑布式开发模型，如上面的软件开发“微笑”曲线所示，其中，设计工程和测试工程呈现一一对应关系，单元测试对应详细设计，连接测试对应基本设计，系统测试对应概要设计。

连接测试是为了验证系统是否满足了基本设计的要求，具体而言，需要验证各个模块之间的接口、数据的整合性是否符合设计要求，各功能组合在一起是否能实现基本设计所规定的业务流程。系统测试是为了验证系统是否满足了概要设计的要求，具体而言，需要验证用户要件是否得到满足，性能指标、安全性指标是否符合要求。系统测试需要对系统的业务有深入了解才能写出符合客户实际运用情况的各种业务场景的测试用例和测试数据，需要有较高的技能和测试方法才能从事性能测试、安全性测试。

此外，在连接测试、系统测试中一旦发现不满足要求时，需要迅速定位错误原因，找到修改方案，对于技术和业务知识都有较高要求。因此，连接测试和系统测试工作区别于单元测试，有着较高的实施难度，需要较高的技能才能完成，属于高端工程的一部分。

②发行人承接了从基本设计到系统测试阶段的软件开发具体环节

公司和一级软件承包商在软件开发全过程的具体工作内容划分详见本小节“（二）发行人的主要产品和服务/1、对日软件开发服务”。公司主要承担的软件开发阶段及各阶段工作量占比如下：

| 软件开发阶段 | 需求分析/ 概要设计 | 基本设计 | 详细设计 | 编码 | 单元测试 | 连接测试 | 系统测试 | 系统上线 |
|--------|---------------|------|------|----|------|------|------|-------|
| 工作量占比 | 6% | 20% | 15% | 8% | 14% | 17% | 20% | - |
| 责任方 | 一级承包商 | 公司 | 公司 | 公司 | 公司 | 公司 | 公司 | 一级承包商 |

注：由公司品质管理部门根据公司对日软件业务历史项目数据统计得出各开发阶段工作占比。

由上表可知，在整个软件开发项目执行过程中，公司从事附加值较低的编码和单元测试的工作量占比并不高（仅为 22%），大部分工作量（约 72%）主要花费在具有较高附加值的基本设计、详细设计、连接测试和系统测试。

综上所述，在对日软件业务全过程中，公司承担了范围广、难度大的软件开发环节，涵盖了从基本设计到系统测试的软件开发具体环节，部分项目公司也会参与需求分析、概要设计等，公司承担的业务大部分都不属于低端软件代码编写和软件测试的范畴。

（2）公司具备软件开发主导能力，具有知识产权和创新的机会

①公司具备软件开发主导能力

公司在对日软件业务中，为客户提供咨询、设计、开发、维护等全方位的软件服务。在承接的软件开发范围内，公司拥有实施项目的自主性。在项目开发管理方面，公司对人员安排、任务分配、进度控制、质量监控等方面自主实施项目管理；在技术方案选择方面，经一级软件承包商确认，公司有自主权选用合适的先进技术解决方案；在软件开发过程中，在满足客户需求和质量标准的前提下，公司有自主权确定设计方案、模块分割、编码规范、测试方案等。

公司承接的项目主要在国内进行离岸开发，因为地理条件和语言的限制，客户不具备亲自管控公司项目成员的客观条件。从基本设计到系统测试的一系列软件工程阶段，公司对于软件项目的成本、质量、开发周期等承担责任，具体项目管控由公司委派项目经理进行管理。

公司对于成本控制具备完全的自主性。项目经理根据项目计划和总工作量，把工作拆分到每个工程阶段，并排出相应的人员安排计划，以保质保量按时完成每阶段软件开发工程。客户不会具体干涉公司投入人员情况，客户将定期收

到公司关于项目的进度报告。

公司对于质量管控具备完全的自主性。公司在设计阶段通过内部评审，保证了设计书符合质量水准，并在代码编写完成以后通过测试验证其质量是否达标。在实际开发工程中，部分客户会对公司的基本设计书进行确认以防止理解偏差导致设计错误，但是客户一般不会确认公司详细设计工程到系统测试阶段的具体成果。公司的项目经理会对内部评审、测试中发现的问题进行分析，并采取措​​施解决潜在质量问题。公司会提交各软件工程的质量评价报告给客户，客户不干涉具体的质量管理，仅通过确认公司的评价报告了解公司实际开发质量。

公司对于开发周期管理具有一定的自主性。公司按竞争性谈判所约定的开发内容、质量标准等，在规定的开发周期内为客户提供软件开发服务。在提案书的前置条件不发生变化的情况下，无论实际工作量与预计工作量相比如何变化，客户只按照订单约定金额付款。若因为公司责任范围内设计、编码等导致软件质量问题，公司需进行修复直至符合质量标准，修复成本也由公司承担。

由此可见，在公司的职责范围内，公司有充分的自主权主导项目推进，因自身原因导致项目开发发生问题时也需要承担相应的修复成本，因此，公司对一级软件承包商而言是具有充分自主性的合作伙伴。

②公司对日软件开发服务中形成了知识产权

在对日软件开发服务中，公司会根据与客户签订的合同中约定的知识产权有关条款来处理可能产生的知识产权问题。公司对日定制软件开发服务的呈现形式包括软件相关的设计书、代码、测试文档、软件系统等，所形成的软件产品直接交付给客户，公司不会直接使用对日软件开发中交付给客户的成果物作为载体申请软件著作权或软件产品登记。

公司研发部门通过主动了解业务部门积累的开发经验，将其中具有创新性、通用性、高可移植性的技术进行抽离、整合、优化、封装，形成新的技术解决方案，从而形成相关软件著作权。新的技术解决方案通过在多个项目中运用，不断改善升级，从而保持公司核心技术解决方案的先进性。除此之外，公司研发部门积极研发多种软件开发工具、测试平台，用于提升公司软件开发效率和

提高软件开发质量。公司对日软件业务中形成的主要知识产权如下：

| 序号 | 技术名称 | | 软件著作权代表 |
|----|----------------------|--------------------|---|
| 1 | 项目实施 管控技术 | 软件项目管理系统 | 软件著作权：凌志项目开发集成软件 V1.10 |
| | | 软件自动化测试平台 | 软件著作权：凌志 rakuraku 自动化测试软件 [简称 rakuraku]V1.0 |
| 2 | 开发工具 | 自动化开发平台 | 凌志自动化开发平台软件[简称：自动化开发平台]V1.0 |
| 3 | 大数据、 人工智能 相关技术 | 分布式服务调度平台 | 凌志分布式服务平台软件 V1.0 |
| | | 数据仓库技术 | 凌志数据挖掘分析服务平台软件 V1.0 |
| 4 | 云计算技术 | 实时行情数据云计算技术 | 凌志在线页面交易平台软件[简称：页面交易软件]V1.0 |
| | | 云数据库高效存储访问技术 | 凌志数据管理平台系统软件[简称：数据管理平台]V1.0 |
| | | SaaS 多租户和资源扩展框架 | 凌志 SaaS 多租户资源扩展框架软件[简称：SaaS 多租户资源扩展框架] V1.0 |
| | | 基于云计算的微服务框架 | 凌志基于云计算的微服务框架软件[简称：基于云计算的微服务框架] V1.0 |
| | | 投资顾问服务 SaaS 平台技术 | 凌志投资顾问管理平台软件[简称：投资顾问管理平台]V1.0 |
| | | 垂直电子商务服务 SaaS 平台技术 | 凌志电商服务平台软件 V1.0 |

③公司具有创新机会

首先，随着近年来新一代信息技术发展，全球的数字经济正在进入快速发展的新阶段，数字化进程日益加深，日本客户也面临着大量以新兴技术为驱动力的数字化转型业务需求，为公司先进技术创新建立了应用基础。

其次，公司在项目承接过程中具有充分的自主性，会基于自身多年的技术积累和实施案例，向日本客户提供技术建议及解决方案。同时，公司也会深度参与客户的部分前沿技术研发工作。上述业务模式为公司技术创新提供了充足机会。

最后，公司建立了“研发驱动应用、应用促进研发”的闭环技术创新链。技术研发部门通过持续跟进国际前沿技术发展，进行消化、吸收和再创新，有针对性的研究各类先进技术方案，形成公司的核心技术，供对日项目开发使用；同时，在实际应用过程中，公司也会基于日本客户的反馈进一步创新并完善公司现有核心技术。

11、对日软件开发服务模式下公司业务可复制

公司主要从事软件定制开发服务，而不是通用应用软件开发业务。对日软件开发服务模式，在诸多方面仍具有可复制性。

(1) 系统维护开发及升级业务客户粘性较强，有利于公司业务和技术经验的复制

系统上线以后，日本企业需要不断适应市场变化而调整自身的业务流程甚至业务模式，这就需要对上线后的系统不断地进行适应性改造。此外，随着新兴技术在行业的运用，还需要定期做技术升级。一般而言，在软件产品生命周期内，日本企业对该软件产品的 IT 投资，在系统上线后会远远大于上线之前，公司“新产品开发”结束后会持续承接上线后的开发工作，所以“维护开发”占比会远远高于“新产品开发”，公司 2018 年维护开发实现的收入占公司对日软件开发服务收入的比例高达 75%。公司通过“新产品开发”，对现有系统的技术和业务流程都非常熟悉，“新产品开发”产生的技术、业务优势可以复制运用到“维护开发阶段”，从而使得公司可以持续承接“维护开发”项目的业务。

目前日本金融机构和大型企业很多还在继续使用已构建多年的核心业务系统，这些系统大部分使用大型机或旧的技术架构，维护费用高企，数字化进展缓慢。根据野村综研的预计，很多日本企业将以 2025 年为目标，通过使用新技术，解决其系统升级问题，实现数字化转型。这些老旧系统都是由日本公司多年之前开发的，公司完全可以凭借掌握的新兴技术解决方案和在金融行业实施过的大量成功案例，把之前的业务和技术经验复制过来，承接这些项目。

(2) 共性的技术解决方案可以推广应用

和通用应用软件不同，一般情况下，对日软件业务中，通过软件定制开发形成的代码是不能够直接使用和复制的，但是在软件开发项目实施过程中可以将具有创新性、通用性、高可移植性的技术进行抽离、整合、优化、封装，形成新的技术解决方案，并且可以将形成的技术解决方案用于其他项目。公司通过持续的研发投入和大量的业务实践，形成了诸多处于行业前沿的核心技术，在云计算、大数据、微服务、移动互联网等技术领域都拥有领先优势。同时，长期专注于金融行业使公司能够深度理解客户需求，将新技术高效地转化为成熟的应用方案，拥有较强的技术应用优势。

例如，在云计算方面，公司在大量定制开发项目中使用了较多前沿技术，其中，申请的软件著作权“利用 SaaS 多租户和资源扩展框架”和“利用基于云计算的微服务框架”就是在定制开发中采用并形成的核心技术，并成功的在“车险销售平台”，“财险网络直销平台”，“财产保险网络销售平台升级”，“基于 SaaS 服务的销售终端集成系统”等云计算相关项目中大量运用。

此外，公司基于金融行业大数据技术发展的趋势，自主研发了智能化大数据服务平台（DMP），并在我国多家大中型券商实施落地，取得了良好的应用效果。公司将该平台向日本客户进行了推介，野村综研评估后，决定参考并借鉴公司的解决方案，由公司深度参与其 DMP 平台的构建。后期基于该平台的业务系统开发也将由公司继续承接。

（3）公司掌握的丰富的金融行业经验可以复制到新客户新业务上

证券、银行、保险金融机构的业务系统较为复杂，没有相关业务经验的软件设计和开发人员较难理解专有名词，更无法理解系统架构配置以及业务流程。公司掌握了丰富的金融行业经验，能够较好地把握行业发展趋势，深知金融企业面临的发展痛点，对各类型客户的核心系统、业务流程等有着深刻理解，同时公司也培养了大量具备金融软件设计能力的优秀人才，培养了一批兼具丰富行业经验和技术创新能力的技术人员。因此，在拓展新客户新业务时，公司能充分利用多年积累的丰富行业经验，与新兴技术进行融合创新，为其提供行之有效的行业解决方案。

例如公司为野村综研开发了“基于云平台的多客户共用型网上（SaaS）银行系统”项目，其中包含存款、转账、在线缴费支付、贷款、企业工资代发、债券和基金买卖等核心银行业务系统，该系统上线后在日本银行服务领域树立了良好的口碑。通过这个项目，公司对于银行业务流程也有了深入的理解，之后公司凭借对银行业务的深刻理解以及云计算相关的技术优势取得了三菱 UFJ 信托银行的网上银行的系统开发项目，并取得了三菱 UFJ 信托银行的年金系统、不动产管理系统、证券业务代理系统等系统开发项目。通过与三菱 UFJ 信托银行的合作，公司又积累了更多的银行业经验，公司未来继续再拓展其他潜在的银行客户时，将更具优势。

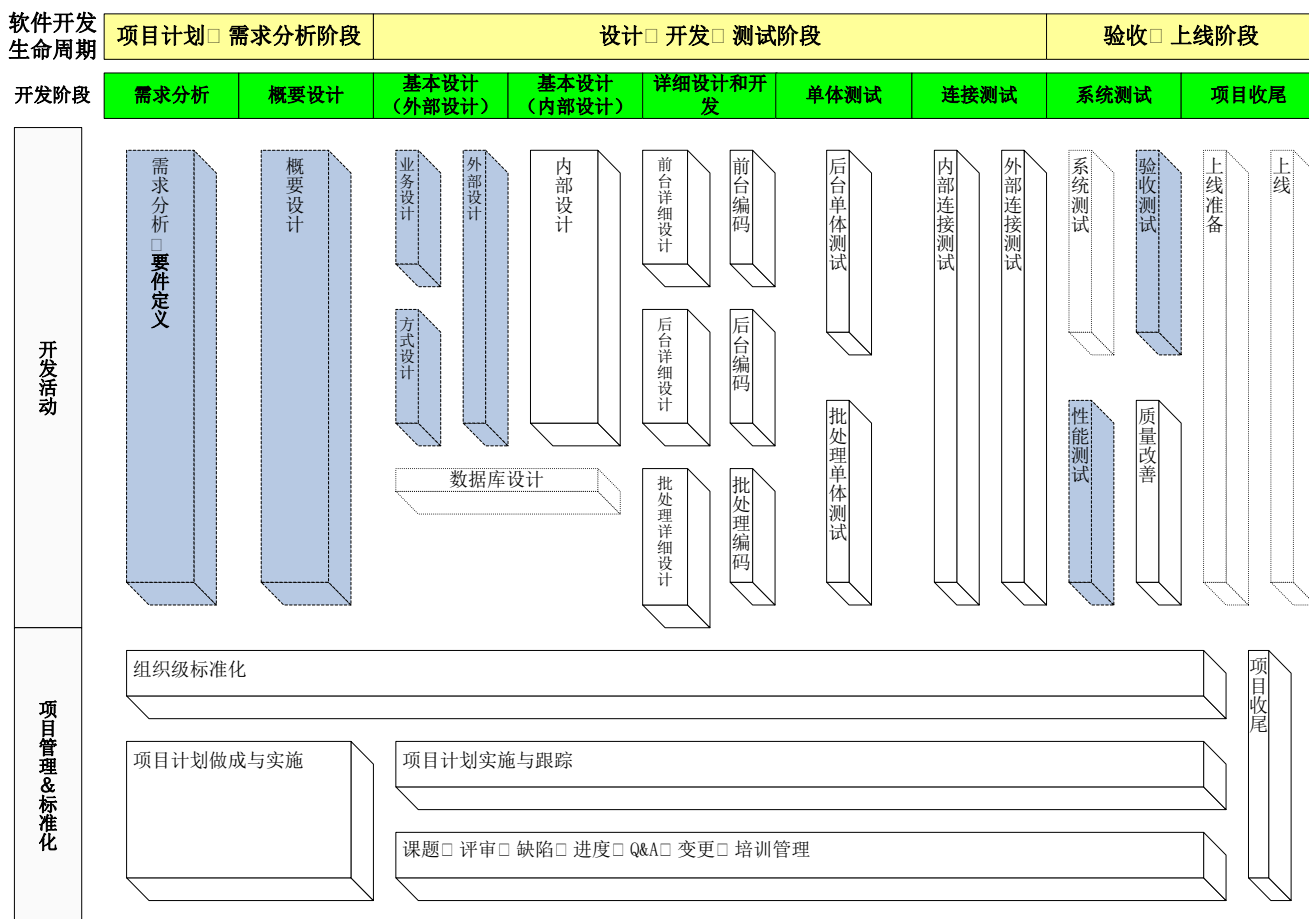
(五) 发行人主营业务变化情况

公司自设立以来，一直从事对日软件开发服务业务，同时，公司依托多年对日软件开发服务积累的丰富经验，经过多年的产品研发及国内市场特别是证券市场开拓，于 2010 年开始为国内证券公司提供证券业应用软件解决方案。报告期内，公司主营业务未发生重大变化。

(六) 发行人提供服务的流程图

1、对日软件开发服务

公司的对日软件开发服务业务流程如下：



2、国内市场行业应用软件解决方案

公司国内市场行业应用软件解决方案业务流程如下：



(七) 生产经营中涉及的主要环境污染物、主要处理设施及处理能力

公司主要从事软件开发服务，其生产经营过程中不产生污染物，不会对环境产生污染影响。

二、发行人所处行业基本情况

(一) 发行人所处行业说明

根据中国证监会 2012 年 10 月 26 日颁布的《上市公司行业分类指引》(2012 年修订)，公司所属行业为信息传输、软件和信息技术服务业(I)中的软件和信息技术服务业(I65)。根据国家统计局发布的《战略性新兴产业分类(2018)》(国家统计局令第 23 号)，公司所从事的软件开发服务业务具体从属于战略性新兴产业之“1 新一代信息技术”之“1.3 新兴软件和新型信息技术服务”之“1.3.1 新兴软件开发”之“I6513 应用软件开发”之“金融行业软件”分类⁶。

公司在提供定制软件开发过程中，依靠不断研发的技术优势和积累的业务经验，形成一系列具有公司特征的专有技术，并相应申请了专利或软件著作权，

⁶ 前次 IPO 申报中披露的公司所处行业情况为“根据中国证监会 2012 年 10 月 26 日颁布的《上市公司行业分类指引》(2012 年修订)，公司所属行业为信息传输、软件和信息技术服务业(I)中的软件和信息技术服务业(I65)。公司的细分行业为软件外包与服务行业。”与本次招股说明书相比，两次申报中主营业务的表述均包含软件外包，本次从公司金融领域收入占比较高的角度对公司进行了行业归类，总结了公司的特征，与前次招股说明书披露内容不存在实质性差异。

公司拥有开展“新兴软件开发”行业所需的专利或软件著作权。公司从事的软件开发活动过程中使用了大量新兴技术和公司自行研发的开发工具和专用技术解决方案等，公司开发的软件为最终客户带来了信息化升级及管控效率的提升，报告期内，公司在金融领域实现的收入逐年增加，最近三年一期实现的收入占比约为70%，公司符合“新兴软件开发”行业定位。

作为软件企业，公司及下属子公司大部分销售收入享受了相关增值税减免优惠。同行业可比公司在产品及服务中积极应用了大数据、云计算、人工智能等新兴技术，进一步证明公司所处行业及其技术发展趋势与国家战略匹配，公司的产品或服务符合《战略性新兴产业分类（2018）》中的“新兴软件开发”业务。

（二）行业管理体制和行业政策

1、行业主管部门

公司所处的软件和信息技术服务业的主管部门为工信部，主要负责组织拟订信息化发展的战略，提出政策建议；组织起草信息化法律法规草案和规章；指导软件业发展；拟订并组织实施软件、系统集成及服务的技术规范和标准；推动软件公共服务体系建设；推进软件服务外包；指导、协调信息安全技术开发等。中国软件行业协会为该行业的自律组织。

2、行业监管体制

公司所处行业已实现市场化竞争，各企业自主经营，监管体制以中国软件行业协会自律规范为主。中国软件行业协会的主要宗旨为：在通过市场调查、信息交流、咨询评估、行业自律、知识产权保护、资质认定、政策研究等方面的工作，促进软件产业的健康发展；加速国民经济发展和社会信息化，软件开发工程化，软件产品商品化、集成化，软件经营企业化和软件企业集团化；开拓国内外软件市场，发展我国软件产业；根据政府主管部门的授权，按照公开、公平、公正的原则承担软件企业和软件产品认定职能及其他各项行业管理职能。

3、行业主要法律法规及政策

公司所处的软件业是信息产业的重要组成部分。我国政府高度重视信息产业的发展，将“新一代信息技术产业”继续列入了“十三五”的战略性新兴产业之一，并陆续颁布了一系列法律法规及政策文件，为行业的持续成长和快速发展奠定了良好的政策基础。行业主要法律法规及政策文件包括：

(1) 2010年10月，国务院办公厅发布《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》(国发[2010]32号)提出要抓住机遇，加快培育和发展战略性新兴产业，到2015年，战略性新兴产业形成健康发展、协调推进的基本格局，对产业结构升级的推动作用显著增强，增加值占国内生产总值的比重力争达到8%左右；到2020年，战略性新兴产业增加值占国内生产总值的比重力争达到15%左右，吸纳、带动就业能力显著提高。节能环保、新一代信息技术、生物、高端装备制造产业成为国民经济的支柱产业等。

(2) 2012年4月，财政部、国家税务总局发布了《关于进一步鼓励软件产业和集成电路产业发展企业所得税政策的通知》(财税[2012]27号)，规定了我国境内新办的符合条件的软件企业，经认定后，在2017年12月31日前自获利年度起计算优惠期，第一年至第二年免征企业所得税，第三年至第五年按照25%的法定税率减半征收企业所得税，并享受至期满为止；国家规划布局内的重点软件企业，如当年未享受免税优惠的，可减按10%的税率征收企业所得税。

(3) 2014年12月，国务院发布《关于促进服务外包产业加快发展的意见》(国发〔2014〕67号)，提出坚持改革创新，面向全球市场，加快发展高技术、高附加值服务的外包产业；拓展行业领域，大力发展软件和信息技术、研发、互联网、能源等领域的服务外包，推动产业链向前端延伸，为大学生就业创造更多机会；通过加大财政支持力度、完善税收政策、加强金融服务以及提升便利化水平等，培育一批创新和竞争能力强、集成水平高的龙头企业，扶持一批“专、精、特、新”的中小型企业，加快推动国内服务外包产业转型升级，提升产业国际竞争。

(4) 2015年11月，国务院发布《国务院关于印发促进大数据发展行动纲要的通知》(国发〔2015〕50号)，提出通过服务外包等方式，鼓励企业和公众发掘利用开放数据资源，激发创新创业活力；支持企业开展基于大数据的第

三方数据分析发掘服务、技术外包服务和知识流程外包服务；鼓励政府与企业、社会机构开展合作，通过政府采购、服务外包、社会众包等多种方式，依托专业企业开展政府大数据应用，降低社会管理成本。

(5) 2016年3月，中华人民共和国中央人民政府颁布《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》，提出强化智能制造标准、工业电子设备、核心支撑软件等基础；重点突破大数据和云计算关键技术、自主可控操作系统、高端工业和大型管理软件、新兴领域人工智能技术。

(6) 2016年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅颁布《国家信息化发展战略纲要》，提出推进物联网设施建设，优化数据中心布局，加强大数据、云计算、宽带网络协同发展，增强应用基础设施服务能力。

(7) 2016年12月，国务院办公厅印发《“十三五”国家战略性新兴产业发展规划》，指出加快发展壮大新一代信息技术、高端装备、新材料、生物、新能源汽车、新能源、节能环保、数字创意等战略性新兴产业，促进更广领域新技术、新产品、新业态、新模式蓬勃发展，建设制造强国，发展现代服务业，推动产业迈向中高端，有力支撑全面建成小康社会。

(8) 2016年12月，工信部印发《大数据产业发展规划(2016—2020年)》，指出大数据驱动信息产业格局加速变革，创新发展面临难得机遇，推动电信、能源、金融等重点行业大数据应用，推进行业数据资源的采集、整合、共享和利用，充分释放大数据在产业发展中的变革作用，加速传统行业经营管理方式变革、服务模式和商业模式创新及产业价值链体系重构。

(9) 2016年12月，工信部印发《软件和信息技术服务业发展规划(2016—2020年)》，指出软件和信息技术服务业步入加速创新、快速迭代、群体突破的爆发期，加快向网络化、平台化、服务化、智能化、生态化演进；软件定义服务深刻影响了金融、物流、交通、文化、旅游等服务业的发展；到2020年，产业规模进一步扩大，技术创新体系更加完备，产业有效供给能力大幅提升，融合支撑效益进一步突显，培育壮大一批国际影响力大、竞争力强的龙头企业，基本形成具有国际竞争力的产业生态体系；到2020年，业务收入突破8万亿元，年均增长13%以上，软件出口超过680亿美元，软件从业人员达到900万人。

(10) 2017年4月28日,商务部会同发展改革委、教育部、科技部、工业和信息化部印发《国际服务外包产业发展“十三五”规划》提出,“十三五”时期,服务外包产业的发展目标到2020年我国企业承接离岸服务外包合同执行金额超过1,000亿美元,年均增长10%以上。产业结构更加优化、数字化、智能化的高技术含量、高附加值服务外包比重明显提升。提高服务外包标准化程度,培育一批具有国际先进水平的骨干企业和知名品牌。

(11) 2019年8月,中国人民银行印发《金融科技(FinTech)发展规划(2019-2021年)》提出,金融科技是技术驱动的金融创新,到2021年,进一步增强金融业科技应用能力,实现金融与科技深度融合、协调发展,明显增强人民群众对数字化、网络化、智能化金融产品和服务的满意度,推动我国金融科技发展居于国际领先水平,实现金融科技应用先进可控、金融服务能力稳步增强、金融风险水平明显提高、金融监管效能持续提升、金融科技支撑不断完善、金融科技产业繁荣发展。

4、对发行人经营发展的影响

软件业属于国家鼓励发展的战略性、基础性和先导性支柱产业,软件技术的广泛应用能够加强高新技术在传统产业的应用,促进更广领域新技术、新产品、新业态、新模式蓬勃发展,推动我国经济发展和产业结构转型。我国政府对软件产业发展高度重视,陆续出台鼓励软件产业相关政策,软件业作为“十三五”规划的战略新兴产业,未来将会迎来更大的市场发展机遇,为行业和发行人的持续成长和快速发展奠定了良好的政策基础。

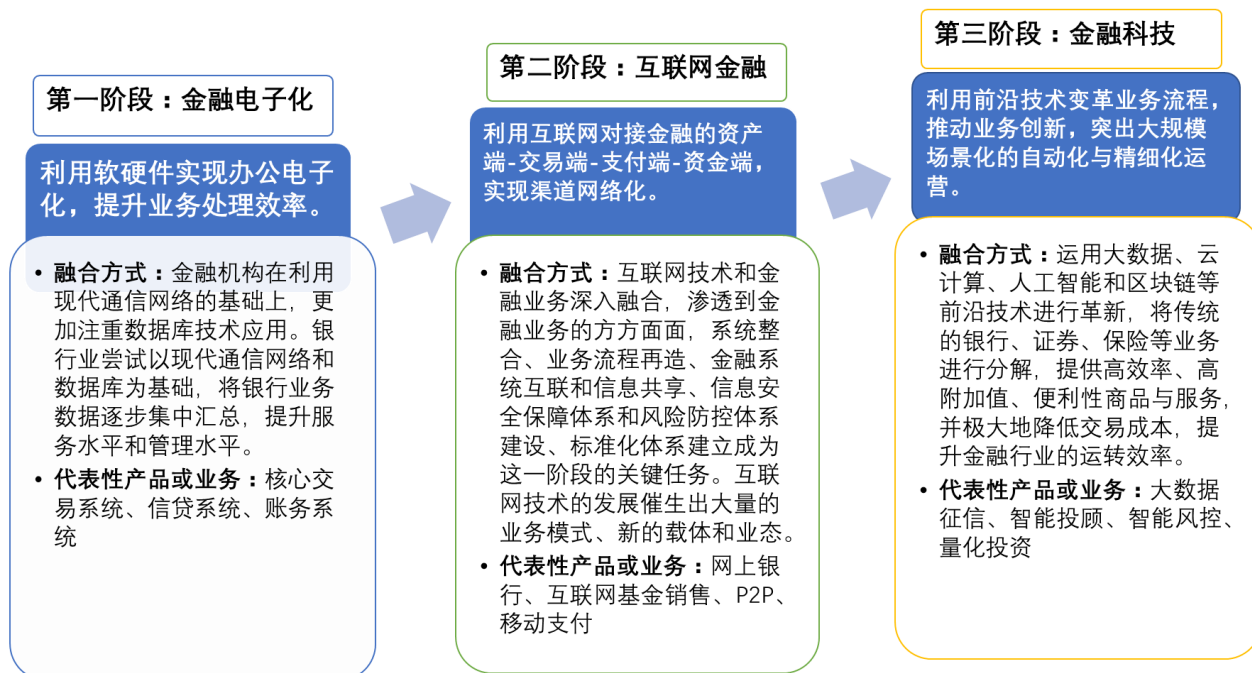
(三) 行业在新技术、新产品、新业态、新模式等方面近三年的发展情况和未来发展趋势

1、行业在新技术、新产品、新业态、新模式等方面近三年的发展情况

公司核心业务为提供金融科技领域的技术和产品解决方案,因报告期内金融科技领域实现的收入占了公司大部分销售,因此重点分析金融科技领域的发展情况。在金融科技领域,随着人工智能、大数据、云计算等新兴技术的发展和运用,金融科技正在以多样化的形式渗透至金融行业的银行、证券、保险、风控、支付等各参与主体与业务环节,成为当前金融行业信息化的主要手段,并重塑了金

融机构对金融软件与信息化技术服务行业的产品与服务需求。

金融信息化的发展历程



资料来源：艾媒咨询

传统的金融软件服务企业主要为金融机构提供金融 IT 软件设计、开发、运维服务等，在金融科技应用场景不断成熟的趋势下，金融软件服务企业逐渐由传统的产品或技术服务提供商，转变为以软件为载体，以前沿的金融科技为主要驱动力，与金融机构共同为终端用户提供高附加值创新型金融服务。

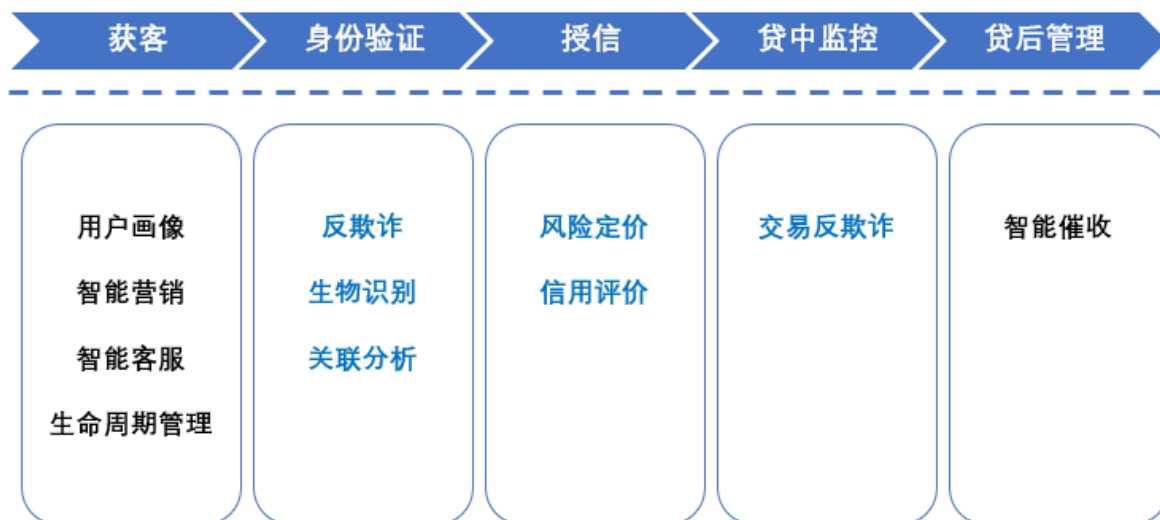
大数据与人工智能为金融科技的核心技术，其中大数据对各类海量金融数据可以进行分析筛选，为各环节金融业务开展获取有价值的信息；人工智能则主要利用机器学习、知识图谱、自然语言处理等技术推动传统金融业务转型升级，降低成本并提升效能。云计算则作为基础工具，提供便捷、按需获得可配置计算资源的共享网络服务，降低金融机构的创新成本。

(1) 大数据技术在金融行业的发展状况

大数据作为金融科技创新的关键驱动力，通过结合应用场景进行数据的收集、储存、分析与应用，优化了传统金融服务体系，为金融机构的商业决策提供了坚实的数据基础。在落地应用的过程中，大数据在信贷、保险、资管、支付等领域的各业务环节均实现了深度结合。以信贷领域为例，大数据应用覆盖贷前、贷中、

贷后三大环节；依靠数据收集与分析建立完整用户画像，在身份验证、授信、贷中监控等一系列风控环节可大幅提升效率。风险管理是金融行业的核心竞争力，普惠金融的信用风险管理以量化管控为主，尤其在目前金融行业整体个人征信基础设施尚未完全成熟的情况下，利用大数据提升信用风险评估水平将成为主流趋势。

大数据在信贷领域应用



在资管领域，大数据则以投研与销售为应用重点。投研方面，大数据可以有效拓宽投资机构量化投资数据维度，帮助投资机构更精准地了解市场行情，通过构建更多元的量化因子，优化投研模型。另外，大数据技术通过收集并分析各类社交网络与论坛渠道上的结构化和非结构化数据，形成市场主观判断因素和投资者情绪打分，从而量化股价中人为因素的变化预期。销售方面，精准营销与智能投顾为大数据应用的主要表现形式。营销与信贷领域类似，通过建立用户画像实现精准营销。智能投顾则通过对供销端的数据分析，为客户提供投资理财服务，因主要方法论 Markowitz 均值方差理论、投资组合有效边界模型等进行训练需要积累大量数据，且数据质量、数据范围对预测模型的拟合程度影响较大，这些都需要利用大数据技术对海量数据的处理能力，才能够得以实现。

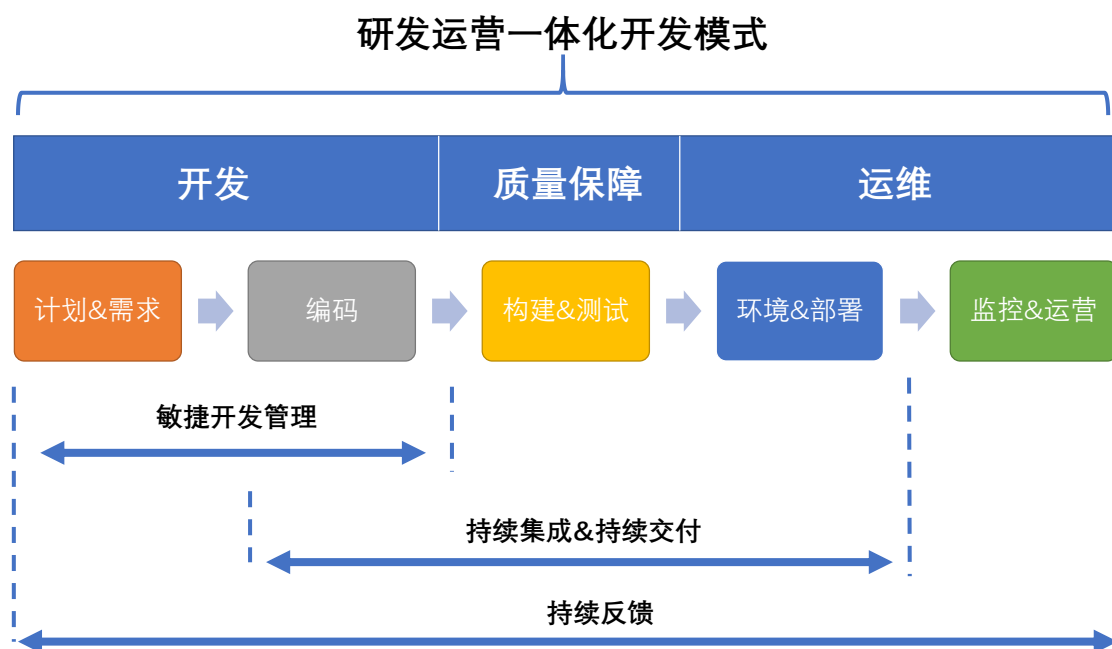
(2) 云计算技术在金融行业的发展状况

云计算通过虚拟化技术将物理 IT 设备虚拟成 IT 能力资源池，以整个资源池的能力来满足金融机构算力和存储的需求，实现了 IT 设备的均衡负载，提高了单位 IT 设备的使用效率，在性价比上远高于以大型机和小型机作为基础设施的

传统金融架构。此外，传统金融架构强调稳定性，扩展能力相对较差，云计算支持通过添加服务器和存储等 IT 设备实现性能提升，快速满足金融企业应用规模上升和用户高速增长的需求，并缩短了应用部署时间。在可靠性上，云计算可以通过数据多副本容错、计算节点同构可互换等措施，有效保障金融企业服务的可靠性。另外，金融企业 IT 系统的云化实现了服务器、存储和网络设备的统一集中管控，帮助金融机构通过一体化平台，承载或管理内部所有的信息系统，消除信息孤岛，并将保存在各系统的数据集中到一起，形成“数据仓库”，从而实现内部数据的系统性管理。

近年来，云计算 IaaS 提供商底层构架的不断成熟为基于云端的软件及系统在金融行业的应用提供了稳定环境。以此为基础，软件公司纷纷由原有的 License 授权模式向成本和布置弹性更具优势的 SaaS 层应用转型，为各类金融机构提供定制化解决方案。在银行领域，基于云计算的软件主要应用于 IT 运营管理，借助 API 开放性平台构建全面金融服务生态圈，提供生活缴费、资讯查询、网上购物等“金融+非金融”服务，依托金融服务与生活场景的结合提升金融账户价值。在证券基金领域，云计算主要应用于客户端行情查询和交易量峰值分配，通过业务系统整体上云，在数据库分库、分表的部署模式下，实现上千套清算系统和实时交易系统的并行运算。在保险领域，云计算主要应用于个性化定价和产品上线销售，通过定制化云软件快速分析客户实时数据，提供个性化定价。

云计算的发展对软件公司亦提出了新的挑战。除了稳定性与可靠性外，云计算的海量数据计算及储存能力给软件服务提供商在自动化部署应用、快速创建复制和复制资源模板、动态扩容系统部署等方面均创造了成熟环境。软件的开发模式将逐渐向研发运营一体化模式转变。从软件的生命周期来看，第一阶段的开发需运用敏捷实践处理内部效率问题；第二阶段需基于持续集成构建持续交付，解决测试团队、运维上线的低效问题；第三阶段持续反馈需使用可重复的流程部署，监控运营质量，放大反馈回路并及时优化，提高交付质量。

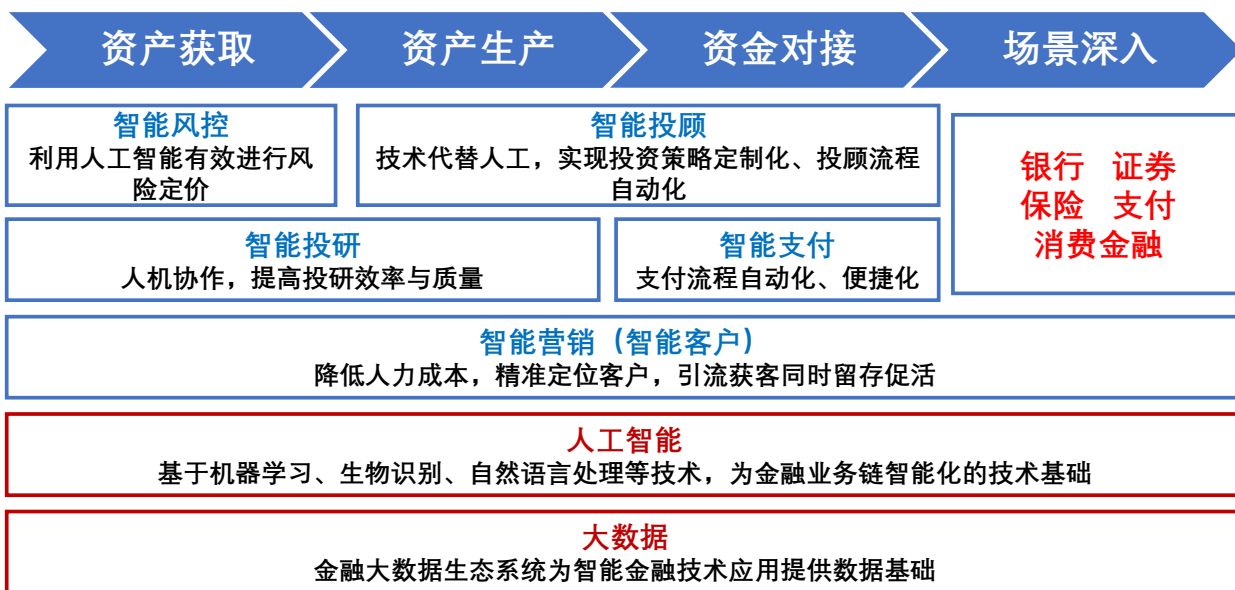


研发运营一体化开发模式强调优化开发、质量保障、运维之间的互联，通过高度自动化工具链打通软件产品的交付过程，使软件的构建、测试、发布更加便捷可靠。

(3) 人工智能技术在金融行业的发展状况

人工智能主要通过机器学习、知识图谱、自然语言处理、生物识别等核心技术为金融行业各参与主体、各业务环节进行赋能，从而实现金融行业的产品创新与服务升级。与传统人工服务相比，人工智能在对文本、语音、视频等非结构化数据的收集和处理速度上具有明显优势，机器学习理论的持续优化亦使得智能化反馈的准确度不断提升。目前人工智能技术已在风控、投顾、投研、销售、客服等业务板块形成广泛应用。

金融人工智能化产业链结构



资料来源：亿欧智库

金融行业的相关场景中，机器学习、知识图谱、自然语言处理和生物识别四项技术应用较多。机器学习为人工智能的核心，通过分层结构之间的传递数据学习特征，应用于各类金融数据，目前如长短记忆神经网络、卷积神经记忆网络、深度置信网络等算法在股票市场预测、风险评估与预警方面应用较多；知识图谱利用知识抽取、知识表示、知识融合及知识推理技术构建实现智能化应用的基础知识资源，用于反欺诈、营销等领域；自然语言处理通过对海量复杂多样的文字信息进行拆分式分析与内在逻辑研究，从中提取关键数据指标，对客服、投研等领域形成有力支撑；生物识别技术则主要通过识别包括指纹、人脸、声纹等体表和内在特征，为客户完成身份验证、远程开户、无卡存取款、刷脸支付等业务。

人工智能在金融行业的具体应用场景及相关业务环节如下：

| 场景分类 | 相关金融业务 |
|--------|---|
| 智能投研场景 | 上市公司研报、公告关键信息分析；智能财务模型搭建与优化；投资策略规划与报告自动生成 |
| 智能风控场景 | 信贷审批、授信额度；信用反欺诈、骗保反欺诈；异常交易行为、违规账户侦测；风险定价；客户关联分析 |
| 智能投顾场景 | 个人财富管理产品个性化咨询；股票、基金、债券配置推荐；交易执行、投资损失避税 |
| 智能客服场景 | 7*24小时智能机器人客服；分流引导式服务机器人 |
| 智能支付场景 | 人脸、指纹、声纹等生物识别支付；用户账户自动聚类与关联分析 |
| 智能营销场景 | 线上社交渠道智能获客；线下活动透视分析获客；销售数据自动化分析 |

智能理赔场景

智能辅助拍摄、远程定损；理赔材料智能审核

(4) 日本金融科技发展概况

公司目前客户主要以日本客户为主。日本金融行业的信息系统严格遵循日本金融信息中心（FISC）编写的“金融机构计算机系统安全措施与解释”标准。随着云计算技术的不断成熟，FISC 在 2012 年发布的《FISC 安全指南（第八版）》中确定了符合安全标准的云计算服务使用要求，消除了金融机构引入云计算服务的障碍。此后，云计算服务的使用在日本金融行业不断推进，目前已广泛渗透至日本各类金融机构中。

日本金融机构采用云计算服务比例

| 行业 | 2017 年 | 2016 年 | 增减比例 |
|----------|--------|--------|--------|
| 金融行业整体 | 44.3% | 37.7% | +6.6% |
| 全国性银行、信托 | 100.0% | 100.0% | - |
| 地方性银行 | 81.8% | 76.2% | +5.6% |
| 第二地方性银行 | 71.1% | 56.8% | +14.3% |
| 互联网金融机构 | 82.0% | 70.0% | +12.0% |
| 信用金库 | 20.6% | 15.3% | +5.3% |
| 信用组合 | 13.1% | 14.6% | -1.5% |

资料来源：日本总务省《情报通信白皮书平成 30 年版》

尽管云计算在日本金融行业已实现高比例引入，大部分机构在业务类信息系统构建上仍选择了传统构建。数据显示，日本超过 90% 的银行在核心业务系统上采用本地构建，券商、保险及其他信贷机构采用云计算服务的比例则稍高。可以看出，在日本，银行等传统机构出于信息系统稳定性等考虑仍未进行业务系统全面云化，目前对云计算服务的应用主要围绕管理类信息系统与渠道类信息系统展开，未来核心业务导入云计算服务的市场空间巨大。

日本金融机构核心业务采用云计算服务比例

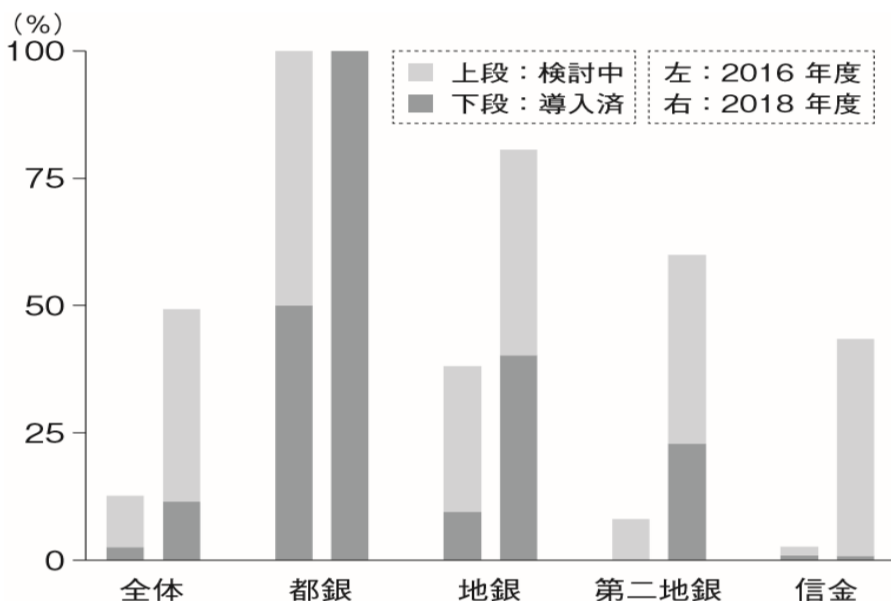
| 2017 年 | 公有云 | 社区云 | 私有云 | 未导入 |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| 银行 | 2.1% | 1.4% | 4.3% | 92.1% |
| 保险、证券、信贷机构 | 11.6% | 10.1% | 18.8% | 62.3% |

资料来源：日本总务省《情报通信白皮书平成 30 年版》

日本金融行业在人工智能领域的发展较其他发达国家略慢，从目前人工智能在日本金融机构的导入情况来看，2018 年日本全国性银行已全面实现人工智能

技术的覆盖，大部分地方性金融机构仍处于计划引入人工智能技术的状态。

日本金融机构 AI 技术导入状况



资料来源：日本银行《金融领域 AI 使用现状》

从应用领域来看，日本金融机构在人工智能的应用基本与全球趋势一致，主要集中在客服、投研、营销、信用审核和合规监控方面。

日本金融机构 AI 技术主要应用领域

| | |
|------|--|
| 智能客服 | 呼叫中心相关业务支援，文本、语音识别，24 小时自动化响应 |
| 智能投顾 | 海量市场数据智能化分析，协助完成汇兑、股票等市场交易与资产运营；高频交易；社交网络语音、文字、图片抓取识别，用于行业趋势判断 |
| 智能营销 | 基于用户画像的精准营销，主要用于保险、信贷领域各类产品；金融产品类广告精准投放 |
| 信用审核 | 个人贷款、企业小额贷款信用审核 |
| 合规监控 | 洗钱活动、内部交易及其他违法金融活动的监控；交易所行情操纵行为的监控 |

资料来源：日本银行《金融领域 AI 使用现状》

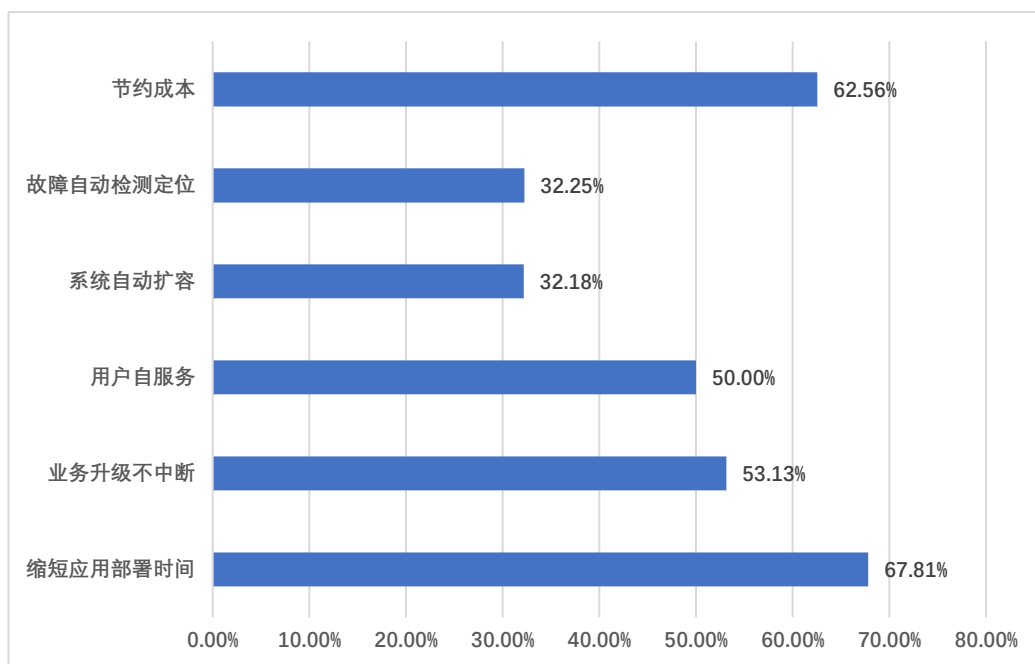
(5) 我国金融科技发展概况

经过近 20 年的框架搭建和网络技术升级，金融科技在我国不断发展，已实现了与金融行业的深度融合。央行在《中国金融业信息技术“十三五”发展规划》中明确提出以下目标：截止“十三五”末期，银行业面向互联网场景的重要信息

系统全部迁移至云计算架构平台，其他系统迁移比例不低于 60%。同时，银监会联合 16 家银行成立金融云平台公司，政策上支持云服务市场的发展。2018 年 8 月 15 日，中国人民银行正式发布了《云计算技术金融应用规范技术架构》（JR/T 0166—2018）、《云计算技术金融应用规范安全技术要求》（JR/T 0167—2018）、《云计算技术金融应用规范容灾》（JR/T 0168—2018）三项规范，正式确立了云计算在金融行业的应用标准。

根据中国信息通信研究院 2018 年对国内 391 家金融机构的抽样调查结果显示，已有 41.18% 的金融机构已使用云计算技术，46.80% 的金融机构有明确计划使用云计算技术。在金融行业客户对云计算要求的调查中，服务安全性与可持续性为两大主要要求。另外，在已使用云计算的金融机构中，有 78.46% 的机构拥有定制化多云管理平台的需求。从云计算的使用目的来看，节约成本、缩短应用部署时间和业务升级不中断为金融机构使用云计算的主要考量。

金融行业使用云计算目的调查



数据来源：中国信息通信研究院 CAICT 《2018 年云计算发展白皮书》

人工智能方面，智能投顾软件及相关应用将在国内金融机构中具有巨大的增长空间。波士顿咨询公司的报告显示，2016 年中国个人可投资金融资产的规模稳居世界第二，达 126 万亿元，预计未来仍将保持 20% 左右的增长率，2021 年

规模可达到 220 万亿元，其中仅有 12% 的中国投资者使用投顾服务，远低于全球投资者 64% 的平均水平。我国智能投顾市场目前呈现出以下几个特征：①长尾群体财富管理需求日益上升，对专业投顾的需求增加，并且在资产配置上趋向多元化；②投资理财习惯和场景发生迁移，移动互联网的高速发展改变了个人理财习惯，尤其是长尾市场，个性化理财成为主流；③数字化发展对投资理财的及时性提出了新要求。从供给端来看，银行作为资产管理的最大服务群体，资管新规的出台打破了其刚性兑付的潜在承诺，理财产品净值化转型，银行超额收益将会减少。如需人工服务，则管理费增长到 1% 左右。智能投顾具备管理费低（被动 ETF 为主的资产配置）、投资门槛低（区别于传统资管高门槛）和服务成本低（机器交互，降低人工成本）三大优势，对投顾业务提供方具有明显吸引力。

在国内金融机构与科技实现多元化融合的过程中，券商成为布局强度最高的群体。自 2016 年起，受证券市场行情低迷影响，券商整体面临较大的业务增长压力。根据中国证券业协会发布的证券公司经营数据，最近三年，我国 131 家券商的各项业务收入、利润整体呈下行状态，2017 年、2018 年整体收入较去年同期分别下跌了 5.08% 与 14.47%，其中代理买卖证券业务收入较去年同期分别下滑了 22.04%、24.06%，证券承销与保荐业务收入较去年同期分别下滑了 26.11%、32.73%，净利润较去年同期分别下跌了 8.47%、41.04%，我国券商核心业务呈现明显颓势。面对市场化、规范化和严峻的市场环境所带来的冲击，证券公司必须不断创新业务实现利润增长，以此为背景，各大券商均开始依托金融科技赋能，优化升级软硬件系统，在降低成本、提高运营能力、拓展创新型金融产品和销售渠道等方向寻求突破。根据中国证券业协会对证券公司 IT 投入的调查，证券公司在信息技术领域投入稳步增长，大数据、人工智能、互联网开源架构等新技术广泛应用在客户终端、营销服务、风险管理等场景，虚拟化、云计算等技术在基础设施建设中逐渐普及。2016 年、2017 年、2018 年证券公司的 IT 总投入分别为 103.75 亿元、115.9 亿元和 104.58 亿元，其中软件投入规模为 27.83 亿元、30.62 亿元和 28.59 亿元，占 IT 投入的比例为 26.83%、26.42% 和 27.33%；常驻外包人员总费用规模为 2.98 亿、3.99 亿和 7.76 亿元，占 IT 投入的比例为 2.87%、3.44% 和 7.42%。证券公司软件投入占 IT 投入比例、常驻外包人员投入均逐年增长，特别是常驻外包人员投入增长较多。（数据来源：中国证券业协会，历年证券行

业发展报告)

在销售层面,券商利用数据分析与人工智能技术对金融工具的销售与售后过程进行全方位升级,优化用户体验,推动证券行业进入了新零售时代。行业创新加速与新金融产品的不断出现,对产品的精准化营销和多业务交叉营销提出了更高标准。在佣金下滑的趋势下,券商从过去以经纪业务为主的交易通道渐转型成为综合金融服务销售终端,以销售为导向,将普通交易客户转变为综合金融业务客户。因此,利用对客户行为的数据分析,为客户提供智能化程度高、交互体验良好、可满足各类投融资需求的终端产品成为券商在销售渠道发展上的主要方向。另外,对于券商而言,销售模式的升级意味着公司级的营销服务引擎已成为券商构建零售客户服务体系的重要部分,基于 Hadoop、MogoDB 等大数据构架的营销管理软件在券商内部实现了广泛应用。在合规层面,多家券商通过引入大数据分析技术增强用户行为监控,通过情景模型甄别洗钱犯罪与市场违规操作行为。在运营维度,智能化数据采集与任务管理调度技术在客户关系管理、业务流程管理取得了良好应用效果,目前国内大中型券商均已在其资产管理部门引入了以客户管理、机构/渠道管理、产品管理为核心的资管 CRM 软件产品,提高了资管业务的精细化管理水平。

2、行业在新技术、新产品、新业态、新模式等方面未来发展趋势

云计算、大数据、移动互联网、物联网等快速发展和融合创新,先进计算、高端存储、人工智能、虚拟现实、神经科学等新技术加速突破和应用,进一步重塑软件的技术架构、计算模式、开发模式、产品形态和商业模式,新技术、新产品、新模式、新业态日益成熟,加速步入质变期。开源、众包等群智化研发模式成为技术创新的主流方向,产业竞争由单一技术、单一产品、单一模式加快向多技术、集成化、融合化、平台系统、生态系统的竞争转变,生态体系竞争成为产业发展制高点。软件企业依托云计算、大数据等技术平台,强化技术、产品、内容和服务等核心要素的整合创新,加速业务重构、流程优化和服务提升,实现转型发展。(资料来源:工信部《软件和信息技术服务业发展规划(2016-2020年)》)具体到软件开发服务而言,随着不断向云化、移动化转型,软件开发需要顺应新兴技术和市场需求的快速变化,软件交付则由传统的提供 License 模式逐步向提供在线软件使用服务转变,软件服务也将转变为在线软件的及时更新服务等。

因公司核心业务为提供金融科技领域的技术和产品解决方案,具体到金融科技领域,金融科技在银行、保险、券商、资管等各细分行业应用侧重点却各有不同,未来发展趋势也将取决于细分行业本身的特点。

银行业由于其行业特殊性及监管严格性,与金融科技服务提供商的合作主要集中在欺诈、加密、风险控制等领域;获得金融科技技术和能力的转移、获得外部大数据以开发相关应用也是两者合作较频繁的方面。在获客、开展信贷业务合作、合资提供金融服务或者对金融科技公司投资等更为直接和激进的合作方式上,银行则意愿较小。商业银行当前与金融科技公司的合作领域和方式较为符合商业银行的科技能力现状,以及严格的金融监管环境。预计未来部分中小银行将有更大概率采用更直接的合作模式,在客户服务、产品体验方面寻求进一步突破。

保险公司对金融科技的应用主要体现在降低运营成本方面,超过半数的企业与金融科技公司开展了自动化、智能化、移动化运营的合作。此外,营销和销售、理赔反欺诈及业务渗漏管理、风险需求识别及产品研发,支持精准、个性化定价等也是目前双方合作较多的领域。短期来看,保险业在金融科技应用上将继续追求运营成本优化。但从长期看,保险市场发展空间仍然巨大,金融科技可以实现业务模式、客户服务模式方面的创新,从而实现差异化竞争,帮助保险公司、尤其是中小型保险公司实现转型和价值链整合提升。

在信息技术和经济规模快速发展的背景下,金融科技对券商部分传统业务部门的业务模式转型亦有关键助推作用。以营业部为例,在运营上,由于投资者对传统营业部的依赖弱化,营业部在形态上逐渐呈现轻型化、智能、专一化的发展,区域资源集中化管理成为一种趋势。同时,营运业务普遍存在业务复杂、流程管理灵活性不足、业务缺乏统一规则等问题。此外,提供全渠道、全业务 7×24 小时办理机制,优化营业部业务通办、协办流程,降低人员成本,实现后台的集约化管理也是券商营业部目前普遍面临的问题。针对上述问题,券商 IT 系统开发商利用微服务、HTML5、流程引擎等开发框架与技术组件建设了前后分离的集中运营平台,前台对接手机、PC 等终端交易渠道,实现业务自助办理;后台则通过平台高效率的资源调度、任务分配和流程化处理机制,实现业务受理过程中客户、渠道、业务人员的多节点高效协作。

对于金融科技服务提供商而言,未来仍将以数据价值挖掘能力和科技化手段为核心驱动力,围绕为传统金融提供更智能、更便捷、成本更低的解决方案展开竞争。技术和服务能力的重要性将会愈加突出。随着市场的成熟,金融科技公司的市场扩张方式将从现有产品的渗透,转化为通过不断创造推出新的产品,完成与现有产品的整合,并依靠更好的技术,来实现产品和服务之间的无缝连接。

3、发行人取得的科技成果与产业深度融合的具体情况

公司及时把握了金融软件应用行业对前沿金融科技的发展趋势,依靠不断研发的技术优势和积累的业务经验,在项目实施管控技术、数据处理技术、云计算技术、互联网应用技术、移动端开发技术等技术领域均形成了公司特有的行业解决方案。

(1) 对日软件开发服务融合新一代信息技术情况

在对日软件开发服务中,公司已将掌握的与云计算、大数据、人工智能等新兴金融科技技术应用于大部分项目中,覆盖了保险、银行、券商、电子商务等各类机构客户。在为保险公司开发的核心业务系统中,公司利用 SaaS 多租户和资源扩展框架,为多家保险公司提供车险的在线售卖和服务的网络直销系统;在为证券公司开发的智能投资顾问系统中,公司采用深度学习和进化算法,分析客户的风险和投资倾向,设定合适的投资回报模型,为客户提供适当的投资管理计划,承担客户服务中的重复的工作,优化流程,降低成本,提高效率;在电子商务交易平台中,公司集成了大数据分析平台,依靠基于 AWS 云计算平台的架构实现数据的快速存储,实现从千万到百亿级数据分析的毫秒级响应,构建并部署机器学习模型,进行数据预测和数据关联性洞察。

2018 年对日软件项目与大数据、云计算、人工智能等新兴技术融合的具体情况如下:

| 序号 | 项目名称 | 项目使用新兴技术归类 | 项目使用新兴技术依据 | 简要说明使用自有新兴技术情况 | 销售收入(万元) |
|----|-----------|------------|---|--|----------|
| 1 | 信用卡系统开发维护 | 大数据 | 利用 SparkStreaming 实时大数据处理技术实现信用风险测评引擎,对用户信用进行审核 | (1) 利用实时计算/决策技术实施有效的信用认证和交易计算服务,为数千万级以上的用户群提供信用认证和交易管理服务,降低了对硬件设备的依赖; (2) 利用大数据平台的征信数据计算技术,对信 | 2,136.42 |

| | | | | | |
|---|-----------|---------|---|--|----------|
| | | | | 用信息进行多维度的高效审核和信用评定； (3) 利用微服务框架中的基于云计算的身份认证技术，高效识别用户信息和身份验证，提高了识别效率和信息安全管理能力，可有效防止盗刷发生。 | |
| 2 | 网上银行系统 | 云计算 | SaaS 服务软件，面向多家银行的网络银行系统 | (1) 已有 20 多家地方银行共享同一个基础结构和同一套网银系统，通过运用 SaaS 多租户和资源扩展框架，确保了每家银行的数据安全性、独立性以及日常性能。同时，增加新银行、增发人气理财产品，或在月报、季报、年报等高负荷计算集中期间，根据客户的实时算力需求，可动态调整应用服务器和数据库服务器，按需效率化的水平扩展，确保了系统整体的稳定，提高了客户满意度； (2) 利用垂直电子商务服务 SaaS 平台技术，通过追加和重新定义 JSON REST API (余额查询、本币/外币存款、转账汇款等)，提供高并发、高稳定的服务，业已实现数百万级别银行用户同时在线使用。 | 606.02 |
| 3 | 车险销售平台 | 云计算 | SaaS 服务软件，提供基于互联网的汽车销售和售后服务 | (1) 利用微服务框架，快速开发 SaaS 系统，快速实现客户需求，快速迭代系统； (2) 利用 SaaS 多租户和资源扩展框架，为多家保险公司提供车险的在线售卖和服务的网络直销系统。同时，根据负载均衡算法实现应用服务器层的负载均衡，在不增加相应的云计算硬件设备的情况下，最大化硬件资源的有效利用，实现应用服务器层、数据库层的按需效率化的水平扩展。 | 1,055.76 |
| 4 | 不动产广告平台 | 大数据、云计算 | 亚马逊云服务 (AWS) 平台。通过多终端埋点模块采集用户数据，利用大数据技术 (Hive 数据仓库, Kylin Olap 分析引擎) 分析用户标签实现广告精准投放 | (1) 利用数据仓库技术，对业务数据进行加载、清洗、转换、整合，为 DMP 提供基础数据； (2) 利用智能化数据服务平台技术，基于 DMP 数据，研发出针对不动产广告行业的推荐算法，实现不动产广告的精准投放； (3) 导入微服务框架中的云开发框架 LDOC，实现快速研发、测试和部署交付。 | 1,774.61 |
| 5 | 客户关系管理系统 | 云计算 | SaaS 服务软件，面向多家证券公司、银行投资顾问人员的综合服务平台 | (1) 利用 SaaS 多租户和资源扩展框架，通过数据隔离，为十多家证券公司同时提供服务，实现所有的用户和应用共享一个基础结构和同一套程序，保证每个租户数据的安全与隐私。同时，根据负载均衡算法实现应用服务器层的负载均衡，在不增加相应的云计算硬件设备的情况下，实现云计算硬件资源的高效利用，实现应用服务器层、数据库层的按需效率化的水平扩展； (2) 利用基于云计算的微服务框架，将金融交易中的业务封装成标准的服务，开发 SaaS 系统时可直接调用，从而能根据客户需求实现系统的快速迭代； (3) 利用投资顾问服务 SaaS 平台技术，在私有云上快速构建面向证券、银行的销售支持 SaaS 平台。 | 1,846.66 |
| 6 | 不动产公司内部业务 | 大数据、云计算 | 通过大数据技术 (Spark 计算引擎、Hbase 分布式数据 | (1) 利用数据仓库技术，实现业务数据集中化、云端化。收集各经营数据，结合商业智能技术，对经营目标、计划等进行分析； | 2,146.14 |

| | | | | | |
|----|----------------|---------|--|---|----------|
| | 系统 | | 库、Hive 数据仓库工具) 对出租房屋信息以及用户需求进行分析匹配, 为百万级的客户提供了精准的房屋中介服务 | (2) 应用智能化数据服务平台 (DMP) 技术, 通过对房屋信息和租户需求信息的匹配, 以车站和商业中心为节点进行有效业务推送, 精准的为百万级租户推送了高匹配度的房屋中介服务, 大幅提高了成交率; (3) 基于云计算的微服务框架, 把系统独立切分为认证、权限管理、租赁管理、信息发布管理等多个子模块, 系统升级可精准到模块级别, 做定制化升级服务的同时快速实现业务需求, 实现敏捷开发。 | |
| 7 | 面向机构的券商后台业务系统 | 云计算 | SaaS 服务软件, 面向多家证券公司的后台业务管理系统 | 利用 SaaS 多租户和资源扩展框架, 通过数据隔离, 为 100 多家金融机构同时提供资金清算、证券清算和会计服务等, 实现所有的用户和应用共享一个基础结构和同一套程序, 保证每个租户数据的安全与隐私。同时, 根据负载均衡算法实现应用服务器层的负载均衡, 在不增加相应的云计算硬件设备的情况下, 实现应用服务器层、数据库层的按需效率化的水平扩展。 | 418.39 |
| 8 | 面向银行的风控一体化解决方案 | 云计算 | 由传统架构向亚马逊云服务 (AWS) 迁移, 项目具有海量数据规模, 数据源众多等特征。通过云框架确保 7*24 小时系统不间断提供服务 | (1) 通过实时行情数据云计算技术, 动态实时抓取市场数据 (如汇率、CPI 指数、PPI 指数) 等参数运用到风险模型计算中, 市场风险预测精准度获得提高; (2) 系统风险数据在 BI 展示过程中, 导入微服务框架中的云数据库脱敏技术, 使用筛选敏感数据 Catch 算法, 自动发现数据中的敏感数据并进行脱敏加工处理, 使报表生成效率大幅提高。 | 2,794.58 |
| 9 | 共用型银行网络系统 | 云计算 | SaaS 服务软件, 面向多家信托银行的共用型网络银行系统 | 利用 SaaS 多租户和资源扩展框架, 实现应用服务器层的负载均衡, 根据云服务器的压力情况, 将每个用户请求分布到不同的应用服务器上, 从而实现应用服务器层的水平扩展。提供高并发高稳定的访问服务, 实现处理数百万级别用户同时在线时的身份验证和访问控制, 日本首个双 11 购物节中, 成功处理并发百万级用户的同时访问。 | 279.87 |
| 10 | 日本某大型电子商务平台 | 大数据、云计算 | 亚马逊的云服务 (AWS) 平台和微服务框架。采用大数据相关技术 BigQuery (交互式分析) 实现毫秒级响应, 通过 DMP 大数据平台进行数据预测和数据洞察 | (1) 基于公司的 DMP 平台, 搭建了面向日本电子商务交易平台, 通过实时的数据分析, 做出客户画像, 为商家提供精准营销服务; (2) 使用高效存储访问技术, 提升了 SKU 数据的存储和分析速度, 令实时的销售决策成为可能; (3) 使用微服务框架, 实现了对电商模块的灵活组装, 令入驻商户的功能个性化、配置智能化。导入云开发框架 LDOC, 基于 DevOps 理念, 实现敏捷开发, 实时交付。使用云数据库脱敏技术, 过滤掉客户账户等个人信息, 防止电商运营者窥探数据, 保证商户和消费者的信息安全。 | 1,230.28 |
| 11 | 共用型零售银行网络系统 | 云计算 | SaaS 服务软件, 面向 20 多家零售银行的共用型网络银行服务 | (1) 增加新银行、增发人气理财产品, 或月报、季报、年报等高负荷计算集中期间, 运用 SaaS 多租户和资源扩展框架, 根据客户的实时算力需求, 无需停机即可动态调整应用服务器和数据库服务器, 按需效率化的水平扩展, 确保了系统整体的稳定; | 281.06 |

| | | | | | |
|----|---------------------|----------|--|---|----------|
| | | | | (2)在云平台上,通过追加和重新定义 JSON REST API(余额查询,本币/外币存款,转账汇款等),提供高并发高稳定的服务,业已实现数百万级别银行用户同时在线使用。 | |
| 12 | 住宅金融综合系统大型机应用系统移植 | 云计算 | 采用物理机和云服务相结合的方式,利用 AWS DataSync(数据传输服务)实现实时备份,利用 Aurora(云数据库)提供高并发、高频访问服务 | 利用云数据库高效存储访问技术,实现 3,000 多分店行员以及百万级用户的实时访问,保证了银行业务的高效实施。 | 854.62 |
| 13 | 基于 SaaS 服务的销售终端集成系统 | 云计算 | 基于 SaaS 的后台混合云构架,满足不同客户数据安全性要求的同时,为不同的终端提供高效稳定的云服务 | (1)利用 SaaS 多租户和资源扩展框架,为不同汽车服务商提供不同类型的支付终端,同时集成不同保险公司的在线车险商店。同时,根据负载均衡算法实现应用服务器层的负载均衡,在不增加相应的云计算硬件设备的情况下,最大化硬件资源的有效利用,实现应用服务器层、数据库层的按需效率化的水平扩展; (2)利用微服务框架,快速开发 SaaS 系统,快速实现客户需求,快速迭代系统。 | 194.92 |
| 14 | 身份信息管理、验证系统 | 人工智能 | 通过人工智能相关技术(tesseract 光学字符识别引擎)提高 OCR 图像识别的精度,实现快速精准客户识别,为证券、银行、物流、建筑、食品等行业的上千家企业提供服务 | 利用微服务框架中的基于云计算的身份认证技术,提高日本身份证的识别精度至 95%,并实现身份证信息的自动系统录入,极大提升认证效率。在证券、保险、银行等行业获得了广泛应用。 | 1,240.51 |
| 15 | 不动产公司业务管理系统 | 云计算 | 亚马逊的云服务(AWS)平台,面向不动产行业的立项、土建、销售、结算等完整产业链业务的综合管理系统 | 基于云计算的微服务框架,利用 API Gateway 技术对业务模块封装成服务组件,将业务系统扩展到不同终端(PC、智能平板 APP、智能手机 APP),提高了业务处理的效率和准确性。根据不动产公司的各个子公司,各个实体店铺的实际业务需求,通过组件化,在云平台上进行简单的设置,快速对应个性化的业务需求,构建个性化的业务处理系统。 | 1,834.48 |
| 16 | B2B 云平台电子商务系统国际化对应 | 云计算 | 亚马逊云服务(AWS)平台和微服务框架,可处理数百万级别用户同时在线时的身份验证和访问控制 | (1)利用 SaaS 多租户和资源扩展框架,实现全球 13 个国家不同语言的网站共享一个基础结构和同一套程序,保证面向每个国家网站的数据的安全与隐私,并确保面向中国网站的所有数据保存在中国区的云数据库里,遵守中国的相关法律。同时,实现云计算硬件资源的高效利用,实现应用服务器层、数据库层的按需效率化的水平扩展; (2)基于云计算的微服务框架,快速开发 SaaS 系统,快速实现业务需求,快速迭代系统。 | 1,796.16 |
| 17 | 工业生产用品商品数据服务 | 云计算、人工智能 | 亚马逊云服务(AWS)平台,利用 SAP Hybris 和人工智能学习算法(Naive Bayesian)实现百万 | (1)利用云数据库高效存储访问技术,实现百万级商品数据的库存、价格等销售信息,通过 AI 技术,实现商品状况的实时动态分析; (2)基于云计算的微服务框架,快速开发 SaaS 系统,快速实现业务需求,快速迭代系统。 | 397.15 |

| | | | | | |
|----|-------------------|--------------|--|--|-----------|
| | | | 级商品状况的实时动态分析 | | |
| 18 | 某大型B2C电子商务平台开发和维护 | 大数据、云计算、人工智能 | 亚马逊的云服务(AWS)平台。通过多终端埋点模块采集用户数据,利用大数据技术(Hive数据仓库, Kylin Olap 分析引擎)收集用户购买习惯。机器学习(DataRobot)技术,实现自动采购和个性化推荐服务 | (1) 利用数据仓库技术,对业务数据进行加载、清洗、转换、整合,为DMP提供基础数据; (2) 利用大数据技术(Hive数据仓库, Kylin Olap 分析引擎)收集用户购买习惯。机器学习(DataRobot)技术,实现自动采购和个性化推荐服务; (3) 基于云计算的微服务框架,快速开发电商系统,快速实现业务需求,快速迭代系统; (4) 利用云数据库高效存储访问技术,实现百万级商品数据的库存、价格等销售信息。 | 42.20 |
| 19 | 企业办公自动化(OA)平台 | 人工智能 | 通过人工智能技术的kmeans聚类、逻辑递归、优化等算法,为企业运营决策提供依据和决策支持 | 用基于大数据的实时计算/决策技术,解读经营数据间关联性,通过kmeans聚类、逻辑递归、优化等算法,进行数据关联性洞察的数据挖掘和销售数据预测,为企业经营决策提供依据。 | 479.44 |
| 20 | 电信公司营业厅支持系统 | 大数据 | 通过大数据技术(hadoop分布式系统架构、Hive数据仓库工具、Kafka分布式发布订阅消息)挖掘用户数据,描画用户画像,实现通信套餐的精准营销 | (1) 利用数据仓库技术,将分散在呼叫中心、营业厅的上百个子系统里的客户数据进行清洗、转换、整合; (2) 利用DMP平台对数百万客户进行画像,自动推荐套餐等业务,实现精准营销。 | 956.10 |
| 21 | 需求预测和供货计划管理系统 | 人工智能 | 通过人工智能技术,利用智能供应链的需求及销量预测引擎提供出库需求,调整生产计划 | 用基于人工智能的实时计算/决策技术,导入酒类产品的销售数据模型,根据预测算法预测销售曲线,从而指导厂商进行生产决策和库存管理,提高了库存管理水平。 | 150.15 |
| 合计 | - | - | - | - | 22,515.54 |

(2) 国内行业应用软件解决方案融合新一代信息技术情况

国内业务方面,公司的产品已从券商的销售与管理两大需求切入市场,成功开发出MOT智能推荐引擎、大数据标签计算引擎、资产配置引擎等一系列公司特有的技术引擎,并根据客户的个性化要求进行产品设计,形成包括O2O客户智能精准营销解决方案、大投行综合业务解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案、资产管理解决方案、信用云解决方案、微服务云管理解决方案等多类针对金融行业客户的综合解决方案,已有50多家券商使用公司为其深度定制开发的软件产品。

①证券公司销售需求相关产品

在销售环节,随着金融科技深入应用,我国券商的客户营销和服务模式发生了很大变化,由以前各个营业部为主进行营销和服务的模式,转向了由总部依托各类互联网工具线上集约化、标准化的营销和服务,线下营业部提供中高端专业化服务的 O2O 模式。公司把握了这种营销服务模式的变化,及时推出了拥有自主知识产权的 O2O 智能精准营销服务解决方案,为客户提供了结合线上线下营销、覆盖各营销环节的一体化平台。该平台基于集成大数据分布式计算框架和人工智能算法训练模块,采用了公司特有的 MOT 智能推荐引擎和大数据标签计算引擎,通过用户数据采集系统、智能运营管理平台、多渠道信息智能路由系统、CRM 系统等一系列子系统打通了数据业务一体化通路,成功应用于公司为券商提供的 O2O 无缝客户智能化营销服务解决方案中。该方案截止 2018 年末已有多家券商采用,极大地提高了券商用户的活跃度和粘性,营销服务效率得到大幅提高,获得了客户一致的好评。

②证券公司管理需求相关产品

公司 LMSP 平台融合了“零代码”等新兴软件技术,通过对开发模型的高度抽象,实现了前端界面和后端业务逻辑的零代码开发,已应用于公司上百个项目,开发了几千个功能模块。针对券商各类业务部门的管理需求,公司基于 LMSP 基础平台进行开发,推出了大投行业务综合解决方案、资产管理解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案等金融信息化平台。大投行业务综合解决方案主要提供承揽管理、承做管理、内控管理、发行管理、存续管理、合同财务管理、流程中心等功能,完成了对券商投资银行部门 IPO、再融资、财务顾问、并购重组、债券承销与发行等业务的信息应用全覆盖,并实现了从承揽到发行存续的全生命周期管理;资产管理解决方案帮助具有资管需求的券商部门建立完整的资产管理业务体系,利用数据分析处理技术实现了资管全业务的项目的全流程管理和智能投资分析,包括现金流预测、底层数据监控、主体舆情监控等功能,极大的提升了券商资产管理业务团队专业化管理水平。

(3) 报告期内,公司产品及服务融合了新一代信息技术的收入

单位:万元

| 产品/服务 | 2019 年 1-6 月 | | 2018 年度 | | 2017 年度 | | 2016 年度 | |
|---------|--------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| | 收入 | 占比 | 收入 | 占比 | 收入 | 占比 | 收入 | 占比 |
| 融合大数据、云 | 19,305.66 | 67.86% | 28,869.21 | 61.81% | 25,764.36 | 67.30% | 21,215.20 | 67.64% |

| | | | | | | | | |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 计算等新一代 信息技术软件 | | | | | | | | |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

三、公司在行业中的竞争地位

经过十多年在对日软件开发服务领域的经营，公司在对日软件开发服务领域形成了一定的规模，并确立了自身的核心竞争优势。同时，公司凭借上述对外服务经验，努力开拓国内特别是证券业 IT 服务市场。报告期内公司软件开发服务业务规模快速增长，品牌影响力和知名度不断增强，竞争地位持续提高。

(一) 公司在行业中的市场地位

1、对日软件开发服务市场

公司对日软件开发服务业务，以金融行业为主，最终用户涵盖保险、证券和银行等多类金融行业公司，2016 年、2017 年、2018 年、2019 年 1-6 月收入占公司主营业务收入的比例分别为 88.15%、82.38%、82.63% 和 89.01%。公司从 2004 年起与全球顶尖金融服务技术供应商野村综研合作，经过多年的经营，已在日本金融业软件开发服务领域取得了一定的市场地位和较好的口碑；从 2014 年起，公司与日本其他知名 IT 咨询服务机构如 SRA、TIS 等公司的业务量逐渐增长，共同为终端客户研发了如日本信用卡系统、企业年金系统等产品。野村综研是国际领先的咨询服务及系统解决方案供应商，名列 2018 年 IDC 发布的全球金融服务技术供应商 FinTech Rankings 排行榜第 9 位，并已连续 9 年进入该排行榜前 10 名。金融是野村综研最主要的领域，营业收入和利润占其全部收入和利润的一半以上，野村综研构筑的很多系统已成为日本金融行业的基础设施并发挥着重要作用。公司连续多年获得野村综研评选的多个奖项，包括“最优秀项目奖”、“优秀合作伙伴奖”等。公司与野村综研保持了长期稳定的合作关系，2016 年、2017 年、2018 年公司对于野村综研的收入占同期野村综研对中国发包总额的比例约为 13.83%、13.31% 和 14.88%，公司目前已成为野村综研软件开发最大的供应商之一。公司于 2017 年 4 月被野村综研授予“e-Partner”称号，是“具有特别专业的 IT 运营及技术能力，在项目管理及其他方面紧密合作”的合作伙伴。公司与野村综研的交易具有持续性和稳定性，公司未来将继续保持与野村综研的稳定合作关系。

公司也为大东建托、东芝科技等日本知名大型企业提供 IT 咨询服务。2012 年，公司成功开拓了日本客户大东建托，该公司是在日本东京证券交易所和名古屋证券交易所第一部上市的大型房地产公司，公司不仅承接了 IT 实施、维护等业务，更负责其 IT 项目整体架构及咨询业务；2016 年，公司成功开拓新客户东芝科技，公司直接为其提供 POS 机系统等相关软件的开发。公司直接服务于日本知名大型企业，标志着公司的整体竞争实力的上升，为今后公司进一步开拓直接承接日本大型企业核心 IT 咨询业务打下基础。

另外，公司通过与国内证券公司的合作，每年新业务、新技术的应用场景层出不穷，结合多年在日本市场的耕耘，反向输出大数据分析、移动互联网等中国先进的技术和应用解决方案给日本客户，极大地丰富了公司的整体业务生态，从而让公司在国际上走向了更高的价值链环节。

2、国内证券业软件解决方案市场

公司依靠在日本金融行业多年丰富的业务经验和软件开发经验，2010 年起逐步开拓国内证券市场软件解决方案业务，将对日软件开发服务的经验技术和业务人才导入国内，推动国内证券信息服务系统的转型与升级。经过几年的市场开拓，公司已经在国内证券市场取得了一定的影响力，积累了较多证券公司客户资源，包括国泰君安、华泰证券、中信建投、国信证券、申万宏源、方正证券等 50 多家证券客户，为公司今后继续开拓国内证券市场软件解决方案业务奠定了客户基础。目前使用公司大投行综合管理平台的证券公司达到 33 家，使用 CRM 系统的证券公司有 16 家，使用 MOT 关键时刻服务管理系统的证券公司有 27 家（其中规模排名前 20 的券商占有 16 家）。CRM 系统和 MOT 关键时刻服务管理系统是公司基于多年对日本金融业的软件开发服务经验，将日本先进证券营销服务和管理理念引入国内并结合国内证券市场实际情况成功研发的产品。公司通过向国内证券公司传输日本先进的证券客户营销和服务理念，逐渐改变国内证券公司传统的营销和服务理念，并逐步得到国内证券公司的认可。随着市场的逐步开拓，预计未来公司的国内证券市场软件解决方案业务将快速提升。

3、重要资质与荣誉

公司 2008 年 2 月通过了 ISO27001:2005 信息安全管理体系认证；2011 年 2 月通过了 ISO27001:2005 信息安全管理体系的再认证；2015 年 3 月通过了 ISO27001:2013 信息安全管理体系认证。

2010 年 9 月，公司首次通过了软件能力成熟度模型 CMMI5 级认证，即最高级别的认证（持续优化级），被 CMMI5 认证的评估机构美国卡内基-梅隆大学软件工程研究所（SEI）入选为优秀实施案例。CMMI 是目前国际通用的软件生产过程标准和软件企业成熟度等级认证标准，用于评估企业在产品研发、软件服务外包、系统集成、IT 服务等方面的能力。公司取得 CMMI5 级认证标志着公司的研发管理水平和质量管理能力跻身全球软件业前列。2013 年 9 月、2016 年 9 月、2019 年 8 月公司均评估通过，表明公司软件开发能力的组织绩效实现了持续优化。

公司入选中国软件和信息服务业网⁷评选的 2017 中国软件出口企业排行榜第 4 名，自 2008 年 5 月首次入选排行第 18 名后排名逐年上升。中国软件和信息服务业网（原名中国软件和服务外包网）的评奖均由中国软件业协会协办，因此该奖项的颁发部门属于行业主管部门，具有权威性。

公司于 2009 年 12 月被认定为高新技术企业，2012 年 11 月、2015 年 11 月、2018 年 11 月通过复审。无锡凌志、如皋凌志于 2016 年 11 月被认定为高新技术企业，有效期三年。

2015 年 3 月，公司被认定为技术先进型服务企业，有效期至 2018 年 12 月 31 日；2018 年 12 月，公司被认定为江苏省技术先进型服务企业，有效期至 2021 年 12 月 24 日。公司于 2013 年 3 月被认定为 2011-2012 年度国家规划布局内重点软件企业，2015 年 3 月被认定为 2013-2014 年度国家规划布局内重点软件企业，2015 年度至 2018 年度均分别完成了国家规划布局内重点软件企业的备案手续。公司被江苏省科技厅认定为江苏省（凌志）金融业务管理软件工程技术研究中心。

2014 年 11 月，中国软件行业协会对公司的信用状况进行了评价，结果为 AAA，并颁发了企业信用等级证书，有效期至 2017 年 11 月，2015 年度及 2016

⁷ 中国软件和信息服务业网（原名中国软件和服务外包网）的评奖均由中国软件业协会协办。

年度均已复审合格。2017年6月,中国软件行业协会对公司的信用状况再次进行了评价,结果为AAA,并颁发了企业信用等级证书,有效期至2020年7月。

2016年、2017年、2018年,公司、无锡凌志、如皋凌志均被江苏省软件行业协会评估为软件企业。

2016年7月,凌志LMSP企业开发平台软件V1.0和凌志数据挖掘分析服务平台软件V1.0被江苏省科学技术厅认定为高新技术产品,并颁发了证书,有效期5年;公司为中信证券开发的“中信证券经纪业务MOT系统”项目获得“第四届证券期货科学技术奖优秀奖”,公司为国信证券开发的“投行业务管理系统”项目获得“第六届证券期货科学技术奖优秀奖”。

2019年1月,公司“面向金融业的大数据实时处理平台”被中国软件行业协会评选为“2018年中国软件行业优秀解决方案”。2019年1月,公司被中国软件行业协会评选为“2018中国软件行业最具影响力企业”。2019年9月,公司荣获中国信息协会、信息化观察网颁发的“2019中国互联网+行业创新企业”称号。

4、技术水平及特点

软件行业是技术密集型行业,其显著特点是技术更新速度快、产品生命周期短。大量先进的软件技术理论和方法,如系统软件的更新换代、中间件技术、数据库技术、新的开发平台等,一经出现便得到广泛的推广和应用,并推动软件行业的技术进步。

近几年,公司通过积极加大对云计算、大数据、人工智能等新兴技术的研发投入,依靠不断研发的技术优势和积累的业务经验,形成包括投资顾问服务SaaS平台、分布式服务调度平台、云数据库高效存储访问技术、证券行业一体化营销服务解决方案、券商微服务解决方案、MOT服务解决方案、智能化大数据服务平台(DMP)等一系列具有公司特征的专有技术。公司通过聚焦于软件开发服务要求较高的金融科技和电子商务领域,使得公司软件开发服务处于产业链的高端部分,实现了大部分项目均与新兴技术需求相关。

(二) 行业竞争格局

1、行业竞争现状

我国软件行业尚处于成长期，行业内企业众多，市场化程度较高，市场集中度较低。根据工信部发布的《2018年软件和信息技术服务业统计公报》，2018年，我国软件和信息技术服务业运行态势良好，收入和效益保持较快增长，吸纳就业人数稳步增加。2018年，我国软件和信息技术服务业完成软件业务收入63,061亿元，同比增长14.2%，实现软件出口554.5亿美元。软件产品收入快速增长，信息技术服务加快云化发展，其中，云计算相关的运营服务（包括在线软件运营服务、平台运营服务、基础设施运营服务等在内的信息技术服务）收入10,419亿元，同比增长21.4%；电子商务平台技术服务收入4,846亿元，同比增长21.9%。规模以上企业数量为3.78万家，较2017年稳步增加了8%；从业人数为643万人，较2017年稳步增加了25万人。

尽管软件企业数量不断增加，但公司处于软件开发服务产业链上游，存在较高准入门槛，主要提供高技术和高附加值的软件开发服务，业务范围涵盖了咨询、设计、后续软件维护等，目前竞争尚不激烈。未来从事产业链上游软件开发服务业务、拥有较为稳定的客户资源、较高的业务技术成熟度、较大的接单能力的企业将有较大发展空间。

2、发行人所处行业的主要竞争对手

目前，发行人所处软件业处于快速发展期，行业内优秀企业在所处细分市场取得快速发展。随着市场及企业规模进一步拓展，未来行业内的企业竞争将加剧。考虑公司的市场定位和发展战略，发行人所处行业的主要竞争对手基本情况如下：

| 公司名称 | 基本情况 |
|-----------------|---|
| 上海中和软件有限公司 | 成立于1991年4月，注册资本为980万美元，其主要业务为对日软件开发服务，外包业务涉及证券、保险、物流、企业管理等应用领域。中和软件系上海复旦复华科技股份有限公司（上海证券交易所上市，股票代码600624）的全资子公司上海复旦软件园有限公司和全资子公司日本中和软件株式会社投资的子公司，主要客户为野村证券综合研究所等。中和软件2016年、2017年、2018年、2019年1-6月分别实现营业收入2.60亿元、2.31亿元、2.38亿元和1.33亿元。 |
| 大连华信计算机技术股份有限公司 | 成立于1996年5月，注册资本为3.68亿元，是以软件技术和服务为核心，从事计算机应用软件开发、系统集成、软件外包服务、嵌入式软件、BPO服务、ITO服务及IT教育与培训等多个业务领域的公司。其国际外包服务中主要为对日软件外 |

| | |
|--------------|--|
| | 包，与NEC、NEC软件、NTT DATA、日立solutions、新日铁系统集成株式会社等众多日本知名企业建立了长期合作关系。公司已于2015年7月15日挂牌全国中小企业股份转让系统，股票代码832715。截至2019年6月30日，拥有员工8,361名。2016年、2017年、2018年、2019年1-6月分别实现营业收入17.84亿元、20.41亿元、23.10亿元和12.51亿元。 |
| 江苏润和软件股份有限公司 | 成立于2006年6月，注册资本约7.96亿元，是以软件技术和服务为核心，为国际、国内客户提供专业领域的行业解决方案以及相关软件产品、平台和服务。润和软件已于2012年7月在深圳证券交易所上市，股票代码为300339。截至2018年12月31日，公司拥有员工8,644名，2016年、2017年、2018年、2019年1-6月实现营业收入13.15亿元、16.11亿元、20.38亿元和10.66亿元。 |
| 博彦科技股份有限公司 | 成立于1995年4月，注册资本为5.25亿元，是一家面向全球的IT咨询、解决方案与服务提供商。博彦科技已于2012年1月在深圳证券交易所上市，股票代码为002649。截至2018年12月31日，公司共有员工15,123名，2016年、2017年、2018年、2019年1-6月实现营业收入19.34亿元、22.50亿元、28.83亿元和17.36亿元。 |

注：数据来源于各公司网站和公开披露信息。

上海二三四五网络控股集团股份有限公司原名上海海隆软件股份有限公司，于2007年12月在深圳证券交易所上市，股票代码为002195，其主营业务原为对日软件开发服务，2014年完成重大资产重组后新增互联网相关业务，并已于2016年12月将从事对日软件开发服务业务的全资子公司上海海隆软件有限公司100%股权对外转让，自2017年起不再属于公司竞争对手，目前无法取得出售后相关业务数据，因此未在表中列示。

3、行业发展态势

随着信息技术的发展，企业的信息系统需进行重构、升级迭代等，寻求外部IT服务商的专业技术支持成了企业的重要战略选择，软件外包是IT服务领域专业化分工的必然产物。在当今全球新一轮产业革命和产业转移中，我国软件开发服务企业受益于国际、国内市场的巨大需求得到了快速发展。

(1) 软件外包产业链不断升级

软件外包是IT服务的常见业态，客户（发包方）以外包服务合同的形式将软件项目中的全部或部分开发工作委托给软件企业（接包方）完成，有利于发包方集中于核心业务。信息技术和网络技术的发展使得软件外包行业所需的技术水平逐渐提高，全球软件外包的内容也在不断拓展。一方面，云计算、电子商务、移动互联网、物联网、大数据与商务分析等新兴领域的软件服务外包细分市场将不断涌现。另一方面，跨国企业将更加关注软件外包服务商的丰富行业经验、稳定服务、为企业带来价值等能力。因此，随着软件外包服务内容纵深拓展，全球

软件外包行业产业链不断升级。

根据发包方和接包方的合作模式，软件外包领域的价值链体系基本分类如下：

| 合作模式类型 | 类型说明 |
|------------|---|
| 人力外包 | 价值链最低端。软件企业提供符合发包方要求的技术人员到发包方的软件开发项目组中工作即可。 |
| 基于成本的交易伙伴型 | 价值链低端。发包方的业务为基础的、非核心的业务，如编码、单元测试等，对接包方的能力要求不高，接包方只需按照发包方的要求完成基本的软件外包工作即可，接包方的可替代性强，外包工作附加值较低。 |
| 基于技术的合作伙伴型 | 价值链中高端。发包方的业务有一定复杂性，接包方的规模和技术能力已逐渐增强，主要以项目的方式承接软件业务，与发包方的业务关系能够形成一定的能力互补和相互依赖。 |
| 基于创新的战略伙伴型 | 价值链最高端。接包方的技术能力具备一定的核心竞争力，创新能力强，业务复杂，以项目的方式承接软件业务，能为发包方提供新的技术解决方案、新的业务应用场景等，在新兴技术领域业务合作比例高，双方形成了更加紧密的战略伙伴关系，接包方的产品和服务具备非常高的附加值。 |

随着产业链的不断升级，我国软件外包行业格局也在发展变化中，仅提供代码编写等低附加值服务的企业因处于价值链低端，发展空间小，而拥有高端软件服务能力的企业才能在软件外包行业激烈的竞争中获得较大的发展空间，成为其中的龙头企业。企业只有具备较强的研发能力、业务设计能力和科技创新能力，参与客户整体业务开发的全过程，才能成为软件外包行业产业链上游高端环节，成为客户不可或缺的具有较强创新能力的战略伙伴。

(2) 对日软件开发服务市场将维持稳定增长

① 日本国内 IT 服务市场规模持续增长，预计在 2023 年达到 60,408 亿日元的规模

随着新一代信息技术发展，全球的数字经济正在进入快速发展的新阶段，数字化进程正在日益加深，越来越多的日本企业也开始致力于数字化转型，希望通过新一代信息技术手段的深入应用来提高自身竞争力，这些举措带来了大量大型机系统升级改造、云服务利用、大数据管理等新兴技术解决方案的市场需求。

IDC Japan 株式会社于 2019 年 2 月公布了日本国内 IT 服务市场预测，IDC 预计 2018 年日本国内 IT 服务市场规模预计将同比增长 2.1% 至 56,664 亿日元，并在 2019 年之后继续温和增长。IDC 预测，2018 年至 2023 年日本国内 IT 服务市场的复合年增长率（CAGR）将保持在 1.3%，有望在 2023 年达到 60,408 亿日

元的规模。

② 日本金融机构 IT 投资预算高，核心业务系统升级及数字化转型的需求大

2019 年 9 月在杭州举行的“服务外包企业品质控制及信息安全研讨会”上，野村综研提出，在了一项“日本企业 IT 投资动向”调查中，42%的日本企业其 2019 年度的 IT 预算将增加，其中金融业的 IT 投资预算高，占销售额的比例平均高达 5.3%，远高于排行第二的运输、通信、基础设施业 1.8% 的占比。

目前很多日本企业的核心业务系统使用时间较长，使得其信息系统较为复杂、存在黑匣子化，尤其是金融机构和大型企业还在继续使用已构建多年的核心业务系统，其中使用 21 年以上的核心业务系统占比为 20%，到 2025 年将高达 60%。这些系统大部分使用大型机或旧的技术架构，维护费用高，数字化转型进展缓慢。因此，近年来日本企业在战略性目的和业务转型方面的 IT 投资有增加的趋势，从 IT 投资用途类型来看，自 2018 年开始业务转型投资占比超过 30%，战略性目的投资占比开始超过 20%，而且变化明显。根据野村综研的预计，很多日本企业将以 2025 年为目标，希望通过使用新技术，解决其系统升级问题；同时希望通过使用云计算等新兴技术来降低 IT 系统的构筑及运营成本和构筑期间，实现数字化转型。预计这些金融机构和大型企业对于数字化转型的 IT 投资比例将从 2017 年的 10% 提高到 2025 年的 40%。

③ 出于日本市场的惯例和日本企业的文化习惯，对日软件开发服务市场以间接接包为主

A、自 20 世纪 90 年代以来，日本本土的一级承包商就占据了日本市场大部分的定制软件销售额

日本企业注重使用 IT 投资拓展企业的运营绩效，在 IT 领域选择通过以成本、生产率和质量体现的运营效率竞争，追求差异化和精细化，因此日本企业更倾向于定制软件来支持他们当前的业务实践。根据 Gartner 的数据显示，日本 IT 投资中定制开发占据了大部分的份额，2012 年日本信息服务市场软件销售额中定制软件占比 86%，软件产品占比只有 14%。另外，自 20 世纪 90 年代以来，出于提高效率及削减成本等原因，日本大型企业在 IT 方面就越来越依赖于作为一级承包商的咨询服务及系统解决方案供应商，据统计，日本本土的一级承包商占据

了大部分的定制软件销售份额⁸。

B、日本企业间特有的“金字塔型”结构关系，形成了一级承包商与最终客户企业间稳固的“关系契约”

在日本，由于单一民族文化的影响，企业间的关系是“金字塔型”的，位于金字塔顶端的企业处于支配地位，与它形成直接供给关系的企业称为一级承包商，与一级承包商形成直接供给关系的企业称为二级承包商，如此类推。上下游企业因长期业务形成了固定的业务路径及彼此信赖的企业间和人际间的稳固关系，这些关系涉及与产品和服务供应商的长期市场交流，并基于相互信任，公司间学习和互惠，体现了所谓的“关系契约”。如果一家新企业提出创新的解决方案（产品或服务）并试图将其推广到一家成熟的公司，那么成熟的公司很可能会转向其现有的供应商并鼓励甚至支持他们寻找可比的解决方案。他们将等待这样的解决方案出现而不是转向新企业。这些情况在企业软件市场中尤为普遍。

C、日本文化的保守性，使得最终客户在选择或更换新的一级承包商尤为谨慎

日本最终用户在发包时，不仅希望一级承包商具有很深的行业知识与业务咨询能力，与本企业有良好的信任关系，更希望它有足够的资金抗风险能力和在日本本地承担法律责任的能力。他们觉得与新企业合作存在高风险，担心新企业的管理能力、交付能力、合规性等。在这种环境下，最终用户往往不愿意对可能的新合作伙伴进行尽职调查，而倾向于继续沿用原有的一级承包商。因此，一级承包商一般都是本地规模较大的企业，在日本只有 30 多家。这些一级承包商控制了客户资源，熟悉客户的业务细节，与客户有良好的信任关系。特别是金融行业，对于软件质量要求极高，只有具备一流的软件项目管控能力、丰富的业务经验、先进的技术解决方案、雄厚的资金实力的本土一级承包商，才有可能直接承接金融机构的核心业务系统开发。一级承包商在完成需求分析、概要设计等前端业务流程之后，再将其余软件开发业务委托其合作伙伴开发。

D、日本离岸软件开发业务主要发往中国

⁸ The Japanese Software Industry: What Went Wrong and What Can we Learn From it? (with Yoshifumi Nakata) “California Management Review” Fall 2014: 16-43

由于文化、语言因素及地理位置的相近性,中国软件企业成为了日本一级接包商最主要的分包合作商,日本的离岸软件开发业务的70%发到了中国。中国的软件企业一般只能接到第三、第四层级的工作,利润率不高。而一旦进入第二级接包商行列,项目规模和利润率都将大幅提升。少数优秀的中国软件企业通过与日本一级软件接包商的长期合作建立起来的品牌和信誉,并通过自身服务能力和完成质量的提升,正逐步获取一些技术含量高、规模大的项目。

④ 为降低经营成本求发展,日本企业将不断增加离岸软件开发业务量

我国软件企业有较大的成本优势,一般情况下,最终用户支付给日本一级软件接包商的单价为200~300万日元/人月,日本一级软件接包商将业务分包给日本本土二级软件分包商的价格为100万日元/人月左右,而分包给中国较优秀的软件企业的价格为30~40万日元/人月。日本一级软件接包商通过实施离岸软件开发的战略,能有效降低其成本。

作为全球顶尖金融服务技术供应商,野村综研也是日本往中国市场发包最多的企业之一,野村综研项目在中国的主要接包企业包括凌志软件、海隆软件、中和软件、北方新宇等。根据野村综研披露的2018年年报,其软件发包金额占其生产成本的46.00%,对中国企业的发包金额从2004年的64.59亿日元增加至2018年的232.13亿日元,年复合增长率为9.57%。总体上看,日本企业在中国市场加大了服务项目的发放,无论数量和质量都有较大的提升。

⑤ 日本市场IT人员缺口逐年加大,使得日本离岸软件开发服务市场需求不断增长

随着技术的进步和数字化进程的加深,越来越多的日本企业开始致力于数字化转型,将更多的新兴技术应用在传统产业之中,这种与传统产业的结合,大大拓展了IT技术的应用纵深,人才需求也就随之水涨船高。而人口老龄化进一步加剧了IT人才的短缺状况,日本厚生劳动省发布的数据⁹显示,2018年日本新出生婴儿数量为92.1万,连续3年不足100万人,为1899年开始统计以来的最低值。2018年死亡人数为136.9万人,死亡人数与出生人数的差值也达到创新高的44.8万人,日本人口已连续12年自然减少。随着人口危机不断深化,未来几十

⁹ 数据来源:日本厚生劳动省,重要统计数据总结报告

年日本人口将继续下降。(数据来源:日本厚生劳动省,重要统计数据总结报告)

因此,由于IT市场人才需求快速增长和日本市场人口老龄化的日趋严重,导致日本IT人才资源日益匮乏,根据日本经济产业省发布的预测,日本IT行业的人员短缺在2019年为26.8万人,并且这个缺口一直会持续扩大(2030年短缺预估为59万人),使得日本离岸软件开发服务市场需求不断增长。IDC预计至2020年日本离岸服务外包市场会以年均14.4%的复合增长率发展¹⁰。中国作为日本最主要的发包地,预计未来对日软件开发服务市场规模将稳定增长。

(3) 掌握新兴技术的软件企业将具有更强的市场竞争力

云计算、大数据、人工智能等前沿技术的兴起进一步重塑了软件的技术架构、计算模式、开发模式、产品形态和商业模式等,新兴技术的发展也使得客户新增大量希望借助新兴技术提升其自身竞争力的需求。近几年,云计算已广泛渗透至日本各类金融机构中,日本全国性银行已全面实现人工智能技术的覆盖,随着国际及国内客户不断向云化、移动化转型,软件企业只有把握软件行业包括云计算、大数据、人工智能等新兴技术潮流和市场需求的快速变化,通过加大研发投入形成自身核心技术,才能满足客户关于新兴技术解决方案的大量需求。

(4) 行业集中度将进一步提高

随着客户对接包企业行业经验、服务能力、技术水平、供给规模的要求逐步提高,行业内较大规模企业的发展趋势将显著优于中小企业。规模较大企业可通过在异地建立开发基地提高交付能力,以更好地服务于异地客户和开拓异地市场,同时通过在国内外证券市场融资,进一步提升企业规模和竞争力。而中小企业因规模较小、品牌影响力小、技术成熟度较低,在服务能力方面无法满足客户持续增加的订单要求。因此,软件行业将日趋集中。

在国务院发布的《进一步鼓励软件产业和集成电路产业发展的若干政策》中特别强调了“加强品牌建设,增强竞争力”。《软件和信息技术服务业发展规划(2016-2020年)》中多次提到要“不断提高新型产品和服务的市场占有率和品牌影响力”、“加快软件和信息技术服务出口,打造国际品牌”。《国际服务外包产业“十三五”规划》也提出“培育一批具有国际先进水

¹⁰ 数据来源:国内IT市场 製品別予測、2016年~2020年:2015年第4半期の実績に基づく

平的骨干企业和知名品牌”。

(5) 伴随着金融创新，我国证券业 IT 解决方案行业将实现快速增长

证券业作为金融服务中介，是我国产业结构调整升级、发展方式转变的重要支撑力量。我国证券业目前在中国的金融体系中作用较弱：根据人民银行发布的《2018 年社会融资规模存量统计数据报告》，2018 年股票和债券融资合计 34.41 万亿元，仅占同期社会融资总额的 17.14%。从总资产规模来看，2018 年 12 月，我国银行业金融机构总资产 260.4 万亿元，证券行业总资产 6.26 万亿元，证券业在金融体系中的作用十分有限。

自 2016 年起，受证券市场行情低迷影响，券商整体面临较大的业务增长压力。根据中国证券业协会发布的证券公司经营数据，最近三年，我国 131 家券商的各项业务收入、利润整体呈下行状态。面对市场化、规范化和严峻的市场环境所带来的冲击，证券公司必须不断创新业务实现利润增长，以此为背景，各大券商依托金融科技赋能，加大金融科技领域 IT 投入，在降低成本、提高运营能力、拓展创新型金融产品和销售渠道等方向寻求突破。

4、发行人面临的机遇与挑战

(1) 发行人面临的机遇

① 国家产业政策大力支持

软件业属于国家鼓励发展的战略性、基础性和先导性支柱产业，我国政府高度重视软件产业的发展，推出了一系列政策促进该行业的发展。具体政策请见本节“二、发行人所处行业基本情况/（二）行业管理体制与行业政策/3、行业主要法律法规及政策”，软件业作为“十三五”规划的战略新兴产业，未来将会迎来更大的市场发展机遇，为行业和发行人的持续成长和快速发展奠定了良好的政策基础。

② 日本企业离岸软件开发业务量和国内 IT 服务需求将维持稳定增长

在对日软件开发服务方面，因日本市场人口老龄化的日趋严重，导致日本 IT 人才资源短缺，再加上世界 IT 业竞争的日趋激烈，迫使日本企业不得不选择成本低的海外 IT 服务外包，使得日本离岸软件开发服务市场需求不断增长。同

时, 随着我国进一步加大信息化改造的投入以提高效率、“互联网+”等国家战略的实施, 将进一步催生传统及新兴行业的信息化改造需求, 从而使得国内 IT 服务需求持续增长。

③ 技术及模式创新将带来大量新增需求订单

随着云计算、大数据、人工智能等前沿技术的兴起, 技术逐步成熟, 进一步重塑了软件的技术架构、计算模式、开发模式、产品形态和商业模式等, 新技术的发展也使得客户新增大量希望借助新兴技术应用提升其自身竞争力的需求。公司依靠不断研发的技术优势和积累的业务经验, 聚焦于新兴技术在金融、电子商务等领域的运用。目前, 公司为客户提供的软件开发服务中, 已将公司所掌握的云计算、大数据、人工智能等新兴技术应用于大部分项目中。

(2) 发行人面临的挑战

① 人力成本

人力成本是软件企业的主要运营成本, 如果平均人力成本增长速度快于人均产值的增长速度, 则公司的毛利率水平将有下降的风险。未来随着经济的发展、城市生活成本的上升、行业对专业人才的争夺, 势必会导致人力成本的上升, 从而增加了公司人力成本上升的风险。

② 汇率波动

公司的对日软件开发服务业务营业收入主要以日元结算, 而大部分成本和费用则以人民币结算, 因此, 公司的利润水平与日元汇率存在较强的关联性。报告期内, 日元兑人民币汇率波动较大, 汇率从 2016 年 1 月 1 日的 0.053875 回升到 2019 年 6 月末的 0.063816, 因汇率波动也将带来公司的利润受到相应影响。

目前, 公司与日本重要客户之间建立了价格调整机制以应对可能出现的日元汇率剧烈波动, 具体情况如下:

A、客户每季度结束后计算上季度日元平均汇率;

B、客户将上季度日元平均汇率与约定基准汇率比较, 计算上季度汇率波动率;

C、客户根据上季度汇率波动率的结果调整结算单价，调整幅度为上季度汇率波动率的一半；

D、调整后的结算单价由次月开始执行。

通过以上价格调整机制，公司与客户各自承担一半的汇率波动风险，公司还通过谨慎地开展日元远期结售汇业务，进一步降低汇率风险。

5、与同行业可比公司比较情况

| 公司名称 | 经营情况 | 市场地位 | 技术实力 | 衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等 |
|------|--|--|---|--|
| 中和软件 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月分别实现营业收入2.60亿元、2.31亿元、2.38亿元、1.33亿元，净利润932.72万元、569.34万元、397.01万元、99.11万元 | 2017中国软件出口企业第5名，为野村综研软件开发服务主要供应商之一 | CMMI4级认证 | 2016年、2017年、2018年毛利率为20.25%、14.80%、16.86% |
| 华信股份 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月分别实现营业收入17.84亿元、20.41亿元、23.10亿元、12.51亿元，净利润16,669.06万元、15,159.38万元、17,232.42万元、8,672.43万元 | 2017中国软件出口企业十强第2名、2017中国服务外包(ITO)企业十强第三名 | CMMI3级认证；根据其2016年12月披露的招股说明书，拥有发明专利1项，软件著作权340项 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月毛利率为32.05%、29.39%、28.11%和25.44%，人均产值25.76万元、25.77万元、27.81万元和14.77万元 |
| 润和软件 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月实现营业收入13.15亿元、16.12亿元、20.38亿元、10.66亿元，净利润17,395.36万元、22,558.51万元、29,220.36万元、9,854.30万元 | 2018年在中国银行IT解决方案市场占有率排名第9 | CMMI3级认证；根据2018年年报拥有发明专利7项，软件著作权282项 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月毛利率为41.41%、43.66%、40.97%和33.72%，最近3年人均产值22.47万元、24.14万元、26.24万元 |
| 博彦科技 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月实现营业收入19.34亿元、22.50亿元、28.83亿元、17.36亿元，净利润11,631.93万元、17,690.26万元、16,287.81万元、10,098.26万元 | 2017-2018年度中国软件和信息服务行业最具影响力企业奖等，其子公司北方新宇为野村综研软件开发服务主要供应商之一 | CMMI3级认证；根据2019年半年报，拥有发明专利5项，软件著作权849项 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月毛利率为29.60%、29.06%、23.99%和22.84%，最近三年人均产值22.91万元、22.44万元、21.95万元 |
| 发行人 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月实现营业收入3.14亿元、3.83亿元、4.67亿元、2.85亿元，净利润 | 2017中国软件出口企业十强第4名；2018中国软件行业最具影响力企业； | CMMI5级认证；发明专利4项，软件著作权141项 | 2016年、2017年、2018年、2019年1-6月毛利率为40.31%、42.63%、40.97%和44.55%，人均产值28.70 |

| | | |
|---|--------------------|----------------------------|
| 3,957.30万元、5,736.75万元、8,931.50万元、7,103.72万元 | 野村综研软件开发服务最大的供应商之一 | 万元、29.79万元、31.11万元和18.47万元 |
|---|--------------------|----------------------------|

注：除中和软件之外，其他公司净利润均为扣除非经常性损益后的净利润；人均产值的员工数量取年初年末员工数量的平均数。

由上表可以看出，由于公司自 2010 年起连续获得 CMMI5 级认证，表明公司的研发管理水平和质量管理能力始终处于行业前列，公司的软件研发效率也始终处于行业较高水平，由此使得公司在毛利率、人均产值等综合指标上位于同行业上市公司的前列。

此外，在业务开展过程中，公司核心技术人员根据业务需求及行业技术发展趋势，带领公司研发团队紧跟前沿技术的演进方向，截至招股说明书签署日累计取得 4 项发明专利和 141 项软件著作权，虽然在数量上略少于同行业上市公司，但是涉及的技术包括了大数据、云计算、人工智能等多个前沿的软件技术领域。

公司核心技术的关键指标、具体表征及与同行业公司的比较情况请详见本招股说明书“第六节 业务与技术/七、公司技术研发情况/（一）公司核心技术情况/2、技术先进性及具体表征”。

（三）公司的竞争优势

1、技术优势

云计算、大数据、人工智能等前沿技术的兴起进一步重塑了软件的技术架构、计算模式、开发模式、产品形态和商业模式等，新技术的发展也使得客户新增大量希望借助新技术提升其自身竞争力的需求。

近几年，公司通过积极加大对云计算、大数据、人工智能等新兴技术的研发投入，实现了大部分项目均与新兴技术需求相关。

（1）基于新兴技术的对日软件开发服务项目收入占比高

在对日软件开发服务中，客户因新技术发展产生了大量的软件开发服务需求，公司依靠不断研发的技术优势和积累的业务经验，聚焦于新兴技术在金融行业的运用，目前，公司为客户提供的软件开发服务中，已将公司所掌握的云计算、大数据、人工智能等新兴技术应用于大部分项目中。例如，公司在保险公司的核心

业务系统中,通过数理统计的计算引擎可实现计算速度的大幅提升;公司通过亚马逊的云服务(AWS)平台,利用SAP Hybris 业务流、HANA 数据库技术和人工智能技术等,实现商品状况的实时动态分析;公司通过在信用卡呼叫中心系统中采用智能客服机器人技术,可减少大部分的人工应答;在电子商务平台,公司利用GA(Google Analytics)埋点和收集技术,收集用户购买习惯信息,同时结合DataRobot 的机器学习自动化,逐步提升数据分析能力、数据建模能力,可实现自动采购和个性化推荐服务等。

(2) 新兴技术在国内行业应用软件解决方案中得到快速应用

在大数据与人工智能方面,公司掌握了互联网行为采集分析技术、数据仓库技术、大数据标签计算引擎、MOT 智能推荐引擎、智能化数据服务平台(DMP)等一系列融合了大数据分析处理技术与人工智能算法的引擎及产品。在云计算方面,公司以实时行情云计算技术、云数据库高效储存访问技术等专有核心技术为基础,运用阿里云 DataV 数据可视化服务,为金融公司提供风控数据大屏展示服务,能够全方位展示业务发展的数据指标和风险动向。

2、软件开发服务能力优势

公司在对日软件开发服务中,通过向全球顶尖金融服务技术供应商野村综研等提供十多年的软件开发服务,积累了较多的行业及项目实施经验。公司所具备的软件开发服务能力优势主要体现在如下方面:

(1) 公司参与软件开发上游工程的比例较高

软件开发的 upstream 工程主要包括咨询、基本设计、详细设计及部分系统测试和运行维护,其对软件开发服务商的行业知识积累、软件产品开发能力等要求较高。公司为一级软件承包商提供的服务基本包含了除咨询外的其他所有上述业务,而公司直接承接的大东建托的 IT 业务则涵盖了所有上述工程。公司参与软件开发 upstream 工程的比例较高,显示公司在软件开发服务能力方面的竞争优势较强。

(2) 公司最终用户以金融业为主,项目的盈利能力较强

公司最主要客户野村综研在日本金融、电子商务等软件应用领域具有优秀实施能力。金融是野村综研最精通的领域之一,其构筑的很多系统已成为日本金融

行业的基础设施。相应的，公司的最终用户也以金融业为主。公司实施的项目涵盖了证券、保险、银行、信托、资产管理等全方位的金融业务，作为公司的核心业务，公司对日软件开发服务大部分为对日金融领域实现的。由于金融应用软件对金融企业日常运营和风险控制起到重要作用，对软件开发企业要求较高，因此公司该类业务利润率也较高。

(3) 公司参与众多软件的核心系统开发

公司参与完成了众多行业应用软件的核心业务系统开发，包括证券业务的网上交易系统、客户关系管理系统等，保险业务的核心系统、营业支援系统、销售平台系统，银行客户的网银平台、养老金管理系统，电信客户的营业厅支持系统，房地产客户的内部业务系统和销售支持系统等。由于该类项目开发难度较大，对软件开发服务商的能力要求很高。

(4) 公司在对日软件开发服务中形成了具有国际竞争力的服务能力

由于日本企业以要求严谨、服务质量高著称，公司十多年对日软件开发服务经验使公司形成了具有国际竞争力的业务水平。对日服务经验也利于公司将其管理经验、业务流程、技术知识和服务手段等复制到国内业务中，推动公司国内业务特别是证券业业务的快速发展。

(5) 公司具有合理调配内外部资源高效完成项目的的能力

公司在为客户项目进行软件开发服务前，对项目工作量具有较为准确的预测，在公司通过内部人员调整不能满足需求时，提前进行外协安排，外协商的开发人员主要辅助公司软件开发业务的开展，公司将软件外协商的开发人员纳入公司的人员调配系统中统一管理，通过内外部的资源调配和整合，有利于公司有效分配公司的主要技术人员，使其主要精力聚焦在项目管理、技术难题解决、质量管控上，充分发挥自身的技术优势，从而能够高效的完成项目开发服务，进一步增强了公司的核心竞争力。

3、成本控制优势

与国内承接非项目型业务的普通软件开发企业相比，公司拥有较强的行业软件实施和项目管理能力，因而承接的业务一般为项目外包业务。该类业务使公司

可自行确定项目进度、人员配置、质量控制等，便于公司有效控制成本。较强的成本控制能力成为公司在参与国际化竞争中的核心竞争优势。

(1) 较强的项目精细化管理能力

公司拥有较强的项目精细管理能力，使公司拥有较高的人员利用率和较强的软件交付能力。由于软件企业中人力成本是最主要成本，较高的人员利用率能有效降低公司的运营成本。公司的项目精细化管理能力主要体现在：

① 公司拥有最高级别的软件能力成熟度模型 CMMI5 认证，并根据 CMMI5 建立了全面的项目管理体系。公司在 2010 年通过 CMMI5 认证时，被评估机构美国卡内基-梅隆大学软件工程研究所评选为优秀实施案例。公司已将 CMMI5 模型成功应用于企业的日常开发管理，实现了软件开发中持续的过程改进和项目的量化管理，保证了软件开发的质量与进度，并能更加准确的预算开发成本，同时固化项目经验，以供全体项目参考借鉴。

② 公司维护项目比例较高，使得公司能较好规划项目安排。由于公司最终用户的忠诚度和黏性较高，客户因后续升级和维护需求带来的项目维护费用，成为公司收入的稳定来源。

③ 公司对拟承接项目的预测准确度较高，使公司能保持较高的人员利用率。在对日软件开发服务业务的日常管理中，公司各事业部结合现有合同，通过与客户沟通，每月提交未来 1 个月、3 个月和半年的拟签订合同情况。由于对日软件开发服务业务模式较为成熟，公司一般都能实现较准确的预测。各事业部根据项目规模、数量进行合理规划，在交付能力不足时，提前进行外协安排，并将软件外协公司的开发人员纳入公司的人员调配系统中统一管理，从而较好的保证了公司软件开发服务业务的交付能力。报告期内，公司对日软件开发服务的人员利用率为 90.34%、94.45%、92.28%和 104.18%，实现了人员的较高效利用。

(2) 较低运营成本的软件开发基地

为进一步降低公司的运营成本，公司加大了二三线城市苏州、无锡、如皋软件开发基地的建设，并拟通过本次股票发行募集资金，扩大苏州软件开发基地的使用率。上述规划能进一步巩固公司的成本竞争优势。

4、人才优势

人力资源是软件开发服务企业的核心竞争力。公司在十多年的经营发展中，形成了较稳定、专业且具有丰富行业经验的管理团队和优秀并有大量实施经验的研究和开发团队。报告期末，公司研究和开发团队共 1,355 人，占报告期末公司员工总数的 89.14%。公司还注重通过股权激励机制吸引人才，增加员工对公司的归属感，目前，约 18%的员工持有公司股份。

公司的核心员工均多年从事对日软件开发服务工作。公司董事长兼总经理张宝泉先生有着十多年的日本工作经历和超过 19 年的行业管理经验。除独立董事外，公司核心管理团队、开发部长等均有在日本多年的工作经历。管理团队丰富的经验以及对日本文化的理解，为公司的规模化发展提供了有力保障。

公司还拥有一支具备跨文化沟通能力的高技术复合型人才队伍，以开展对日软件开发服务业务。公司目前拥有约 100 名项目管理经验丰富、能直接与日本客户进行业务沟通并提供现场软件开发服务的项目经理及以上人员。

5、客户资源优势

(1) 对日软件开发服务领域的客户优势

公司已与日本优秀的一级软件承包商建立了长期稳定的合作伙伴关系。由于日本一级软件承包商数量较少，公司与其建立稳定合作关系后，能有效降低公司的销售费用和关系维护成本，并能提高合作效率。公司在与日本一级软件承包商合作过程中，积累了丰富的金融、房地产、电信、电子商务等行业经验，在客户中赢得良好的口碑。

其次，公司直接承接了日本大型企业大东建托的核心 IT 咨询业务。这意味着公司对日软件开发服务业务承接和交付能力、管理能力得到了日本大型企业的认可，有利于公司今后继续获得日本市场的核心 IT 业务。

(2) 国内证券业 IT 解决方案的客户资源优势

经过近几年的国内市场开拓，公司在国内证券业应用软件解决方案领域树立了良好的市场形象，使用公司产品和服务的证券公司已包括国泰君安、华泰证券、中信建投、国信证券、申万宏源、方正证券等 50 多家证券公司。由于 IT 服务商

的口碑在证券公司之间或证券公司不同部门间易于传播,通过在各大证券公司建立一定的品牌知名度,公司产品和服务的广度和深度将得到快速扩张,有利于公司经营业绩增长。

6、培训优势

为了建立拥有跨文化沟通能力的高技术复合型人才队伍,公司以志远职校为主体,建立了集中式的人才培训基地,并针对不同的入职对象,建立了“未来之星”、“梦想加油站”和“凌志之星”的人才培训体系。“未来之星”主要针对新入职的计算机相关专业应届毕业生,通过 12 个月左右的时间,将他们培养成符合公司文化、有基本技术能力和日语技能的初级软件工程师,使其迅速融入到开发队伍中;“梦想加油站”主要针对已在公司工作 2-3 年的初级、中级软件工程师,通过 12 个月左右的时间,为其进一步开辟职业通道,增强行业意识,使其在技能及个人素养等方面全面提升,为成为高级软件工程师、项目经理做准备;“凌志之星”主要针对高级软件工程师、项目经理,通过 12 个月左右的时间,不断增长自身的知识和技能,为公司储备核心力量。通过上述人才梯队培训机制,公司确保了人力资源的稳定。

(四) 公司的竞争劣势

1、软件开发人员规模不足

近几年公司业务规模快速扩张,但受限于资本规模较小、软件开发人才培养周期较长等影响,公司的软件开发人员不足、交付能力不够。公司目前对部分项目采取了人力外包的方式,从外部引入开发人员。人力外包提高了公司成本,对公司的盈利能力将产生一定的不利影响。

2、进入国内金融业 IT 市场时间较晚

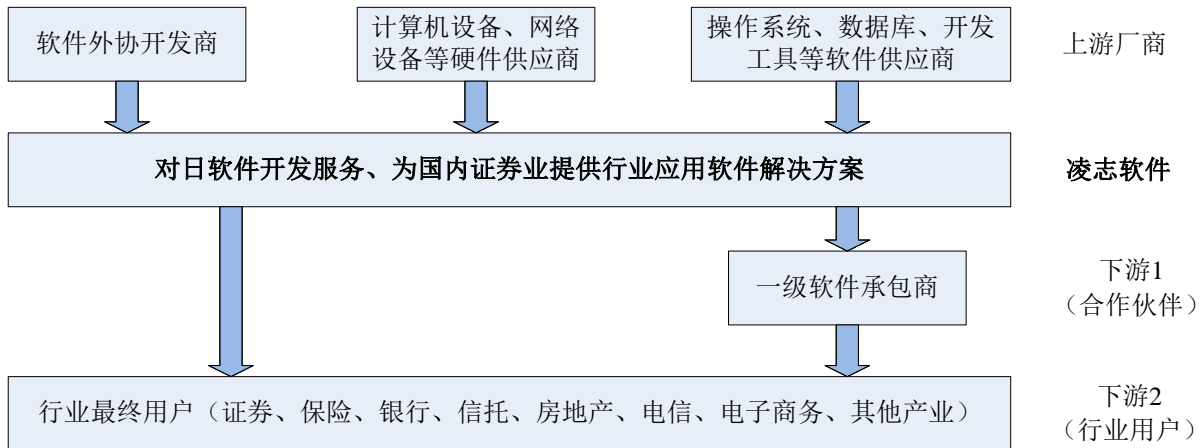
公司于 2010 年开始发展国内金融机构 IT 咨询服务业务,在此之前,国内市场已存在较大的金融业 IT 服务公司如恒生电子(SH,600570)、金证股份(SH,600446)、顶点软件(SH,603383)等。由于 IT 服务产业用户粘性明显,客户在更换 IT 供应商时会在系统兼容性、人员培训等方面产生较大成本。尤其是金融行业客户,若由于更换 IT 供应商导致系统故障,会对客户造成重大影响,

因而先发优势在该行业较为明显。

四、公司主营业务情况

(一) 与上下游行业之间的关联性

公司与上下游行业之间的关系如下所示：



1、与上游行业的关联性

软件行业的上游行业为软件供应商、硬件供应商及软件外协开发商。软件供应商/硬件供应商供给市场成熟，竞争充分，价格较稳定。而软件外协开发商由于数量众多且议价能力不足，价格也较为稳定。

2、与下游行业的关联性

软件行业下游主要为规模较大的国际 IT 服务提供商及国内外 IT 软件最终用户。这些客户信用较好，一旦确立合作关系，双方将维持较长的合作时间。另外，跨国企业为了降低成本将进一步增加对中国的软件发包额，国内信息化的需求也在持续增长，下游行业需求的持续增长将促使软件行业的稳定发展。

(二) 公司的销售情况和主要客户

1、公司业务交付能力及人员利用率情况

交付能力是指软件开发服务商向客户提供所需的软件开发服务的能力，其中实际交付能力是指公司含外协人力的相关业务技术人员根据合同进行软件开发服务得到客户认可的计费总工时（在对日软件开发服务中，一般以人月数计

算), 最大交付能力是指公司所有能提供服务的含外协人力的业务技术人员折算的总工时。公司对日软件开发服务中的交付能力及人员利用率情况如下表所示:

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|--------------|-----------|--------|--------|--------|
| A=实际交付能力(人月) | 9,227 | 14,524 | 12,213 | 11,160 |
| B=最大交付能力(人月) | 8,856 | 15,739 | 12,930 | 12,353 |
| C=A/B=人员利用率 | 104.18% | 92.28% | 94.45% | 90.34% |

注: 上述数据仅统计公司对日软件开发服务中的交付能力及人员利用率, 由于国内市场行业应用软件解决方案的部分销售以项目为基础进行计算, 因此较难合理统计交付能力。另外, 由于报告期内公司对日软件开发服务收入占比在 80%以上, 只考虑该业务的人员利用率已能反映公司的总体情况。

2、产品或服务的主要客户群体、销售价格的总体变动情况

(1) 主要客户群体变动情况

公司的主要客户群体稳定。报告期内, 公司对日软件开发服务的主要客户群体为野村综研、SRA、TIS、富士通等日本一级软件承包商以及大东建托、东芝科技等知名企业, 其中, 来自一级软件承包商的收入占比分别为 90.64%、89.46%、90.82%和 87.57%, 来自行业最终用户的收入占比分别为 9.36%、10.54%、9.18%和 12.43%, 公司的主要客户群体较稳定; 国内证券业 IT 解决方案市场的主要客户包括国泰君安、华泰证券、中信建投、国信证券、申万宏源、方正证券等 50 多家国内证券公司。

(2) 销售价格变动情况

| 项目 | | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 对日软件开发服务 | | | | | |
| 定制软件开发 | 销售收入(万元) | 24,953.57 | 37,882.59 | 30,855.90 | 26,902.54 |
| | 项目数量(个) | 59.00 | 55.00 | 46.00 | 40.00 |
| | 平均价格(万元) | 422.94 | 688.77 | 670.78 | 672.56 |
| 软件售后服务 | 销售收入(万元) | 235.21 | 459.55 | 406.55 | 382.30 |
| | 项目数量(个) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 人员派驻 | 销售收入(万元) | 133.11 | 249.90 | 274.46 | 363.83 |

| | 项目数量 (个) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
|---------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 国内行业应用软件解决方案 | | | | | |
| 定制软件开发 | 销售收入 (万元) | 2,154.13 | 5,922.35 | 5,099.59 | 3,344.41 |
| | 合同数量 (个) | 48.00 | 88.00 | 70.00 | 65.00 |
| | 平均价格 (万元) | 44.88 | 67.30 | 72.85 | 51.45 |
| 人员派驻 | 销售收入 (万元) | 663.48 | 1,759.56 | 1,079.17 | 285.84 |
| | 合同数量 (个) | 14.00 | 19.00 | 17.00 | 5.00 |
| | 平均价格 (万元) | 47.39 | 92.61 | 63.48 | 57.17 |
| 软件产品销售 | 销售收入 (万元) | 147.01 | 175.93 | 415.38 | - |
| | 合同数量 (个) | 3.00 | 3.00 | 8.00 | - |
| | 平均价格 (万元) | 49.00 | 58.64 | 51.92 | - |

注：上表中国内行业应用软件解决方案合同数量为当期确认收入的合同数量。国内行业应用软件解决方案-软件售后服务金额在维护期内平摊，无法统计平均价格。

(3) 发行人业务的具体定价方式及标准

① 定价模式

公司以项目或合同为单位向客户进行报价，经客户竞争性谈判或内部商谈、招标等采购程序后确定最终价格。公司不同业务类型的具体定价方式及标准如下：

A、对日软件开发服务的定价方式及标准

a) 定制软件开发服务

公司根据软件开发项目的具体需求、技术难度、开发周期、实施地点等因素，预计项目所需要投入人数及所需投入的时间，综合考虑人员的薪酬、公司的研发支出分摊、项目前期销售费用、客户开发潜力、合理利润率及其他间接成本，结合行业平均市场价格计算确定项目的最终报价。

b) 人员派驻及软件售后服务

公司根据派驻或现场服务人员的级别，综合考虑人员的薪酬、项目前期销售费用、客户开发潜力、合理利润率，结合行业平均市场价格计算确定最终报价。

B、国内行业应用软件解决方案的定价方式及标准

a) 软件产品销售及自有产品基础上的定制软件开发服务

公司根据软件开发项目的具体需求、对自有产品进行二次开发的技术难度、开发周期等因素,预计项目所需要投入人数及所需投入的时间,综合考虑人员的薪酬、公司的研发支出分摊、项目前期销售费用、客户开发潜力、合理利润率及其他间接成本,结合行业平均市场价格计算确定项目的最终报价。

b) 人员派驻

公司根据派驻人员的级别和工作地点、综合考虑人员的薪酬、项目前期销售费用、客户开发潜力、合理利润率,结合行业平均市场价格计算确定最终报价。

c) 产品售后服务

公司按照前期交付的定制软件产品总金额的 10%-15%作为产品售后服务的年度报价。

公司人员派驻业务和对日软件售后服务定价采用工作量和人月价格模式,客户按照公司实际派驻或现场服务人员数量及合同约定的单价进行定价和结算;剩余业务按照项目合同定价,客户最关注的是项目总价和软件开发成果,而非公司实际使用了多少人员,公司与客户确定项目总价后,项目总价与后续软件开发过程中公司实际使用人员情况无关。

②与定价模式具体相关的因素

A、人工成本

整体而言,由于人工成本是公司最主要的成本构成,公司在报价时会重点考虑项目所需人数及薪酬,其影响因素主要有:1)项目需求及技术难度基本决定了人员数量和级别,技术难度越大,所需高级别的资深技术人员越多;2)开发周期。对于时间紧、任务重的项目,公司需安排更多的技术人员,必要时还需采购部分外协服务,成本较高;3)实施地点。尤其在对日项目中,客户出于保密或沟通方便等需求,导致项目在岸工作量占比较高时,无论公司采用日本员工、日本外协或国内员工出差的方式执行,成本均会大幅增加。

B、研发支出分摊

对于研发形成的技术及产品解决方案,一方面具有较强的市场竞争力,形成销售溢价;另一方面可以在多个项目中复用,减少开发工作量。公司会综合考虑研发成果带来的经济利益和研发支出分摊对项目报价的影响。

C、前期销售费用及其他间接成本

公司营业成本除人工外,还包括差旅费、折旧摊销、房租水电物业等,同时项目前期销售费用等开支也会纳入公司整体报价考量。

D、客户开发潜力及合理利润率

公司综合上述人工成本、研发支出分摊、其他间接成本等因素,加上合理的利润空间,确定最终的项目报价。对于开发潜力较大的客户,或者产品处于市场开拓前期时,公司可能会战略性降低销售价格。

3、公司主要客户情况

(1) 报告期内前五名客户的销售情况

| 序号 | 客户名称 | 提供的产品或服务 | 销售金额(万元) | 占当期销售的比例(%) |
|------------------|----------|----------|------------------|--------------|
| 2019年1-6月 | | | | |
| 1 | 野村综研 | 软件 | 13,365.62 | 46.95 |
| 2 | TIS株式会社 | 软件 | 3,184.37 | 11.19 |
| 3 | SRA | 软件 | 2,640.66 | 9.28 |
| 4 | 大东建托株式会社 | 软件 | 2,449.49 | 8.61 |
| 5 | 富士通 | 软件 | 1,719.51 | 6.04 |
| 前5名客户合计 | | - | 23,359.64 | 82.06 |
| 2018年度 | | | | |
| 1 | 野村综研 | 软件 | 20,746.75 | 44.42 |
| 2 | TIS株式会社 | 软件 | 4,348.87 | 9.31 |
| 3 | 富士通 | 软件 | 3,529.16 | 7.56 |
| 4 | SRA | 软件 | 3,252.63 | 6.96 |
| 5 | 大东建托株式会社 | 软件 | 2,148.79 | 4.60 |
| 前5名客户合计 | | - | 34,026.20 | 72.85 |
| 2017年度 | | | | |

| | | | | |
|------------------|----------|----|------------------|--------------|
| 1 | 野村综研 | 软件 | 15,648.32 | 40.88 |
| 2 | SRA | 软件 | 4,583.04 | 11.97 |
| 3 | TIS 株式会社 | 软件 | 3,383.22 | 8.84 |
| 4 | 富士通 | 软件 | 2,384.61 | 6.23 |
| 5 | 大东建托株式会社 | 软件 | 1,963.46 | 5.13 |
| 前 5 名客户合计 | | - | 27,962.65 | 73.05 |
| 2016 年度 | | | | |
| 1 | 野村综研 | 软件 | 15,798.91 | 50.37 |
| 2 | TIS 株式会社 | 软件 | 3,254.24 | 10.38 |
| 3 | SRA | 软件 | 2,858.11 | 9.11 |
| 4 | 东芝科技 | 软件 | 1,360.07 | 4.34 |
| 5 | 富士通 | 软件 | 1,259.21 | 4.01 |
| 前 5 名客户合计 | | - | 24,530.54 | 78.21 |

注：富士通包括了富士通株式会社、富士通アプリケーションズ（英文名：Fujitsu Applications, Ltd.）和富士通エフ・アイ・ピー株式会社（英文名：Fujitsu FIP Corporation）；SRA 包括了爱司联发软件科技（上海）有限公司、株式会社 SRA；野村综研包括了株式会社野村综合研究所、NRI データ i テック株式会社（英文名：NRI Data iTech, Ltd.）和野村综研（北京）系统集成有限公司；东芝科技包括了东芝テック株式会社（英文名：Toshiba Tec Corporation）、テックインフォメーションシステムズ株式会社（英文名：Tec Information Systems Corporation）。

报告期内，公司 2016 年向第一大客户野村综研的销售收入占比为 50.37%，除此之外，公司不存在向单个客户的销售额占营业收入总额的比例超过 50% 的情况。本公司的董事、监事、高级管理人员和其他核心人员、主要关联方或持有发行人 5% 以上股份的股东在上述销售客户中不拥有权益，公司与上述主要客户不存在除购销外的其他关系。

报告期前五大客户中，公司与野村综研已稳定合作十余年，与大东建托、SRA 和 TIS 也有五年以上的稳定合作。富士通和东芝科技为公司 2016 年新开拓客户，报告期内合作稳定。公司前期与富士通的全资子公司保持着业务往来，并于 2016 年与富士通建立了合作关系。公司凭借日本软件开发服务领域的市场地位和较好的口碑，开拓了客户东芝科技，为其提供 POS 系统的软件开发服务。

(2) 报告期前五大客户的基本情况**①野村综研**

| | |
|--------|------------------------------------|
| 公司名称 | 株式会社野村综合研究所 |
| 成立时间 | 1966年1月5日 |
| 注册资本 | 193.38 亿日元 |
| 注册地址 | 東京都千代田区大手町一丁目9番2号 |
| 法定代表人 | 此本臣吾 |
| 主营业务 | 咨询服务、金融 IT 解决方案、产业 IT 解决方案、IT 基础服务 |
| 持续经营情况 | 持续经营 |

野村综研为东京证券交易所第一部上市公司，股票代码为4307。根据野村综研公开披露的年报，其2018财年主要财务数据如下：

单位：百万日元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 营业收入 | 净利润 |
|-------------------|---------|---------|---------|--------|
| 2019年3月31日/2018年度 | 612,192 | 425,032 | 501,243 | 51,535 |

注：日本主要客户会计期间均为当年4月1日至次年3月31日，下同。

②TIS

| | |
|--------|--------------------------------|
| 公司名称 | TIS 株式会社 |
| 成立时间 | 2008年4月1日 |
| 注册资本 | 100.12 亿日元 |
| 注册地址 | 東京都新宿区西新宿八丁目17番1号 |
| 法定代表人 | 桑野徹 |
| 主营业务 | IT 基础设施服务、金融 IT 服务、产业 IT 服务及其他 |
| 持续经营情况 | 持续经营 |

TIS 为东京证券交易所第一部上市公司，股票代码为 3626，其最近一年主要财务数据如下：

单位：百万日元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 营业收入 | 净利润 |
|-------------------|---------|---------|---------|--------|
| 2019年3月31日/2018年度 | 370,657 | 234,408 | 420,769 | 26,749 |

③东芝科技

| | |
|--------|--|
| 公司名称 | 東芝テック株式会社 |
| 成立时间 | 1950年2月21日 |
| 注册资本 | 399.71 亿日元 |
| 注册地址 | 東京都品川区大崎一丁目11番1号 |
| 法定代表人 | 池田隆之 |
| 主营业务 | 办公用机械器具及电气机械器材的开发、制造、销售及运维服务，具体包括零售业务解决方案和打印解决方案 |
| 持续经营情况 | 持续经营 |

东芝科技为东京证券交易所第一部上市公司，股票代码为 6588，其最近一年主要财务数据如下：

单位：百万日元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 营业收入 | 净利润 |
|-------------------|---------|---------|---------|--------|
| 2019年3月31日/2018年度 | 275,055 | 100,758 | 476,824 | 11,406 |

④富士通

| | |
|--------|---|
| 公司名称 | 富士通株式会社 |
| 成立时间 | 1935年6月20日 |
| 注册资本 | 3,246.25 亿日元 |
| 注册地址 | 川崎市中原区上小田中四丁目1番1号 |
| 法定代表人 | 田中達也 |
| 主营业务 | 在 ICT (Information and Communication Technology) 领域提供各种服务，并为高科技、高性能、高质量产品及电子设备的开发、制造、销售、运维，提供综合解决方案 |
| 持续经营情况 | 持续经营 |

富士通为东京证券交易所第一部上市公司，股票代码为 6702，其最近一年主要财务数据如下：

单位：百万日元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 营业收入 | 净利润 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 2019年3月31日/2018年度 | 3,104,842 | 1,253,630 | 3,952,437 | 110,718 |

⑤大东建托株式会社

| | |
|------|------------|
| 公司名称 | 大东建托株式会社 |
| 成立时间 | 1974年6月20日 |

| | |
|--------|---|
| 注册资本 | 290.61 亿日元 |
| 注册地址 | 東京都港区港南二丁目 16 番 1 号 |
| 法定代表人 | 熊切直美 |
| 主营业务 | 以建筑物租赁的方式盘活土地价值，为业主提供建筑物租赁业务的企划、建造、房地产中介、房地产管理等综合性服务及其他关联业务 |
| 持续经营情况 | 持续经营 |

大东建托为东京证券交易所第一部上市公司，股票代码为 1878，其最近一年主要财务数据如下：

单位：百万日元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 营业收入 | 净利润 |
|-------------------------|---------|---------|-----------|--------|
| 2019 年 3 月 31 日/2018 年度 | 859,772 | 302,298 | 1,591,178 | 90,359 |

⑥株式会社SRA

| | |
|--------|--|
| 公司名称 | 株式会社 SRA |
| 成立时间 | 1967 年 11 月 20 日 |
| 注册资本 | 26.40 亿日元 |
| 注册地址 | 東京都豊島区南池袋二丁目 32 番 8 号 |
| 法定代表人 | 石曾根信 |
| 主营业务 | 1、咨询、系统构筑(金融、嵌入、文教、业务系统、基础设施构筑等)；2、运用(外包服务、基础设施运用、系统运用)、支持服务；3、硬件(服务器等)、软件销售 |
| 持续经营情况 | 持续经营 |

SRA 为东京证券交易所第一部上市公司株式会社 SRA ホールディングス（以下简称“SRA 控股”）的全资子公司。SRA 控股的股票代码为 3817。SRA 最近一年主要财务数据如下：

单位：百万日元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 营业收入 | 净利润 |
|-------------------------|--------|--------|--------|-------|
| 2019 年 3 月 31 日/2018 年度 | 36,852 | 21,375 | 40,793 | 2,023 |

(3) 公司与野村综研的合作情况

野村综研为公司第一大客户，报告期内，公司来自野村综研的收入占比分别为 50.37%、40.88%、44.42%和 46.95%，公司的经营业绩对野村综研构成一定的

依赖。目前,公司已成为野村综研软件开发服务的最大供应商之一,公司为野村综研“e-Partner”即最高层次的合作伙伴,因此,野村综研对公司也存在一定程度的依赖。考虑到日本软件开发服务行业具有一定集中性的特点、日本IT人才资源短缺、双方长期业务稳定发展、公司所处发展阶段特点以及野村综研作为顶尖金融服务技术供应商等因素,公司来自野村综研的收入预计未来仍将保持一定的稳定增长。

①野村综研简介

野村综研是国际领先的咨询服务及系统解决方案供应商,是全球顶尖金融服务技术供应商,总部位于日本东京。2001年12月,野村综研公司股票在东京证券交易所第一部上市,股票代码为4307。2016年至2018年,野村综研一直为IDC发布的全球金融服务技术供应商排名“FinTech100”前十名。

A、业务经营情况

野村综研业务共分为五部分:咨询业务、金融领域IT解决方案、产业领域IT解决方案、IT基础服务和其他业务。其中金融是野村综研最主要的领域,营业收入和利润占其全部收入和利润的一半以上。野村综研构筑的很多系统已成为日本金融行业的基础设施并发挥着重要作用。根据野村综研披露的年报信息,2016-2018财年(年报期间为当年4月1日至次年3月31日),野村综研的销售情况如下表所示:

单位:亿日元

| 项目 | 2018年度 | 变动(%) | 2017年度 | 变动(%) | 2016年度 |
|------------|--------------|------------|--------------|-------------|--------------|
| 咨询业务 | 419 | 18.7 | 353 | 15.4 | 306 |
| 金融领域IT解决方案 | 2,552 | 0.2 | 2,546 | 3.1 | 2,470 |
| 产业领域IT解决方案 | 1,771 | 12.4 | 1,576 | 47.0 | 1,072 |
| IT基础服务 | 1,278 | 4.4 | 1,223 | 318.8 | 292 |
| 其他 | - | - | - | - | 105 |
| 调整额 | -1,008 | - | -983 | - | - |
| 合计 | 5,012 | 6.3 | 4,715 | 11.1 | 4,245 |

注:野村综研于2018年调整了收入分类口径,并对2017年数据进行了追溯调整。

根据野村综研年报披露的信息,2016年、2017年和2018年的发包金额分别

为 1,263.61 亿日元、1,355.22 亿日元和 1,506.35 亿日元，其中对中国企业的发包金额分别为 188.15 亿日元、195.32 亿日元和 232.13 亿日元。

野村综研经营情况良好，行业地位领先，不属于存在重大不确定性的客户。

B、股权结构情况

根据野村综研公开披露的 2018 年年报，截至 2019 年 3 月 31 日，其持股 5% 以上的主要股东情况如下：

| 序号 | 股东名称 | 持股数 (千股) | 持股比例 (%) |
|----|---|----------------|--------------|
| 1 | 野村ホールディングス(株)(野村控股公司, 英文名: Nomura Holdings, Inc.) | 69,438 | 29.62 |
| 2 | 野村ファシリティーズ(株)(野村设施管理服务公司, 英文名: Nomura Facilities, Inc.) | 22,506 | 9.60 |
| 3 | (株)ジャフコ(集富公司, 英文名: JAFCO Co., Ltd.) | 13,156 | 5.61 |
| 合计 | | 105,100 | 44.83 |

公司与野村综研不存在除购销外的任何关系。

②公司自野村综研获取业务的方式及价格公允性

野村综研一般对新产品开发采用竞争性谈判的方式，根据项目具体情况在供应商库中挑选适合的供应商并通知其上报提案书，经内部评估后择优选定。挑选评估主要考虑以下因素：供应商的技术和人员实力、是否有类似的项目经验、过往合作情况和软件交付质量、本次报价情况等。野村综研对既有系统的维护开发项目一般优先采用原项目供应商。根据保荐机构、发行人律师、会计师对野村综研相关负责人的访谈，与其他同类供应商相比，公司提供的服务价格没有特别差异，公司与野村综研的交易遵循市场化定价原则，独立获取业务，方式公平公正，交易价格公允。

③公司在野村综研供应商中的竞争地位

报告期内，野村综研其他主要的中国供应商销售情况如下：

| 项目 | 2019 年 1-6 月 | 2018 年度 | 2017 年度 | 2016 年度 |
|----|--------------|---------|---------|---------|
|----|--------------|---------|---------|---------|

| | 金额 (万元) | 金额 (万元) | 变动比 例(%) | 金额 (万元) | 变动比 例(%) | 金额 (万元) |
|----------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| 中和软件对野村综研的销售收入 | - | 18,021.16 | 1.43 | 17,766.38 | -14.06 | 20,672.96 |
| 北方新宇营业收入 | 13,123.37 | 24,559.43 | 1.95 | 24,090.12 | 13.59 | 21,207.07 |
| 海隆软件营业收入 | - | - | - | - | - | 44,302.55 |
| 公司对野村综研的销售收入 | 13,365.62 | 20,746.75 | 32.58 | 15,648.32 | -0.95 | 15,798.91 |

注：海隆软件 2016 年营业收入为 1-11 月。博彦科技和二三四五未公开披露前五大客户名称，无法获取北方新宇和海隆软件对野村综研的销售情况。复旦复华未公开披露 2019 年 1-6 月前五大客户销售情况。

根据野村综研公开披露信息，其 2016 财年、2017 财年和 2018 财年对中国企业的发包金额分别为 188.15 亿日元、195.32 亿日元和 232.13 亿元，分别较上年增长 3.81% 和 18.85%。主要供应商方面，北方新宇销售收入呈上升趋势，中和软件则有所下滑。公司对野村综研的销售收入增幅较大，说明公司的软件开发技术实力得到了野村综研的认可。

根据保荐机构、发行人律师、会计师对野村综研相关负责人的访谈，公司为其提供的软件开发服务品质高，公司占野村综研整体委托开发工作量的 7% 左右，在所有供应商中排第 1 位。

④公司在野村综研业务中的技术地位

公司与野村综研在产业链中的分工不同。一般与最终用户签约的软件企业为一级软件开发承包商，与一级承包商签约的为二级软件开发承包商，以此类推。因此，野村综研为一级软件开发承包商，公司为二级软件开发承包商。野村综研在软件开发过程中，主要负责需求分析、概要设计、系统上线；公司主要负责基本设计、详细设计、编码、单元测试、连接测试、系统测试。公司与野村综研的工作内容差异导致技术侧重有所不同，公司技术在野村综研中发挥的作用如下：

A、公司凭借相关核心技术，按照野村综研的开发需求和质量标准，按时提交软件开发成果

公司拥有大数据、人工智能、云计算、互联网应用等核心技术，能够满足

野村综研的基于新兴技术的软件开发服务需求。公司项目实施管控技术强，交付管理水平和质量管理能力跻身全球软件业前列，能够保质保量向野村综研提交软件开发成果。

B、为野村综研提供技术建议及解决方案

公司在项目承接过程中，会基于自身多年的技术积累和实施案例，向野村综研提供技术建议及解决方案。以客户关系管理系统为例，2013年第一次业务升级时，公司提议采用流行的SpringMVC技术，通过2014年的实际应用和验证后，后续开发中全面采用了SpringMVC技术。2018年，公司提出基于AngularJS前端新兴技术的解决方案在多家技术方案中脱颖而出，被野村综研采纳，并将后续系统升级业务委托给公司开发。

C、深度参与野村综研的前沿技术研发工作

公司多年来进行了大量的前沿技术领域的产品及技术研发，在大数据、人工智能、微服务、互联网应用等前沿领域拥有一定的优势。野村综研作为国际领先的咨询服务及系统解决方案供应商，除自身的研发外，还需要集成合作伙伴的先进技术方案。例如公司基于行业大数据技术发展的趋势，自主研发了智能化大数据服务平台（DMP），公司将该服务平台向主要客户进行了推介，野村综研评估后，决定参考并借鉴公司的解决方案，由公司深度参与其DMP平台的构建。后期基于该平台的业务系统开发也将由公司继续承接。

综上所述，公司凭借先进的核心技术，成功实施了野村综研多个技术难度较高、开发难度较大的项目，体现了在野村综研业务中较高的技术地位。

⑤公司与野村综研业务稳定可持续

公司与野村综研已稳定合作十余年，双方感情深厚，互相依赖，具体分析如下：

A、公司与野村综研已有多年良好的合作关系

公司从2004年承接日本最大的证券公司网上交易系统项目为开端，逐步成为野村综研证券业务的主要供应商。其后，公司凭借自身过硬的技术实力和软件开发服务能力，逐步拓展业务范围，2008年起开始承接保险、产业业务系统

的开发, 2010 年起开始承接银行业务系统的开发, 目前, 公司已成为野村综研各大业务板块的主要合作伙伴。

B、公司是野村综研最核心和最重要的合作伙伴

根据野村综研公开披露信息, 其将合作伙伴分为“e-Partner”、“签订框架合同的合作伙伴”和“签订个别合同的合作伙伴”三个层次, 其中“e-Partner”为最高层次, 是“具有特别专业的 IT 运营及技术能力, 在项目管理及其他方面紧密合作”的合作伙伴。目前, 野村综研共有 13 家“e-Partner”合作伙伴。公司于 2004 年初成为野村综研签订个别合同的供应商; 随着合作的深入, 2007 年与野村综研签订了长期框架性合同, 成为签订框架合同的合作伙伴; 其后, 又经过十余年的业务合作, 公司于 2017 年 4 月成为最高层次的“e-Partner”合作伙伴。

公司的服务深受野村综研好评, 多次获得野村综研评选的“最优秀项目奖”、“优秀合作伙伴奖”等荣誉。

根据野村综研年报披露的信息, 其 2016 财年、2017 财年和 2018 财年对中国企业的发包金额分别为 188.15 亿日元、195.32 亿日元和 232.13 亿元, 以此估算, 公司占其中国发包金额的比例约为 13.83%、13.31%和 14.88%。根据保荐机构、发行人律师、会计师对野村综研相关负责人的访谈, 野村综研约有 400 余家供应商, 公司占野村综研整体委托开发工作量的 7%左右, 在所有供应商中排第 1 位。

C、公司与野村综研的业务合作中维护开发项目占比高

公司参与了众多核心业务系统的开发并负责维护、更新至今, 部分项目已延续多年。维护开发项目要求供应商对整个系统具有相当的了解和熟悉, 未参与过该项目的供应商很难在短期内接手, 因此供应商一般都非常稳定。公司 2018 年度对野村综研维护开发项目的收入占所有项目收入的比例为 93.23%, 包括了券商客户关系管理系统、寿险核心系统、不动产广告平台等多个客户核心业务系统。野村综研上述维护开发业务的开展依赖于公司优质稳定的服务。

综上所述, 公司与野村综研的业务合作稳定, 具有可持续性, 公司对野村

综研依赖程度较高不会导致未来持续经营能力存在重大不确定性。

⑥公司致力于降低客户集中度

A、公司近年来客户拓展情况

| 项目 | 2018年 | 2012年 |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 对野村综研的销售金额及占比 | 金额：20,746.75万元 占比：44.42% | 金额：13,474.84万元 占比：74.02% |
| 对前五大客户的销售金额及占比 | 金额：34,026.20万元 占比：72.85% | 金额：17,392.31万元 占比：95.54% |
| 对日软件开发服务收入 | 38,592.05万元 | 17,569.51万元 |
| 国内行业应用软件解决方案收入 | 8,113.24万元 | 634.37万元 |

注：上表中2012年数据已在全国中小企业股份转让系统（www.neeq.com.cn）公开披露。

a) 对日软件开发服务

由上表可见，凭借优秀的软件开发服务质量和持续研发积累的技术优势，通过近几年日本市场的拓展，公司在对野村综研销售金额增加的情况下，销售占比由74.02%下降至44.42%，依赖程度大幅下降。公司2012年至今开拓了TIS、东芝科技、富士通等新客户，与SRA、大东建托的合作规模也大幅增加，前五大客户销售占比由95.54%下降至72.85%，客户结构逐步优化。

b) 国内行业应用软件解决方案

公司自2010年起开拓国内市场。2012年公司国内行业应用软件解决方案业务仍处于起步阶段，收入仅为634.37万元，产品主要为投资银行管理系统和MOT引擎，客户不到10家。公司大量投入国内行业应用软件解决方案的技术研发，产品线不断丰富，到目前已拥有面向机构服务的综合金融服务、微服务云管理、财富管理、资产管理等众多贴合市场需求与技术趋势的解决方案。目前使用公司产品和服务的证券公司客户包括国泰君安、华泰证券、中信建投、国信证券、申万宏源、方正证券等50多家证券公司，2018年实现了收入8,113.24万元。

B、公司目前市场开拓存在的主要困难

虽然公司在降低客户集中度方面取得了显著的成绩，但市场开拓本身是一

个艰巨复杂的过程，受各方面因素制约，主要如下：

a) 人员规模限制

公司目前人员规模较小，经营策略上只能集中服务重点客户，优先满足优质项目的开发需求。野村综研是全球顶尖金融服务技术供应商，其承接的项目一半以上来自金融行业，其利润率通常较其他行业更高，且野村综研开发的很多系统已成为日本金融行业的基础设施并发挥着重要作用。

公司在人员规模有限的情况下，优先承接野村综研的项目，一方面是基于财务考量，另一方面也有利于公司积累国际先进金融科技项目的开发经验，为开拓日本其他客户和国内业务打下良好的基础。

b) 资金实力限制

电子信息技术发展日新月异，只有保持较为先进的技术水平才能满足客户基于新兴技术的软件开发服务需求。尤其是公司进入国内金融业 IT 市场时间较晚，市场开拓更需要强有力的技术研发支持。公司目前受资金实力所限，研发规模较难大幅增加。若公司能成功在科创板上市融资，首先募集资金将用于研发 O2O 客户智能精准营销服务解决方案等处和技术前沿的新兴软件产品，有利于公司持续增强技术优势；其次公司股票流动性将大幅改善，市场知名度将进一步提升，有利于吸引更多优秀的技术人才；第三，公司能够更加便利地通过收购兼并等方式，布局新技术。

c) 行业特性限制

对日软件业务方面，日本客户相对比较严谨、保守，新供应商与其建立合作时，通常会经历较长时间的考察与磨合期，而对于原有系统供应商，若无特殊情况，不会轻易更换。国内软件业务方面，证券公司对软件系统的专业性、稳定性方面有极高的要求，通常选定供应商为其开发某个业务系统后，后续维护及新增需求开发均由该供应商实施。因此，新业务机会通常只出现在客户开发新系统或进行软件系统重大升级换代时，而新系统、软件重大升级换代往往对技术先进性有着更高的要求。上述行业特性导致市场开拓周期较长，也决定了技术实力是本行业市场开拓最重要的因素之一。

公司一直非常重视研发投入，以技术创新驱动市场销售。公司凭借在大数据、云计算、人工智能等方面的持续研发积累，开拓了 TIS、富士通等日本客户和国泰君安、中信建投等数十家国内客户，承接了众多基于新兴技术的软件开发项目。显著的市场开拓成果说明，技术水平不属于公司目前拓展客户的主要困难，公司拥有的技术水平能够满足客户的相关需求。

C、未来客户集中度的变化趋势

未来野村综研仍将是公司最重要的合作伙伴，公司在深化与野村综研合作的同时，将积极开拓国内外其他客户。长期来看，随着公司持续研发投入成果转化，经营规模不断扩大，未来客户集中度将进一步下降。

(三) 采购及能源供应情况

1、公司采购总额及变动情况

报告期内，公司对外采购主要包括采购外协服务、固定资产及无形资产等软硬件、场地租赁费、水电费等，具体情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|-------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | 金额 | 占比(%) | 金额 | 占比(%) | 金额 | 占比(%) | 金额 | 占比(%) |
| 外协服务 | 2,936.44 | 76.74 | 5,050.36 | 71.43 | 3,879.95 | 71.94 | 2,818.06 | 67.92 |
| 房租物业费 | 588.32 | 15.38 | 1,225.24 | 17.33 | 1,184.87 | 21.97 | 980.37 | 23.63 |
| 外购软硬件 | 301.63 | 7.88 | 794.74 | 11.24 | 328.83 | 6.10 | 350.88 | 8.46 |
| 合计 | 3,826.39 | 100.00 | 7,070.33 | 100.00 | 5,393.64 | 100.00 | 4,149.30 | 100.00 |

外协服务主要为采购人力外协服务，旨在解决项目工作量波动导致的人员临时性不足或空闲问题，从而在提高公司人员利用率的同时保证公司软件开发服务业务的交付能力。报告期内，随着公司软件开发服务业务规模的逐年扩大，公司外协服务也逐步增加。2017年较2016年增加37.68%，主要原因为当年国内行业应用软件解决方案收入增长81.35%，以及日本在岸工作量临时增加较多，导致国内金融事业部和日本逸桥人手紧缺，外协使用量增加。2018年较2017年增加30.17%，主要原因为随着对日软件开发服务业务规模的扩大，日本在岸工作量增加较多。由于公司属于软件和信息技术服务业，不属于重资产企业，无需采购大型设备来

满足公司日常生产经营,而采购外协服务是软件开发企业普遍采用的一种经营策略,因此,公司向外协商采购外包服务符合行业惯例,与公司业务模式相匹配。

房租物业费等采购报告期内呈逐年增加趋势,主要原因为公司经营规模不断扩大,并陆续设立孙、子公司,房租及相关物业水电开支也相应增长。

报告期内,外购软硬件主要包括购买电脑、显示器等办公设备、车辆、软件等内容,2016年、2017年金额比较稳定,2018年因启用凌志大厦,相关办公设备购置较多,采购金额大幅增长。

2、公司主要生产设备、原材料及能源供应情况

(1) 主要生产设备及工具

公司的主要生产设备和工具包括:服务器、交换机、路由器、投影仪、复印机、台式计算机、笔记本电脑、远程会议系统等计算机硬件,操作系统、办公软件、管理软件、数据库软件、开发工具软件、系统软件、其他工具软件等计算机软件。上述设备及工具价格比较稳定,市场供应充足。

(2) 主要原材料

公司生产经营所需的原材料较为简单,主要是光盘、打印纸等。上述原材料价格较低,市场供应充足。

(3) 主要能源需求

公司主营业务所需的能源以电力为主,由公司经营所在地的电力公司统一供应。公司经营过程中耗电较少,不存在电力供应紧张的问题。

3、公司软件外协供应商情况

公司供应商主要是为公司提供人力外协服务的中小型软件开发企业,根据提供服务的具体内容,可分为人力外包模式下的软件工程师派遣服务和项目外包模式下的分包软件开发服务。报告期内公司采购的外协服务主要是人力外包。公司采购人力外包,旨在解决项目工作量波动导致的人员临时性不足或空闲问题,从而在提高公司人员利用率的同时保证公司软件开发业务的交付能力。此外,受日本终身雇佣制的企业文化传统的影响,日本逸桥在人员招聘方面相对

比较谨慎，因此，日本在岸项目较多地使用日本外协。报告期内，公司对日软件开发服务的人员利用率分别为 90.34%、94.45%、92.28% 和 104.18%，实现了对人员较高效的利用。

人力外包价格是由公司和外协商根据软件工程师的技能匹配(开发技能、语言能力)、相关工作年限匹配、作业期间满足等条件，按照市场价格议价确定。公司与外协商的开发人员之间不存在《劳动合同法》所规定的劳动合同关系，亦无为其缴纳社保及公积金的义务。

外包软件工程师根据工作年限和技能分为初级软件工程师、中级软件工程师和高级软件工程师等，人月单价根据工作年限逐步提高。随着通货膨胀，报告期内人力外包市场价格略有增长。由于软件外协供应商数量众多、规模小、市场开拓能力较差，因此供应市场处于充分竞争状态。报告期内，不存在外协商为公司输送利益或承担成本、费用的情形，交易定价公允。

报告期内，公司前五大供应商均为外协服务提供商，公司前五名供应商及采购情况具体如下：

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额(万元) | 占当期采购的比例(%) |
|-------------------|-------------|-----------------|--------------|
| 2019年1-6月 | | | |
| 1 | IT 未来株式会社 | 323.28 | 11.01 |
| 2 | CPS 株式会社 | 272.43 | 9.28 |
| 3 | TIFA 株式会社 | 147.48 | 5.02 |
| 4 | 大连凌致软件有限公司 | 139.37 | 4.75 |
| 5 | KINX 日本株式会社 | 104.52 | 3.56 |
| 前 5 名供应商合计 | | 987.08 | 33.61 |
| 2018年度 | | | |
| 1 | 欧吉姆株式会社 | 362.29 | 7.17 |
| 2 | IT 未来株式会社 | 318.20 | 6.30 |
| 3 | KINX 日本株式会社 | 269.56 | 5.34 |
| 4 | 大家的未来株式会社 | 263.28 | 5.21 |
| 5 | App 工场株式会社 | 231.95 | 4.59 |
| 前 5 名供应商合计 | | 1,445.28 | 28.61 |

| 2017 年度 | | | |
|------------|--------------|----------|-------|
| 1 | KINX 日本株式会社 | 323.46 | 8.34 |
| 2 | 上海泽昂信息科技有限公司 | 297.03 | 7.66 |
| 3 | 苏州同思软件有限公司 | 224.32 | 5.78 |
| 4 | App 工场株式会社 | 207.23 | 5.34 |
| 5 | 海隆一创株式会社 | 183.26 | 4.72 |
| 前 5 名供应商合计 | | 1,235.30 | 31.84 |
| 2016 年度 | | | |
| 1 | KINX 日本株式会社 | 207.35 | 7.36 |
| 2 | 上海唯思软件开发有限公司 | 207.24 | 7.35 |
| 3 | 欧吉姆株式会社 | 195.19 | 6.93 |
| 4 | 上海泽昂信息科技有限公司 | 173.32 | 6.15 |
| 5 | 苏州同思软件有限公司 | 135.50 | 4.81 |
| 前 5 名供应商合计 | | 918.60 | 32.60 |

报告期内，公司采购的外协服务以人力外包为主，公司向主要外协商采购的服务内容不存在重大变化，公司不存在向单个供应商采购的比例超过采购总额 50%的情况。报告期内，上述主要外协商与公司、控股股东、实际控制人、董监高、核心技术人员及其他关联方不存在关联关系等特殊关系及输送利益的情形。报告期内，主要供应商与公司不存在除购销外的任何关系，主要供应商之间不存在关联关系。

(1) 前五名供应商变化的原因

2017 年度，日本外协商 App 工场株式会社、海隆一创株式会社成为前五名供应商。2018 年度，日本外协商欧吉姆株式会社、IT 未来株式会社、大家的未来株式会社成为前五名供应商。2019 年 1-6 月，CPS 株式会社、TIFA 株式会社、大连凌致软件有限公司成为前五名供应商。报告期内，公司供应商采购占比变化的情况及原因如下：

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额 | | | | 占当期采购总额的比例 | | | | 变动特殊原因 |
|----|----------|--------------|--------|--------|--------|--------------|--------|--------|--------|---------------|
| | | 2019 年 1-6 月 | 2018 年 | 2017 年 | 2016 年 | 2019 年 1-6 月 | 2018 年 | 2017 年 | 2016 年 | |
| 1 | KINX 日本株 | 104.52 | 269.56 | 323.46 | 207.35 | 3.56% | 5.34% | 8.34% | 7.36% | 2015 年起大东建托项目 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--|---|
| | 式会社 | | | | | | | | | | 需要 AS400 软件工程师, 该公司派遣的员工符合项目技能需求。 |
| 2 | 上海唯思软件开发有限公司 | 46.15 | 113.55 | 148.47 | 207.24 | 1.57% | 2.25% | 3.83% | 7.35% | | 上海唯思由于自身业务转型的原因, 减少了对日软件开发人力外包服务。 |
| 3 | 欧吉姆株式会社 | 3.57 | 362.29 | 68.74 | 195.19 | 0.12% | 7.17% | 1.77% | 6.93% | | 基盘移行项目日本现场工作量逐年增加, 欧吉姆株式会社外协人员符合项目技能需求; 到 2016 年底项目开发完成后, 工作量主要为日常维护, 基本不再需要外协人员, 2018 年该项目升级迭代, 日本现场工作量增加。 |
| 4 | 上海泽昂信息科技有限公司 | 17.07 | 213.58 | 297.03 | 173.32 | 0.58% | 4.23% | 7.66% | 6.15% | | 报告期内公司国内行业应用软件解决方案业务规模扩张较快, 人手不足, 上海泽昂符合相关需求, 公司对其的采购相应增长。 |
| 5 | 苏州同思软件有限公司 | 22.93 | 165.32 | 224.32 | 135.50 | 0.78% | 3.27% | 5.78% | 4.81% | | 2017 年因对日软件开发服务项目增加, 人手不足, 苏州同思符合相关需求, 公司对其的采购相应增长。 |
| 6 | App 工场株式会社 | 97.62 | 231.95 | 207.23 | 97.70 | 3.32% | 4.59% | 5.34% | 3.47% | | 2017 年起大东建托项目在岸工作量增加, 该公司派遣的员工符合项目技能需求。 |
| 7 | 海隆一创株式会社 | 98.17 | 129.63 | 183.26 | 23.96 | 3.34% | 2.57% | 4.72% | 0.85% | | 2017 年起养老金管理系统项目在岸工作量增加, 该公司派遣的员工符合项目技能需求。 |
| 8 | IT 未来株式会社 | 323.28 | 318.20 | 150.38 | 91.18 | 11.01% | 6.30% | 3.88% | 3.24% | | 2017 年起大东建托项目在岸工作量增加, 该公司派遣的员工符合项目技能需求。 |
| 9 | 大家的未来株式会社 | 97.92 | 263.28 | 19.98 | 3.52 | 3.33% | 5.21% | 0.51% | 0.12% | | 2017 年起大东建托项目在岸工作量增加, 该公司派遣的员工符合项目技能需求。 |

| | | | | | | | | | | |
|----|------------|--------|--------|-------|---|-------|-------|-------|---|--|
| 10 | CPS 株式会社 | 272.43 | 34.52 | - | - | 9.28% | 0.68% | - | - | 基盘移行项目升级迭代, 日本现场工作量增加, 该公司派遣的员工符合项目技能需求。 |
| 11 | TIFA 株式会社 | 147.48 | 184.81 | 67.21 | - | 5.02% | 3.66% | 1.73% | - | 商品情报系统维护开发项目日本现场工作量逐年增加, 该公司派遣的员工符合项目技能需求。 |
| 12 | 大连凌致软件有限公司 | 139.37 | 82.12 | 20.58 | - | 4.75% | 1.63% | 0.53% | - | 由于对日软件开发服务项目增加, 人手不足, 大连凌致规模较其他国内外协商大、人员供给能力强、主要技能符合相关需求, 公司对其的采购相应增长。 |

注: 由于外协商的人力成本通常高于公司自身员工人力成本, 出于成本控制方面的考虑, 在项目工作量不存在较大波动而导致项目临时性人员不足的情况下, 公司不会向外协商采购外包服务, 因此, 此处仅对外包服务有所增加的特殊情况进行说明。

(2) 报告期内前五名供应商的基本情况

①上海唯思软件开发有限公司

| | |
|------|---|
| 名称 | 上海唯思软件开发有限公司 |
| 成立日期 | 2005 年 10 月 25 日 |
| 注册资本 | 50 万元人民币 |
| 企业地址 | 上海市长宁区延安西路 719 号 804-D 室 |
| 经营范围 | 计算机软件、多媒体、系统集成领域内的技术开发、技术转让、技术服务、技术咨询并销售相关产品; 电脑图文设计、制作。【依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动】 |
| 股权结构 | 曾乐纯持有 90% 股权、曾乐平持有 10% 股权。报告期内股权结构未发生变动。 |

②上海泽昂信息科技有限公司

| | |
|------|---|
| 名称 | 上海泽昂信息科技有限公司 |
| 成立日期 | 2012 年 4 月 19 日 |
| 注册资本 | 50 万元人民币 |
| 企业地址 | 上海市金山区枫泾镇环东一路 65 弄 2 号 2264 室 |
| 经营范围 | 从事计算机信息领域内的技术开发、技术咨询、技术服务(除互联网信息服务), 计算机网络工程, 网页设计制作, 计算机软件开发, 计算机系统集成, |

| | |
|------|--|
| | 计算机维修, 商务咨询、企业管理咨询(除经纪), 计算机、软件及辅助设备(除计算机信息系统安全专用产品), 办公设备, 文化办公用品销售。【依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动】 |
| 股权结构 | 2017年9月14日起, 张金洋持有100%股权。2017年9月14日之前, 股权结构为孙庶持有50%股权、王冬梅持有25%股权、江超持有25%股权。除此之外, 报告期内股权结构未发生变动。 |

③苏州同思软件有限公司

| | |
|------|--|
| 名称 | 苏州同思软件有限公司 |
| 成立日期 | 2013年7月18日 |
| 注册资本 | 500万元人民币 |
| 企业地址 | 苏州市工业园区新平街388号23幢5层02-1单元 |
| 经营范围 | 计算机软件开发; 信息系统集成, 网络及软硬件领域内的技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务; 销售: 计算机软硬件及设备耗材(除计算机信息系统安全专用产品)、电子电器、通信设备(除卫星电视广播地面接收设施)。(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动) |
| 股权结构 | 刘杰持有50%股权、高宏持有50%股权。报告期内股权结构未发生变动。 |

④大连凌致软件有限公司

| | |
|------|--|
| 名称 | 大连凌致软件有限公司 |
| 成立日期 | 2015年4月23日 |
| 注册资本 | 200万元人民币 |
| 企业地址 | 辽宁省大连高新技术产业园区顺龙路142号8层1号 |
| 经营范围 | 计算机软件、通讯设备、节能技术开发及相关技术咨询; 计算机系统集成; 合同能源管理; 经营国内广告业务; 货物、技术进出口、国内一般贸易。(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动) |
| 股权结构 | 史慧敏持有95%股权、李兵持有5%股权。报告期内股权结构未发生变动。 |

⑤KINX日本株式会社

| | |
|---------|--|
| 名称 | KINX 日本株式会社 |
| 成立日期 | 2014年9月22日 |
| 注册资本 | 990万日元 |
| 企业地址 | 东京都中央区日本桥茅场町二丁目8番8号共同大楼(市场大道)4楼42号 |
| 经营范围 | 1、软件企划、开发、销售、维护和进出口; 2、电脑信息处理和提供相关业务; 3、电脑软件领域人工智能相关技术的应用与研究等。 |
| 股权结构(注) | 张云鹤持有61%股权、姜铁山持有39%股权。2018年5月之前为林铭国持有100%股权。 |

注: 根据日本相关法律, 公司股东信息不是法务登记必备事项, 从日本法务局获取的《履

历事项全部证明书》中未记载股东相关信息。外协商股权结构和实际控制人只能由其自愿提供，下同。

⑥欧吉姆株式会社

| | |
|------|---|
| 名称 | 株式会社オージーエム |
| 英文名称 | Ogm Software Co., Ltd. |
| 成立日期 | 2008年3月12日 |
| 注册资本 | 3,000万日元 |
| 企业地址 | 东京都港区新桥五丁目12番2号鸿盟公司大楼6楼 |
| 经营范围 | 1、电脑、电脑周边设备、通信设备、数码制品和软件的开发、设计、生产、销售、租赁和进出口业务； 2、就电脑、电脑周边设备、通信设备、数码制品和软件的使用、引进、安装、调试、修理等提供指导、技术支持、机能测试； 3、提供电脑系统及其相关系统的企划、开发、销售、运行、维护、监测服务和机能测试服务等。 |
| 股权结构 | 宋一宁持有100%股权。报告期内股权结构未发生变动。 |

⑦App工场株式会社

| | |
|------|---|
| 名称 | アプリワークス株式会社 |
| 成立日期 | 2015年3月24日 |
| 注册资本 | 1,200万日元 |
| 企业地址 | 东京都台东区上野六丁目1番11号平冈大厦504号室 |
| 经营范围 | 1、信息系统的企划、构筑、维护及运用； 2、计算机软件的设计、开发、销售及进出口与咨询； 3、计算机相关产品及周边仪器、电子部件、自动控制装置、测量仪器、通信仪器、医疗仪器及播放器的销售及进出口等。 |
| 股权结构 | 马莉持有75%股权、符立军持有25%股权。2018年5月之前，马莉持有62.5%股权、符立军持有37.5%股权。 |

⑧海隆一创株式会社（原名：株式会社一创）

| | |
|------|---|
| 名称 | 株式会社海隆一创 |
| 成立日期 | 2014年3月4日 |
| 注册资本 | 4,000万日元 |
| 企业地址 | 东京都中央区东银座八丁目18番4号 THE·FORME·GINZA 7F |
| 经营范围 | 1、计算机相关软件的企划、开发及销售； 2、计算机相关的硬件及周边机器的企划、开发及销售； 3、互联网网页内容的企划、制作及管理。 |
| 股权结构 | 刘宁持有21%股权、钱春旺持有16%股权、马健持有3%股权、包叔平持有60%股权。2018年4月之前，刘宁持有52.5%股权、钱春旺持有40.9%股权、马健持有6.6%股权。 |

⑨IT未来株式会社

| | |
|------|---|
| 名称 | 株式会社アイティーフューチャー |
| 成立日期 | 2012年10月1日 |
| 注册资本 | 1,200万日元 |
| 企业地址 | 东京都世田谷区成城六丁目5番25号第一住野大楼403室 |
| 经营范围 | 1、计算机系统、软件的设计、开发、维护； 2、软件的咨询、提案、销售； 3、中国相关的IT产业的咨询和支援等。 |
| 股权结构 | 张小刚持有50%股权、张枫持有50%股权。报告期内股权结构未发生变动。 |

⑩大家的未来株式会社

| | |
|------|--|
| 名称 | みんなの未来株式会社 |
| 英文名 | Your Future Co., Inc |
| 成立日期 | 2011-1-26 |
| 注册资本 | 3,100万日元 |
| 企业地址 | 东京都千代田区岩本町2-19-4 |
| 经营范围 | 1、计算机软件的规划, 开发, 制作, 销售, 进出口以及咨询业务; 2、计算机系统的规划, 开发, 销售, 运维; 3、信息系统和通信网络的规划、设计、提案、运用等。 |
| 股权结构 | 李远军持有50%股权、姜坤持有18%股权、马广鹏持有18%股权、徐キ持有9%股权、みんなの未来コンサルティング株式会社持有5%股权。 |

⑪CPS株式会社

| | |
|------|--|
| 名称 | 株式会社シーピーエス |
| 成立日期 | 2018年8月8日 |
| 注册资本 | 900万日元 |
| 企业地址 | 东京都江东区木场5-1-8 珀斯大楼2楼 |
| 经营范围 | 1、计算机系统相关装置的开发以及维护、管理、销售与租赁； 2、计算机相关软件的开发以及相关器材的制作、销售、租赁； 3、网络信息处理与信息提供的企划、制作、立案等。 |
| 股权结构 | 孙韬持有100%股权。 |

⑫TIFA株式会社

| | |
|------|--------------------------|
| 名称 | 株式会社ティファ |
| 成立日期 | 2012年5月11日 |
| 注册资本 | 1,000万日元 |
| 企业地址 | 大阪府中央区久太郎町1-9-17 斯托克大楼本町 |

| | |
|------|--|
| 经营范围 | 1、计算机相关系统的设计，开发，制作，销售，进出口以及相关的受委托业务； 2、计算机相关软件的开发，制作，销售，长期租赁与进出口； 3、计算机及相关机器的开发，制造，销售，长期租赁与进出口等。 |
| 股权结构 | 未提供股东信息。其法定代表人为伊泽俊彦。 |

(3) 公司对外包服务质量管理制度及执行情况

为了控制外包服务质量，公司制定了《外包商管理规定》。公司在开展外包服务合作时，主要通过建立完善的外协商及其软件工程师选取、关系解除、入场离场、结算和考评等流程，以及将外协商纳入公司质量管理体系等手段保证外包服务的质量。公司对外包服务主要质量控制措施如下：

①外协商选取

公司人力资源部门通过网络搜寻、电话咨询、主动上门寻求合作等方式获取外协商信息；外协商提供详细背景介绍、营业执照、软件工程师有效简历及合理报价等信息；外协商候选软件工程师面试通过以后，人力资源部门和外协商确定基本合同和项目合同条款。

②外协商软件工程师的选取

选取标准主要包括技能匹配（开发技能、语言能力）、相关工作年限匹配、作业期间满足等。

各事业部部长于每月月底向人力资源部门提出次月的用人申请；人力资源部门负责整理具体需求，于当月月初统一向外协商发出用人需求；人力资源部门收到简历后，根据技能、相关工作年限、作业时间、工作地点、项目优先程度等信息，把简历和相关信息分别提供给提出需求的项目组，由项目组安排面试，同时抄送事业部部长、分管副总经理；面试官填写面试评审表中的相关内容，最后由事业部部长签字确认录用与否；通过录用者，由事业部部长或分管副总经理确认候选软件工程师的归属项目、项目周期和入场时间等。

③外协商考评

人力资源部门和各项目组定期或不定期地对外协商进行考评，考评项目包括价格、质量、数量、需求响应时间和服务等。

(4) 国内外协商开发人员不属于劳务派遣及其社会保障落实情况

发行人外包服务提供商包括国内的外协商和日本当地的外协商，日本逸桥在日本当地使用的人力外包服务，系由日本当地外协商依据日本规定提供。发行人国内外外包服务提供商提供的服务不属于劳务派遣，具体分析如下：

①劳务派遣的定义及适用法律依据

根据《中华人民共和国劳动合同法》（2012年修订）、《中华人民共和国劳动合同法实施条例》、《劳务派遣暂行规定》及《劳务派遣行政许可实施办法》等法律法规，劳务派遣是指由劳务派遣单位与派遣工订立劳动合同并支付报酬，同时根据其接受劳务派遣用工的单位（即“用工单位”）签署的《劳务派遣协议》将派遣工派向用工单位从事用工单位特定岗位的工作，由用工单位向劳务派遣单位支付服务费用的一种用工形式。

②发行人国内外外包服务提供商提供的服务不属于劳务派遣的事实依据及分析

报告期内，发行人存在委托国内外协商提供软件工程师并按照发行人要求完成特定项目中所涉相关服务的情况。发行人国内外协商提供的服务不属于劳务派遣，具体分析如下：

| 内容 | 劳务派遣 | 发行人实际情况 |
|-----------|--|--|
| 业务开展方式 | 劳务派遣单位经营劳务派遣业务须持有《劳务派遣经营许可证》 | 公司的国内外协商为软件公司，并非专为经营劳务派遣业务的劳务派遣公司，除公司以外，外协商亦向其他软件公司提供服务。 |
| 合同形式及合同标的 | 劳务派遣单位与用工单位签订劳务派遣协议，约定派遣岗位和人员数量、派遣期限、劳动报酬和社会保险费的数额与支付方式等 | 公司与外协商签订了《基本委托加工合同书》、《软件开发业务委托基本合同》等业务委托框架合同，并根据具体项目需求与外协商签署《人力外包合同》或者《个别合同》，约定服务内容、服务方式与工作报告书验收等内容。 因此，公司与外协商签署合同的合同标的为技术服务，而非劳务派遣中的“派遣工”。 |
| 用工形式 | 1、派遣工任职于用工单位“三性”（即临时性、辅助性或可替代性）岗位 2、用工单位按照员工直接管理，用工单位的各 | 1、公司使用外协商提供的人员系根据公司具体项目的实施需要，委托外协商协助公司完成特定项目，并非任职于公司“三性”岗位； 2、公司对外协商开发人员的统一管理系针对与外协商约定具体项目的实施进度而进行的管理，目的在于确保外协商及其开发人员完成符合公司验收标准 |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>种规章制度适用于被派遣工</p> <p>3、派遣工与用工单位员工同工同酬</p> <p>4、用工单位给派遣工造成损害的，劳务派遣单位与用工单位按劳动合同法承担连带赔偿责任</p> | <p>的工作，而未对该等人员进行内部培训、绩效考核等视同公司员工的日常管理；</p> <p>3、公司与外协商约定费用按照合同项下具体项目派出的人数、月数和不同类型的软件工程师的单价计算，该单价系依据具体项目情况并与外协商协商确定，定价原则实质以外协商及外协商开发人员提供的服务为依据；此外，公司与外协商约定外协商提供人员的“劳动报酬、社会保险、住宿费、差旅费、交通费等”费用由外协商自行承担；</p> <p>4、公司与外协商已约定外协商对外包服务劳动者需要承担劳动法等法律法规中规定的一切责任和义务。</p> <p>综上，外协商向公司提供软件工程师不属于劳务派遣的用工形式。</p> |
|--|--|---|

综上，公司与外协商之间的人力外包系公司业务需要采用的服务模式，不属于劳务派遣的范畴。外协商的开发人员与外协商签署劳动合同，与外协商之间构成劳动关系，其社会保险由外协商承担。截至目前，公司与外协商之间不存在纠纷或潜在纠纷，前述人力外包方式不违反现行法律法规的规定。

(5) 外包服务涉及的主要工作及技术

外协商的人员级别、工作内容、技术能力及与公司的对比情况如下：

| 项目 | 发行人 | 国内外协商 | 日本外协商 |
|------|---|---|--|
| 级别 | 覆盖项目经理、架构师、高级软件工程师、中级软件工程师、初级软件工程师等软件开发所需各个级别 | 人员暂时性短缺时，进行外协采购，基本以初级软件工程师、中级软件工程师为主 | 国内派往日本的员工因为签证原因只能从事 1-3 个月短期工作，当需要中长期工作，并且日本逸桥的开发人员暂时性短缺时，进行外协采购，基本以中级软件工程师为主 |
| 工作内容 | 作为产品开发的主体和主要人员构成，进行管理项目，实施项目开发中的各种类型的工作，主要包括业务的需求分析、框架设计、技术难题攻关、性能调优、测试方针制定、以及编码、测试（单元测试、结合测试、系统测试） | 在公司员工的指导下，主要从事编码和单元测试，并根据公司员工评审后的反馈修改瑕疵部分 | 和日本逸桥员工一起，组成日本的在岸团队（Onsite），分担以下工作：1、作为 BridgeSE(桥梁软件工程师)，借助日语熟练和地理优势，对于中国工程师提出的客户业务需求中需要探讨的地方和客户直接沟通；2、承担因为测试环境的限制或者信息安全原因只能在日本客户现场进行的测试工作以及上线准备等工作 |
| 技能要求 | 项目管理能力、业务设计能力、框架设计能力、技术攻关能力、质量管理能力、测试规 | 编码能力、单元测试实施能力 | 业务理解能力、和客户的沟通能力、测试能力 |

| | | |
|---------------|--|--|
| 划能力、编码能力、测试能力 | | |
|---------------|--|--|

由上表可见，公司向外协商采购外包服务不涉及公司核心技术和岗位，不属于关键工序和技术，外协商不掌握公司软件开发项目的核心技术。公司具备独立完成定制软件开发服务的技术能力。

公司选取外协商的开发人员时，需要考虑包括技能匹配(开发技能、语言能力)、相关工作年限匹配、作业期间满足等。在满足上述条件的情况下，公司才会予以使用。人力资源部门和各项目组定期或不定期地对外协商进行考评，以保证外协商的服务质量。此外，因外协商基本是提供人力外包服务，公司通过对项目组人员及外协商的开发人员的统一管理，确保质量符合要求，因此，外协服务提供商的技术水平可以达到发行人及其客户的要求。

综上，公司为解决项目工作量波动导致的临时性人员不足的问题，在交付能力不足时，向外协商采购外包服务。外协商的开发人员辅助公司完成项目开发工作，公司在项目开发中处于主导地位，把握项目进程，解决项目难题，控制项目质量，并拥有项目开发的核心技术，通过对公司项目组人员及外协商的开发人员的统一管理，实现内外部资源的整合，能够使公司更高效的完成项目开发工作，从而增强了公司的核心竞争力。

(6) 外协采购对公司独立性和业务完整性的影响情况

采购外协服务对公司业务、资产的独立性和完整性不构成实质影响。具体原因如下：

①采购外协服务系公司在市场竞争环境下为提高资源利用效率、降低成本和实现业务快速发展所采取的一种经营策略，公司具备独立面向市场自主经营的能力；

②相关外协服务主要系非核心、技术含量相对较低的岗位或业务，以初级和中级软件工程师为主，不涉及管理岗位；

③外协成本占公司营业成本的比重较小；

④由于行业内提供外包服务的软件外协商数量众多，竞争充分，公司外协服务采购金额较为分散，不存在对单个外协商的重大依赖；

⑤外协服务形成的知识产权归公司或公司客户所有，技术外泄的可能性较低，且公司与公司客户之间不存在产权纠纷。

五、公司主要资产情况

(一) 主要固定资产情况

1、主要固定资产基本情况

公司拥有的主要固定资产包括房屋建筑物、电子设备、运输设备、办公及其他设备。截至2019年6月30日，公司主要固定资产情况如下：

| 项目 | 原值(万元) | 累计折旧(万元) | 净值(万元) | 成新率(%) |
|-----------|------------------|-----------------|------------------|--------------|
| 房屋及建筑物 | 21,451.73 | 1,062.36 | 20,389.37 | 95.05 |
| 办公设备 | 2,602.87 | 1,700.73 | 902.13 | 34.66 |
| 运输设备 | 338.36 | 254.84 | 83.53 | 24.69 |
| 合计 | 24,392.96 | 3,017.92 | 21,375.04 | 87.63 |

2、房屋建筑物情况

截至2019年6月30日，公司及控股子公司、孙公司拥有的房屋建筑物情况如下：

| 序号 | 房产证号 | 坐落位置 | 取得方式 | 用途 | 建筑面积(平方米) | 他项权利 | 所有权人 |
|----|---------------------|--------------------------------------|------|----|-----------|------|------|
| 1 | 沪房地普字(2013)第013860号 | 大渡河路388弄3、5号，5楼，地下1层车位B144、B145、B146 | 外购 | 办公 | 2,362.43 | 无 | 发行人 |

公司拥有位于江苏省苏州工业园区启泰路96号的凌志大厦，已完成消防验收、规划验收等，目前其房产证正在申请办理之中。

3、公司租赁的房产

截至本招股说明书签署日，发行人下属子公司主要的经营性房屋租赁情况如下：

单位：平方米、元/月/平方米

| 序号 | 承租方 | 出租方/权利人 | 房屋地址 | 租赁面积 | 租金 | 可比房产租金 | 差异说明 | 租房期限 |
|----|-----|---------|------|------|----|--------|------|------|
|----|-----|---------|------|------|----|--------|------|------|

| | | | | | | | | | |
|---|-------|----------------|---|----------|----------|-----|----------|--------------|----------------------|
| 1 | 无锡凌志 | 无锡软件产业发展有限公司 | 无锡新区菱湖大道111号无锡软件园飞鱼座A幢8楼 | 1,350.00 | | 35 | 36 | 与市场价格基本一致 | 2018-7-15至2021-7-14 |
| 2 | 无锡凌志 | 无锡软件产业发展有限公司 | 无锡新区菱湖大道111号无锡软件园飞鱼座A幢9楼 | 1,350.00 | | 35 | 36 | 与市场价格基本一致 | 2017-3-1至2020-2-29 |
| 3 | 如皋凌志 | 如皋高新技术园区开发有限公司 | 如皋市城南街道万寿南路999号如皋高新软件和信息服 务产业园2号楼3楼、5楼南区 | 5,041.00 | 免租金 | | 20-33 | 招商引资优惠 | 2017-1-26至2019-12-31 |
| 4 | 日本逸桥 | 株式会社サンケイビル | 东京都千代田区有 柴町二丁目2番1号 | 189.60 | 8,168 日元 | | 8,166 日元 | 与市场价格基本一致 | 2018-3-1至2022-2-28 |
| 5 | 凌智大数据 | 苏州工业园区科技发展有限公司 | 苏州工业园区星湖街328号创意产业园内6-2A0 | 21.76 | | 43 | 39-49 | 与市场价格基本一致 | 2019-2-15至2020-2-14 |
| 6 | 凌志睿金 | 机械科学研究总院集团有限公司 | 北京市海淀区首体南路12号内的六层整层、七层西侧 | 839.00 | | 119 | 90-150 | 与市场价格基本一致 | 2019-4-1至2020-3-31 |
| 7 | 灵智孵化 | 刘绮梅 | 苏州工业园区中新大道西128号加城大厦128号幢12D室 | 12.00 | | 140 | 105 | 公司租赁面积小,单价较高 | 2019-3-8至2020-3-7 |

公司下属子公司的前述租赁行为均系市场行为,价格均系参考市场价格与产权所有方协商确认,租赁价格公允、合理,不存在利益输送情形。

(二) 主要无形资产情况

1、土地使用权

截至2019年6月30日,公司拥有以下土地使用权:

| 土地使用权人 | 国有土地使用权证号 | 使用权面积(平方米) | 土地坐落 | 使用权类型 | 用途 | 使用权期限 | 他项权利 |
|--------|---------------------|------------|------------------|-------|---------------|-------------|------|
| 发行人 | 苏工园国用(2012)第00108号 | 10,867.56 | 苏州工业园区星湖街东、东方大道北 | 出让 | 工业(研发) | 2062年5月27日 | 无 |
| 发行人 | 沪房地普字(2013)第013860号 | 143,846.00 | 大渡河路388弄3、5号 | 出让 | 商业、办公、文化、娱乐综合 | 2055年12月10日 | 无 |

2、注册商标

截至2019年6月30日,公司拥有以下7项注册商标:

| 序号 | 商标 | 注册号 | 使用范围 | 注册日期 | 有效期 | 注册人 |
|----|---|----------|--|------------|------------|------|
| 1 | LKI | 12662177 | 第 42 类：建设项目的开发 | 2015-3-28 | 2025-3-27 | 发行人 |
| 2 | Linkage | 12662147 | 第 42 类：技术研究；技术项目研究；建设项目的开发 | 2015-3-28 | 2025-3-27 | 发行人 |
| 3 | LKG | 12662207 | 第 42 类：技术研究；技术项目研究；计算机编程；计算机软件设计；计算机软件维护；计算机软件安装；计算机程序和数据的数据交换(非有形转换)；计算机软件咨询；建设项目的开发；托管计算机站(网站) | 2014-11-21 | 2024-11-20 | 发行人 |
| 4 | LKG | 12662276 | 第 9 类：计算机软件(已录制)；电脑软件(录制好的)；内部通讯装置；集成电路；(计算机用)自动电唱机；自动取款机(ATM)；幻灯；基因芯片(DNA 芯片)；磁盘；软盘 | 2014-11-21 | 2024-11-20 | 发行人 |
| 5 |  | 12687587 | 第 9 类：计算机软件(已录制)；电脑软件(录制好的)；内部通讯装置；集成电路；(计算机用)自动电唱机；自动取款机(ATM)；幻灯；基因芯片(DNA 芯片)；磁盘；软盘 | 2014-10-21 | 2024-10-20 | 上海逸桥 |
| 6 | 逸桥 | 12687627 | 第 9 类：计算机软件(已录制)；电脑软件(录制好的)；内部通讯装置；集成电路；(计算机用)自动电唱机；自动取款机(ATM)；幻灯；基因芯片(DNA 芯片)；磁盘；软盘 | 2014-10-21 | 2024-10-20 | 上海逸桥 |
| 7 | 逸桥 | 12687654 | 第 42 类：技术研究；技术项目研究；计算机编程；计算机软件设计；计算机软件维护；计算机软件安装；计算机程序和数据的数据交换(非有形转换)；计算机软件咨询；建设项目的开发；托管计算机站(网站) | 2014-10-21 | 2024-10-20 | 上海逸桥 |

发行人及其子公司取得的前述商标权均为其原始取得，且均现行有效。前述商标不存在与第三方合作取得及被授权使用等情形，不存在权属纠纷及潜在

权属纠纷，不存在权利提前终止等异常情况。

3、专利权

截至 2019 年 6 月 30 日，公司拥有以下 4 项专利权：

| 序号 | 专利号 | 专利名称 | 专利类别 | 专利权人 | 专利到期日 |
|----|----------------|------------------------|------|------|------------|
| 1 | 201210154311.4 | 金融衍生品交易系统 | 发明专利 | 发行人 | 2032-5-17 |
| 2 | 201210112227.6 | MOT 管理系统及其实现方法 | 发明专利 | 发行人 | 2032-4-16 |
| 3 | 201510654596.1 | 一种资讯研究报告自动生成系统 | 发明专利 | 发行人 | 2035-10-10 |
| 4 | 201510654309.7 | 一种基于 FLEX 构建 3D 柱状图的方法 | 发明专利 | 发行人 | 2035-10-10 |

发行人取得的前述专利权均为发行人原始取得且现行有效。前述专利不存在与第三方合作取得及被授权使用等情形，公司按照规定履行了专利缴费义务，不存在权属纠纷及潜在权属纠纷，不存在权利提前终止等异常情况。

4、软件著作权

截至本招股说明书签署日，公司拥有以下 141 项软件著作权：

| 序号 | 证书内容 | 编号 | 登记号 | 著作权人 | 证件获取日期 | 首次发表日期 | 取得方式 |
|----|---------------------------------|-----------------|--------------|------|------------|-----------|------|
| 1 | 凌志项目开发集成软件 V1.10 | 软著登字第 123152 号 | 2008SR35973 | 发行人 | 2008-12-19 | 2008-3-1 | 受让取得 |
| 2 | 凌志客户服务中心系统软件 V1.0 | 软著登字第 0141402 号 | 2009SR014402 | 发行人 | 2009-4-10 | 2003-9-25 | 原始取得 |
| 3 | 凌志网站访问日志分析软件[简称: WALA]V1.0 | 软著登字第 0153479 号 | 2009SR026480 | 发行人 | 2009-7-4 | 未发表 | 原始取得 |
| 4 | 凌志投行综合管理系统软件[简称: IBIMS]V1.0 | 软著登字第 0218724 号 | 2010SR030451 | 发行人 | 2010-6-23 | 未发表 | 原始取得 |
| 5 | 凌志金融衍生品交易平台软件 V1.0 | 软著登字第 0316019 号 | 2011SR052345 | 发行人 | 2011-7-27 | 2011-6-1 | 原始取得 |
| 6 | 凌志投行综合管理系统软件[简称: IBIMS]V2.0 | 软著登字第 0316978 号 | 2011SR053304 | 发行人 | 2011-8-1 | 未发表 | 原始取得 |
| 7 | 凌志客户服务系统软件[简称: 凌志 CRM 系统软件]V1.0 | 软著登字第 0316976 号 | 2011SR053302 | 发行人 | 2011-8-1 | 2011-3-26 | 原始取得 |
| 8 | 凌志 MOT 引擎软件 V1.0 | 软著登字第 0344586 号 | 2011SR080912 | 发行人 | 2011-11-8 | 2011-9-30 | 原始取得 |

| | | | | | | | |
|----|------------------------------|---------------|--------------|----------------------------|------------|------------|------|
| 9 | 凌志营销服务平台软件[简称: LKICRM]V1.0 | 软著登字第0430978号 | 2012SR062942 | 发行人 | 2012-7-13 | 2012-3-15 | 原始取得 |
| 10 | 凌志投资顾问业务平台软件[简称: IA]V1.0 | 软著登字第0430968号 | 2012SR062932 | 发行人 | 2012-7-13 | 2012-4-30 | 原始取得 |
| 11 | 凌志投行综合管理系统软件[简称: IBIMS]V3.0 | 软著登字第0437560号 | 2012SR069524 | 发行人 | 2012-8-1 | 2012-3-15 | 原始取得 |
| 12 | 凌志金融衍生品交易平台软件 V2.0 | 软著登字第0509229号 | 2013SR003467 | 发行人 | 2013-1-11 | 2012-7-5 | 原始取得 |
| 13 | 投资银行综合管理平台软件[简称: IB]V1.0 | 软著登字第0619891号 | 2013SR114129 | 发行人; 东方花旗 证券有限 公司 | 2013-10-26 | 2013-2-8 | 原始取得 |
| 14 | 凌志机构客户管理系统软件[简称: JGCRM]V1.0 | 软著登字第0619815号 | 2013SR114053 | 发行人 | 2013-10-26 | 2013-3-8 | 原始取得 |
| 15 | 凌志投行综合管理系统软件[简称: IBIMS]V4.0 | 软著登字第0665409号 | 2013SR159647 | 发行人 | 2013-12-27 | 2013-4-30 | 原始取得 |
| 16 | 凌志营销服务平台软件[简称: LKICRM]V2.0 | 软著登字第0665529号 | 2013SR159767 | 发行人 | 2013-12-27 | 2013-7-8 | 原始取得 |
| 17 | 凌志期货客户管理系统软件[简称: 期货CRM]V1.0 | 软著登字第0665215号 | 2013SR159453 | 发行人 | 2013-12-27 | 2013-8-31 | 原始取得 |
| 18 | 凌志投顾在线商城系统软件 V1.0 | 软著登字第0665096号 | 2013SR159334 | 发行人 | 2013-12-27 | 2013-9-30 | 原始取得 |
| 19 | 凌志 MOT 引擎软件 V2.0 | 软著登字第0665403号 | 2013SR159641 | 发行人 | 2013-12-27 | 2013-10-30 | 原始取得 |
| 20 | 凌志统一接入平台软件[简称: 统一接入平台]V1.0 | 软著登字第0665392号 | 2013SR159630 | 发行人 | 2013-12-27 | 2013-10-30 | 原始取得 |
| 21 | 凌志用户行为分析引擎软件[简称: UBAES]V1.0 | 软著登字第0665089号 | 2013SR159327 | 发行人 | 2013-12-27 | 2013-10-31 | 原始取得 |
| 22 | 凌志财富管理平台软件 V1.0 | 软著登字第0771833号 | 2014SR102589 | 发行人 | 2014-7-22 | 2014-3-31 | 原始取得 |
| 23 | 凌志互联网金融小额贷款系统软件 V1.0 | 软著登字第0771859号 | 2014SR102615 | 发行人 | 2014-7-22 | 2014-4-17 | 原始取得 |
| 24 | 凌志数据挖掘分析服务平台软件 V1.0 | 软著登字第0823996号 | 2014SR154758 | 发行人 | 2014-10-17 | 2014-4-1 | 原始取得 |
| 25 | 凌志智能云服务平台软件 V1.0 | 软著登字第0845635号 | 2014SR176400 | 发行人 | 2014-11-19 | 2014-4-8 | 原始取得 |
| 26 | 凌志薪酬绩效平台软件 V1.0 | 软著登字第0960629号 | 2015SR073543 | 发行人 | 2015-5-4 | 2014-5-30 | 原始取得 |
| 27 | 凌志机构客户管理系统软件[简称: JGCRM] V2.0 | 软著登字第0960633号 | 2015SR073547 | 发行人 | 2015-5-4 | 2015-1-20 | 原始取得 |

| | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|-----------------|--------------|-----|------------|------------|------|
| 28 | 凌志互联网金融小额贷款系统软件 V2.0 | 软著登字第 0961197 号 | 2015SR074111 | 发行人 | 2015-5-5 | 2014-12-30 | 原始取得 |
| 29 | 凌志 LMSP 企业开发平台软件 V1.0 | 软著登字第 0961616 号 | 2015SR074530 | 发行人 | 2015-5-5 | 2012-10-22 | 原始取得 |
| 30 | 凌志营销服务平台软件[简称: LKICRM] V3.0 | 软著登字第 0961619 号 | 2015SR074533 | 发行人 | 2015-5-5 | 2015-2-20 | 原始取得 |
| 31 | 凌志投行综合管理系统软件[简称: IBIMS] V5.0 | 软著登字第 0961745 号 | 2015SR074659 | 发行人 | 2015-5-5 | 2015-1-20 | 原始取得 |
| 32 | 凌志券商移动 3G 微信业务平台软件 V1.0 | 软著登字第 0968088 号 | 2015SR081002 | 发行人 | 2015-5-13 | 2014-10-20 | 原始取得 |
| 33 | 凌志客户账户分析和资产配置报告管理软件 V1.0 | 软著登字第 0968324 号 | 2015SR081238 | 发行人 | 2015-5-13 | 2014-12-12 | 原始取得 |
| 34 | 凌志 MOT 引擎软件 V3.0 | 软著登字第 0968329 号 | 2015SR081243 | 发行人 | 2015-5-13 | 2015-3-5 | 原始取得 |
| 35 | 凌志实时大数据 MOT 系统软件[简称: 实时大数据]V1.0 | 软著登字第 1197410 号 | 2016SR018793 | 发行人 | 2016-1-26 | 2015-4-14 | 原始取得 |
| 36 | 凌志众筹系统软件[简称: 众筹系统]V1.0 | 软著登字第 1196661 号 | 2016SR018044 | 发行人 | 2016-1-26 | 2015-4-20 | 原始取得 |
| 37 | 凌志在线金融产品商城软件[简称: ProductMall]V1.0 | 软著登字第 1197534 号 | 2016SR018917 | 发行人 | 2016-1-26 | 2015-6-30 | 原始取得 |
| 38 | 凌志薪酬绩效平台软件[简称: 薪酬绩效平台]V2.0 | 软著登字第 1197409 号 | 2016SR018792 | 发行人 | 2016-1-26 | 2015-7-28 | 原始取得 |
| 39 | 凌志互联网机构业务平台软件[简称: 机构业务平台]V1.0 | 软著登字第 1197578 号 | 2016SR018961 | 发行人 | 2016-1-26 | 2015-8-21 | 原始取得 |
| 40 | 凌志在线页面交易平台软件[简称: 页面交易软件]V1.0 | 软著登字第 1196659 号 | 2016SR018042 | 发行人 | 2016-1-26 | 2015-9-30 | 原始取得 |
| 41 | 凌志移动营销平台安卓版软件[简称: 凌志移动营销平台]V1.0 | 软著登字第 1197708 号 | 2016SR019091 | 发行人 | 2016-1-26 | 2015-9-30 | 原始取得 |
| 42 | 凌志电商服务平台软件 V1.0 | 软著登字第 1205087 号 | 2016SR026470 | 发行人 | 2016-2-3 | 2015-9-30 | 原始取得 |
| 43 | 凌志访客行为关系管理软件 V1.0 | 软著登字第 1543058 号 | 2016SR364442 | 发行人 | 2016-12-10 | 2016-08-22 | 原始取得 |
| 44 | 凌志分布式微服务平台软件[简称: 1dsf]V1.0 | 软著登字第 1543996 号 | 2016SR365380 | 发行人 | 2016-12-10 | 2015-09-07 | 原始取得 |
| 45 | 凌志新三板持续督导工作平台软件[简称: XSBCXDD]V1.0 | 软著登字第 1543991 号 | 2016SR365375 | 发行人 | 2016-12-10 | 2016-09-30 | 原始取得 |

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------|---------------|---------------|-----|------------|------------|------|
| 46 | 凌志移动营销平台ios版软件[简称:凌志移动营销平台]V1.0 | 软著登字第1419355号 | 2016SR240738 | 发行人 | 2016-08-30 | 2015-09-30 | 原始取得 |
| 47 | 凌志在线答题平台软件[简称:在线答题软件]V1.0 | 软著登字第1419546号 | 2016SR240929 | 发行人 | 2016-08-30 | 2016-03-15 | 原始取得 |
| 48 | 凌志债券销售管理平台软件[简称:XBonds]V1.0 | 软著登字第1543985号 | 2016SR365369 | 发行人 | 2016-12-10 | 2016-07-01 | 原始取得 |
| 49 | 凌志资产证券化管理系统软件 V1.0 | 软著登字第1639895号 | 2017SR054611 | 发行人 | 2017-2-24 | 2016-8-22 | 原始取得 |
| 50 | 凌志智能云服务平台软件 V2.0 | 软著登字第1669748号 | 2017SR084464 | 发行人 | 2017-3-20 | 2016-12-18 | 原始取得 |
| 51 | 凌志 MOT 智能引擎平台软件 V1.0 | 软著登字第2029139号 | 2017SR443855 | 发行人 | 2017-8-14 | 2017-2-27 | 原始取得 |
| 52 | 凌志 MOT 智能引擎平台软件 V2.0 | 软著登字第2190081号 | 2017SR604797 | 发行人 | 2017-11-6 | 2017-7-28 | 原始取得 |
| 53 | 凌志 MOT 智能引擎平台软件 V3.0 | 软著登字第2325572号 | 2017SR740288 | 发行人 | 2017-12-28 | 2017-11-1 | 原始取得 |
| 54 | 凌志 ABS 管理系统软件 V1.0 | 软著登字第2572309号 | 2018SR243214 | 发行人 | 2018-4-11 | 2017-12-17 | 原始取得 |
| 55 | 凌志网金运营管理系统软件【简称:网金运营管理系统】V1.0 | 软著登字第2575250号 | 2018SR246155 | 发行人 | 2018-4-11 | 2017-12-29 | 原始取得 |
| 56 | 凌志微服务平台软件 V1.0 | 软著登字第2575201号 | 2018SR246106 | 发行人 | 2018-4-11 | 2018-1-12 | 原始取得 |
| 57 | 凌志信用风控系统软件 V1.0 | 软著登字第2574064号 | 2018SR244969 | 发行人 | 2018-4-11 | 2017-12-10 | 原始取得 |
| 58 | 凌志工作底稿管理系统软件 V1.0 | 软著登字第3004771号 | 2018SR675676 | 发行人 | 2018-8-23 | 未发表 | 原始取得 |
| 59 | 凌志私募基金综合业务平台软件 V1.0 | 软著登字第3066974号 | 2018SR737879 | 发行人 | 2018-9-12 | 2018-6-30 | 原始取得 |
| 60 | 凌志 rakuraku 自动化测试软件[简称 rakuraku]V1.0 | 软著登字第3177119号 | 2018SR848024 | 发行人 | 2018-9-12 | 2018-5-31 | 原始取得 |
| 61 | 凌志 UPush 统一推送平台软件【简称:凌志推送】V1.0 | 软著登字第3245049号 | 2018SR915954 | 发行人 | 2018-11-15 | 2016-5-20 | 原始取得 |
| 62 | 凌志另类创新投资业务平台软件【简称:另类创新投资业务平台】V1.0 | 软著登字第3245117号 | 2018SR916022 | 发行人 | 2018-11-15 | 2017-5-30 | 原始取得 |
| 63 | 凌志 CMS 系统软件[简称:CMS]V1.0 | 软著登字第3392965号 | 2018SR1063870 | 发行人 | 2018-12-25 | 未发表 | 原始取得 |
| 64 | 凌志智能标签平台软件[简称:智能管理平台 DMP]V1.0 | 软著登字第3477754号 | 2019SR0056997 | 发行人 | 2019-1-17 | 未发表 | 原始取得 |

| | | | | | | | |
|----|--|---------------|---------------|-----|-----------|-----|------|
| 65 | 凌志监事会管理系统软件[简称: 监事会管理系统]V1.0 | 软著登字第3446390号 | 2018SR0025633 | 发行人 | 2019-1-8 | 未发表 | 原始取得 |
| 66 | 凌志积分管理系统软件[简称: 积分管理系统]V1.0 | 软著登字第3512719号 | 2019SR0091962 | 发行人 | 2019-1-25 | 未发表 | 原始取得 |
| 67 | 凌志网金金融商城中台系统软件[简称: 金融商城中台系统]V1.0 | 软著登字第3512067号 | 2019SR0091310 | 发行人 | 2019-1-25 | 未发表 | 原始取得 |
| 68 | 凌志智能租赁管理系统软件[简称: 智能租赁管理系统]V1.0 | 软著登字第3512078号 | 2019SR0091321 | 发行人 | 2019-1-25 | 未发表 | 原始取得 |
| 69 | 凌志招聘管理系统软件[简称: 招聘管理系统]V1.0 | 软著登字第3515148号 | 2019SR0094391 | 发行人 | 2019-1-25 | 未发表 | 原始取得 |
| 70 | 凌志在线答题活动系统软件[简称: 在线答题活动系统软件]V1.0 | 软著登字第3515142号 | 2019SR0094385 | 发行人 | 2019-1-25 | 未发表 | 原始取得 |
| 71 | 凌志证券网站系统软件[简称: 证券网站系统]V1.0 | 软著登字第3518871号 | 2019SR0098114 | 发行人 | 2018-1-28 | 未发表 | 原始取得 |
| 72 | 凌志证券业务受理系统软件[简称: 证券业务受理管理系统]V1.0 | 软著登字第3518862号 | 2019SR0098105 | 发行人 | 2018-1-28 | 未发表 | 原始取得 |
| 73 | 凌志网金金融全忘行情盯盘 ISO 系统软件[简称: 行情盯盘 ISO 系统]V1.0 | 软著登字第3518853号 | 2019SR0098096 | 发行人 | 2018-1-28 | 未发表 | 原始取得 |
| 74 | 凌志 LVB 微服务开发框架软件[简称: LVB 微服务开发框架]V1.0 | 软著登字第3810027号 | 2019SR0389270 | 发行人 | 2019-4-25 | 未发表 | 原始取得 |
| 75 | 凌志 ABS 存续期管理系统软件[简称: ABS 存续期管理系统软件]V1.0 | 软著登字第3852916号 | 2019SR0432159 | 发行人 | 2019-5-7 | 未发表 | 原始取得 |
| 76 | 凌志数据管理平台系统软件[简称: 数据管理平台]V1.0 | 软著登字第3895406号 | 2019SR0474649 | 发行人 | 2019-5-16 | 未发表 | 原始取得 |
| 77 | 凌志反欺诈系统软件[简称: 反欺诈系统]V1.0 | 软著登字第3895419号 | 2019SR0474662 | 发行人 | 2019-5-16 | 未发表 | 原始取得 |
| 78 | 凌志资金清算系统软件[简称: 资金清算系统]V1.0 | 软著登字第3895382号 | 2019SR0474635 | 发行人 | 2019-5-16 | 未发表 | 原始取得 |
| 79 | 凌志日志实时监控平台系统软件 V1.0 | 软著登字第4305519号 | 2019SR0884762 | 发行人 | 2019-8-26 | 未发表 | 原始取得 |

| | | | | | | | |
|----|--|---------------|---------------|------|------------|-----|------|
| 80 | 凌志基于云计算的微服务框架软件[简称: 基于云计算的微服务框架] V1.0 | 软著登字第4399264号 | 2019SR0978507 | 发行人 | 2019-9-20 | 未发表 | 原始取得 |
| 81 | 凌志 SaaS 多租户资源扩展框架软件[简称: SaaS 多租户资源扩展框架] V1.0 | 软著登字第4399305号 | 2019SR0978548 | 发行人 | 2019-9-20 | 未发表 | 原始取得 |
| 82 | 凌志自动化开发平台软件【简称: 自动化开发平台】 V1.0 | 软著登字第4414942号 | 2019SR0994185 | 发行人 | 2019-9-25 | 未发表 | 原始取得 |
| 83 | 凌志股价信息定制发布软件[简称: YDS] V1.0 | 软著登字第0833985号 | 2014SR164748 | 无锡凌志 | 2014-10-31 | 未发表 | 受让 |
| 84 | 凌志配置管理系统软件[简称: CMS]V1.0 | 软著登字第0833963号 | 2014SR164726 | 无锡凌志 | 2014-10-31 | 未发表 | 受让 |
| 85 | 凌志证券中间业务平台系统[简称: SMP]V1.0 | 软著登字第0833981号 | 2014SR164744 | 无锡凌志 | 2014-10-31 | 未发表 | 受让 |
| 86 | 凌志网站运行分析管理软件[简称: 凌志网站运行分析系统]V1.0 | 软著登字第0977666号 | 2015SR090580 | 无锡凌志 | 2015-5-26 | 未发表 | 原始取得 |
| 87 | 凌志证券客户在线自助理财软件 V1.0 | 软著登字第1046489号 | 2015SR159403 | 无锡凌志 | 2015-8-18 | 未发表 | 原始取得 |
| 88 | 凌志网络小额信贷管理系统软件 V1.0 | 软著登字第1245123号 | 2016SR066506 | 无锡凌志 | 2016-4-1 | 未发表 | 原始取得 |
| 89 | 凌志薪资与考核管理系统软件 V1.0 | 软著登字第1245129号 | 2016SR066512 | 无锡凌志 | 2016-4-1 | 未发表 | 原始取得 |
| 90 | 凌志证券微信交易平台软件 V1.0 | 软著登字第1245361号 | 2016SR066744 | 无锡凌志 | 2016-4-1 | 未发表 | 原始取得 |
| 91 | 凌志证券公司客户财富管理软件 V1.0 | 软著登字第1290226号 | 2016SR111609 | 无锡凌志 | 2016-5-19 | 未发表 | 原始取得 |
| 92 | 凌志车辆保险管理平台软件 V1.0 | 软著登字第1330847号 | 2016SR152230 | 无锡凌志 | 2016-6-22 | 未发表 | 原始取得 |
| 93 | 凌志基金运维管理平台软件 V1.0 | 软著登字第1330876号 | 2016SR152259 | 无锡凌志 | 2016-6-22 | 未发表 | 原始取得 |
| 94 | 凌志分布式服务平台软件 V1.0 | 软著登字第3475863号 | 2019SR0055106 | 无锡凌志 | 2019-1-16 | 未发表 | 原始取得 |
| 95 | 凌志征信授信风险控制管理系统软件 V1.0 | 软著登字第3475056号 | 2019SR0054299 | 无锡凌志 | 2019-1-16 | 未发表 | 原始取得 |
| 96 | 凌志场外市场业务管理系统软件 V1.0 | 软著登字第3475190号 | 2019SR0054433 | 无锡凌志 | 2019-1-16 | 未发表 | 原始取得 |
| 97 | 凌志证券员工展业平台系统软件 V1.0 | 软著登字第3475866号 | 2019SR0055109 | 无锡凌志 | 2019-1-16 | 未发表 | 原始取得 |
| 98 | 凌志投资者教育答题系统软件 V1.0 | 软著登字第3475872号 | 2019SR0055115 | 无锡凌志 | 2019-1-16 | 未发表 | 原始取得 |
| 99 | 凌志证券零售伴随服务系统软件 V1.0 | 软著登字第3474570号 | 2019SR0053813 | 无锡凌志 | 2019-1-16 | 未发表 | 原始取得 |

| | | | | | | | |
|-----|------------------------------------|-----------------|---------------|------|------------|------------|------|
| 100 | 凌志共享会议室系统软件 V1.0 | 软著登字第 3874581 号 | 2019SR0453824 | 无锡凌志 | 2019-5-13 | 未发表 | 原始取得 |
| 101 | 凌志客户资产分析软件 V1.0 | 软著登字第 3874572 号 | 2019SR0453815 | 无锡凌志 | 2019-5-13 | 2017-12-12 | 原始取得 |
| 102 | 凌志投资项目管理软件 V1.0 | 软著登字第 3875760 号 | 2019SR0455003 | 无锡凌志 | 2019-5-13 | 未发表 | 原始取得 |
| 103 | 凌志信贷决策风险控制软件 V2.0 | 软著登字第 3878900 号 | 2019SR0458143 | 无锡凌志 | 2019-5-13 | 2018-9-10 | 原始取得 |
| 104 | 凌志在线学习软件 V2.0 | 软著登字第 3876358 号 | 2019SR0455601 | 无锡凌志 | 2019-5-13 | 2018-5-25 | 原始取得 |
| 105 | 凌志资产管理平台软件 V2.0 | 软著登字第 3874592 号 | 2019SR0453835 | 无锡凌志 | 2019-5-13 | 2018-8-21 | 原始取得 |
| 106 | 凌志开发综合管理软件[简称:综合管理软件] V1.0 | 软著登字第 0836047 号 | 2014SR166811 | 如皋凌志 | 2014-11-3 | 未发表 | 原始取得 |
| 107 | 凌志承销保荐项目管理平台软件[简称:承销保荐项目管理平台] V1.0 | 软著登字第 1351988 号 | 2016SR173371 | 如皋凌志 | 2016-7-8 | 2015-12-22 | 原始取得 |
| 108 | 凌志投资顾问管理平台软件[简称:投资顾问管理平台]V1.0 | 软著登字第 1351994 号 | 2016SR173377 | 如皋凌志 | 2016-7-8 | 2015-8-14 | 原始取得 |
| 109 | 凌志移动页面交易平台(微信)软件[简称:移动页面交易平台]V1.0 | 软著登字第 1351998 号 | 2016SR173381 | 如皋凌志 | 2016-7-8 | 2015-10-15 | 原始取得 |
| 110 | 凌志机构业务管理系统软件[简称:CRM]V1.0 | 软著登字第 1352005 号 | 2016SR173388 | 如皋凌志 | 2016-7-8 | 2015-12-14 | 原始取得 |
| 111 | 凌志互联网微融资系统软件[简称:凌志微融资系统]V1.0 | 软著登字第 1352013 号 | 2016SR173396 | 如皋凌志 | 2016-7-8 | 2015-11-12 | 原始取得 |
| 112 | 凌志券商零售业务管理平台软件[简称:券商零售业务管理平台]V1.0 | 软著登字第 1352018 号 | 2016SR173401 | 如皋凌志 | 2016-7-8 | 2015-7-31 | 原始取得 |
| 113 | 凌志大数据分析引擎软件[简称:大数据分析引擎]V1.0 | 软著登字第 1355819 号 | 2016SR177202 | 如皋凌志 | 2016-7-12 | 2015-5-22 | 原始取得 |
| 114 | 凌志营销活动管理系统软件[简称:营销活动管理系统]V1.0 | 软著登字第 3412838 号 | 2018SR1083743 | 如皋凌志 | 2018-12-27 | 2018-7-31 | 原始取得 |
| 115 | 凌志酒店前台管理软件 V1.0 | 软著登字第 3415874 号 | 2018SR1086779 | 如皋凌志 | 2018-12-28 | 2018-7-15 | 原始取得 |
| 116 | 凌志智能路由器网关接入软件 V1.0 | 软著登字第 3416278 号 | 2018SR1087183 | 如皋凌志 | 2018-12-28 | 2018-10-1 | 原始取得 |
| 117 | 凌志 BCLLock 软件[简称: BCLLock]v1.0 | 软著登字第 3418275 号 | 2018SR1089180 | 如皋凌志 | 2018-12-28 | 2018-7-20 | 原始取得 |
| 118 | 凌志 IOT 平台软件 V1.0 | 软著登字第 3419065 号 | 2018SR1089970 | 如皋凌志 | 2018-12-28 | 2018-9-10 | 原始取得 |

| | | | | | | | |
|-----|---|-----------------|---------------|-------|------------|------------|------|
| 119 | 凌志财务顾问尽职调查系统软件 V1.0 | 软著登字第 3418248 号 | 2018SR1089153 | 如皋凌志 | 2018-12-28 | 未发表 | 原始取得 |
| 120 | 凌志基金理财产品在线销售系统软件 V1.0 | 软著登字第 3418241 号 | 2018R1089146 | 如皋凌志 | 2018-12-28 | 2018-7-6 | 原始取得 |
| 121 | 凌志 BCLWallet 软件 [简称 BCLWallet]V1.0 | 软著登字第 3418008 号 | 2018SR1088913 | 如皋凌志 | 2018-12-28 | 2018-7-2 | 原始取得 |
| 122 | 凌志 IOT 云服务平台 V1.0 | 软著登字第 3887812 号 | 2019SR0467055 | 如皋凌志 | 2019-5-15 | 未发表 | 原始取得 |
| 123 | 凌志 wakuwaku Case 自动化生成软件[简称: wakuwaku]V1.0 | 软著登字第 3887788 号 | 2019SR0467031 | 如皋凌志 | 2019-5-15 | 未发表 | 原始取得 |
| 124 | 凌志共享会议室管理系统软件 V1.0 | 软著登字第 3887796 号 | 2019SR0467039 | 如皋凌志 | 2019-5-15 | 未发表 | 原始取得 |
| 125 | 凌志金融服务操作平台软件 V1.0 | 软著登字第 3886984 号 | 2019SR0466227 | 如皋凌志 | 2019-5-15 | 未发表 | 原始取得 |
| 126 | 凌志移动办公运营一体化平台 IOS 版软件 [简称: 凌志移动办公运营一体化平台]V1.0 | 软著登字第 3887001 号 | 2019SR0466244 | 如皋凌志 | 2019-5-15 | 未发表 | 原始取得 |
| 127 | 凌志云搜索服务平台软件 V1.0 | 软著登字第 3886664 号 | 2019SR0465907 | 如皋凌志 | 2019-5-15 | 未发表 | 原始取得 |
| 128 | 凌志智慧楼宇 App 软件 V1.0 | 软著登字第 3887902 号 | 2019SR0467145 | 如皋凌志 | 2019-5-15 | 未发表 | 原始取得 |
| 129 | 逸桥机构 CRM 软件 [简称: ECRM]V1.0 | 软著登字第 0959708 号 | 2015SR072622 | 上海逸桥 | 2015-4-30 | 2015-2-2 | 原始取得 |
| 130 | 顾客需求导向型行为分析平台 V1.0 | 软著登字第 1189316 号 | 2016SR010699 | 上海逸桥 | 2016-1-15 | 2015-9-3 | 原始取得 |
| 131 | 逸桥 PL 单体自动化测试软件[简称: PLUTest]V1.0 | 软著登字第 135866 号 | 2009SR09687 | 上海逸桥 | 2009-3-10 | 2008-8-31 | 原始取得 |
| 132 | 逸桥财富管理互联网营销系统应用软件 V1.0 | 软著登字第 1596074 号 | 2017SR010790 | 上海逸桥 | 2017-1-11 | 2016-11-7 | 原始取得 |
| 133 | 面向不动产行业精准广告投放平台软件 V1.0 | 软著登字第 2734379 号 | 2018SR405284 | 上海逸桥 | 2018-5-31 | 2017-12-20 | 原始取得 |
| 134 | 凌智大数据关键时刻引擎软件[简称: 关键时刻服务系统]V1.0 | 软著登字第 1542646 号 | 2016SR364030 | 凌智大数据 | 2016-12-10 | 2016-7-25 | 原始取得 |
| 135 | 凌智大数据实时大数据平台软件 V1.0 | 软著登字第 1543188 号 | 2016SR364572 | 凌智大数据 | 2016-12-10 | 2016-8-14 | 原始取得 |
| 136 | 凌智大数据用户行为数据采集软件[简称: UBAES]V1.0 | 软著登字第 1640708 号 | 2017SR055424 | 凌智大数据 | 2017-2-24 | 2016-6-22 | 原始取得 |
| 137 | 凌智互联网用户行为采集分析系统软件 V1.0 | 软著登字第 1962269 号 | 2017SR376985 | 凌智大数据 | 2017-7-17 | 2016-6-30 | 原始取得 |

| | | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|---------------|---------------|-------|-----------|------------|------|
| 138 | 凌智大数据管理平台软件【简称：DMP】V1.0 | 软著登字第2443267号 | 2018SR114172 | 凌智大数据 | 2018-2-22 | 2017-12-27 | 原始取得 |
| 139 | 凌志睿金公司型客户关系管理系统软件【简称：CCRM】V1.0 | 软著登字第1983055号 | 2017SR397771 | 凌志睿金 | 2017-7-25 | 2016-6-30 | 原始取得 |
| 140 | 债券销售管理系统软件【简称：债管家】V1.0 | 软著登字第2734304号 | 2018SR405209 | 凌志睿金 | 2018-5-31 | 2018-1-15 | 原始取得 |
| 141 | 凌志睿金便利店收银系统软件【简称：凌志睿金便利店收银系统】V1.0 | 软著登字第3828393号 | 2019SR0407636 | 凌志睿金 | 2019-4-28 | 2019-1-5 | 原始取得 |

公司及其子公司取得的前述软件著作权均现行有效，不存在权属纠纷及潜在权属纠纷，不存在权利提前终止等异常情况。

5、软件产品

截至本招股说明书签署日，公司共有 36 项软件产品取得了软件产品登记证书，具体情况如下表：

| 序号 | 名称 | 证书编号 | 注册人 | 颁发日期 | 有效期 |
|----|-------------------------|------------------|-----|------------|-----|
| 1 | 凌志机构客户管理系统软件 V1.0 | 苏 DGY-2014-E0006 | 发行人 | 2014-4-24 | 5 年 |
| 2 | 凌志 MOT 引擎软件 V2.0 | 苏 DGY-2014-E0052 | 发行人 | 2014-4-30 | 5 年 |
| 3 | 凌志统一接入平台软件 V1.0 | 苏 DGY-2014-E0051 | 发行人 | 2014-4-30 | 5 年 |
| 4 | 凌志投行综合管理系统软件 V4.0 | 苏 DGY-2014-E0053 | 发行人 | 2014-4-30 | 5 年 |
| 5 | 凌志用户行为分析引擎软件 V1.0 | 苏 DGY-2014-E0054 | 发行人 | 2014-4-30 | 5 年 |
| 6 | 凌志营销服务平台软件 V2.0 | 苏 DGY-2014-E0055 | 发行人 | 2014-4-30 | 5 年 |
| 7 | 凌志网站运行分析系统软件 V1.0 | 苏 DGY-2014-E0056 | 发行人 | 2014-4-30 | 5 年 |
| 8 | 凌志项目开发集成软件 V1.10 | 苏 DGY-2009-5094 | 发行人 | 2014-10-23 | 5 年 |
| 9 | 凌志券商移动 3G 微信业务平台软件 V1.0 | 苏 DGY-2015-E0392 | 发行人 | 2015-12-31 | 5 年 |
| 10 | 凌志 MOT 引擎软件 V3.0 | 苏 DGY-2015-E0391 | 发行人 | 2015-12-31 | 5 年 |
| 11 | 凌志机构客户管理系统软件 V2.0 | 苏 DGY-2015-E0390 | 发行人 | 2015-12-31 | 5 年 |
| 12 | 凌志投行综合管理系统软件 V5.0 | 苏 DGY-2015-E0389 | 发行人 | 2015-12-31 | 5 年 |
| 13 | 凌志薪酬绩效平台软件 V1.0 | 苏 DGY-2015-E0388 | 发行人 | 2015-12-31 | 5 年 |
| 14 | 凌志 LMSP 企业开发平台软件 V1.0 | 苏 DGY-2015-E0387 | 发行人 | 2015-12-31 | 5 年 |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|------------------|-------|------------|-----|
| 15 | 凌志开发综合管理软件 V1.0 | 苏 DGY-2014-F0093 | 如皋凌志 | 2014-12-26 | 5 年 |
| 16 | 凌志互联网金融小额贷系统软件 V2.0 | 苏 RC-2016-E0165 | 发行人 | 2016-7-14 | 5 年 |
| 17 | 凌志营销服务平台软件 V3.0 | 苏 RC-2016-E0166 | 发行人 | 2016-7-14 | 5 年 |
| 18 | 凌志客户账户分析和资产配置报告管理软件 V1.0 | 苏 RC-2016-E0167 | 发行人 | 2016-7-14 | 5 年 |
| 19 | 凌志睿金公司型客户关系管理系统软件[简称: CCRM]V1.0 | 京 RC-2017-1224 | 凌志睿金 | 2017-9-30 | 5 年 |
| 20 | 凌志实时大数据 MOT 系统软件 V1.0 | 苏 RC-2017-E0892 | 发行人 | 2017-11-23 | 5 年 |
| 21 | 凌志在线页面交易平台软件 V1.0 | 苏-RC-2017-E0896 | 发行人 | 2017-11-23 | 5 年 |
| 22 | 凌志移动营销平台 ios 版软件 V1.0 | 苏-RC-2017-E0894 | 发行人 | 2017-11-23 | 5 年 |
| 23 | 凌志分布式微服务平台软件 V1.0 | 苏-RC-2017-E0893 | 发行人 | 2017-11-23 | 5 年 |
| 24 | 凌志新三板持续督导工作平台软件 V1.0 | 苏-RC-2017-E0897 | 发行人 | 2017-11-23 | 5 年 |
| 25 | 凌志资产证券化管理系统软件 V1.0 | 苏-RC-2017-E0895 | 发行人 | 2017-11-23 | 5 年 |
| 26 | 凌智互联网用户行为采集分析系统软件 V1.0 | 苏-RC-2017-E0473 | 凌智大数据 | 2017-8-28 | 5 年 |
| 27 | 逸桥 PL 单体自动化测试软件 V1.0 (延续) | 沪 DGZ-2009-0162 | 上海逸桥 | 2014-3-10 | 5 年 |
| 28 | 凌志 ABS 管理系统软件 V1.0 | 苏-RC-2018-1060 | 发行人 | 2018-11-22 | 5 年 |
| 29 | 凌志网金运营管理系统软件 V1.0[简称: 网金运营管理系统] | 苏-RC-2018-1058 | 发行人 | 2018-11-22 | 5 年 |
| 30 | 凌志微服务平台软件 V1.0 | 苏-RC-2018-1059 | 发行人 | 2018-11-22 | 5 年 |
| 31 | 凌志信用风控系统软件 V1.0 | 苏-RC-2018-1055 | 发行人 | 2018-11-22 | 5 年 |
| 32 | 凌志工作底稿管理系统软件 V1.0 | 苏-RC-2018-1057 | 发行人 | 2018-11-22 | 5 年 |
| 33 | 凌志私募基金综合业务平台软件 V1.0 | 苏-RC-2018-1056 | 发行人 | 2018-11-22 | 5 年 |
| 34 | 凌志酒店前台管理软件 V1.0 | 苏-RC-2019- F0047 | 如皋凌志 | 2019-6-26 | 5 年 |
| 35 | 凌志智能路由器网关接入软件 V1.0 | 苏-RC-2019- F0048 | 如皋凌志 | 2019-6-26 | 5 年 |
| 36 | 凌志 BCLLock 软件 V1.0 | 苏-RC-2019- F0049 | 如皋凌志 | 2019-6-26 | 5 年 |

公司及其子公司取得的注册商标、专利权、软件著作权等知识产权为公司在研发及生产经营过程中取得, 主要用于公司的主营业务。

六、特许经营权

截至本招股说明书签署日，公司不存在特许经营权。

七、公司技术研发情况

(一) 公司核心技术情况

1、公司的核心技术及技术来源

公司提供的软件开发服务属于技术密集型行业，公司重视技术研发投入，通过开展技术创新形成了具有公司特征的专有技术，形成驱动公司业绩增长的主要源动力。公司核心技术分为通用技术和专用技术解决方案，具体如下：

| 序号 | 技术名称 | | 技术说明 |
|-------------|----------------------|-----------|---|
| 通用技术 | | | |
| 1 | 项目实施 管控技术 | 软件项目管理系统 | 公司自主研发的一套基于行业标准的软件项目开发管理软件。通过该系统，能够对公司实施的每个项目的全过程进行有效管理，为公司软件开发项目的高效实施和完成提供强有力保障。 |
| | | 软件自动化测试平台 | 使用公司自主研发的自动化测试技术，把一整套完善的软件系统的测试流程固化到自动化测试平台中，极大地提高了软件项目开发的生产效率和生产质量。 |
| 2 | 开发工具 | LMSP | 公司自研的一个多终端、多功能的插件化快速开发平台，支持用户自定义插件，平台功能可无限扩展。支持集群部署，支持第三方系统的各种对接方式。UI 展示表现丰富，支持自定义。包含多个独立的非业务相关的独立引擎组件，可赋能初级开发人员快速开发出高级水平的业务前后端模块。2016年7月，凌志 LMSP 企业开发平台软件 V1.0 被江苏省科学技术厅认定为高新技术产品。 |
| | | 自动化开发平台 | 使用公司自主研发的自动化技术，以用户的需求为入口，在平台上进行设计，设计结束即生成可运行代码和维护文档。设计完成同时测试要件和测试数据自动生成，设计结果的准确性可以即刻得到验证，最终把一整套完善的从设计到测试的流程固化到自动化平台中，极大地提高了软件项目开发的生产效率和生产质量。 |
| | | LVB | 公司自研的微服务开发框架，采用了 Vert.x、Mybatis、Redis 等开源技术，对接口层、业务层、数据层进行封装，可用于快速开发 HTTP、TCP、WebSocket 等类型的服务程序。框架内部对配置加载、日志处理、通用缓存、异常处理、工具类等进行了封装，极大地提高了微服务的开发效率。 |
| 3 | 大数据、 人工智能 相关技术 | 数据采集处理技术 | 支持批量完成多个外部系统的数据采集和转换，可用于数据中心搭建、数据挖掘、不同系统间数据分发等多种用途。基于 kafka 消息中间件的在线数据和基于 CDH 大数据套件的离线数据的采集能力，支持多种数据源包括传统 Oracle、SqlServer、MySql 以及大数据 Hive/Hbase 等快速接入，以及对多种数据文件和资讯内容等非结构化数据处理能力。 |
| | | 分布式服务调度平台 | 支持对任务调度场景进行 2 次深度开发，支持有向无环图(DAG)，高并发、高可靠、去中心化。可用于大型复杂数据的处理场景。轻量级分布式任务调度平台，实现了集中式调度和任务分布式执行的高可用，以及弹性扩容。执行器集群部署时提供丰富的路由策略，包括随机、一致性 HASH、最不经常使用、最近最久未使用、故障转移、忙碌转移等高级特性；任务依赖方式支持有向无环图(DAG)，任务调度流程全异步化设计实现，原生提供通用 HTTP |

| | | | |
|---|-------|-----------------|--|
| | | | 任务处理器,从而实现了跨平台特性。此外,提供运行时 Dashboard 和邮件/短信预警,方便运维监控。可广泛用于金融行业等超大型复杂的数据处理/离线计算场景。 |
| | | 数据仓库技术 | 对业务数据进行加载、清洗、转换、整合;提供丰富的数据集市(供数、推送)和数据平台(ETL、调度、管控、服务)功能。 |
| | | 智能化数据服务平台(DMP) | 基于数据挖掘、大数据分布式计算框架、人工智能算法训练平台等多种技术的集成,实现完整的智能化数据服务平台。同时实现了 AI 平台功能,提供基于自动化推荐算法的数据推荐服务。 |
| | | 实时计算/决策技术 | 以分布式内存数据库为辅助,实现实时流式数据的数据分析、持续计算等,数据处理延迟在毫秒级别,对于时效性要求非常高的数据处理有较大优势。以 Codis 分布式内存数据库为辅助,基于 kafka 消息中间件和 Storm 流式计算框架实现实时数据计算、数据分析等,处理延迟在毫秒级别,对于时效性要求非常高的数据处理场景有巨大优势,是传统数据库为主的批处理模式的有力补充。通过简单组合预定义的变量、规则,即可灵活编写业务策略/规则,能帮助业务人员将策略模型/规则从传统的数据分析的 SQL 代码中分离出来,提高计算的实时性和业务响应能力。 |
| | | 征信数据计算技术 | 对用户信用数据进行深度评估及挖掘,包含多层级的评级指标、评级模型、回溯计算、信用报告生成、深度挖掘与评估等功能。 |
| 4 | 云计算技术 | 实时行情数据云计算技术 | 通过对各类行情数据的计算,提供各种基于行情的监控和提醒服务,可以方便嵌入到金融机构各类移动端、PC 端业务系统中。 |
| | | 云数据库高效存储访问技术 | 在云平台上,实时提供百万级商品数据的库存、价格等销售信息,通过 AI(人工智能)技术,实现商品状况的实时动态分析。 |
| | | SaaS 多租户和资源扩展框架 | <p>所有的用户和应用共享一个单独的通用基础结构和同一套程序,可以针对不同用户提供定制化的服务。通过对不同租户之间数据和配置的隔离,保证每个租户数据的安全与隐私。</p> <p>在应用服务器层,提供多租户扩展框架层,根据标准化的命名规则、或者共有缓存方式,实现画面和业务逻辑的切换。采用三种方式(以页面为单位整体切换、以 Angular 组件模块为单位切换、以画面组件为单位切换)灵活切换对应多用户。</p> <p>在数据层,采用三种数据隔离技术(独立数据库、数据库共享数据架构隔离、数据库共享数据架构共享),满足不同的数据隔离需求。还可根据租户的需求,在不影响现有系统运用的同时,快速的切换数据隔离方式。</p> <p>同时,自研了数据水平拆分框架技术,利用数据库的读/写分离技术、垂直切分技术(将不同功能模块的数据切分到不同的物理数据库中)、水平切分技术(将同一模块的数据切分到多个不同的物理数据库中)实现数据库层的资源扩展。</p> <p>在日常运维中,导入凌志云运维机器人技术,采用基线性回归模型预测云资源的消费,通过运维机器人自动监视云资源利用情况,实时预警,指导云资源的调度,确保多租户之间不会产生性能干扰,实现 SaaS 高效稳定的运行。</p> |

| | | | |
|---|-------------|----------------------------|--|
| | | 基于云计算的 服务框架 | <p>基于云计算的微服务架构,使用容器技术将微服务及其所需的所有配置、依赖关系和环境变量打包成容器镜像,并将电商和金融交易中常用的业务和技术封装成标准的服务组件,具有降低系统复杂度、独立部署、独立扩展、跨语言编程等特点。例如:</p> <p>1) 基于云计算的身份认证技术: 鉴于 AWS 提供的 Amazon Recognition 精度不高的问题,利用 Python 和 Tesseract, 基于公司光学图像识别算法模型,提高了云上 OCR 图像识别的精度,实现快速准确的日本身份认证。</p> <p>2) 云数据库脱敏技术: 基于公司敏感数据 Catch 算法,自动发现云数据库,云文件中的敏感数据,执行替换、部分屏蔽、全屏蔽等脱敏任务。并可根据云服务器的负载状况,对任务进程实时控制,从而充分利用系统资源,提高脱敏效率。</p> <p>同时,深度集成了公司自研的云开发框架 LDOC,遵循敏捷开发、流式实时交付、分层自动化等 DevOps 理念,简化部署、发布和应用上云,形成从研发、测试到部署交付的完整闭环,以便快速搭建简单、易用、安全、稳定、高效的 SaaS 平台。</p> |
| | | 投资顾问服务 SaaS 平台技术 | 在云平台上,通过快速创建复制和复制投资顾问资源模板,能快速构建面向证券公司、银行投顾人员的销售平台,利用数据分析和数据挖掘技术,对历史数据、投资模型等进行分析,根据投资者的个性化需求,为投资者提供投资组合建议。 |
| | | 垂直电子商务服务 SaaS 平台技术 | 在云平台上,对业务处理进行 API 化,提供高并发高稳定的电子商务服务,实现处理数百万级别用户同时在线时的身份验证和访问控制。 |
| 5 | 互联网应用 技术 | 互联网应用技术 架构平台 | 自主研发的 B/S 架构平台,提供访问安全控制,多种冷备、热备方案,确保数据的可靠性和安全性。在通信协议、数据库缓存、集群部署等方面提供高性能的解决方案。 |
| | | 互联网终端用户 中心 | 建立互联网用户体系,可进行用户身份识别、用户状态激活、权益价值体系识别等,可为用户提供个性化的基础数据服务。 |
| | | 极速电商网站搭 建平台及大数据 分析平台 | 利用电子商务平台的极速搭建技术,实现常规业务的自由组合,集成了大数据分析平台,实现数据的快速存储,实现从千万到百亿级数据分析的秒级响应。通过 AI 深度学习算法进行数据预测和数据关联性洞察。 |
| | | 互联网行为采集 分析平台 | 支持手机 APP、浏览器网页等多终端埋点和行为数据采集,上传 Hadoop 大数据平台进行行为分析,可生成多维报表。 |
| | | 网络广告精准投 放技术 | 利用云服务平台,在 EC2 云上采用高速的 NoSQL 数据库 (DynamoDB)、消息队列(SQS)等大数据技术,针对访问网站的用户,实时采集数据、建模并进行行为分析,生成全景用户画像,把握用户需求,为用户提供个性化广告信息服务。 |
| 6 | 移动端开 发技术 | 统一推送平台 | 为各种类型的移动终端(手机、平板等),提供消息推送的底层解决方案。支持市面不断推出的新型手机和 OS (Android 和 IOS 的新版本)。 |
| | | 移动开发平台 | <p>支持自动化创建项目,应用功能模块化,模块之间可共享信息,云端在线编译发布,可进行推送等。自研的混合模式客户端架构 (Native+ H5/ ReactJS),提供了包括接口请求、模块路由、通信加密、JSBridge、UI 基础组件等一系列核心框架库。</p> <p>支持模块化动态配置特性,可实现部分灰度发布,对 APP 内的 H5/React 模块和原生模块,实现了离线缓存和预加载机制为主的智能模块缓存,提高加载速度,加强了用户体验。</p> <p>此外,考虑金融行业安全性要求,实现了从应用二次加固、签名校验、Root 和越狱主动检测、通信加密、https 证书、手势密码、全屏水印、防截屏等多重安全保障机制。</p> |
| | | 可视化快速开发 | 1) 画面拖拉拽,可见即可得,降低开发成本; |

| | | |
|-----------------|--------------------|--|
| | 平台 | <p>2) 控件丰富, 满足大多数互联网系统的需要;</p> <p>3) 支持导出 React 工程, 也可以支持导出小程序工程;</p> <p>4) 支持在线二维码手机预览;</p> <p>5) 支持在线配置后端接口及平台内编写代码。</p> |
| 专用技术解决方案 | | |
| 7 | 新一代互联网证券交易平台技术解决方案 | 基于大数据分析的新一代互联网证券交易平台, 主要涵盖: 卫星行情接入、分发、转发、基于 Strom 的实时行情分析/交易行为分析、基于 Vertx 的行情/预警/定制消息推送、交易接口、跨平台 HTML5 展示页面。 |
| 8 | 券商微服务技术解决方案 | 自主研发的基于 ZooKeeper 的券商中后台服务治理平台, 是微服务架构在券商内的应用, 对外提供基于 OAuth2.0 协议的认证功能。平台整体设计支持高并发、高可用、负载均衡。含服务注册和发现、服务监控、服务网关等功能。 |
| 9 | 互联网金融产品超市技术解决方案 | 面向证券行业的基于互联网、客户行为大数据分析的金融产品超市。产品具有以下功能及特点: 1) 基于 H5 技术的页面展示; 2) 面向业务的服务器架构; 3) 高效缓存机制; 4) 金融产品管理 CMS; 5) 流量控制排队机制; 6) 客户行为偏好实时分析、个性化推送产品服务资讯。 |
| 10 | MOT 数据引擎 | <p>一站式数据开发平台, 提供业务管理、配置开发、在线调试、运维监控等一系列能力, 包括可重用的简单规则、决策和规则流等组件的编辑、部署、运行、监控等功能, 使用 SQL 进行实时数据清洗、数据分析、数据同步、异构数据源计算等相关功能, 以及各种流式及静态数据源关联查询, 能帮助业务人员将策略模型/规则从传统的数据分析的 SQL 代码中分离出来, 更加得心应手。</p> <p>性能上支持千万级账户规模的数据计算处理, 计算延迟可达毫秒级, 支持批量计算、实时计算多种计算模式, 并完全水平扩展。</p> <p>1) 独有的数据采集、规则定义、事件分发机制, 可广泛应用于金融各行业;</p> <p>2) 支持基于内存的分布式计算技术;</p> <p>3) 支持简单事件、流式事件、CEP 复杂事件多种处理模式。</p> |
| 11 | 工作底稿电子化产品专业技术解决方案 | <p>1) LMSP 快速开发技术;</p> <p>2) LBPM 流程配置技术;</p> <p>3) 文档在线编辑技术;</p> <p>4) OCR 文字自动识别技术;</p> <p>5) NLP 自然语言处理技术。</p> |

公司形成的核心技术主要包括项目实施管控技术、开发工具、大数据、云计算、互联网应用、移动端开发等通用技术以及金融科技相关的解决方案, 上述核心技术均系公司自主研发而来, 形成具有公司特征的专有技术, 部分在此基础上原始取得了相应的计算机软件著作权, 部分正在申请发明专利。

2、技术先进性及具体表征

公司形成的核心技术主要为基于大数据、云计算、人工智能的金融科技相关解决方案, 核心技术均系公司自主研发而来, 形成具有公司特征的专有产品及服务。

(1) 公司核心技术实力的关键指标、具体表征及与可比公司的比较情况

公司拥有较为先进的软件技术，衡量公司核心技术实力的关键指标、具体表征及与可比公司的比较情况如下表所示：

| 序号 | 技术名称 | 技术说明 | 衡量发行人核心竞争力或技术实力的关键指标、具体表征及与可比公司的比较情况 | 核心技术先进性、在境内与境外发展水平中所处的位置 |
|----|----------|--|---|--------------------------|
| 1 | 项目实施管控技术 | <p>公司自主研发的软件项目管理系统能够对公司实施的每个项目的全过程进行有效管理，为公司软件开发项目的高效实施和完成提供强有力保障。</p> <p>软件自动化测试平台，把一整套完善的软件系统的测试流程固化到自动化测试平台中，极大地提高了软件项目开发的生产效率和生产质量。</p> | <p>关键指标：</p> <p>（1）是基于 CMMI 认证体系最高级别 5 级建立的软件项目管理系统；</p> <p>（2）该管理系统应用了 CAR 因果分析和决议、OPM 组织级绩效管理等先进的持续优化管理理念。</p> <p>具体表征：</p> <p>（1）项目实施管控技术在公司内部已全面应用，提高了公司软件开发效率，使得公司在毛利率、人均产值等综合指标上位于同行业上市公司的前列；</p> <p>（2）项目实施管控技术能有效降低软件缺陷率，2018 年度公司对日软件开发服务向客户提交的数千万行代码的上线后缺陷率仅为百万分之一。</p> <p>可比公司比较情况：</p> <p>根据公开信息，可比公司中和软件通过了 CMMI 4 级认证，华信股份、润和软件、博彦科技通过了 CMMI 3 级认证，公司的管控技术在软件开发服务行业中具有领先优势。</p> | 国际先进水平 |
| 2 | 开发工具 | <p>LMSP 是一个管理类系统快速开发平台，使用的技术包括：</p> <p>（1）Servlet 技术</p> <p>（2）CDI 上下文和依赖注入</p> <p>（3）ORM 框架 Mybatis</p> <p>（4）JGroups 群组通讯</p> <p>（5）FreeMarker 模板引擎</p> <p>（6）jQuery 框架</p> <p>（7）自研 workflow 设计工具及运行引擎</p> <p>（8）自研报表设计工具及运行引擎</p> <p>（9）自研复杂 H5 界面配置脚本语言及解析引擎；</p> | <p>关键指标：</p> <p>（1）本工具可用于前端界面和后端业务逻辑的零代码开发。经过简单培训的初级开发人员，使用本工具可实现零代码开发一般业务功能 8-10 个/天，而手工开发的效率约为 1 个/天，本工具可提升开发效率 7-9 倍；</p> <p>（2）经过简单培训的初级开发人员，使用本工具流程引擎可实现零代码开发普通业务流程 8-10 个/天，而手工开发的效率约为 0.5 个/天，本工具可提升流程开发效率 15-19 倍；</p> <p>（3）可实现单元测试零缺陷，而传统手工编码的缺陷率为 3~8 个/KLOC。</p> <p>具体表征：</p> <p>（1）已应用于公司大部分产品、上百个项目，开发了几千个功能模块，大幅缩短了项</p> | 国内先进水平 |

| | | | |
|--|---|--|--------|
| | <p>(10) 自研 CRUD 逻辑配置脚本语言及解析引擎</p> <p>(11) 自研数据模型设计工具及自动建表技术</p> <p>(12) 自研数据权限 AOP 技术</p> <p>(13) 自研站内消息引擎</p> <p>(14) 自研任务调度引擎及图形化任务监控工具</p> | <p>目开发周期，节省了项目成本；</p> <p>(2) 因开发效率高，多家金融客户经授权使用了该开发工具，并用于客户自行开发企管类系统。</p> <p>可比公司比较情况：</p> <p>市场上并没有此类工具的对比资料，但是从客户选择公司该项技术评价的过程来看，LMSp 平台具有更高的灵活度、更高的效率提升水平、降低了使用人员的技术门槛要求等优势。</p> | |
| | <p>自动化开发平台是一个以 UI 语言为核心的，从设计到测试的零代码自动化开发平台。经过长期的自主研发，形成了一套互为支撑的技术体系。主要的技术包括：</p> <p>(1) mxGraph 图形编辑框架</p> <p>(2) 自研逻辑图形化语言</p> <p>(3) 自研编程语言解析引擎</p> <p>(4) 自研数据和逻辑分离技术</p> <p>(5) 自研代码生成引擎</p> <p>(6) 自研自然语言处理技术</p> <p>(7) 自研测试自动化技术</p> <p>(8) 自研文档输出引擎</p> <p>(9) 自研插件机制</p> | <p>关键指标：</p> <p>(1) 基于平台设计后生成的可运行编码，保证和设计一致，完全遵守编码规则；</p> <p>(2) 完全节省了详细设计和代码编写工作，节省了测试工程 90%的工作量；</p> <p>(3) 开发周期缩短到原来的一半左右；</p> <p>(4) 项目投入开发人员锐减，开发人员的学习成本不断降低，项目总体节约成本 40%以上；</p> <p>(5) 应对需求变化的时间大幅减少为原来的 30%左右。</p> <p>可比较公司情况：</p> <p>OutSystems 公司，从事软件自动化研究，推出的低代码平台具有国际市场领先优势。与 OutSystems 低代码平台相比，公司自动化开发平台在应用场景、部署平台、产品成熟度方面弱于 OutSystems。</p> | 国内先进水平 |
| | <p>LVB 是一个微服务开发框架，使用的技术有：</p> <p>(1) Vert.x 事件驱动编程框架</p> <p>(2) Netty 网络编程框架</p> <p>(3) ORM 框架 Mybatis</p> <p>(4) Guava Cache 内存缓存技术</p> <p>(5) Redis 缓存技术</p> | <p>关键指标：</p> <p>(1) 用 LVB 开发的简单 REST 服务（仅返回一个字符串，无复杂业务逻辑，对这样的 REST 服务接口进行压力测试的结果可衡量开发框架的性能极限），使用单台服务器（8 核 CPU、8G 内存）部署，性能测试吞吐量可达 10 万 TPS，而在相同硬件条件下，使用主流开源微服务框架 Spring Boot 开发相同的简单 REST 服务，性能测试吞吐量约为 4.6 万 TPS；</p> <p>(2) 用 LVB 开发的 TCP 服务，单台服务器（8 核 CPU、16G 内存）并发连接数可达 10 万个，而使用传统 Java Socket 开发 TCP 服务，相同硬件条件下并发连接数可达约 1</p> | 国内先进水平 |

| | | | | |
|---|--------------|--|--|--------|
| | | | 万个； (3) LVB 支持水平伸缩集群部署，共享缓存，可通过增加部署节点的方式成倍增加集群吞吐量。 具体表征： LVB 已在某大型券商应用于开发十多个系统的上千个微服务，简单 REST 服务吞吐量可达每节点 10 万 TPS，复杂业务接口吞吐量平均为每节点 5000TPS，均为集群部署方式。 | |
| 3 | 大数据、人工智能相关技术 | 基于数据挖掘、大数据分布式计算框架、人工智能算法训练平台等多种技术的集成，实现完整的智能化数据服务平台。具体技术上采用了 Spark Streaming、Kafka、Hbase、ElasticSearch 等国际主流大数据组件，通过自研 IDMapping 数据关联识别算法解决数据孤岛问题，MST 数据微结构算法实现了数据与计算解耦。系统结合元数据管理、可视化 ETL、分布式任务调度等基础组件，提供算法、AI 模型等数据标准化开发接口。 | 关键指标： (1) 高吞吐量：单台服务器实现每秒 10 万个指标标签计算，可以动态添加节点调整计算能力； (2) 处理低延迟：SparkStreaming 实时流式数据处理架构，数据处理延迟 3 秒以内； (3) 高扩展性，支持 RMDBMS、HDFS、HIVE 等各类数据源对接，依托 Hadoop 技术支持百亿级的数据处理； (4) 快速查询服务：提供实时用户画像和人群分析服务，查询响应时间低于 50ms； (5) 结合 AI 机器学习数据挖掘算法，实现智能筛选营销服务目标人群，准确率达到 90%以上。 具体表征： (1) 在多家券商实施验证，日均加工处理数据 1 亿条以上，处理客户指标和标签 1000 个以上，基于大数据流式处理架构实现数据秒级响应处理，对外客户画像查询服务毫秒级响应能力； (2) 通过 AI 技术筛选目标人群，运营效率大幅提升。 可比公司比较情况： 在多家证券公司业务开发时，与同类供应商一起参加 POC 测试过程中，数据吞吐量、数据时效性、AI 算法准确性方面领先。 | 国内先进水平 |
| 4 | 云计算技术 | 基于 AWS 云平台的各种服务（EC2、S3、Aurora、DynamoDB、Lambda、Cognito、CloudFront、AppSync 等）实现松耦合的系统架构，提供应用软 | 关键指标： 公司云计算系统架构基于 AWS，整合和扩展了众多 AWS 的基础服务组件。所以系统架构的关键指标可参考这些基础服务组件的关键指标： (1) 采用最新的云计算 EC2（Elastic Compute Cloud）的 C5n，支持 100Gbps 的网络吞 | 国内先进水平 |

| | | | | |
|---|---------|--|--|--------|
| | | <p>件服务。</p> <p>(1) 在 EC2 云计算上构筑可扩展、能够故障恢复的企业级的应用程序的环境；</p> <p>(2) 利用 Cognito 服务，实现安全，高效身份验证、授权和用户管理以外，也可以通过第三方（如 Facebook、Amazon 或 Google）登录；</p> <p>(3) 在 Lambda 上快速构筑高性能的无服务器实时应用程序，同时整合 AWS S3 文件存储，AWS DynamoDB NoSQL 高性能数据库服务，实现高执行频度，无服务，高性能后台批处理服务；</p> <p>(4) 利用 AppSync 可通过各种数据类型和数据源帮助管理多个用户间的消息收发、同步；</p> <p>(5) 通过运用 Cloud Watch 服务，对系统资源使用状况进行自动化，不间断实时监控，极大降低系统维护成本。</p> | <p>吐量。用 EBS (Elastic Block Store) 作为 EC2 实例的持久性块存储卷，吞吐量可达 500~1000Mbps；</p> <p>(2) 数据库 I/O 的性能指标在 1,000~40,000 IOPS, 数据库存储的范围为 100GiB~32TiB；</p> <p>(3) 利用 DynamoDB，支持扩展几乎任何大小的表。可以扩展到请求操过 10 万亿条/天，峰值高于 2000 万条请求/每秒，存储空间大于数 PB。</p> <p>具体表征：</p> <p>(1) 基于该技术构建的多个 B2C、B2B 电商系统，能够支撑百万级别在线用户的同时使用，运行良好、稳定，性能满足要求；</p> <p>(2) 构建的电商系统，服务于全球 13 个国家的本地化电商服务，全球使用，应用良好、稳定，性能满足要求。</p> <p>可比公司：</p> <p>市场上没有可比公司所掌握的云计算技术的公开资料，但是公司在多个跟云计算技术相关的软件开发项目中赢得项目，说明了公司云计算技术得到细分市场客户认可。</p> | |
| 5 | 互联网应用技术 | <p>技术架构采用 Apache Kylin、Spark Streaming、Kafka、Neo4j、ElasticSearch 等大数据组件，覆盖 PC、APP、微信等终端进行数据手机，提供从采集、建模、存储、分析、智能应用的全流程数据驱动解决方案，提供实时大屏数据可视化，自定义 OLAP 多维用户，智能跨终端行为路径分析，热力图、可视化埋点，实时漏斗分析等特色功能，帮助企业快速驱动业务决策和产</p> | <p>关键指标：</p> <p>(1) 支持各类终端代码埋点和可视化埋点解决方案，数据采集方便高效；</p> <p>(2) 单台用户行为采集服务器可支持 30 万用户并发在线；</p> <p>(3) 支持实时统计分析，从数据收集到分析处理延迟在 5 秒以内；</p> <p>(4) 多终端用户身份智能识别，实现跨屏分析；</p> <p>(5) 对百亿级数据量进行多维 OLAP 分析，达到秒级响应能力。</p> <p>具体表征：</p> <p>在多家券商实施验证，日均采集用户行为数据 1 亿条以上，支持用户自定义多维分析报表，在百亿用户行为数据量级的查询可实现秒级响应。某券商导入该产品后，APP 月活</p> | 国内先进水平 |

| | | | | |
|---|---------|---|--|--------|
| | | 品智能。2018年在原有架构技术基础上,结合公司DMP产品实现用户行为指标标签化,为数字化运营提供数据支撑。 | 跃用户数提升了100%。 可比公司比较情况: 在多家证券公司同类供应商一起参加POC测试过程中,在采集服务器吞吐量、数据查询效率、多维查询灵活度等指标上优于对手,相关产品得到客户认可。 | |
| 6 | 移动端开发技术 | 统一推送使用的技术有: (1)自研的LMSP开发框架 (2)自研的LVB开发框架 (3)MQTT消息队列遥测传输协议 (4)Redis缓存和队列 (5)SSL加密技术 (6)Kafka消息中间件 (7)自研Android平台厂商型号自动识别并分类推送厂商通道消息技术 (8)自研智能推送引擎 | 关键指标: (1)移动端在线(打开了APP或APP的后台进程在运行)送达率可达100%,移动端离线(APP进程不存在)送达率总和可达99%-100%(即时送达约80%,延时送达约19%-20%),而业内一般APP推送系统的离线即时送达率约为20%,本系统的离线即时送达率远远高于业内平均水平; (2)单台服务器(8核CPU、16G内存)广播消息推送吞吐量可达5400万条/小时,单播消息推送吞吐量可达1800万条/小时; (3)单台服务器(8核CPU、16G内存)可支持100万用户并发在线; (4)支持多渠道,系统内置支持APP、网站、短信、微信、企业微信、邮件、钉钉渠道,并支持客户定制渠道。 具体表征: 已为某大型券商支撑了其900万客户账号的APP、微信、短信、邮件消息推送,稳定运行三年,在线送达率达100%,离线送达率达99.6%,部署了两台服务器,广播消息吞吐量达9000万条/小时,单播消息吞吐量达2800万条/小时,并发连接数峰值约170万。 可比公司比较情况: (1)在某知名券商的推送系统POC测试中,公司系统从功能和性能上都优于对手,从而此项核心技术被客户选中; (2)在某大型券商的推送系统POC测试中,公司系统在安卓手机送达率上完胜对手(公司安卓离线即时送达率80%,总送达率100%,对手安卓离线即时送达率50%,总送达率88%),从而此项核心技术被客户选中。 | 国内先进水平 |
| | | 移动开发平台是一个移动应用开发管理平台,其使用的技术有: (1)自研的脚手架eagle-cli,实现自 | 关键指标: (1)本平台的脚手架功能,无需编码可实现自动创建工程。不使用该平台情况下,需要高级工程师级别手动搭建,且要2人天;而使用移动平台,初级工程师无需培训,只 | 国内先进水平 |

| | | | | |
|----------|-------------------------|---|---|---------------|
| | | <p>动化创建工程</p> <p>(2) 自研的移动端底层 eagle-sdk, 实现移动端模块化</p> <p>(3) 自研的 eagle-js, 实现移动端 Native 和 Html5 交互</p> <p>(4) 自研的 eagle.sh, 实现云端编译打包</p> | <p>需要 5 分钟就能够创建好开发工程, 大幅提升创建效率;</p> <p>(2) 使用平台进行二次开发, 可提升开发效率 8-10 倍。一般情况, 开发需要 10 人天, 而使用移动平台进行业务组装仅仅只需 1 人天;</p> <p>(3) 本平台支持云端一键多环境发布。通常情况下, 需要专业的开发人员通过多个步骤发布, 而使用该平台后, 无需专业开发人员, 普通测试人员就能一键完成应用发布, 可以降低人员技能门槛。</p> <p>具体表征:</p> <p>(1) 公司内部已使用该平台开发了物联网平台、智慧楼宇等多个应用, 实现了蓝牙技术、统一登录、预订等功能的共享, 大幅节约了成本, 缩短了开发周期;</p> <p>(2) 在 PMS 移动应用上实现一键发布应用内升级, 减少人工发布动作, 保证了质量。</p> <p>可比公司比较情况:</p> <p>对比某知名金融科技公司公开披露的 App 技术, 公司移动开发平台在应用管理、功能组件自由组装、云端编译发布几个方面具有相对竞争优势。</p> | |
| | | <p>可视化快速开发平台是通过拖拽快速组装应用的平台, 其使用的技术有:</p> <p>(1) 自研的可视化编辑器 sparrow-editor, 实现组件任意拖拽编辑</p> <p>(2) 自研的脚手架 sparrow-cli, 实现源码生成导出</p> <p>(3) AntDeisgn</p> | <p>关键指标与具体表征:</p> <p>(1) 本平台实现画面零代码开发, 提升效率 8-10 倍。一般情况下开发 10 个画面需要 10 人天, 而使用可视化平台, 画面拖拉拽, 只需 1 人天;</p> <p>(2) 平台内置丰富组件及配置模板, 可提升开发效率 10-15 倍。一般情况下开发一个营销活动应用需要 7 人天。使用可视化平台只需 0.5 人天;</p> <p>(3) 根据画面直接导出开发源代码, 可用于多项目二次开发, 提高了代码复用性;</p> <p>(4) 支持在线二维码手机预览。</p> <p>可比公司比较情况:</p> <p>根据公开信息, 相比同行业类似平台产品, 公司可视化平台可提供更多组件, 根据画面导出源代码等功能也具有相对竞争优势。</p> | <p>国内先进水平</p> |
| <p>7</p> | <p>新一代互联网证券交易平台技术解决</p> | <p>基于大数据分析的新一代互联网证券交易平台, 主要涵盖: 卫星行情接入、分发、转发、基于 Strom 的实时行情分析/交易行为分析、基于 Vertx 的行</p> | <p>关键指标和具体表征:</p> <p>(1) 定位于证券行业, 基于 Storm 实时大数据技术, 对行情数据二次加工计算, 提供高速、可靠的行情服务, 如投顾回溯计算、盯市、股价提醒等;</p> <p>(2) 支持高并发, 硬件可水平延展。根据目标客户数量, 灵活延展硬件 (服务器)。支</p> | <p>国内先进水平</p> |

| | | | | |
|---|-------------|---|---|--------|
| | 方案 | 情/预警/定制消息推送、交易接口、跨平台 HTML5 展示页面。 | <p>持某头部券商的千万级用户访问；</p> <p>（3）处理延迟低，行情推送、生成 K 线图、业务计算等平均在 30 毫秒内完成；</p> <p>（4）行情易扩展、易维护，技术架构设计低耦合、插件化，先后接入了沪 A、深 A、港股和 Level2 行情；未来可以轻松接入其他行情，如伦股、美股、外汇、期货等。</p> <p>可比公司比较情况： 不同于行业内其他供应商，将行情下载到客户（用户）端并展示，公司的行情服务定位于在服务端（证券公司）进行行情及相关业务指标计算，因此不仅仅可以提供行情还可以实时获取周边系统的业务数据，进行复杂业务指标的计算。</p> | |
| 8 | 券商微服务技术解决方案 | <p>使用的技术有</p> <p>（1）ZooKeeper 分布式应用程序协调服务</p> <p>（2）Kafka 消息中间件</p> <p>（3）自研的 LMSP 开发框架</p> <p>（4）自研的 LVB 开发框架</p> <p>（5）Elasticsearch 搜索服务</p> <p>（6）InfluxDB 时序数据库</p> <p>（7）Nginx 负载均衡器</p> <p>（8）Redis 缓存</p> <p>（9）OAuth2.0 协议</p> <p>（10）自研服务熔断（断路器）技术</p> <p>（11）自研服务限流技术</p> <p>（12）自研服务链路自动埋点追踪技术</p> <p>（13）自研服务动态配置技术</p> <p>（14）自研服务网关动态加密技术</p> <p>（15）自研服务网关跨机房级联转发技术</p> | <p>关键指标：</p> <p>（1）REST 服务、消息服务的交叉链路能够自动埋点和跟踪并自动生成服务链路图；</p> <p>（2）服务网关单台服务器（8 核 CPU，16G 内存）吞吐量可达 5 万 TPS，响应时间延迟约 1ms（经过转发的请求与直接访问的请求相比，必然会有时间延迟，此延迟的值越小表示服务网关的性能越好），而主流开源网关的响应时间延迟一般在 10ms 以上；</p> <p>（3）平台各个组成部分均设计为高可用支持故障转移，可水平扩展节点数提升整体吞吐量；</p> <p>（4）服务限流的种类，支持服务网关对单客户端单 API 限流、服务网关对某 API 整体限流、服务提供者端限流，满足限流控制多样性、复杂性的要求。</p> <p>具体表征： 作为某大型券商的大中台底座，平台稳定运行三年，支撑了线上上百个节点、几千个 API，日均调用流水百万级，服务网关响应时间延迟平均为 0.9ms。</p> <p>可比公司比较情况： 在某券商 POC 测试中，客户评价功能、扩展性、二次开发能力方面优于其他供应商的产品，从而选择了公司的此项核心技术。</p> | 国内先进水平 |
| 9 | 互联网金融产品超 | （1）采用了用户行为采集/分析技术，可以实时记录客户访问偏好，标签化 | <p>关键指标：</p> <p>（1）支持高并发，硬件可水平延展。根据客户数量灵活延展硬件（服务器），曾支持头</p> | 国内先进水平 |

| | | | | |
|----|----------|---|---|--------|
| | 市技术解决方案 | <p>归类，推送客户喜好的产品；</p> <p>(2) 采用高并发框架 netty 和高效缓存机制，可应对爆款产品抢购的瞬间大流量并发，系统可靠性高。</p> | <p>部券商千万级用户抢购爆款理财产品；</p> <p>(2) 千人千面的用户界面。不同于其他供应商产品，不同的用户看到的都是一样的界面，公司产品采集分析处理用户特征、浏览偏好，针对不同用户，展示不同且适合的内容。</p> <p>具体表征： 为头部券商所采用，几年来一直用于线上产品销售。</p> | |
| 10 | MOT 数据引擎 | <p>一站式数据开发平台，提供业务管理、配置开发、在线调试、运维监控等一系列能力，包括可重用的简单规则、决策和规则流等组件的编辑、部署、运行、监控等功能，使用 SQL 进行实时数据清洗、数据分析、数据同步、异构数据源计算等相关功能，以及各种流式及静态数据源关联查询，能帮助业务人员将策略模型/规则从传统的数据分析的 SQL 代码中分离出来，更加得心应手。</p> <p>性能上支持千万级账户规模的数据计算处理，计算延迟可达毫秒级，支持批量计算、实时计算多种计算模式，并完全水平扩展。</p> <p>(1) 独自的数据采集、规则定义、事件分发机制，可广泛应用于金融各行业；</p> <p>(2) 支持基于内存的分布式计算技术；</p> <p>(3) 支持简单事件、流式事件、CEP 复杂事件多种处理模式。</p> | <p>关键指标：</p> <p>(1) 分布式任务调度框架，执行器集群部署时提供丰富的路由策略，包括随机、一致性 HASH、最不经常使用、最近最久未使用、故障转移、忙碌转移等高级特性；支持 Flow 模式即有向无环图(DAG)，按照数据流和业务流对调度任务进行可视化编排；任务调度流程全异步化设计实现，原生提供通用 HTTP 任务处理器，从而实现了跨平台特性；</p> <p>(2) 分布式 ETL 工具 Xdata，支持多种数据源包括传统 Oracle、SqlServer、MySql 以及大数据 HDFS/Hive 等快速接入，以及对 csv/dat 数据文件、HTTP 接口、kafka 消息中间件等非结构化数据进行处理；</p> <p>(3) MOT 引擎批处理模式下，基于券商常用的 Oracle 一体机对 3000 万账户规模的各种账户资产持仓等业务数据处理耗时在 2 小时以内，而同等条件下，金融行业传统数据类系统（CRM、数据仓库）批处理耗时在 6~8 个小时；</p> <p>(4) 集群部署 3 台服务器模式下，MOT 引擎实时计算从输入到输出延迟 0.03~0.6 秒。</p> <p>具体表征：</p> <p>(1) 基于可视化配置的一站式数据开发平台，ETL 配置和 MOT 事件/规则配置从传统的 SQL 开发模式下单个耗时 1 周大幅度缩减至配置开发的 2~3 天，2 个月内能初步完成券商经纪业务指标体系和服务体系的构建，极大的提升了数据利用率和业务响应速度；</p> <p>(2) 某头部券商 MOT 引擎，通过 2 台服务器支撑超过 2000 个任务的调度工作，单节点支持 1000 个任务调度；</p> <p>(3) 某头部券商依托 MOT 营销平台的消息推送是该券商服务体系中主动触达用户的重要手段，2018 年累计触达用户 20 亿人次；</p> <p>(4) 证券行业累计 MOT 场景、模型数超过 1500 个，覆盖了经纪业务下零售、财富、网金、个股期权等的营销服务场景，排名前 20 的券商 16 家采用了公司的核心技术引擎。</p> | 国内领先水平 |

| | | | | |
|----|-------------------|--|---|--------|
| | | | <p>可比公司情况： 根据官方网站公开消息和招投标对比了解，国内知名金融科技提供的不是独立的数据引擎，相关产品没有经历大型券商巨量数据和功能的验证，与公司的 MOT 数据引擎相比存在明显差距。</p> | |
| 11 | 工作底稿电子化产品专业技术解决方案 | <p>采用了以下核心技术： （1）公司特有的 LMSP 快速开发技术，LBPM 流程配置技术； （2）文档在线编辑技术； （3）OCR 文字自动识别技术：通过图像预处理、版面处理、图像切分、特征提取、匹配及模型训练、匹配、识别等处理，可以对图片上的文字内容进行精准识别； （4）NLP 自然语言处理技术。</p> | <p>关键指标及具体表征： （1）文档在线编辑技术，可以在线打开并编辑文档，编辑后可以在线进行文件内容对比。兼容目前市面所有浏览器； （2）OCR 文字自动识别技术，对图片上的文本、表格的识别率高达 99%，并可以通过检索，将文字快速定位到图片内容的所在位置； （3）NLP 自然语言处理技术，通过对自然语言的语义理解，实现 IPO 招股说明书、债券募集说明书、财务报告、银行流水单等文件中的财务数据自动核查校验，在财务数据核查方面准确率高达 99%。在将工作底稿上传到系统的同时触发自动核查校验，带来了很大的便利性。</p> <p>可比公司情况： 公司经整合 LMSP、LBPM、文档在线编辑、OCR 技术、NLP 技术等形成的工作底稿电子化产品专业技术解决方案，在客户选择供应商 POC 测试中，在业务需求开发响应能力、文档编辑便利性、文字自动识别的准确性、以及财务数据核查的准确性几个方面均优于行业其他供应商，最后多家券商采用了公司的该项技术解决方案。</p> | 国内先进水平 |

注：上表关于核心技术先进性的描述中，国内领先水平高于国内先进水平，国际先进水平高于国内先进水平，而国内领先水平和国际先进水平之间没有直接的高低关系。

(2) 技术先进性主要表现

①拥有海量数据处理技术

公司自 2004 年承接日本顶级证券公司的千万级账户管理系统以来，专注于数据处理领域，积累了大量的行业和技术经验，并将数据处理技术作为软件解决方案和产品的主要研发方向之一。公司掌握了包括数据采集、数据仓库、数据标签、数据计算、数据洞察等方面的先进技术，支持实时、海量数据的高速处理，从而为客户提供数据相关的开发服务。相关解决方案和产品在国内金融市场落地，华泰证券依托公司的 MOT 引擎打造了数字化营销平台，支撑累计下载装机量超过 4,500 万、月活跃用户数超过 700 万的交易 APP 的营销服务，构建了“千人千面”的数字化营销体系，2018 年累计触达用户 20 亿人次，延迟在毫秒级别，在数据处理的体量、响应能力、稳定性、扩展性、安全性等多方面得到了很好的技术应用和验证，目前在证券行业应用领域排名前列。

公司在大数据领域持续投入，成立了大数据子公司，投资相关领域的企业，不断积累新技术，形成大数据相关的创新解决方案。公司自主研发的大数据实时处理平台，基于 Apache Spark 大规模数据处理通用计算引擎开发，通过技术改造及创新，可支持 PB 级海量数据的快速处理，为客户精准营销提供完整的平台解决方案。在多家金融机构实际使用过程中，系统日均加工处理数据超 1 亿条，处理客户指标和标签达数千，对外提供毫秒级查询响应，系统运行稳定，性能指标处于国内领先水平，有效支撑了大型金融机构精准营销战略的推广实施。

②在开发应用中广泛使用云计算技术

公司的对日业务广泛应用了基于亚马逊云平台 AWS 的云计算技术，承接了财险车险的销售和理赔、证券的投资顾问服务、银行智能客服、房产租赁、电子商务精准广告投放、工业品制造的智能管理等一系列的项目开发，形成了深厚的云计算技术储备，培养了数百名掌握相关技术的人才。

公司以实时数据云计算技术、云数据库高效储存访问技术等专有核心技术为基础，融合了微服务的先进架构，形成了先进的解决方案。该方案将庞大复杂、瞬息万变的业务系统，拆分成为数以千计、灵活拼接的组件，极大提升了金融公

公司的 IT 运营能力，解决了传统的单体架构、信息孤岛等造成的维护复杂、响应缓慢、扩展能力受限等行业困扰问题。

上述解决方案已经在证券行业成功应用，并且逐步成为行业信息系统建设的发展趋势。同时也在征信行业落地，并正向基金等行业扩展。

③产品研发能力强

公司拥有包括“金融衍生品交易系统”、“MOT 管理系统及其实现方法”、“一种资讯研究报告自动生成系统”和“一种基于 FLEX 构建 3D 柱状图的方法”在内的 4 项发明专利、141 项软件著作权。凌志 LMSP 企业开发平台软件 V1.0 和凌志数据挖掘分析服务平台软件 V1.0 被江苏省科学技术厅认定为高新技术产品，公司为中信证券开发的“中信证券经纪业务 MOT 系统”项目获得“第四届证券期货科学技术奖优秀奖”，公司为国信证券开发的“投行业务管理系统”项目获得“第六届证券期货科学技术奖优秀奖”。

④交付管理及质量管理能力强

CMMI 是目前国际通用的软件生产过程标准和软件企业成熟度等级认证标准，可以表明企业在产品研发、软件服务外包、系统集成、IT 服务等方面的能力。公司于 2010 年 9 月首次通过了软件能力成熟度模型 CMMI5 级认证，即最高级别的认证（持续优化级），并于 2013 年 9 月、2016 年 9 月、2019 年 8 月连续通过 CMMI5 级复评，标志着公司的交付管理水平和质量管理能力跻身全球软件业前列。公司 2018 年对日软件开发服务的所有项目均如期上线，向客户提交的数千万行代码的缺陷率仅为百万行分之一。

3、公司核心技术在主营业务产品或服务中的应用和贡献情况

公司拥有的核心技术均与软件开发能力相关，公司将其自行研发掌握的通用核心技术、行业解决方案等专有技术用于对日软件开发服务和国内金融软件解决方案中，除人员派驻、部分软件售后服务形成的相关软件服务收入外，公司认定其他软件服务、软件产品销售为公司核心技术产生的收入。报告期内，公司核心技术产品产生的收入、毛利及其占比情况如下：

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 核心技术产品收入(万元) | 27,417.82 | 44,236.27 | 36,516.26 | 30,332.94 |
| 主营业务收入(万元) | 28,449.62 | 46,705.29 | 38,281.04 | 31,364.91 |
| 核心技术产品收入占比(%) | 96.37 | 94.71 | 95.39 | 96.71 |
| 核心技术产品毛利(万元) | 12,444.52 | 18,520.97 | 15,821.46 | 12,415.50 |
| 毛利总额(万元) | 12,666.55 | 19,135.91 | 16,319.08 | 12,644.40 |
| 核心技术产品毛利占比(%) | 98.25 | 96.79 | 96.95 | 98.19 |

由上表可以看出,报告期内,发行人绝大部分的收入来源于与软件开发服务相关的核心技术,发行人核心技术具有核心竞争力。

4、公司核心技术在细分行业的市场地位

公司核心技术中的项目实施管控技术是基于 CMMI5 认证的基础上自主研发建立的软件项目管理技术,能够有效降低软件缺陷率,提高公司软件开发效率。公司取得的 CMMI5 认证是该认证的最高级,标志着公司的研发管理水平和质量管理能力跻身全球软件业前列。

公司核心技术中的大数据、云计算、互联网应用、移动端开发等技术均为当前软件开发技术领域的前沿技术,这些新兴技术推动未来软件开发服务不断向云化、移动化、智能化转型。目前,国内外众多知名高科技企业均开始应用这些新兴技术,例如阿里系企业就使用了基于 HBase 技术的分布式大数据存储系统,用于存储海量交易记录和风控数据; Twitter、Yahoo、Netflix 等企业使用了基于 Kafka 技术的分布式“发布-订阅”信息系统,用于处理用户在网站上产生的巨量动作流数据; 百度、淘宝等企业将 Storm 技术的实时计算能力应用于实时分析、在线机器学习等领域。这些新兴技术在科技巨头企业的广泛应用表明其对提高企业业务效率、管理效率方面的先进性和重要性。

(1) 国内市场地位

在国内金融科技细分市场,公司是率先将以上前沿技术与金融行业特性相结合,通过技术融合与二次开发形成具体解决方案的服务商之一。公司率先提出了基于 Storm 技术的流式大数据并行处理方案,并于 2015 年在中信证券进行了实施应用,而在公司成功实施应用之前,国内证券行业尚无应用此技术的成功实施案例; 公司率先开发“微服务”技术在国内金融行业的应用,2016 年即开始开

发相关技术方案，并于 2017 年在中信建投进行了实施应用，国内某知名金融科技公司于 2018 年也正式发布了微服务相关产品。目前使用公司大投行综合管理平台软件的券商达到 33 家，使用 CRM 营销服务一体化平台软件的券商有 16 家，使用 MOT 关键时刻服务管理系统软件的券商有 27 家（其中规模排名前 20 的券商占有 16 家）。公司为国信证券开发的“投行业务管理系统”项目获得“第六届证券期货科学技术奖优秀奖”，公司为中信证券开发的“中信证券经纪业务 MOT 系统”项目已获得“第四届证券期货科学技术奖优秀奖”。由此可见，公司的核心技术处于软件技术开发领域的前沿，技术水准已得到市场的验证和认可，在细分市场具有一定的市场地位。

公司优质的服务和产品得到了市场的认可，国内主要客户对公司核心技术的评价如下：

| 序号 | 核心技术 | 客户名称 | 评价内容 |
|----|-----------|------|---|
| 1 | 大数据实时处理平台 | 光大证券 | 通过使用凌志软件的大数据 DMP 产品，数据时效性和准确性都得到了很大的提升，并减少了系统使用难度和运维成本。体会到了该产品具备可视化操作程度高、数据自动关联集成度高、算法平台可扩展性好以及数据处理速度快等技术特点。完全满足业务需要，具有一定的行业领先性。 |
| 2 | 微服务框架 | 中信建投 | 该平台充分满足我司对于服务中台的性能指标要求，满足高并发、高可用、高扩展性的要求。平台的服务网关组件基于 NIO 体系，既能满足我司多数据中心拓扑环境下的极复杂路由策略的要求、极复杂的安全控制策略要求，又实现了几乎无损的高转发性能，与业内其他同类产品相比居于领先水平。 |
| 3 | MOT 技术引擎 | 华泰证券 | 基于凌志软件 MOT 技术引擎打造的营销平台的消息推送是华泰证券涨乐服务体系中主动触达用户的重要手段，在支撑月活高达 700 多万的涨乐财富通 APP 为主的线上自动化营销服务，以及防范客户投诉风险方面发挥了重大的作用。其在技术架构上采取了分布式多节点、内存数据库和流式数据处理等先进技术，性能上达到毫秒级延迟，并且功能稳定。 |
| | | 国泰君安 | 以凌志软件 MOT 技术引擎产品为核心建成的公司级营销服务引擎，同时支持批量处理、实时计算两种服务模式，完全满足我们构建员工+客户、多渠道、活跃客户全覆盖的营销服务体系要求。技术架构上采取了分布式多节点、流式数据处理等先进技术，性能达到毫秒级延迟，功能稳定，具有明显的行业技术领先性。 |
| | | 方正证券 | 以凌志软件 MOT 引擎产品为核心建成的公司级营销服务引擎，同时支持批量处理、实时计算两种服务模式，完全满足方正证券经纪业务大部分场景的基础性营销服务的自动化需要，实现了数据驱动的模式，性能优良，功能稳定，具有明显的行业领先性。 |
| 4 | 自动化开发平台 | 国信证券 | 与业内其他供应商的开发平台相比，该平台具有易用性好、用户体验好、功能丰富、运行稳定、开发效率更高的特点， |

| | | | |
|--|--|--|-------------------------|
| | | | 较好地满足了我们的需要，具有一定的行业领先性。 |
|--|--|--|-------------------------|

(2) 国际市场地位

公司第一大客户野村综研为全球顶尖的金融服务技术供应商，名列 2018 年度 FinTech Rankings 排行榜第 9 位，并已连续 9 年进入该排行榜前 10 名。FinTech Rankings 排行榜由国际知名机构 IDC Finacial Insights 发布，是对全球计算机软件供应商的权威排名，野村综研的排名表明其在全球软件开发服务领域的领先地位。野村综研提供的金融 IT 服务，已经成为日本金融行业的标准 SaaS 服务平台，占据了日本证券行业和资产管理行业的大部分市场份额。野村综研于 2017 年明确强调 IT 解决方案基础设施领域的云平台化将是今后的发展方向，未来将大力推进基于“NRI Cloud”的云服务，整合数据中心和网络服务，推广“Senju/DC”的 SaaS 版，简化企业的 IT 基础设施管理。野村综研的“NRI Cloud”云服务平台于 2018 年获得信息安全管理系统的 ISO/IEC 27001 和 ISO/IEC 27017 国际认证。

公司作为近几年向野村综研提交工作量最多的软件开发服务提供商之一，已为野村综研提供了长达 15 年的软件开发服务，野村综研的 SaaS 服务平台中，面向机构客户的 I-STAR 平台已经有超过 100 家以上的金融机构使用，该平台的核心功能是由公司负责设计和开发，充分证明公司的技术实力得到市场的认可，在细分市场具有一定的市场地位。

公司还从 2012 年开始直接承接了大东建托的核心 IT 咨询和软件开发业务，该公司是在日本东京证券交易所和名古屋证券交易所同时上市的世界最大的租赁住宅资产管理公司，其管理的房屋数量已超过 100 万间。公司能够不通过日本的一级软件接包商而直接承接大东建托的业务表明公司软件开发技术实力、管理能力得到了日本大型企业的认可。

综上所述，公司的核心技术处于软件技术开发领域的前沿，技术水准已达到行业较高水平并得到市场的验证和认可，在细分市场具有一定的市场地位，相关核心技术在公司业务收入中应用的比例在 95%左右，能够高效地将技术成果转化为经营成果，在为金融科技领域高端优质客户提供技术和产品解决方案中，具有较强的竞争优势。

(3) 公司的核心技术获得行业专家的认可

2019年9月,中国软件行业协会组织8位资深行业专家召开了公司科技创新性论证会,论证专家组名单如下:

| 序号 | 姓名 | 工作单位 | 职务/职称 |
|----|-----|------------------------|--|
| 1 | 单志广 | 国家信息中心 信息化和产业发展部 | 主任、中国智慧城市发展研究中心主任 |
| 2 | 王建平 | 工业和信息化部 软件与集成电路促进中心 | 总工程师 |
| 3 | 嵇智源 | 科技部高技术研究发展中心 | 信息处处长 |
| 4 | 滕东兴 | 中科院软件所 | 正研级高级工程师,发展规划与重大任务 办公室主任 |
| 5 | 黄磊 | 北京交通大学 | 校工程研究院常务副院长、物流研究院副 院长,国家大数据专家咨询委员会委员, 国家物联网重大应用示范工程专家组成员 |
| 6 | 张巍 | 中央财经大学 | 信息学院教授,金融专家 |
| 7 | 李白休 | 成都维纳软件股份有限公司 | 董事长,软件行业专家,中国第一批软件 行业从业者 |
| 8 | 陈宝国 | 中国软件行业协会 | 常务副秘书长,教育部高等学校软件工程 专业教学指导委员会委员 |

论证专家组按照科技部《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006-2020年)》以及中国软件行业协会《软件企业创新能力评估指南》等规定的要求,通过现场评估论证形成论证意见如下:

① 公司主要业务服务于证券、保险、银行、信托、资产等金融及电信领域,属于国家重点鼓励的信息产业及现代服务业方向;

② 公司在云计算、大数据等领域拥有一批自主知识产权的软件核心技术和产品,具有为国内外大型金融机构提供需求分析、架构设计、产品研发、测试交付、维护服务的全生命周期行业定制IT服务能力;

③ 公司设有独立的技术研发开发中心,拥有一支从事云计算、大数据、人工智能、移动互联网等新技术研究的专业团队,被认定为江苏省级工程技术研究中心和软件企业技术中心,在金融行业云计算技术、大数据技术应用等方面有很强的核心竞争力。

论证专家组认为:公司专注于国内外金融行业的技术开发,通过大量使用包含云计算、大数据、人工智能等新兴技术,持续开展技术创新,依靠不断研发的技术优势和积累的业务经验,形成了企业特有的技术解决方案,其核心技术的创新性处于国内领先水平。

中国软件行业协会的总体评价：公司设有独立的技术研发中心，拥有一支专业从事云计算、大数据、人工智能、互联网、移动互联网等新技术研究的专业研发团队，紧跟软件产业的前沿趋势，形成大量的核心技术，特别是针对云计算、大数据拥有多项自主知识产权的软件核心技术和产品，处于国内领先水平。公司具备全球顶尖的项目管控能力，拥有稳定的大规模开发团队，在为银行、保险、证券等高端金融领域以及电信、电子商务等行业定制开发高质量的软件系统时，大量使用了自主知识产权的核心技术，通过科技创新服务于国际国内大型企业的数字化转型。

5、公司收入类型与软件著作权和软件产品登记的对应情况

截至招股说明书签署日，发行人拥有 141 项软件著作权及 36 项软件产品登记，绝大部分系公司将对日软件开发服务中应用的核心技术、积累的经验与国内行业应用软件开发业务相结合后，通过自行研发取得。发行人取得的软件著作权与软件产品登记是发行人大部分核心技术的载体，相关核心技术在公司的对日软件开发服务及国内行业软件解决方案中均有广泛应用。

报告期内，公司收入类型主要分为定制软件开发服务、软件产品销售、人员派驻、软件售后服务四种。其中软件产品销售收入与上述软件著作权、软件产品登记有明确的对应关系。而公司的定制软件开发服务收入是为客户提供专用定制软件开发，所形成的软件产品直接交付给客户使用，公司未就此类专用定制软件申请软件著作权或软件产品登记。

6、公司软件著作权和软件产品登记体现的技术水平

发行人软件著作权及软件产品登记在以下三方面体现了发行人较高的技术水平：

(1) 技术前沿。发行人取得的软件著作权与软件产品登记是在公司业务开展过程中，根据业务需求及行业技术发展趋势，由核心技术人员带领研发团队紧跟前沿技术的演进方向，自主研发取得，涉及的技术包括了大数据、云计算、人工智能等多个前沿的软件技术领域。

(2) 研发转化应用能力强。发行人取得的软件著作权与软件产品登记是发

行人大部分核心技术的载体,相关核心技术在公司的对日软件开发服务及国内行业软件解决方案中均有广泛应用,报告期内,公司营业收入中核心技术产品的应用比例在 95%左右。

(3) 数量众多。截至招股说明书签署日,发行人拥有 141 项软件著作权及 36 项软件产品登记,随着公司研发项目的不断推进以及业务需求的持续推动,发行人还将不断申请新的软件著作权与软件产品登记。

7、公司面临的技术迭代风险

公司自成立以来,始终紧跟前沿技术的演进方向,及时学习新技术、新产品、新模式,熟练掌握软件开发的最新技术,维持和提升公司软件开发的技术水准,巩固公司在金融科技领域的竞争优势。在公司过往承接的部分项目中,由于软件技术的发展和迭代不断加快,客户先后提出了数次技术升级的要求,公司均能及时将软件开发的最新技术转化为成熟的应用方案,持续为客户提供应用前沿技术的优质服务,成为野村综研、大东建托等知名企业长期的软件开发服务提供商。

同时,公司已经建立了良好的技术持续创新机制,现有的研发体系具有持续创新能力,在体系、人员、资金、技术等多方面为公司今后的持续技术创新提供有力的保障。为了适应软件开发技术的发展和提高公司产品竞争力,公司在 NLP(自然语言处理)技术、智能制造、物联网服务等技术研究和产品创新方面进行技术预研和储备,这些技术是当前大数据、云计算、物联网等新兴技术的进一步衍生与融合,代表了软件技术未来发展的方向,具有广泛的应用前景。

综上所述,公司依托良好的技术持续创新机制和高效的研发体系,在业务开展中始终紧跟行业前沿技术的发展步伐,能够充分理解客户需求的变化并将最新技术高效地转化为成熟的应用方案,公司面临的技术迭代风险较小。

(二) 公司正在从事的研发项目

为了适应软件开发技术的发展和提高公司产品竞争力,公司在 NLP(自然语言处理)技术、智能制造、物联网服务等技术研究和产品创新方面进行技术预研和储备,这些技术是当前大数据、云计算、物联网等新兴技术的进一步衍生与融合,代表了软件技术未来发展的方向,具有广泛的应用前景。目前处于研发阶

段的项目如下:

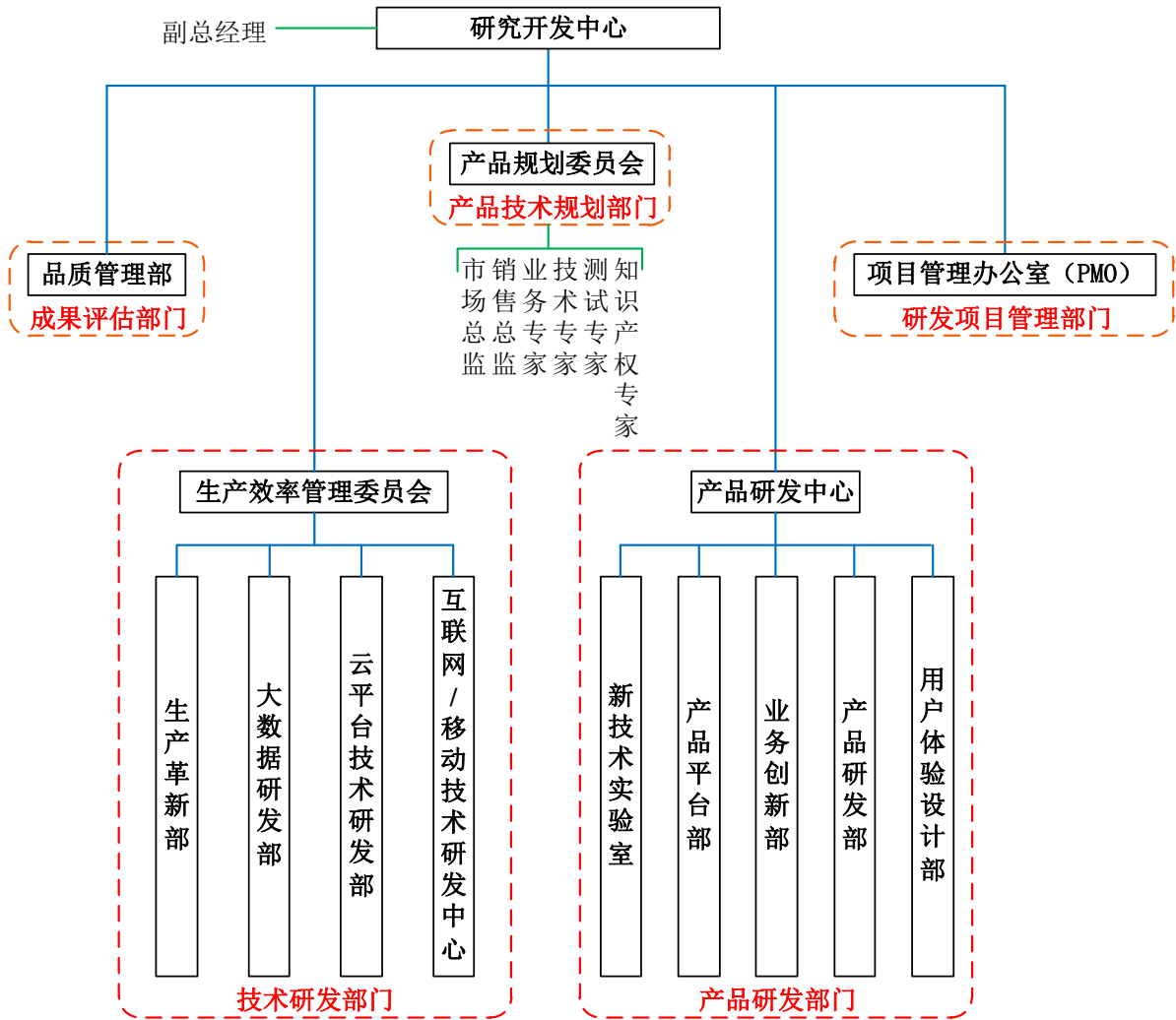
| 序号 | 项目名称 | 主要内容 | 进展状况 | 应用前景 | 技术水平 |
|----|----------------|--|--|--|-----------------------------------|
| 1 | 面向证券业务的NLP解决方案 | 基于NLP(自然语言处理)技术,建立一套面向证券业的知识图谱、意图识别/补全、深度学习模型,通过有效识别用户行为、文档内容、互联网信息等,提供更加贴合用户需求的个性化智能服务。 | 基本模型和算法已可以运转,正补足证券相关图谱、意图,将NLP应用在证券业务上,不断提高准确率,达到商用标准。 | NLP技术是推动计算机技术和AI人工智能发展的重要技术之一,在金融、司法、教育等涉及专业信息领域有广泛的应用前景。 | 具有一定技术创新性,通过自动知识管理,提高证券业务系统智能性。 |
| 2 | 企业级业务流程开发平台 | 面向复杂业务流程处理、提供可视化建模、代码自动生成、业务组件/流程编制、代码/业务组件/流程重用等功能。 | 已完成平台的一期开发,包括后台通用模型构建、接口API化和参数化等。二期将对前台表现层进一步优化。 | 该开发平台能大幅提高大型企业集团业务管理系统的开发效率,在银行、证券、保险等金融行业有广泛的应用前景。 | 具有一定技术创新性,通过代码自动生成等,提升开发效率。 |
| 3 | 大型机语言迁移解决方案 | 针对数量庞大的金融业大型机COBOL资产,通过分析业务特点、各业务系统模块、接口、COBOL语言特点,开发一套COBOL到Java语言的自动迁移工具。 | 核心框架开发基本完成,结合实际情况进一步改善、并结合AI进一步完善迁移模型。 | 目前国内外大型金融企业仍保有较多大型机设备,将大型机上以COBOL语言编写的程序迁移到Java语言的需求巨大,应用前景广阔。 | 具有一定技术创新性,结合大型机迁移特点,可实现自动迁移。 |
| 4 | 互联网智能制造管理系统 | 基于大数据分析,利用人工智能技术,根据消费者需求来合理安排生产、物流计划,实现智能制造,构建互联网智能制造服务平台。能够实现自动收集往年销售数据,用AI和大数据分析预测未来消费者需求,并根据商品特性、环境因子等刻画预测模型,对需求数据进行自动微调,借此完成在库优化、物流优化、智能化。 | 大数据分析模型的建模已经完成,处于初版需求分析系统内测阶段。 | 互联网智造将是工业4.0最主要的发展方向,从劳动力密集型的制造工厂升级到技术驱动的智造平台已是制造业的共同选择,互联网智能制造管理系统的市场应用前景巨大。 | 具有一定技术创新性,通过AI、大数据技术优化企业供应链处理。 |
| 5 | 物联网云端解决方案 | 针对智慧出行、智慧办公等提供包括智能硬件和终端的接入管理、设备云、移动APP的物联网设备接入和管理解决方案。 | 初步完成物联网平台一期开发、支持设备入云、设备管理等常规功能,尚未投入试运行。 | 物联网是新一代信息技术的高度集成和综合运用,对新一轮产业变革和经济社会绿色、智能、可持续发展具有重要意义。自“智慧地球”提出以来,物联网的概念在全球范围内迅速被认可,物联网云端解决方案和云平台有着广泛的市场前景。 | 具有一定技术创新性,主要解决了海量连接、海量存储、安全连接。 |
| 6 | 物联网服务云平台 | 针对物联网硬件厂商、物联网运营企业提供统一的服务云平台入口。提供设备运维管理、售后服务管理、客户关系管理、合同管理、收付款管理等常规管理功能、支持多业务场景,多客户统一管理。 | 已完成第一阶段功能设计的开发。 | | 具有一定技术创新性,可实现统一管理,解决了海量设备的售后运维服务。 |
| 7 | 面向共享经济的解决方案 | 通过物联网技术实现所有权与租借权的分离、提供一套去中心化的共享经济解决方案。主要包含底层架构、设备管理/合同管理/支付管理/授权 | 部分完成,正结合上层业务系统进一步调整细化。 | 终端不再是孤立的个体,而是作为参与物联网的资源实体,通过构建新型的物联网架构, | 具有一定技术创新性,可实现去中心化的信用建立。 |

| | | | | | |
|---|------------------|--|-------------------|--|--------------------------------|
| | | 管理, 以及 IoT 设备上链等。 | | 解决了传统物联网架构因数据汇总到单一中心系统而导致的高能耗和高成本问题, 从而实现真正意义的用户层面的共享经济, 该技术拥有良好的市场前景。 | |
| 8 | 智能资讯决策辅助风险预警平台 | 结合证券公司战略及相关行业发展现状, 资讯中心将不断满足全业务资讯需求, 打造为贯穿资讯全生命周期的智能化的数据支持、决策辅助及风险预警平台。 建立证券公司资讯分类体系, 以 Deep Learning 深度学习、NLP 自然语言处理等技术手段结合 K-Means、TF-IDF、Simhash 等算法, 对万得资讯、恒生聚源资质、东方财富、港澳资讯、财联社以及互联网第三方资讯进行智能化分析, 加强场景化应用, 以资讯全生命周期为核心通过生态闭环实现对资讯服务的评估反馈。 | 完成市场调研, 处于算法选型阶段。 | 金融资讯处理和金融决策正在向自动化、智能化方向快速发展, 智能资讯决策辅助风险预警平台能够对金融资讯作出及时评估反馈, 能有效提高决策速度和准确性, 拥有良好的应用前景。 | 具有一定技术创新性, 通过 AI 技术可处理海量资讯信息。 |
| 9 | 新一代大投行业务综合管理解决方案 | 面向智能化进行升级, 智能底稿编写、智能核查、智能发行、智能债券风控等为投资银行提供智能化业务工具, 覆盖投行业务的生命周期, 提升投行业务运转效率。 | 已完成设计和技术储备。 | 证券市场的快速发展对投行业务的管理提出了更高的要求, 新一代大投行业务综合管理解决方案能够覆盖业务全生命周期, 提升投行业务效率、核查准确度和投行相关文档质量, 有良好的应用前景。 | 具有一定技术创新性, 使投行业务更加智能, 具有国内领先性。 |

(三) 公司研发体制

1、研发机构设置

公司的研发机构主要分为产品技术规划部门、技术研发部门、产品研发部门、研发管理部门、研发成果评估部门等, 各部门职能分工明确具体、流程合理高效, 为公司持续技术创新提供了必要的体系保障。公司的研发组织架构如下图所示:



产品规划委员会主要职能为：（1）根据公司的战略规划，确定每年度具体的技术与应用创新研发项目；（2）负责公司整体软件产品线的规划和产品研发申请的审核。

生产效率管理委员会主要负责跟踪并研究新兴技术，完成前沿技术积累，为产品研发中心提供技术支撑。其主要职能为：（1）通过持续跟进云计算、大数据等新一代信息技术，进行消化、吸收和再创新，有针对性的研究各类先进技术方案，实现技术集成应用和关键技术的突破并形成公司的核心技术；（2）将业务部门积累的具有创新性、通用性、高可移植性的技术开发经验进行抽离、整合、优化、封装，形成新的技术解决方案；（3）负责项目实施的成本控制和软件开发效率的提高，研发各种软件开发工具、测试平台，提升公司软件开发效率和提高软件开发质量。生产效率管理委员会下辖的各部门负责不同的技术研发方向，其中生产革新部主要负责开发项目管控技术研发，大数据研发部分为

基础架构、基础算法、数据采集、数据分析等研发组，云平台技术研发部分为基础框架、微服务、组件、AWS 云应用等研发组，互联网/移动技术研发中心主要进行互联网和移动平台的技术研发。

产品研发中心直接面向客户，负责各产品研发计划的编制、实施、测试和提交，按照产品线划分为多个部门，拥有统一的平台研发部和测试部。其主要职能为：（1）以公司核心技术为基础，结合各行业、各领域实际业务需求和未来发展要求，研究和探索新兴技术在软件开发项目上的融合应用；（2）负责云计算、大数据等新兴技术在项目解决方案及产品的实际应用，形成可商用的成熟的技术方案或产品。

项目管理办公室负责研发项目立项、运行情况检查、产品发布等过程管理事项，以及技术研发成果的管理，包括专利、软件著作权、技术规范与标准等知识成果的登记与保护以及技术知识库的建立工作。

品质管理部主要负责研发项目过程的质量保证，建立、维护和改进产品开发过程和完善质量保证体系，组织实施、检查、协调、考核。

2、报告期内研发经费投入

公司的研发费用主要包括研发人员的工资、奖金、房租、通讯费、与研发活动直接相关的差旅费等。报告期内，公司的研发投入具体情况如下：

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 研发经费投入（万元） | 2,289.70 | 4,275.11 | 3,886.61 | 3,590.84 |
| 营业收入（万元） | 28,464.88 | 46,705.29 | 38,281.04 | 31,364.91 |
| 研发经费投入占营业收入的比例（%） | 8.04 | 9.15 | 10.15 | 11.45 |

报告期内，发行人前五大研发项目的投入情况、研发进展及成果如下表：

单位：万元

| 2019年1-6月前五大项目 | 本期投入金额 | 研发进度 | 研发成果 |
|----------------|--------|------------|---|
| 企业级业务流程开发平台 | 391.42 | 已完成平台的一期开发 | 软件名称：凌志自动化开发平台软件[简称：自动化开发平台]V1.0 软著登记号：2019SR0994185 取得以下阶段性研发成果： （1）实现了用户需求和系统实现的完全分离，设计者不需要了解或学习系统规则 and 知识即可进行系统设计； |

| | | | |
|--------------------|-----------------|-------------|--|
| | | | <p>(2) 实现了平台和单个具体系统衔接的 API 化, 使得平台可以适用于各种不同类型的项目, 这也让系统构建商可以根据需要选择合适的框架进行系统开发;</p> <p>(3) 实现了需求变更到系统变更的即时转换。客户可以根据需要随时变更需求, 而变更后的需求可以即时反映到系统, 并同时自动更新维护文档。</p> |
| 物联网云端解决方案 | 295.25 | 进行中 | <p>取得以下阶段性研发成果:</p> <p>(1) 基于 App 功能, 实现了智能设备的网络匹配和云端接入;</p> <p>(2) 实现了智能设备的信息接收, 监控在线状态和设备电量等信息;</p> <p>(3) 实现了智能设备的指令下发, 包括写入密码、睡眠唤醒等操作。</p> |
| 互联网智能制造管理系统 | 277.44 | 进行中 | <p>取得以下阶段性研发成果:</p> <p>(1) 完成了基于互联网主流 H5 技术和 AngularJS 终端的多样化界面设计;</p> <p>(2) 完成了后端多应用场景的 API 接口设计;</p> <p>(3) 完成了后端大规模数据访问和处理的中间件设计的 DEMO 开发。</p> |
| 大型机语言迁移解决方案 | 275.66 | 进行中 | <p>取得以下阶段性研发成果:</p> <p>(1) 开发了网状数据库高速访问, 不同编码系统的自由通信(编码切换)等一系列中间件产品&服务;</p> <p>(2) 在 AWS 云端项目开发中构建和运用了 devops(开发运维一体化), 提升了软件的开发效率和交付质量;</p> <p>(3) 验证了 AWS SMS/Aurora/DataSync 等云计算技术在移行项目中的实用性;</p> <p>(4) 实现了大型机系统画面自动转换, 画面自动测试技术的评估。</p> |
| 面向证券业务的 NLP 解决方案 | 267.79 | 进行中 | <p>取得以下阶段性研发成果:</p> <p>(1) 运用自然语言处理算法, 支持不同问法的相同答案。分析当前语句所处的上下文环境, 进行上下文推理并确定语句信息, 为用户提供精确的个性化答案;</p> <p>(2) 针对证券行业进行数据建模, 机器自主学习, 人工干预辅助, 发现业务人员提问问题点关联度及聚合分布特征, 自动推荐问答场景, 提高用户意图理解准确率。</p> |
| 合计 | 1,507.57 | - | - |
| 2018 年前五大项目 | 本年度投入金额 | 研发进度 | 研发成果 |
| 证券公司移动展业平台 | 590.97 | 已完成 | <p>取得以下研发成果:</p> <p>(1) 基于自研混合开发 (Hybrid, Native/ReactNative/Web) 框架, 实现了高性能优化、源代码高可移植性、设备能力高效利用;</p> <p>(2) 基于组件化开发 (CBD, Component-Based Development) 技术, 实现了基础框架和业务功能以及各业务功能之间的解耦合;</p> <p>(3) 基于路由 (Dispatch) 技术, 实现了业务功能以及业务功能内部各页面的 URL 统一访问;</p> <p>(4) 基于 APP 加固 (Packing)、网络传输加密 (SSL)、动态水印 (WMK) 和主动安全检测 (NEXT-GENERATION Active Safety) 技术, 实现了源代码加密、防二次打包、越狱环境检测、敏感数据加密传输和水印展示的功能;</p> |

| | | | |
|--------------|--------|-----|---|
| | | | (5) 基于智能缓存 (Intelligent Caching Management System) 技术, 实现了可动态配置策略、自带安全校验的离线缓存和预加载机制。 |
| 券商中台分布式微服务云 | 590.21 | 已完成 | <p>软件名称: 凌志微服务平台软件 V1.0 软著登记号: 2018SR246106</p> <p>取得以下研发成果:</p> <p>(1) 基于分布式大数据应用协调服务 ZooKeeper 研发了微服务平台注册中心, 实现了分布式、高可用、水平伸缩的架构, 满足万级节点数、十万级 API 数的性能要求;</p> <p>(2) 基于分布式大数据消息中间件 Kafka 研发了微服务平台消息中心, 实现了异步消息服务通信支持, 并自动埋点实现服务链路跟踪;</p> <p>(3) 基于分布式搜索引擎 Elasticsearch 研发了微服务平台日志中心, 实现了日志自动归集、分析、异常定位;</p> <p>(4) 基于 Java NIO 框架 Vert.x 研发了微服务平台服务网关, 实现了对 OAuth 2.0 协议授权的支持, 支持集群部署水平伸缩;</p> <p>(5) 基于 Java EE、H5 技术研发了功能全面的监控中心, 引入时序数据库 InfluxDB 实现了动态 Metrics 监测;</p> <p>(6) 研发了多语言版本的平台接入 SDK, 包括 Java SDK、Python SDK、C/C++ SDK、Go SDK、Node.js SDK, 满足多样性的服务提供方的接入需求。</p> |
| 非接触式支付信用审核平台 | 533.95 | 已完成 | <p>取得以下研发成果:</p> <p>(1) 结合分布式数据库 HBase, 和分布式订阅消息系统 Kafka, 实现了分布式的架构, 提升了并发处理的速度并实现了多并发流程的同步;</p> <p>(2) 对基础模块实现了 API 化, 既可单独部署也可集中部署, 可作为微服务方式提供扩展机能;</p> <p>(3) 提炼和整合了各信用卡发行机构的业务流程, 实现了业务上的统一定制化处理模式, 为国际信用卡的基盘系统整合提供了参考模型。</p> |
| 营销服务活动智能运营平台 | 523.64 | 已完成 | <p>软件名称: 凌志网金运营管理系统软件 V1.0 软著登记号: 2018SR246155</p> <p>取得了以下研发成果:</p> <p>(1) 借鉴 Azkaban 的工作流功能, 基于 DAG 配置研发了业务流引擎;</p> <p>(2) 基于 Checkpoint 状态的节点组件, 满足个性化开发的需求, 业务流引擎的数据处理性能可达每分钟百万级;</p> <p>(3) 基于开源框架 Spring Quartz 集群研发的分布式任务调度功能, 实现了调度中心 HA (集群) 和任务 HA (Failover) 的双高可用特性。任务执行器实现了 GLUE 模式 (Java、Shell、Python、NodeJS); 作业任务支持灰度上线; 单节点即可并发调度高达 5000 个作业任务;</p> <p>(4) 采用 Scala 语言开发的漏斗分析功能, 根据漏斗定义统计维度和统计指标, 使用大数据技术 SparkSQL 计算埋点数据, 统计结果写入大数据 Elasticsearch 组件, 实现对海量用户行为数据的准实时统</p> |

| | | | |
|--------------|----------|------|--|
| | | | 计, 页面查询响应速度可达秒级; (5) 基于互联网主流 H5 技术和 AngularJS、移动端原生 LBS 地理位置服务, 研发了 H5 活动页在线配置工具; 通过 JS SDK 技术实现 H5 页面埋点, 轻松完成用户行为数据收集和闭环。 |
| 股权质押实时盯市管理系统 | 477.64 | 已完成 | 软件名称: 凌志网金金融全忘行情盯盘 ISO 系统软件[简称: 行情盯盘 ISO 系统]V1.0 软件著作权登记号: 2019SR0098096 取得了以下研发成果 (1) 采用流式大数据计算框架 Storm 与分布式大数据消息中间件 Kafka, 进一步优化了“流式实时大数据证券行情计算引擎”的功能, 支持高并发和集群部署、高吞吐量, 满足了在线实时推送行情的效率和并发量的要求; (2) 基于“流式实时大数据证券行情计算引擎”, 实现了为证券公司提供基于实时个股行情数据, 计算股权质押合约市值和履约保证比例, 实时反馈给监控管理系统的功能, 可以有效避免和提醒股价下跌的风险; (3) 基于“流式实时大数据证券行情计算引擎”, 公司验证了两融盯市等各种金融衍生品的盯市功能, 在此基础上可以为证券公司提供更丰富的实时数据服务产品。 |
| 合计 | 2,716.40 | - | - |
| 2017年前五大项目 | 本年度投入金额 | 研发进度 | 研发成果 |
| 保险数理统计服务平台 | 516.87 | 已完成 | 取得以下研发成果: (1) 整合各保险业务子系统的数据流, 实现了可通用集成的数据接口, 为外部系统集成提供了极大便利性; (2) 各种保险费率, 责任准备金等计算公式可自定义, 实现了良好的内部扩展性, 可快速的低成本的对新商品追加; (3) 利用内存缓存技术, 在进行复杂的料率计算时, 运用动态的缓存; 实现了高效的大批量数据处理机制利用率较高的计算公式、参数, 减少访问数据库、文件次数, 极大的提高了系统计算能力; (4) 针对数理计算测试的工作量巨大的问题, 导入了公司的自动化测试技术, 使得导入后的测试工作量缩减为导入前的 20%。 |
| 无抵押贷款保险平台 | 502.05 | 已完成 | 取得以下研发成果: (1) 研发了实时交易计算引擎。无需编写代码, 通过界面操作进行运算规则配置, 同时还能根据系统资源的使用情况横向扩展引擎的计算能力; (2) 完成了信用等级评估算法。通过内外部数据及信贷等业务中产生的数据进行数据清洗、挖掘后, 准确地进行信用评价, 提升了平台风险控制能力; (3) 完成了开发贷款额度和回收风险评估算法。降低信贷风险。同时通过 BRMS 方式, 通过简单配置可最优化核心算法; (4) 采用分布式实时大数据技术 Storm 框架, 验证和整合了应用分 |

| | | | |
|--------------------|-----------------|-------------|--|
| | | | 布式数据库架构和分布式并发控制技术。显著提升大容量数据存储和管理能力,通过分布式并发控制技术,保证数据库的完整性和一致性。 |
| 互联网家装平台系统 | 488.80 | 已完成 | 取得以下研发成果: (1) 通过分布式的架构以及构建服务器和数据库集群,提升了并发处理的速度。也验证了服务器的水平无限扩展的可实现性和服务器(包含 DB 服务器)的可替换性; (2) 通过终端的信息实时化、可视化(图片、视频),以及实时数据共享和收集分析,解决了供应链管控和施工监理难题; (3) 通过反向代理服务器,平衡各个服务器的压力,调节负载,提升了数据引擎的计算性能(用于满足未来可能的大数据量); (4) 平台封装了数据建模工具、界面配置模板、代码自动生成、热部署、系统运维实时监控等功能,实现了业务的统一定制化和个性化需求定制相结合的快速开发模式。 |
| 面向不动产行业精准广告投放平台 | 418.12 | 已完成 | 软件名称:面向不动产行业精准广告投放平台软件 V1.0 软件著作权登记号:2018SR405284 取得以下研发成果: (1) 通过人工智能建模,对海量互联网数据进行收集,处理,分析以及结果预测; (2) 封装了认证接口,数据库接口,日志接口,同步异步通讯接口,使得该平台可以通过配置,以及轻微修改就可部署在云端,提供 SaaS 服务; (3) 提炼和封装了用户数据的分析挖掘逻辑,运用数据挖掘技术和算法,自动化高效解决数据孤岛难题,实现用户画像描画,该模块经过封装可以用于不动产以外各行业的用户画像处理需求。 |
| 综合在线服务器化大型机移植 | 394.89 | 已完成 | 取得了以下研发成果: (1) 验证了大型机系统移植自动化转化技术的可实现性,业务代码转化成功率 100%; (2) 验证了转化后系统使用 AWS SMS, AWS Aurora, AWS DataSyn 后的性能和稳定性。该技术可使转换后系统在 Amazon AWS 上提供 SaaS 服务; (3) 验证了采用物理机加云服务相结合的方式,为用户提供灵活多变的服务; (4) 提炼和封装了新旧比较的自动化测试技术,实现了模块化设计。为今后类似大型移植项目提供了成功案例,可确保品质及降低测试成本。 |
| 合计 | 2,320.73 | - | - |
| 2016 年前五大项目 | 本年度投入金额 | 研发进度 | 研发成果 |
| 流式实时大数据证券行情计算引擎 | 471.23 | 已完成 | 软件名称:凌志在线页面交易平台软件[简称:页面交易软件]V1.0 软件著作权登记号:2016SR018042 软件产品编号:苏 RC-2017-E0896 |

| | | | |
|----------------|--------|-----|---|
| | | | <p>取得了以下研发成果：</p> <p>(1) 采用流式大数据计算框架 Storm 与分布式大数据消息中间件 Kafka，研发了“流式实时大数据证券行情计算引擎”，支持高并发和集群部署、高吞吐量，满足了在线推送行情的效率和并发量的要求；</p> <p>(2) 实现了行情接入、业务规则计算引擎、消息通知等功能，达到了低耦合、可扩展的目标，先后接入了沪市 A 股、深市 A 股、港股和 Level2 行情，未来也可以轻松扩展接入美股、外汇、期货等行情；</p> <p>(3) 实现了行情服务和股票交易功能。为提供行情服务产品和股票交易软件，如 App 的行情展示、交易服务、股价提醒等产品和服务打下了很好的产品基础。该成果还能应用在券商机构交易服务中，拓展了公司业务领域的想象空间。</p> |
| 投顾智能财富管理系统 | 417.03 | 已完成 | <p>取得以下研发成果：</p> <p>(1) 提炼并验证了通过大数据分析形成建模方式,建立了风险能力模型。并实验了风险能力模型与理财产品之间动态匹配的技术课题；</p> <p>(2) 利用 AWS 云技术，验证了在高负荷请求情况下的预期投资收益的快速计算，以及报表的实时生成。验证了早高峰时段的按需付费方案的可行性；</p> <p>(3) 利用了 AWS 的 ElastiCache 的 redis 机制，实现了常用数据的快速访问和更新，并且可以达到按需付费的几乎无上限性能增强。</p> |
| 金融服务行业统一消息推送平台 | 394.94 | 已完成 | <p>软件名称：凌志 UPush 统一推送平台软件 V1.0 软著登记号：2018SR915954</p> <p>取得以下研发成果：</p> <p>(1) 采用 MQTT 物联网消息队列遥测传输协议研发了长连接在线推送服务，支持高并发和集群部署、高吞吐量；</p> <p>(2) 研发了 Android 和 iOS 两大移动平台的 APP 消息推送 SDK, iOS 平台结合 APNs 苹果推送通知服务，Android 平台结合华为、小米、魅族等厂商的推送通知服务，极大提升了移动端的消息即时送达率；</p> <p>(3) 基于 Redis 缓存和队列，研发了分渠道、分优先级的消息异步处理功能，异步的处理机制提升了系统整体的吞吐量，实现了 APP、网站、微信、企业微信、钉钉、邮件、短信等渠道的高效推送，消息源的入口同时支持 REST 和 Kafka，满足消息源系统多样性的接入需求；</p> <p>(4) 基于 H5 研发了移动端消息中心功能，采用 Redis 的 Lua 脚本实现复杂逻辑的缓存查询，满足海量并发查询时的性能要求，研发了功能丰富的推送管理端系统，可实时监测推送状态、实时统计、故障报警，使系统便于运维。</p> |
| 电子商务移动支付平台 | 387.95 | 已完成 | <p>取得了以下研发成果：</p> <p>(1) 参考各家银行和信用卡发行公司之间的信用认证和申请流程，采用工作流（WorkFlow 技术）方式定义了标准化的流程，减少了二次开发量，并可作为 SaaS 服务同时对多家银行客户；</p> <p>(2) 定义了标准数据接口，并实现了与信用审核机构的数据交互和认证的基础功能模块；</p> |

| | | | |
|-------------|----------|-----|---|
| | | | <p>(3) 验证了目前主流的多种支付方式, 从业务处理上验证了跨银行跨平台的数据交互和支付处理的技术方案, 封装了含手机终端支付的交易流程和认证流程模块;</p> <p>(4) 实现了在支付时通过手机验证码和定位校验进行安全验证, 为平台在实际业务运用中提供了多样性的安全验证选择。</p> |
| 互联网旅游保险管理平台 | 354.45 | 已完成 | <p>取得以下研发成果:</p> <p>(1) 项目研究了用户体验层(面向客户的在线部分)和核心处理层(业务处理部分)的分层开发模式, 并且把各核心业务处理单元包装成可被重复调用的微服务, 为后续功能扩展和轻量化维护打好了基础;</p> <p>(2) 研发了基于 HTML5 的多终端自动匹配显示的开发平台, 既能实现良好的用户体验, 又节约了开发和维护成本;</p> <p>(3) 验证了大数据技术在该平台上的运用。借鉴公司大数据相关的用户分层所使用的技术, 在自动化夜间批处理系统, 导入了数据清洗, 分析和挖掘的基本功能, 为平台后期拓展精准营销功能打下基础。</p> |
| 合计 | 2,025.59 | - | - |

(四) 公司核心技术人员及研发人员情况

报告期内, 公司核心技术人员保持稳定。公司核心技术人员包括张宝泉、周颖、乐巍、方光武等, 其基本情况详见本招股说明书“第五节 发行人基本情况/六、发行人董事、监事、高级管理人员与核心技术人员/(一) 董事、监事、高级管理人员与核心技术人员简历”。公司核心技术人员均为在软件开发服务行业拥有 20 多年软件开发相关经验的资深专家, 其对公司在新业务、新技术领域的研发投入、核心技术问题解决等起到了关键作用。张宝泉为公司发明专利“金融衍生品交易系统”、“MOT 管理系统及其实现方法”、“一种资讯研究报告自动生成系统”和“一种基于 FLEX 构建 3D 柱状图的方法”的发明人, 方光武为公司发明专利“MOT 管理系统及其实现方法”的发明人以及公司技术总监和研发中心负责人。

除取得上述发明专利外, 核心技术人员在公司业务开展过程中, 根据业务需求及行业技术发展趋势, 带领公司研发团队紧跟前沿技术的演进方向, 截至招股说明书签署日累计取得 141 项软件著作权, 涉及的技术包括了大数据、云计算、人工智能等多个前沿的软件技术领域。

公司非常重视技术研发, 截至 2019 年 6 月 30 日, 公司员工总人数为 1,520

人,技术与研发人员合计为 1,355 人,占员工总人数的 89.14%,其中研发人员为 174 人,占员工总人数的 11.45%。

截至 2019 年 6 月 30 日,本公司及子公司研发人员学历结构如下:

| 学历 | 人数 | 比例 (%) |
|-------|-----|--------|
| 专科及以下 | 31 | 17.82 |
| 本科 | 137 | 78.74 |
| 研究生 | 6 | 3.45 |
| 合计 | 174 | 100.00 |

公司研发人员学历水平较高,结构合理,本科及以上学历人数占比在 80% 以上,成为促进公司自主创新、提升科技实力、推动公司发展的重要保障。

公司对日软件开发服务中的主要业务形式为定制软件,属于应用层面而非底层研究,本科及以上学历的员工经过培养和锻炼,能够完全胜任软件开发中的各项工作。

另外,影响一个公司创新能力的因素包括研发体系设置、激励机制、人员能力、研发投入、技术储备等多方面,人员能力只是其中之一。且相较于学历,从业经验和持续培训对员工创新能力的影响显然更为重要。公司在十多年的经营发展中,建立了完善的培训体系,形成了优秀并有大量实施经验的研究和开发团队,极大地支撑了公司的持续创新能力。

(五) 发行人对核心技术人员实施的约束激励措施情况

公司一直非常重视与员工分享公司的经营成果,为了增强员工对公司的归属感,实现员工与公司未来利益的一致性,公司合计设立了 6 个持股平台和 1 个员工持股计划持有公司股份,目前约 18%的员工持有公司股份。相关股权激励计划请参见本招股说明书“第五节 发行人基本情况/七、发行人已经制定或实施的股权激励及相关安排”。

公司核心技术人员均直接或间接持有公司股份,核心技术人员持股情况请参见本招股说明书“第五节 发行人基本情况/六、发行人董事、监事、高级管理人员及核心技术人员/(六) 董事、监事、高级管理人员及核心技术人员及其近亲属直接或间接持有发行人股份情况、所持股份质押或冻结情况”。

公司与员工签署了《保密协议》，对员工在任职期间及离职以后保守公司技术秘密和其他商业秘密等秘密信息的有关事项进行了约定。

(六) 公司保持技术不断创新机制、技术储备及技术创新的安排

报告期内，公司逐年加大新产品、新技术的研究与开发，并不断完善技术创新的机制。具体技术创新机制如下：

1、公司持续创新能力及技术持续创新机制

发行人已经建立了良好的技术持续创新机制，现有的研发体系具有持续创新能力，在体系、人员、资金、技术等多方面为公司今后的持续技术创新提供有力的保障。

(1) 研发管理情况

公司根据对日软件开发服务和国内市场行业应用软件解决方案的市场特点，分别建立了对日软件开发服务的技术研发体系和自有软件产品研发体系。其中对日软件开发服务的技术研发体系由项目管理办公室、生产效率管理委员会（下设生产革新部、大数据研发部、云平台技术研发部、互联网/移动技术研发中心和品质管理部组成；自有软件产品研发组织体系由产品规划委员会和研发中心（下设新技术实验室、产品平台部、业务创新部、产品研发部和用户体验设计部）组成。该研发体系为公司今后持续技术创新提供了必要的体系保障。

(2) 研发人员数量、研发团队构成及核心研发人员背景情况

①研发人员数量及研发团队构成

截至2019年6月30日，公司研发人员为174人，核心研发人员均为在软件开发服务行业拥有20多年软件开发相关经验的资深专家，其对公司在新业务、新技术领域的研发投入、核心技术问题解决等起到了关键作用。公司的研发团队由大数据、云计算、互联网移动技术等领域的资深人员构成，其中核心研发人员均拥有深厚的技术积累和丰富的开发经验，为公司今后持续技术创新提供了必要的人员保障。

②核心研发人员背景情况

核心研发人员的背景情况如下:

张宝泉为公司董事长、总经理、核心技术人员,西北工业大学硕士,有着十多年的日本工作经历和超过 19 年的行业管理经验,系公司发明专利“金融衍生品交易系统”、“MOT 管理系统及其实现方法”、“一种资讯研究报告自动生成系统”和“一种基于 FLEX 构建 3D 柱状图的方法”的发明人。

周颖为公司董事、副总经理,南京航空航天大学学士,拥有 20 多年的软件开发经验,在系统架构设计、软件系统测试等领域有深厚的技术积累和丰富的项目管理经验,长期主持对日软件开发服务的技术研发工作。

乐巍为公司副总经理,同济大学学士,拥有 20 多年的软件开发经验,长期主持自有软件产品的技术研发工作,紧跟大数据、云计算、人工智能等多个软件前沿技术的发展趋势,指导研发团队结合业务需求研发了多款软件产品并取得软件著作权。

方光武为公司技术总监、研发中心负责人,河海大学学士,拥有近 20 年的软件开发经验,负责制定公司技术发展的总体战略规划,全面负责公司软件开发技术的研发方向,带领公司研发团队解决研发项目中的关键问题和技术难题,完成由业务框架到技术框架的总体把控,系公司发明专利“MOT 管理系统及其实现方法”的发明人。

王鹏为公司技术骨干,上海交通大学学士。其加入公司后先后致力于金融业务系统中间件开发、金融衍生品交易系统开发、大型机移植至通用系统的解决方案等研发和技术管理工作。由其主持开发的金融衍生品交易系统申请了相关职务发明专利;其带领团队研发的工具将大型机代码转换率显著提高,为降低同类项目的移植期间作出了突出贡献,为公司的业务扩大打下了坚实的基础。

杨万久为生产革新部部长,日本长崎综合科学大学硕士,毕业后在日本从事软件研究工作并于 2009 年回国加入公司。其多次成功领导大型系统的开发,由其领导开发的证券公司后台管理系统是日本证券公司最流行的管理软件。其在自动化技术领域有较强的技术水平,在开发过程中多次成功运用自动技术提高生产效率和产品质量,目前正在引入人工智能技术,进一步提高公司的自动

化开发技术实力。

(3) 研发投入情况

公司的研发费用主要包括研发人员的工资、奖金、房租、通讯费、与研发活动直接相关的差旅费等。报告期内，公司的研发经费投入分别为 3,590.84 万元、3,886.61 万元、4,275.11 万元和 2,289.70 万元，保持逐年增长的趋势。公司对技术研发的大额持续投入为公司今后持续技术创新提供了必要的资金保障。

(4) 技术储备情况

为了适应软件开发技术的发展和提高公司产品竞争力，公司在 NLP（自然语言处理）技术、智能制造、物联网服务等技术研究和产品创新方面进行技术预研和储备，这些技术储备为公司今后持续技术创新提供了扎实的技术保障。

2、技术创新的安排

公司的技术创新安排如下：强化技术积累，结合新技术研发与应用，打造专业技术团队，形成技术解决方案；在 NLP（自然语言处理）技术、智能制造、物联网服务等新兴技术、业务领域进行重点研发投入，形成技术解决方案，驱动商业模式创新；建立积极的人才培养机制，确保公司在人才衔接上的可持续发展；建立良好的考核与激励机制，强化员工的创新意识；建立有效的内外部技术交流机制；建立国际业务推动国内业务的驱动机制。

八、公司境外资产与业务

公司在日本设有子公司日本逸桥，基本情况及主要财务数据详见本招股说明书“第五节 发行人基本情况/五、发行人股权结构情况/（二）发行人控股子公司、参股公司情况”。

日本逸桥为公司在日本的营销窗口及现场技术服务支持单位。通常情况下，客户可选择与日本逸桥或母公司签约，如选择与日本逸桥签约，则日本逸桥会与母公司签订相关的业务转包合同，由母公司完成其中大部分的软件开发工作。公司海外子公司的设立进一步提高了公司软件开发的交付能力并提高了客户满意度。

(一) 日本有关进口政策、贸易摩擦对公司服务进口的影响

日本对软件服务进口实行零关税政策。因日本市场人口老龄化的日趋严重,导致日本IT人才资源短缺,同时日本IT开发成本较高,日本企业通过实施离岸软件开发的战略可有效降低日本企业的人力成本。因此,日本对中国的软件服务进口环境较为友好,中日两国在软件开发业务领域具有很强的互补性,发生贸易摩擦的可能性较小,对公司业务不存在重大不利影响。

(二) 公司服务出口符合海关、税务等相关法律法规的规定

公司持有海关注册编码为3205260076的报关单位注册登记证书,子公司无锡凌志、如皋凌志分别持有海关注册编码为3202362881和3206964836的报关单位注册登记证书,公司及子公司无锡凌志、如皋凌志均已办理对外贸易经营者备案登记。公司报告期内除自身向日本逸桥出口软件及服务外,无锡凌志、如皋凌志也有部分出口业务。

根据苏州工业园区海关和无锡海关、如皋海关出具的证明,报告期内凌志软件、无锡凌志、如皋凌志不存在因出口事项违反法律法规受到海关行政处罚的情形。2019年8月,公司因不作价设备移作他用行为被罚款人民币9,000元,具体详见“第七节 公司治理与独立性/三、发行人报告期内违法违规情况/(二)苏州工业园区海关行政处罚事项”,公司上述行为系违反海关监管规定的行为,不属于走私行为等重大违法违规行为,公司因上述行为被处罚并不影响其在海关的信用状况,不会影响其正常的进出口业务。根据国家税务总局苏州工业园区税务局第一税务所、国家税务总局无锡国家高新技术产业开发区(无锡市新吴区)税务局、如皋市国家税务局、如皋市地方税务局第一税务分局、国家税务总局如皋市税务局第一税务分局出具的证明,报告期内凌志软件、无锡凌志、如皋凌志未因违反税收法律法规而受到税务机关处罚。

因此,公司服务出口符合海关、税务相关法律法规的规定。

(三) 公司的远期结售汇规模与收入规模匹配,除规避汇率波动风险外,公司未从事相关投资、投机活动

公司报告期内远期结售汇规模与收入规模匹配情况如下:

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|
| 日元销售收入(万日元) | 367,272.29 | 579,693.66 | 443,380.53 | 405,858.30 |
| 远期结售汇当年交割(万日元) | - | 109,800.00 | 125,000.00 | 185,000.00 |
| 远期结售汇占收入的比例(%) | - | 18.94 | 28.19 | 45.58 |

根据上表,报告期内,公司不存在远期结售汇规模超出日元收入规模的情况。公司开展远期结售汇业务系为了应对汇率波动风险,根据预计出口业务情况,结合外汇汇率走势等因素进行研究分析,在此基础上制定公司远期结售汇交易计划,并经董事会和股东大会审议通过后,授权总经理负责运作和管理,并签署相关协议及文件。因此,除规避汇率波动风险外,公司不存在利用远期结售汇业务进行投资、投机活动。

第七节 公司治理与独立性

一、公司治理制度及运行情况

本公司自成立以来，根据《公司法》、《证券法》、《上市公司章程指引》等相关法律法规的要求，已经建立了股东大会、董事会、监事会、管理层之间职责分工明确、依法规范运作的法人治理结构。公司董事会设置了战略、审计、提名、薪酬与考核等四个专门委员会，并明确了各个专门委员会的权责、决策程序和议事规则。报告期内，本公司股东大会、董事会、监事会、管理层、独立董事和董事会秘书依法规范运作和履行职责，公司法人治理结构日趋完善。

(一) 股东大会制度的建立健全及运行情况

股东大会是公司的最高权力机构，《公司章程》对股东大会的职权、召开程序等均进行了明确规定。发行人于 2012 年 7 月 26 日召开了 2012 年第一次临时股东大会，审议通过了《股东大会议事规则》，该议事规则是根据《公司法》、《上市公司治理准则》、《上市公司股东大会规则》及《公司章程》制定。该议事规则规定了股东大会开会期间必须遵守的一系列程序性规则，是保证股东大会规范运作、决议合法有效的前提和基础。

自股份公司成立至本招股说明书签署日，公司共召开了 26 次股东大会（不含创立大会）。上述股东大会均按照《公司章程》和《股东大会议事规则》规定的程序召开，会议的召集、提案、出席、议事、表决、决议能够按照相关法律法规规范运行。公司股东大会对公司章程修订、公司重要规章制度建立、重大经营投资和财务决策、董事和监事选举等事项作出了相关决议，切实发挥了股东大会的作用。

(二) 董事会制度的建立健全及运行情况

1、董事会制度及运行情况

《公司章程》对董事会的构成、职权、召开程序等均进行了明确规定。发行人于 2012 年 7 月 26 日召开了 2012 年第一次临时股东大会，审议通过了《董事会议事规则》，该议事规则根据《公司法》、《上市公司治理准则》及《公司章

程》制定。该议事规则规定了董事会开会期间必须遵守的一系列程序性规定，该规定是保证董事会规范运作、决议合法有效的前提和基础。

公司董事会由7名董事组成，其中设董事长1名、独立董事3名，独立董事中包括会计专业人士。自股份公司成立至本招股说明书签署日，公司共召开了43次董事会会议。董事会成员均严格按照《公司章程》和《董事会议事规则》的规定行使自己的职权，历次会议的召集、提案、出席、表决及会议记录规范，对会议表决事项均做出有效决议。公司董事会除审议日常事项外，在管理层任免、一般性规章制度的制订等方面切实发挥了作用。

2、董事会专门委员会的设置和运行情况

本公司董事会设以下专门委员会：审计委员会、提名委员会、薪酬与考核委员会和战略委员会，根据《董事会审计委员会制度》、《董事会提名委员会制度》、《董事会薪酬与考核委员会制度》和《董事会战略委员会制度》行使相应的权利和义务。

专门委员会成员全部由董事组成，其中审计委员会、提名委员会、薪酬与考核委员会中独立董事占多数并担任召集人。专门委员会成员如下表：

| 专门委员会 | 成员 |
|----------|-------------------|
| 审计委员会 | 林俊（主任委员）、桂水发、吴艳芳 |
| 提名委员会 | 桂水发（主任委员）、强莹、周颖 |
| 薪酬与考核委员会 | 强莹（主任委员）、林俊、周颖 |
| 战略委员会 | 张宝泉（主任委员）、桂水发、梁启华 |

（1）审计委员会职权

依据《董事会审计委员会制度》，审计委员会行使以下职权：提议聘请或更换外部审计机构；监督公司内部审计制度及其实施；负责内部审计与外部审计之间的沟通；审核公司的财务信息及其披露；协助制订和审查公司的内部控制制度；审查内部控制自我评估报告并报董事会审议。

（2）提名委员会职权

依据《董事会提名委员会制度》，提名委员会行使以下职权：根据公司经营

活动情况、资产规模和股权结构对董事会、经理层的规模和构成向董事会提出建议；研究董事、高级管理人员的选择标准和程序，并向董事会提出建议；广泛搜寻合格的董事、高级管理人员人选；对董事、高级管理人员的工作情况进行评估，并根据评估结果提出更换董事或高级管理人员的意见或建议；在董事会换届选举时，向本届董事会提出下一届董事会候选人的建议；公司董事会授权办理的其他事宜。

(3) 薪酬与考核委员会职权

依据《董事会薪酬与考核委员会制度》，薪酬与考核委员会行使以下职权：研究董事与管理层的考核标准，考评公司及相关重要职位是否达到既定业绩、职能目标，进行年度及发展考核并提出建议，提交董事会审议执行；研究和审查董事、高级管理人员的薪酬政策与方案，提交董事会审议执行；根据公司发展组织设计股权激励计划，并提交董事会审议执行；

(4) 战略委员会职权

依据《董事会战略委员会制度》，战略委员会行使以下职权：对公司的长期发展战略、规划、经营目标、发展方针进行研究并提出建议；对公司的经营战略包括但不限于产品战略、市场战略、营销战略、研发战略、人才战略进行研究并提出建议；对公司重大战略性投资、融资方案进行研究并提出建议；对公司重大资本运作、资产经营项目进行研究并提出建议；对其他影响公司发展战略的重大事项进行研究并提出建议；对以上事项的实施进行跟踪检查；公司董事会授权办理的其他事宜。

(5) 专门委员会运行情况

自股份公司成立至本招股说明书签署日，公司共召开 9 次提名委员会会议，8 次战略委员会会议，9 次审计委员会会议，8 次薪酬与考核委员会会议。各委员会董事均按规定出席了历次会议，会议决议内容符合法律法规和《公司章程》的规定，合法有效。

(三) 监事会制度的建立健全及运行情况

公司监事会是公司内部的专职监督机构，对股东大会负责。发行人于 2012

年7月26日召开了2012年第一次临时股东大会,审议通过了《监事会议事规则》,该议事规则根据《公司法》、《上市公司治理准则》及公司章程制定,其规定了监事会开会期间必须遵守的一系列程序性规定。该规定是保证监事会规范运作、其决议合法有效的前提和基础。

公司监事会由3名监事组成,其中股东代表2名,由股东大会选举产生;职工代表1名,由职工代表大会选举产生。监事会设主席1人,监事会主席由全体监事过半数选举产生。自股份公司成立至本招股说明书签署日,公司共召开了28次监事会会议。监事会成员均严格按照《公司章程》和《监事会议事规则》的规定行使自己的职权,会议的召集、提案、出席、表决及会议记录规范,对会议表决事项均做出有效决议。公司监事会除审议日常事项外,在检查公司的财务、对董事、高级管理人员执行公司职务的行为进行监督等方面发挥了重要作用。

(四) 管理层情况

公司设总经理1名,由董事会聘任或解任,对董事会负责,按照《公司法》及《公司章程》的规定行使职权。另设副总经理3名、财务总监兼董事会秘书1名,协助总经理工作。

(五) 独立董事制度的建立健全及运行情况

发行人于2012年7月10日召开了第一届董事会第一次会议,审议通过了《独立董事制度》,该制度根据《公司法》、《证券法》、《关于在上市公司建立独立董事制度的指导意见》及《公司章程》制定。该制度规定了独立董事的任职条件、资格限制、特别职权及相关会议程序性等内容。

公司2012年第一次临时股东大会选举马庆泉、韩世君、李宁为独立董事,其中李宁为会计专业人士,任期三年。公司2015年第二次临时股东大会再次选举以上三人为独立董事,任期三年。公司2018年年度股东大会对独立董事进行了改选,选举桂水发、强莹、林俊为独立董事,其中林俊为会计专业人士,任期三年。独立董事占公司董事会人数超过三分之一。

公司独立董事自聘任以来,按照《公司章程》、《独立董事制度》的要求,

认真履行独立董事职责，在规范公司运作、维护公司权益、提高董事会决策水平等方面起到了积极作用，公司法人治理结构得到进一步完善。

(六) 董事会秘书制度建立健全及运行情况

发行人于 2012 年 8 月 6 日召开了第一届董事会第三次会议，审议通过了《董事会秘书工作制度》，该制度根据《公司法》及《公司章程》制定。该制度规定了董事会秘书的任职资格、工作职责及工作程序性等内容。

2013 年 11 月 4 日，公司第一届董事会第五次会议作出决议，聘任饶钢为董事会秘书。公司分别于 2015 年 8 月 31 日和 2019 年 4 月 2 日召开第二届董事会第一次会议和第三届董事会第一次会议，续聘饶钢为董事会秘书。

公司董事会秘书筹备了历次董事会、监事会和股东大会，确保了公司董事会、监事会和股东大会依法召开、依法行使职权，及时向公司股东、董事、监事通报公司的有关信息，建立了与股东的良好关系，为公司治理结构的完善和董事会、监事会、股东大会正常行使职权发挥了重要的作用。

二、发行人关于内部控制的自我评估

(一) 发行人管理层对内部控制完整性、合理性及有效性的自我评估意见

公司管理层认为：“公司目前建立了较为完善的法人治理结构和组织架构，现有内部控制体系基本健全、合理，并得到有效执行，符合有关法律法规的要求。公司内部控制制度涵盖了公司业务活动的各个环节，基本体现了内控制度的完整性、合理性、有效性的要求，在所有重大方面合理保证了公司合法经营、资产安全、真实的财务数据编制及相关信息的真实完整。报告期内不存在对公司经营发展有重大影响的控制缺陷。”

(二) 注册会计师对发行人内部控制有效性的鉴证意见

根据众华会计师事务所出具的众会字（2019）第 6145 号《内部控制鉴证报告》，其鉴证意见为：“我们认为，凌志软件按照《企业内部控制基本规范》及相关规范于 2019 年 6 月 30 日在所有重大方面保持了与财务报表编制相关的有效的内部控制。”

三、发行人报告期内违法违规情况

截至本招股说明书签署日，发行人及其子公司受到的行政处罚情况如下：

（一）苏州工业园区安全生产监督管理局行政处罚事项

2016年12月28日，苏州工业园区安全生产监督管理局向凌志软件出具《行政处罚决定书》（苏园安监违罚字[2016]第050号），确认凌志软件未就其位于苏州工业园区星湖街东裕新路南侧的凌志大厦项目与幕墙施工承包单位签订专门的安全生产管理协议以约定双方的安全生产管理职责，违反了《中华人民共和国安全生产法》第四十六条第二款的规定，因此对凌志软件给予罚款人民币五万元的行政处罚。2016年12月28日，苏州工业园区安全生产监督管理局向凌志软件出具五万元的安全生产行政罚没款专用缴款书，确认凌志软件缴纳了罚款。

2017年9月苏州工业园区安全生产监督管理局出具《说明》，确认公司按期缴纳了罚款，及时采取了改正措施，前述违法行为不属于重大违法违规行为，凌志软件2016年至前述说明出具日没有发生其他重大安全生产违法违规行为。

公司已经按照处罚通知书的要求及时缴纳了罚款，且积极进行了整改，与幕墙施工承包单位补充签署了安全生产管理协议，加强了对施工现场的管理。公司已出具《承诺函》，确认其将认真汲取该事件教训，进一步强化员工法制方面的培训教育，确保不再发生类似事件。目前凌志大厦已经建设完成。

凌志大厦系凌志软件出于自用而建设的项目，不属于主营业务，故公司受到上述处罚的事项不会影响凌志软件主营业务的正常持续运营。

（二）苏州工业园区海关行政处罚事项

2019年8月27日，苏州工业园区海关向公司出具《行政处罚决定书》（苏园关缉违字[2019]第0062号），确认公司未向海关申报且未经海关审批同意，将现金出纳机9台、热敏小票打印机1台、热敏后台打印机2台、客面显示板2台、条码扫描仪1台等15台不作价设备交付给无锡凌志软件有限公司使用。公司因内部管理不善，部门沟通不畅，关务人员工作疏忽大意，责任心不强，导致上述不作价设备移作他用行为发生。上述不作价设备移作他用行为，涉案货物价值89,824.26元，涉及税款人民币2,789.51元。该行为违反了《中华人民共和国

海关法》第三十七条第一款之规定，构成违规行为。根据《中华人民共和国海关法》第八十六条第（十）项及《中华人民共和国海关行政处罚实施条例》第十八条第一款第（一）项之规定，决定对凌志软件罚款人民币 9,000 元。

根据苏州工业园区海关出具的《证明》，除上述行政处罚外，报告期内未发现公司因违反法律法规受到海关行政处罚的事情。

公司已经按照处罚通知书的要求及时补缴了税款及缴纳了罚款，且早已于 2017 年 7 月将 15 台设备运回公司，违规行为已经纠正。

2019 年 8 月，保荐机构、锦天城律师事务所走访了苏州工业园区海关，并访谈、咨询了苏州工业园区海关有关人员，海关方面认为公司案件涉案设备价值较小，性质较轻微。

鉴于：

1、《中华人民共和国海关行政处罚实施条例》规定，海关予以行政处罚的行为主要包括依法不追究刑事责任的走私行为和违反海关监管规定的行为。根据前述规定，公司上述行为系违反海关监管规定的行为，不属于走私行为等重大违法违规行为；

2、上述海关监管设备移作他用系公司关务人员工作疏忽大意，责任心不强造成的，主观上并不存在故意，且违规行为性质较轻微；

3、公司因上述行为被处罚并不影响其在海关的信用状况，不会影响其正常的进出口业务；

4、上述行政处罚补缴税款及罚款合计 11,789.51 元，公司 2019 年 1-6 月利润总额为 9,360.43 万元，前述支付金额占公司利润总额的比例约为 0.01%，对公司的生产经营不会造成重大不利影响。

据此，保荐机构、锦天城律师事务所认为，公司前述处罚事项不会对公司本次发行上市构成重大不利影响。

除上述处罚外，公司报告期内不存在违法违规行为及受到处罚的情况。

四、控股股东、实际控制人及其控制的其他企业资金占用及担保

情况

公司制定了《防止控股股东及其关联方占用公司资金管理制度》，报告期内不存在资金被控股股东、实际控制人及其控制的其他企业以借款、代偿债务、代垫款项或其他方式占用的情形。公司已在《公司章程》和《对外担保管理制度》中明确对外担保的审批权限和审议程序，报告期内不存在为控股股东、实际控制人及其控制的其他企业进行担保的情况。

五、发行人独立运营情况

本公司在业务、资产、人员、机构和财务等方面均独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业。公司拥有独立且完整的业务流程和业务体系，具备直接面向市场、自主经营以及独立承担责任与风险的能力。

（一）资产完整

公司资产与股东资产严格分开，完全独立运营，公司目前业务和生产经营所需资产的权属由公司独立享有，不存在权属纠纷。公司对所拥有的资产拥有完全的控制和支配权，不存在依赖股东或关联方资产进行生产经营以及资产、资金被股东占用而损害公司利益的情况。

（二）人员独立

本公司严格根据《公司法》、《公司章程》的有关规定选举产生公司董事、监事，由董事会聘用高级管理人员，不存在股东超越股东大会和董事会而做出人事任免决定的情况。公司劳动、人事及工资管理完全独立，公司总经理、副总经理、财务总监兼董事会秘书均属专职，并在公司领薪，未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业担任除董事、监事以外的职务，未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业领薪；本公司的财务人员亦未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中兼职。

（三）财务独立

公司设有独立的财务部，配备了专职的财务人员，建立了独立的财务核算体系，独立进行财务决策；公司制定了完善的财务会计制度和对分公司、子公司

的财务管理制度，独立运营资金，不存在与控股股东、实际控制人及其他关联方或其他任何单位或个人共用银行账户的情况，也不存在资金、资产被股东及其他关联方非法占用的情况。公司独立开设银行账号，依法独立进行纳税申报。

(四) 机构独立

本公司依法设立股东大会、董事会、监事会，完善了各项规章制度，法人治理结构规范有效。本公司建立了独立于股东的适应自身发展需要的组织机构，并明确了各部门的职能，形成了公司独立完善的管理机构和生产经营体系。本公司及下属各职能部门与股东、其他关联方及其职能部门之间不存在上下级关系，不存在控股股东、实际控制人及其他关联方干预本公司机构设置、经营活动的情况。

(五) 业务独立

公司具备独立面向市场自主经营的能力，不依赖股东及其他任何关联方进行生产经营活动，与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在同业竞争，以及严重影响独立性或者显失公平的关联交易。

(六) 主营业务、控制权、管理团队和核心技术人员稳定

公司报告期内经营情况良好，主营业务没有发生重大不利变化。公司自股份公司设立以来控股股东及实际控制人一直为张宝泉、吴艳芳夫妇，其股份权属明晰，不存在导致控制权可能变更的重大权属纠纷。公司管理团队和核心技术人员稳定，除独立董事因连任满 6 年于 2019 年 4 月换届外，其余董事、高级管理人员及核心技术人员最近 2 年未发生变化。

(七) 发行人不存在对持续经营有重大影响的事项

公司目前拥有的专利、软件著作权、软件产品及其他核心技术基本为自主研发，不存在权属纠纷及潜在权属纠纷。公司商标及土地、房屋等主要资产权属明晰，不存在重大不利变化。公司不存在银行借款等非经营性负债，不存在重大担保、诉讼、仲裁等或有事项。公司所属新一代信息技术产业是国家大力发展扶持的产业，未来发展前景广阔，经营环境持续向好。公司不存在对持续经营有重大

影响的其他事项。

六、同业竞争情况

(一) 发行人与控股股东、实际控制人不存在同业竞争

公司控股股东和实际控制人为张宝泉、吴艳芳夫妇。张宝泉、吴艳芳夫妇未从事其他与软件开发及 IT 咨询相关的活动，与本公司不存在同业竞争关系。

(二) 发行人与控股股东、实际控制人控制的企业之间不存在同业竞争

公司控股股东、实际控制人张宝泉先生为金泉投资股东，截至本招股说明书签署日，该公司的具体情况如下：

| | |
|-------|--|
| 公司名称 | 苏州工业园区金泉投资管理有限公司 |
| 成立时间 | 2015年6月9日 |
| 注册资本 | 1,000.00万元 |
| 实收资本 | 5.00万元 |
| 住所 | 苏州工业园区星湖街328号创意产业园11-2A0单元 |
| 法定代表人 | 张宝泉 |
| 经营范围 | 投资管理及咨询、资产管理、商务信息咨询、财务信息咨询、代理记账；计算机软件开发；电子产品的销售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |
| 经营期限 | 2015年6月9日至2035年6月8日 |
| 股权结构 | 张宝泉持股100% |

金泉投资目前主要从事投资管理类活动，与本公司不构成同业竞争关系。

(三) 控股股东、实际控制人做出的避免同业竞争的承诺

为保障公司及公司其他股东的合法权益，避免同业竞争事项，张宝泉、吴艳芳夫妇已出具《关于避免同业竞争的承诺书》，主要内容如下：

“1、截至本承诺书出具之日，本人除持有发行人股份（直接和间接）外，未直接或间接经营任何与发行人经营的业务构成竞争或可能构成竞争的业务，也未参与投资任何与发行人生产的产品或经营的业务构成竞争或可能构成竞争的其他企业；

2、自本承诺书出具之日起，不直接或间接经营任何与发行人经营的业务构

成竞争或可能构成竞争的业务，也不参与投资任何与发行人生产的产品或经营的业务构成竞争或可能构成竞争的其他企业；

3、本人保证，将不利用发行人控股股东及实际控制人的身份对发行人的正常经营活动进行不正当的干预；

4、若发行人及其下属子公司将来开拓新的业务领域，发行人及其下属子公司享有优先权，本人单独或者共同投资控股的公司、企业或者其他经济组织将不再发展同类业务；

5、如因本人未履行上述承诺而给发行人或其他股东造成损失的，将给予发行人或其他股东相应赔偿。”

(四) 发行人与实际控制人关系密切的家庭成员控制的企业之间不存在同业竞争

1、西安慧晶

公司控股股东、实际控制人张宝泉之弟张宝强先生控制西安慧晶，截至本招股说明书签署日，该公司的具体情况如下：

| | |
|----------|--|
| 公司名称 | 西安慧晶智能科技有限公司 |
| 统一社会信用代码 | 91610131570222588R |
| 成立时间 | 2011年4月7日 |
| 注册资本 | 1,527.13万元 |
| 住所 | 陕西省西安市高新区丈八街办科技二路72号西安软件园西岳阁602室 |
| 法定代表人 | 张宝强 |
| 经营范围 | 许可经营项目：智能网络控制系统及安全防范系统的生产；智能化管理系统、安防监控设备、电子产品、通讯设备、仪器仪表的生产；五金产品及锁具产品、门类产品、机械设备的生产。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） 一般经营项目：信息技术咨询和服务；智能网络控制系统及安全防范系统的研发、咨询和服务；智能化管理系统、安防监控设备、电子产品、通讯设备（不含地面卫星接收设备）、仪器仪表的设计研发、销售及售后服务；五金产品及锁具产品、门类产品、机械设备的研发、销售；计算机软、硬件的设计、研发、销售；货物与技术的进出口经营（国家限制和禁止的货物与技术除外）；网络系统集成；弱电工程系统集成。（上述经营范围涉及许可经营项目的，凭许可证明文件或批准证书在有效期内经营，未经许可不得经营） |
| 股权结构 | 张宝强持股 51.0762%；张宝泉持股 27.5026%；西安曼凯企业管理咨询 |

| | |
|-------------|--|
| | 合伙企业(有限合伙)持股 6.5482%; 西安曼联企业管理咨询合伙企业(有限合伙)持股 6.5482%; 李怡持股 4.8247%; 深圳市达晨鲲鹏二号股权投资企业(有限合伙)持股 3.5000%。 |
| 主要成员 | 张宝强任执行董事兼总经理; 常新胜、张靖坤、李怡任监事 |

西安慧晶主要从事智能锁及相关安防系列产品的研发、生产和销售,主要经营地在西安;而公司主营业务以对日软件开发服务为主,同时为国内证券业提供金融软件解决方案,主要经营地包括上海、苏州、日本东京等地,两家企业之间不存在从事相同或相似业务的情形。西安慧晶与公司在资产、人员、业务和技术等方面均互相独立。

西安慧晶全资子公司广东曼申智能科技有限公司、全资子公司广东云思智能科技有限公司和控股子公司日本慧晶智能科技有限公司的基本情况如下:

(1) 广东曼申智能科技有限公司

| | |
|-----------------|---|
| 公司名称 | 广东曼申智能科技有限公司 |
| 统一社会信用代码 | 91442000MA4X3BJG22 |
| 法定代表人 | 张宝强 |
| 住所 | 中山小榄镇工业大道中 28 号之三 |
| 注册资本 | 2,000 万 |
| 经营范围 | 研发:智能家居、智能化管理系统、安防系统、智能锁具、智能化网络控制系统及安防系统;生产、销售:智能家居设备、通风及电子设备;五金产品及锁具产品、门类产品、机械设备;计算机软硬件开发;自动化控制系统开发与集成;弱电工程系统集成;货物与技术进出口。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动。) |
| 经营期限 | 2017 年 9 月 7 日至不约定经营期限 |
| 股权结构 | 西安慧晶持有 100% 股权 |

(2) 广东云思智能科技有限公司

| | |
|-----------------|--|
| 公司名称 | 广东云思智能科技有限公司 |
| 统一社会信用代码 | 91442000MA51D5T65E |
| 法定代表人 | 张宝强 |
| 住所 | 中山小榄镇工业大道中 28 号之三 |
| 注册资本 | 1,000 万 |
| 经营范围 | 数码产品、电子电器的技术研发、技术服务;设计、制作、发布各类广告;承接:建筑智能化工程、安全技术防范工程、防雷工程;货物进出口;批发、零售(含网上销售);数码产品、楼宇智能化设备、机械设备;会务服务;展览展示服务。(上述经营范围涉及防雷工程的设计、施工,安全技术防范系统设计、施工、维修;依法须经批准 |

| | |
|------|--|
| | 的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动。)(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) |
| 经营期限 | 2018年3月8日至不约定经营期限 |
| 股权结构 | 西安慧晶持有100%股权 |

(3) 日本慧晶智能科技有限公司

| | |
|---------|---|
| 企业名称 | 日本慧晶智能科技有限公司 |
| 董事长 | 张宝强 |
| 住所 | 东京都中央区新川1丁目5番19号 |
| 资本金总额 | 900万日元 |
| 已发行股权总数 | 900股 |
| 经营范围 | 1、计算机系统及软件的企划、开发、制造、销售、维护相关业务；2、计算机系统、互联网系统、通信系统、控制系统的编码、设计、制作、开发、销售；3、家电制品、电气制品、电子制品的国际贸易业务；4、电子商务相关硬件及相应业务程序的设计、开发、制造、企划、销售、租赁及维护业务；5、信息处理系统的设计、开发、销售及其维护、咨询；6、数据库相关资讯、企划、设计、开发、销售、导入及维护；7、上述各项附带及关联业务。 |
| 成立日期 | 2018年2月28日 |
| 股权结构 | 西安慧晶持有70%股权，曲昊直持有30%股权 |
| 董事 | 张宝强（董事长）、曲昊直 |

西安慧晶设立日本慧晶智能科技有限公司（以下简称“日本慧晶”），是为了以智能门锁为切入口，拓展日本市场，为日本民宿提供安防及运营管理系统。因此日本慧晶生产经营会涉及部分软件开发，但其主营业务与公司分属不同行业，目标客户、供应商、销售渠道均不相同，与公司不存在同业竞争。

2、西安曼凯企业管理咨询合伙企业（有限合伙）

该企业系张宝强担任执行事务合伙人的企业，其基本情况为：

| | |
|----------|-------------------------------------|
| 企业名称 | 西安曼凯企业管理咨询合伙企业（有限合伙） |
| 统一社会信用代码 | 91610131MA6TY2BU0E |
| 执行事务合伙人 | 张宝强 |
| 住所 | 陕西省西安市高新区丈八街办科技二路72号西安软件园西岳阁602-01室 |
| 出资额 | 100万元 |
| 经营范围 | 一般经营项目：企业管理咨询。（以上经营范围除国家规定的专控及许可项目） |
| 经营期限 | 2016年5月16日至2041年5月11日 |

| | |
|-------------|---------------------------|
| 出资结构 | 张宝强持有 97% 的份额；李怡持有 3% 的份额 |
|-------------|---------------------------|

截至本招股说明书签署日，除了投资西安慧晶外，该企业无其他对外投资。

3、西安曼联企业管理咨询合伙企业（有限合伙）

该企业系张宝强之妻李怡担任执行事务合伙人的企业，其基本情况为：

| | |
|-----------------|---|
| 企业名称 | 西安曼联企业管理咨询合伙企业（有限合伙） |
| 统一社会信用代码 | 91610131MA6TY2C01B |
| 执行事务合伙人 | 李怡 |
| 住所 | 陕西省西安市高新区丈八街办科技二路 72 号西安软件园西岳阁 602-02 室 |
| 出资额 | 100 万元 |
| 经营范围 | 一般经营项目：企业管理咨询。（以上经营范围除国家规定的专控及许可项目） |
| 经营期限 | 2016 年 5 月 16 日至 2041 年 5 月 9 日 |
| 出资结构 | 李怡持有 97% 的份额，张宝强持有 3% 的份额 |

截至本招股说明书签署日，除了投资西安慧晶外，该企业无其他对外投资。

除上述情况之外，公司实际控制人张宝泉、吴艳芳夫妇关系密切的家庭成员不存在其他控制的企业。

七、关联方与关联关系

根据《公司法》、《企业会计准则》及《上海证券交易所科创板股票上市规则》等相关规定，本公司关联方关系如下：

（一）关联自然人

截至本招股说明书签署日，发行人的主要关联自然人包括：

| 序号 | 关联方 | 与凌志软件关系 |
|----|-----|----------------------|
| 1 | 张宝泉 | 控股股东、实际控制人、董事长、总经理 |
| 2 | 吴艳芳 | 张宝泉之配偶，控股股东、实际控制人，董事 |
| 3 | 周颖 | 董事、副总经理 |
| 4 | 梁启华 | 董事、副总经理 |

| | | |
|----|---------------------------------|--------------------|
| 5 | 桂水发 | 独立董事 |
| 6 | 强莹 | 独立董事 |
| 7 | 林俊 | 独立董事 |
| 8 | 马庆泉 | 原独立董事 |
| 9 | 韩世君 | 原独立董事 |
| 10 | 李宁 | 原独立董事 |
| 11 | 夏朝阳 | 监事会主席 |
| 12 | 江澜 | 监事 |
| 13 | 赵坚 | 监事 |
| 14 | 乐巍 | 副总经理 |
| 15 | 饶钢 | 财务总监、董事会秘书 |
| 16 | 庞军 | 周颖之配偶，公司新事业发展业务负责人 |
| 17 | 张宝强、李怡等 | 实际控制人关系密切的家庭成员 |
| 18 | 除实际控制人外，其他董事、监事、高级管理人员关系密切之家庭成员 | |

注：公司于2019年4月2日进行了独立董事改选，原独立董事马庆泉、韩世君、李宁因离任不满12个月，仍为公司关联自然人。

(二) 关联法人

1、发行人持股5%以上的股东、控股及主要参股企业

| 序号 | 关联方 | 关联关系 |
|----|--------|---------------|
| 1 | 新余华盈 | 持有公司5%以上股份的股东 |
| 2 | 新余华达启富 | 持有公司5%以上股份的股东 |
| 3 | 新余华富智汇 | 持有公司5%以上股份的股东 |
| 4 | 日本逸桥 | 全资子公司 |
| 5 | 上海逸桥 | 全资孙公司 |
| 6 | 志远职校 | 全资非企业单位 |
| 7 | 无锡凌志 | 全资子公司 |
| 8 | 如皋凌志 | 全资子公司 |
| 9 | 凌智大数据 | 控股子公司 |
| 10 | 凌志睿金 | 全资孙公司 |
| 11 | 灵智孵化 | 全资子公司 |

| | | |
|----|------|------------|
| 12 | 凌志汉理 | 有重大影响的参股企业 |
| 13 | 宾实投资 | 有重大影响的参股公司 |

上述关联方的具体情况详见本招股说明书“第五节 发行人基本情况/五、发行人股权结构情况”。

2、其他关联法人

| 序号 | 关联方 | 与凌志软件关系 |
|----|----------------------|--|
| 1 | 金泉投资 | 控股股东、实际控制人张宝泉控制的其他公司 |
| 2 | 西安慧晶 | 控股股东、实际控制人张宝泉参股及关系密切之家庭成员控制的公司 |
| 3 | 广东曼申智能科技有限公司 | 控股股东、实际控制人张宝泉关系密切之家庭成员控制的公司 |
| 4 | 广东云思智能科技有限公司 | 控股股东、实际控制人张宝泉关系密切之家庭成员控制的公司 |
| 5 | 西安曼凯企业管理咨询合伙企业(有限合伙) | 控股股东、实际控制人张宝泉关系密切之家庭成员控制的企业 |
| 6 | 西安曼联企业管理咨询合伙企业(有限合伙) | 控股股东、实际控制人张宝泉关系密切之家庭成员控制的企业 |
| 7 | 日本慧晶智能科技有限公司 | 控股股东、实际控制人张宝泉关系密切之家庭成员控制的公司 |
| 8 | 深圳市小石安防科技有限公司 | 控股股东、实际控制人张宝泉关系密切之家庭成员担任董事的公司 |
| 9 | 新余富汇 | 董事、副总经理梁启华担任执行事务合伙人的企业, 发行人员工持股平台 |
| 10 | 新余富盈 | 董事、副总经理梁启华担任执行事务合伙人的企业, 发行人员工持股平台 |
| 11 | 新余汇达 | 董事、副总经理梁启华担任执行事务合伙人的企业, 发行人员工持股平台 |
| 12 | 福建爱工电器有限公司 | 董事、副总经理梁启华之配偶的姐姐担任副董事长、总经理的公司 |
| 13 | 北京香山财富投资管理有限公司 | 原独立董事马庆泉持有 67.25%的股权且担任董事长兼总经理的公司 |
| 14 | 北京香山财富创投一号投资中心(有限合伙) | 原独立董事马庆泉持有 4.76%的出资额、北京香山财富投资管理有限公司持有 4.76%的出资额且北京香山财富投资管理有限公司担任执行事务合伙人的企业 |
| 15 | 北京香云汇商贸有限公司 | 原独立董事马庆泉持有 67%的股权且担任执行董事兼经理的公司 |
| 16 | 上海府轩企业管理咨询有限公司 | 原独立董事李宁的配偶持有 100%股权且担任执行董事、李宁担任监事的公司 |
| 17 | 中汇工程咨询有限公司上海分公司 | 原独立董事李宁担任负责人的公司 |
| 18 | 中汇会计师事务所(特殊普通合伙)上海分所 | 原独立董事李宁担任负责人的企业 |
| 19 | 江苏联合电气实业有限责任公司 | 独立董事强莹配偶沈越的兄弟沈伟持股 90%且担任执行董事兼总经理的公司 |
| 20 | 上海师牛资产管理有限公司 | 独立董事桂水发持股 60%并担任执行董事的公司 |

| | | |
|----|----------------|-------------------------------|
| 21 | 上海睿翎财务咨询事务所 | 独立董事林俊持股 100%的个人独资企业 |
| 22 | 上海德汐企业管理咨询有限公司 | 独立董事林俊持股 66.90%并担任执行董事的公司 |
| 23 | 睿衡商务咨询(上海)有限公司 | 独立董事林俊岳父李伟刚、岳母张丽萍合计持股 100%的公司 |
| 24 | 上海焜翎财务咨询事务所 | 独立董事林俊配偶李韵持股 100%的个人独资企业 |

(三) 报告期内与公司曾存在关联关系的自然人、法人或其他组织

截至本招股说明书签署日, 公司不存在报告期内发生过交易的关联方变为非关联方的情况。

八、关联交易

(一) 经常性的关联交易

报告期内, 公司除向本公司董事、监事、高级管理人员等关联人士支付报酬外, 未向其他关联方人士支付报酬。

(二) 偶发性的关联交易

公司于 2015 年与金泉投资、汉理前景共同出资设立凌志汉理, 其中公司认缴出资 7,349 万元人民币, 占总出资额 7,500 万元人民币的 97.99%, 汉理前景认缴出资 150 万元人民币, 占比 2.00%, 金泉投资认缴出资 1 万元人民币, 占比 0.0133%。由于金泉投资为公司控股股东、实际控制人张宝泉控制的公司, 为清理规范上述事项, 2016 年 2 月, 金泉投资与公司签署《合伙人出资份额转让协议》, 金泉投资将其持有凌志汉理 0.0133% 出资额(认缴人民币 1 万元、实缴人民币 798 元)以 798 元转让给凌志软件。该事项已经公司第二届董事会第八次会议及 2016 年第四次临时股东大会审议通过。

2018 年 1 月, 凌志汉理因临时性资金周转而向凌志软件借款 44 万元, 借款利率为 4.8528%, 借款期限为 2018 年 1 月 3 日至 2018 年 4 月 3 日, 凌志汉理已如期偿还借款本金和利息。根据《公司章程》和《关联交易管理制度》的约定, 该交易属于总经理审批事项, 已经总经理张宝泉审批通过。上述关联交易金额较小、价格公允, 对公司经营成果的影响较小。

上述关联交易均履行了《公司章程》规定的程序, 独立董事对上述关联交易

发表了独立意见,认为公司对上述关联交易履行的审议程序合法合规,交易价格公允,不存在损害公司和所有股东利益的行为。

除上述事宜外,公司报告期内不存在其他偶发性关联交易。

(三) 关联方担保

报告期内,公司不存在对外担保情况。

(四) 与关联交易相关的应收应付款的情况

报告期各期末,公司不存在与关联方之间的应收应付款余额。

(五) 报告期内全部关联交易的简要汇总表

| 关联方 | 期间 | 交易金额(万元) | 交易内容 |
|--------------|-----------|----------|-----------|
| 董事、监事、高级管理人员 | 2016年 | 465.00 | 支付报酬 |
| | 2017年 | 502.11 | 支付报酬 |
| | 2018年 | 555.99 | 支付报酬 |
| | 2019年1-6月 | 220.54 | 支付报酬 |
| 金泉投资 | 2016年 | 0.08 | 受让凌志汉理股权 |
| 凌志汉理 | 2018年 | 44.53 | 借出款项及收取利息 |

第八节 财务会计信息与管理层分析

本节披露了公司最近三年一期经审计的财务状况、经营成果及现金流量情况。本节引用的财务会计数据，如未作特别说明，均引自众华会计师事务所（特殊普通合伙）审计的财务报告或根据其中相关数据计算得出。本公司提醒投资者仔细阅读财务报告及其附注和审计报告全文，以更为详细地了解本公司的财务状况、经营成果及现金流量等财务会计信息。

公司合并报表以利润总额为基准，5%作为固定比率确定重要性水平。

一、发行人最近三年一期的财务报表

（一）合并财务报表

1、合并资产负债表

单位：元

| 资 产 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 流动资产： | | | | |
| 货币资金 | 300,008,182.02 | 336,862,125.84 | 326,917,830.78 | 309,784,244.38 |
| 应收账款 | 73,404,562.85 | 60,122,673.81 | 48,300,382.10 | 32,372,748.77 |
| 预付款项 | 4,513,982.87 | 2,321,725.06 | 12,389,447.42 | 9,296,158.46 |
| 其他应收款 | 3,945,281.06 | 3,869,081.27 | 4,407,289.60 | 3,810,444.15 |
| 其中：应收利息 | - | - | - | - |
| 应收股利 | - | - | - | - |
| 存货 | 16,305,655.33 | 9,921,111.30 | 7,489,029.46 | 2,669,970.36 |
| 其他流动资产 | 800,915.04 | 601,142.99 | 1,086,639.64 | 1,140,760.90 |
| 流动资产合计 | 398,978,579.17 | 413,697,860.27 | 400,590,619.00 | 359,074,327.02 |
| 非流动资产： | | | | |
| 可供出售金融资产 | - | 25,600,000.00 | 27,000,000.00 | 12,000,000.00 |
| 长期股权投资 | 53,603,463.29 | 24,046,818.36 | 17,015,221.74 | 12,108,841.71 |
| 其他权益工具投资 | 29,211,664.89 | - | - | - |
| 固定资产 | 213,750,371.69 | 215,186,282.92 | 48,267,945.76 | 49,345,334.12 |
| 在建工程 | 596,363.63 | - | 98,930,148.48 | 68,777,928.84 |
| 无形资产 | 5,786,268.64 | 5,819,294.79 | 5,305,583.69 | 6,131,065.07 |
| 长期待摊费用 | 781,280.94 | 1,018,388.72 | 1,682,464.23 | 2,549,287.29 |
| 递延所得税资产 | 49,140.72 | 68,185.03 | 27,434.21 | 13,921.06 |
| 非流动资产合计 | 303,778,553.80 | 271,738,969.82 | 198,228,798.11 | 150,926,378.09 |
| 资产总计 | 702,757,132.97 | 685,436,830.09 | 598,819,417.11 | 510,000,705.11 |

合并资产负债表(续)

单位: 元

| 负债和股东权益 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 流动负债: | | | | |
| 应付账款 | 19,420,319.72 | 25,863,273.02 | 12,359,885.28 | 5,505,503.63 |
| 预收款项 | 11,242,771.75 | 13,587,966.90 | 10,776,406.30 | 6,225,584.91 |
| 应付职工薪酬 | 30,282,626.17 | 35,930,952.64 | 29,474,131.61 | 22,756,586.19 |
| 应交税费 | 12,003,633.80 | 10,585,802.45 | 6,836,682.65 | 5,282,204.32 |
| 其他应付款 | 4,851,645.63 | 5,357,363.70 | 6,433,805.02 | 2,866,745.16 |
| 其中: 应付利息 | - | - | - | - |
| 应付股利 | - | - | - | - |
| 一年内到期的非流动负债 | 1,268,066.50 | 1,055,802.35 | - | - |
| 流动负债合计 | 79,069,063.57 | 92,381,161.06 | 65,880,910.86 | 42,636,624.21 |
| 非流动负债: | | | | |
| 长期应付款 | 4,505,662.76 | 4,717,926.91 | - | - |
| 递延所得税负债 | 2,861,279.57 | - | - | - |
| 非流动负债合计 | 7,366,942.33 | 4,717,926.91 | - | - |
| 负债合计 | 86,436,005.90 | 97,099,087.97 | 65,880,910.86 | 42,636,624.21 |
| 所有者权益: | | | | |
| 股本 | 360,000,003.00 | 360,000,003.00 | 360,000,003.00 | 360,000,003.00 |
| 资本公积 | 6,718,431.77 | 6,718,431.77 | 6,718,431.77 | 6,293,859.02 |
| 减: 库存股 | - | - | - | - |
| 其他综合收益 | 2,359,051.41 | -875,650.15 | -1,044,809.99 | -997,158.92 |
| 盈余公积 | 39,475,653.83 | 38,282,680.09 | 30,433,745.76 | 24,063,283.63 |
| 未分配利润 | 206,297,195.36 | 182,545,765.16 | 135,051,367.99 | 78,004,094.17 |
| 归属于母公司所有者权益合计 | 614,850,335.37 | 586,671,229.87 | 531,158,738.53 | 467,364,080.90 |
| 少数股东权益 | 1,470,791.70 | 1,666,512.25 | 1,779,767.72 | - |
| 所有者权益合计 | 616,321,127.07 | 588,337,742.12 | 532,938,506.25 | 467,364,080.90 |
| 负债及所有者权益总计 | 702,757,132.97 | 685,436,830.09 | 598,819,417.11 | 510,000,705.11 |

2、合并利润表

单位: 元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|---------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 一、营业收入 | 284,648,848.73 | 467,052,880.19 | 382,810,430.37 | 313,649,070.35 |
| 减: 营业成本 | 157,830,620.44 | 275,693,740.61 | 219,619,636.94 | 187,205,102.77 |
| 税金及附加 | 1,029,054.15 | 1,485,199.17 | 904,672.19 | 86,588.03 |
| 销售费用 | 14,498,820.01 | 27,374,519.14 | 20,518,498.04 | 13,786,223.74 |
| 管理费用 | 24,736,766.75 | 55,984,781.08 | 37,379,960.14 | 34,742,334.62 |
| 研发费用 | 22,896,959.19 | 42,751,113.30 | 38,866,139.87 | 35,908,422.65 |
| 财务费用 | -13,981,855.11 | -13,689,058.20 | 1,061,267.83 | 6,190,708.79 |

| | | | | |
|-----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 其中：利息费用 | - | - | - | - |
| 利息收入 | 95,329.68 | 212,074.28 | 333,107.83 | 474,272.54 |
| 加：其他收益 | 1,691,697.95 | 9,187,485.13 | 12,581,268.38 | - |
| 投资收益 | 14,120,970.43 | 12,618,743.24 | 7,486,545.08 | 7,968,819.09 |
| 其中：对联营企业和合营企业的投资收益 | 11,461,231.15 | 7,525,516.62 | -1,236,951.02 | -147,326.61 |
| 信用减值损失 | 136,257.60 | - | - | - |
| 资产减值损失 | - | -497,585.80 | -219,031.57 | -7,081.01 |
| 资产处置收益 | - | - | 145,781.25 | 13,635.52 |
| 二、营业利润 | 93,587,409.28 | 98,761,227.66 | 84,454,818.50 | 43,705,063.35 |
| 加：营业外收入 | 19,826.31 | 32,262.54 | 179,571.46 | 10,230,937.39 |
| 减：营业外支出 | 2,955.97 | 74,466.90 | 50,985.95 | 90,123.29 |
| 三、利润总额 | 93,604,279.62 | 98,719,023.30 | 84,583,404.01 | 53,845,877.45 |
| 减：所得税费用 | 8,785,333.02 | 7,488,946.97 | 7,011,327.47 | 1,770,961.82 |
| 四、净利润 | 84,818,946.60 | 91,230,076.33 | 77,572,076.54 | 52,074,915.63 |
| (一) 按经营持续性分类： | | | | |
| 1.持续经营净利润 | 84,818,946.60 | 91,230,076.33 | 77,572,076.54 | 52,074,915.63 |
| 2.终止经营净利润 | - | - | - | - |
| (二) 按所有权归属分类： | | | | |
| 1.少数股东损益 | -195,720.55 | -113,255.47 | -245,659.53 | - |
| 2.归属于母公司所有者的净利润 | 85,014,667.15 | 91,343,331.80 | 77,817,736.07 | 52,074,915.63 |
| 五、其他综合收益的税后净额 | -15,796.84 | 169,159.84 | -47,651.07 | 269,496.43 |
| 归属于母公司所有者的其他综合收益税后净额 | -15,796.84 | 169,159.84 | -47,651.07 | 269,496.43 |
| (一) 不能重分类进损益的其他综合收益 | - | - | - | - |
| (二) 将重分类进损益的其他综合收益 | -15,796.84 | 169,159.84 | -47,651.07 | 269,496.43 |
| 8.外币财务报表折算差额 | -15,796.84 | 169,159.84 | -47,651.07 | 269,496.43 |
| 六、综合收益总额 | 84,803,149.76 | 91,399,236.17 | 77,524,425.47 | 52,344,412.06 |
| 归属于母公司所有者的综合收益总额 | 84,998,870.31 | 91,512,491.64 | 77,770,085.00 | 52,344,412.06 |
| 归属于少数股东的综合收益总额 | -195,720.55 | -113,255.47 | -245,659.53 | - |
| 七、每股收益（基于归属于母公司普通股股东合并净利润） | | | | |
| (一) 基本每股收益 | 0.2362 | 0.2537 | 0.2162 | 0.1447 |
| (二) 稀释每股收益 | 0.2362 | 0.2537 | 0.2162 | 0.1447 |

3、合并现金流量表

单位：元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| 一、经营活动产生的现金流量 | | | | |
| 销售商品、提供劳务收到的现金 | 297,919,265.10 | 500,305,601.68 | 390,080,517.65 | 328,976,557.88 |
| 收到的税费返还 | 318,489.49 | 457,418.44 | 703,453.31 | 4,730,098.30 |
| 收到其他与经营活动有关的现金 | 1,483,464.06 | 9,539,509.16 | 12,633,696.77 | 10,481,758.44 |
| 经营活动现金流入小计 | 299,721,218.65 | 510,302,529.28 | 403,417,667.73 | 344,188,414.62 |
| 购买商品、接受劳务支付的现金 | 48,391,782.91 | 81,522,235.40 | 57,119,655.51 | 55,644,024.37 |
| 支付给职工以及为职工支付的现金 | 170,502,024.63 | 272,564,763.15 | 221,942,095.98 | 192,261,342.01 |
| 支付的各项税费 | 24,520,255.44 | 29,751,151.11 | 27,576,500.44 | 28,394,253.56 |
| 支付其他与经营活动有关的现金 | 15,342,365.81 | 33,813,797.70 | 23,529,730.39 | 20,574,619.58 |
| 经营活动现金流出小计 | 258,756,428.79 | 417,651,947.36 | 330,167,982.32 | 296,874,239.52 |
| 经营活动产生的现金流量净额 | 40,964,789.86 | 92,650,581.92 | 73,249,685.41 | 47,314,175.10 |
| 二、投资活动产生的现金流量 | | | | |
| 收回投资收到的现金 | 417,450,000.00 | 824,120,000.00 | 1,373,190,000.00 | 1,356,070,000.00 |
| 取得投资收益所收到的现金 | 2,659,739.28 | 12,995,946.62 | 8,723,496.10 | 8,116,145.70 |
| 处置固定资产、无形资产和其他长期资产收回的现金净额 | 37,824.52 | 21,978.86 | 183,525.94 | 221,620.79 |
| 处置子公司及其他营业单位收到的现金净额 | - | 5,810,000.00 | 245,000.00 | - |
| 收到其他与投资活动有关的现金 | - | 1,137,000.00 | 3,008,107.20 | 700,000.00 |
| 投资活动现金流入小计 | 420,147,563.80 | 844,084,925.48 | 1,385,350,129.24 | 1,365,107,766.49 |
| 购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金 | 11,641,095.00 | 61,033,992.46 | 33,690,256.44 | 56,753,962.06 |
| 投资支付的现金 | 417,450,000.00 | 824,120,000.00 | 1,373,190,000.00 | 1,356,070,000.00 |
| 取得子公司及其他营业单位支付的现金净额 | 4,840,150.01 | 11,818,800.00 | 21,143,331.05 | 12,386,808.44 |
| 支付其他与投资活动有关的现金 | 663,000.00 | 1,859,107.20 | - | - |
| 投资活动现金流出小计 | 434,594,245.01 | 898,831,899.66 | 1,428,023,587.49 | 1,425,210,770.50 |
| 投资活动产生的现金流量净额 | -14,446,681.21 | -54,746,974.18 | -42,673,458.25 | -60,103,004.01 |
| 三、筹资活动产生的现金流量 | | | | |
| 吸收投资收到的现金 | - | - | 2,205,000.00 | - |
| 其中：子公司吸收少数股东投资收到的现金 | - | - | 2,205,000.00 | - |
| 筹资活动现金流入小计 | - | - | 2,205,000.00 | - |
| 分配股利、利润或偿付利息支付的现金 | 72,000,000.60 | 36,000,000.30 | 14,400,000.12 | 9,953,703.99 |
| 其中：子公司支付给少数股东的股利、利润 | - | - | - | - |
| 筹资活动现金流出小计 | 72,000,000.60 | 36,000,000.30 | 14,400,000.12 | 9,953,703.99 |
| 筹资活动产生的现金流量净额 | -72,000,000.60 | -36,000,000.30 | -12,195,000.12 | -9,953,703.99 |
| 四、汇率变动对现金及现金等价物的影响 | 8,627,948.13 | 8,040,687.62 | -1,247,640.64 | 67,431.94 |

| | | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 五、现金及现金等价物净增加额 | -36,853,943.82 | 9,944,295.06 | 17,133,586.40 | -22,675,100.96 |
| 加：期初现金及现金等价物余额 | 336,862,125.84 | 326,917,830.78 | 309,784,244.38 | 332,459,345.34 |
| 六、期末现金及现金等价物余额 | 300,008,182.02 | 336,862,125.84 | 326,917,830.78 | 309,784,244.38 |

(二) 母公司财务报表

1、母公司资产负债表

单位：元

| 资 产 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 流动资产： | | | | |
| 货币资金 | 129,895,842.63 | 227,589,470.18 | 264,138,939.68 | 278,406,614.29 |
| 应收账款 | 152,147,704.31 | 78,755,941.62 | 36,570,049.97 | 24,825,498.30 |
| 预付款项 | 3,879,328.18 | 1,599,261.21 | 11,777,165.31 | 10,737,654.76 |
| 其他应收款 | 1,916,973.40 | 1,999,607.02 | 8,839,992.66 | 7,755,780.37 |
| 其中：应收利息 | - | - | - | - |
| 应收股利 | - | - | - | - |
| 存货 | 14,597,038.72 | 9,231,422.23 | 7,337,281.26 | 2,669,970.36 |
| 其他流动资产 | 512,680.20 | 411,653.04 | 735,979.61 | 1,014,100.38 |
| 流动资产合计 | 302,949,567.44 | 319,587,355.30 | 329,399,408.49 | 325,409,618.46 |
| 非流动资产： | | | | |
| 可供出售金融资产 | - | 25,600,000.00 | 27,000,000.00 | 12,000,000.00 |
| 长期股权投资 | 92,709,594.44 | 63,152,949.51 | 55,121,352.89 | 43,986,682.86 |
| 其他权益工具投资 | 29,211,664.89 | - | - | - |
| 固定资产 | 211,240,735.19 | 212,782,269.73 | 44,435,681.64 | 45,281,052.93 |
| 在建工程 | 596,363.63 | - | 98,930,148.48 | 68,777,928.84 |
| 无形资产 | 5,783,846.98 | 5,816,018.43 | 5,288,169.87 | 6,089,813.94 |
| 长期待摊费用 | 236,975.20 | 205,188.62 | 247,641.50 | - |
| 递延所得税资产 | 49,140.72 | 68,185.03 | 27,434.21 | 13,921.06 |
| 非流动资产合计 | 339,828,321.05 | 307,624,611.32 | 231,050,428.59 | 176,149,399.63 |
| 资产总计 | 642,777,888.49 | 627,211,966.62 | 560,449,837.08 | 501,559,018.09 |

母公司资产负债表（续）

单位：元

| 负债和股东权益 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 流动负债： | | | | |
| 应付账款 | 9,104,187.25 | 15,904,608.11 | 3,932,114.22 | 5,190,831.31 |
| 预收款项 | 11,016,955.19 | 13,559,665.01 | 10,748,104.41 | 6,018,037.74 |
| 应付职工薪酬 | 13,894,271.08 | 21,451,073.10 | 16,032,664.50 | 14,074,404.64 |
| 应交税费 | 3,691,279.76 | 1,535,369.24 | 2,187,213.65 | 1,541,860.64 |
| 其他应付款 | 4,586,215.15 | 5,137,889.60 | 6,189,451.02 | 2,678,215.70 |
| 其中：应付利息 | - | - | - | - |
| 应付股利 | - | - | - | - |

| | | | | |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 一年内到期的非流动负债 | 1,268,066.50 | 1,055,802.35 | - | - |
| 流动负债合计 | 43,560,974.93 | 58,644,407.41 | 39,089,547.80 | 29,503,350.03 |
| 非流动负债: | | | | |
| 长期应付款 | 4,505,662.76 | 4,717,926.91 | - | - |
| 递延所得税负债 | 2,861,279.57 | - | - | - |
| 非流动负债合计 | 7,366,942.33 | 4,717,926.91 | - | - |
| 负债合计 | 50,927,917.26 | 63,362,334.32 | 39,089,547.80 | 29,503,350.03 |
| 所有者权益: | | | | |
| 股本 | 360,000,003.00 | 360,000,003.00 | 360,000,003.00 | 360,000,003.00 |
| 资本公积 | 5,040,959.17 | 5,040,959.17 | 5,040,959.17 | 5,040,959.17 |
| 减: 库存股 | - | - | - | - |
| 其他综合收益 | 3,250,498.40 | - | - | - |
| 盈余公积 | 39,475,653.83 | 38,282,680.09 | 30,433,745.76 | 24,063,283.63 |
| 未分配利润 | 184,082,856.83 | 160,525,990.04 | 125,885,581.35 | 82,951,422.26 |
| 所有者权益合计 | 591,849,971.23 | 563,849,632.30 | 521,360,289.28 | 472,055,668.06 |
| 负债及所有者权益总计 | 642,777,888.49 | 627,211,966.62 | 560,449,837.08 | 501,559,018.09 |

2、母公司利润表

单位: 元

| 项 目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 一、营业收入 | 207,628,886.45 | 331,937,606.56 | 290,517,611.77 | 229,077,049.59 |
| 减: 营业成本 | 103,689,923.52 | 195,925,599.55 | 184,404,662.89 | 136,390,449.58 |
| 税金及附加 | 1,013,928.70 | 1,421,479.89 | 829,106.63 | 84,763.96 |
| 销售费用 | 4,538,694.42 | 12,205,211.77 | 8,664,088.19 | 5,396,725.26 |
| 管理费用 | 16,518,115.19 | 40,907,018.80 | 22,881,541.30 | 20,178,721.57 |
| 研发费用 | 15,151,504.51 | 27,201,048.58 | 20,818,271.18 | 19,379,361.51 |
| 财务费用 | -12,051,330.53 | -11,602,465.48 | 288,270.22 | 5,667,501.02 |
| 其中: 利息费用 | - | - | - | - |
| 利息收入 | 88,510.51 | 203,573.23 | 321,924.25 | 445,718.28 |
| 加: 其他收益 | 756,948.88 | 8,090,744.17 | 10,538,619.65 | - |
| 投资收益 | 13,808,250.74 | 12,326,604.45 | 7,353,239.53 | 7,761,493.03 |
| 其中: 对联营企业和合营企业的投资收益 | 11,461,231.15 | 7,525,516.62 | -1,236,951.02 | -147,326.61 |
| 信用减值损失 | 190,443.13 | - | - | - |
| 资产减值损失 | - | -407,508.14 | -135,131.50 | -22,378.20 |
| 资产处置收益 | - | - | 145,781.25 | 12,370.05 |
| 二、营业利润 | 93,523,693.39 | 85,889,553.93 | 70,534,180.29 | 49,731,011.57 |
| 加: 营业外收入 | 6,804.69 | 5,600.93 | 168,079.00 | 7,335,664.93 |
| 减: 营业外支出 | 1,493.14 | 33,193.07 | 45,527.25 | 71,733.87 |
| 三、利润总额 | 93,529,004.94 | 85,861,961.79 | 70,656,732.04 | 56,994,942.63 |
| 减: 所得税费用 | 8,708,901.20 | 7,372,618.47 | 6,952,110.70 | 1,772,943.03 |
| 四、净利润 | 84,820,103.74 | 78,489,343.32 | 63,704,621.34 | 55,221,999.60 |

| | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| (一) 持续经营净利润 | 84,820,103.74 | 78,489,343.32 | 63,704,621.34 | 55,221,999.60 |
| (二) 终止经营净利润 | - | - | - | - |
| 五、其他综合收益的税后净额 | - | - | - | - |
| 六、综合收益总额 | 84,820,103.74 | 78,489,343.32 | 63,704,621.34 | 55,221,999.60 |

3、母公司现金流量表

单位：元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| 一、经营活动产生的现金流量 | | | | |
| 销售商品、提供劳务收到的现金 | 135,946,453.29 | 295,173,695.51 | 279,810,524.90 | 222,276,167.72 |
| 收到的税费返还 | 318,489.49 | 457,418.44 | 652,780.90 | 4,723,014.88 |
| 收到其他与经营活动有关的现金 | 529,768.70 | 8,201,983.18 | 10,569,750.83 | 7,603,979.01 |
| 经营活动现金流入小计 | 136,794,711.48 | 303,833,097.13 | 291,033,056.63 | 234,603,161.61 |
| 购买商品、接受劳务支付的现金 | 42,099,729.00 | 78,787,282.57 | 98,692,258.09 | 54,425,236.35 |
| 支付给职工以及为职工支付的现金 | 96,119,364.87 | 149,811,749.83 | 118,861,109.29 | 114,435,097.82 |
| 支付的各项税费 | 7,265,093.96 | 9,748,315.46 | 9,483,540.07 | 8,818,598.81 |
| 支付其他与经营活动有关的现金 | 8,144,349.98 | 15,416,761.82 | 15,879,678.06 | 17,491,043.65 |
| 经营活动现金流出小计 | 153,628,537.81 | 253,764,109.68 | 242,916,585.51 | 195,169,976.63 |
| 经营活动产生的现金流量净额 | -16,833,826.33 | 50,068,987.45 | 48,116,471.12 | 39,433,184.98 |
| 二、投资活动产生的现金流量 | | | | |
| 收回投资收到的现金 | 354,650,000.00 | 752,260,000.00 | 1,325,240,000.00 | 1,300,390,000.00 |
| 取得投资收益所收到的现金 | 2,347,019.59 | 12,703,807.83 | 8,590,190.55 | 7,908,819.64 |
| 处置固定资产、无形资产和其他长期资产收回的现金净额 | 34,184.35 | 21,417.89 | 183,525.64 | 115,335.16 |
| 处置子公司及其他营业单位收到的现金净额 | - | 5,810,000.00 | 245,000.00 | - |
| 收到其他与投资活动有关的现金 | - | 1,137,000.00 | 3,008,107.20 | - |
| 投资活动现金流入小计 | 357,031,203.94 | 771,932,225.72 | 1,337,266,823.39 | 1,308,414,154.80 |
| 购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金 | 10,709,085.45 | 59,820,791.03 | 31,977,594.39 | 53,926,202.48 |
| 投资支付的现金 | 354,650,000.00 | 752,260,000.00 | 1,325,240,000.00 | 1,300,390,000.00 |
| 取得子公司及其他营业单位支付的现金净额 | 4,840,150.01 | 12,818,800.00 | 27,616,621.05 | 12,586,808.44 |
| 支付其他与投资活动有关的现金 | 663,000.00 | 1,859,107.20 | - | - |
| 投资活动现金流出小计 | 370,862,235.46 | 826,758,698.23 | 1,384,834,215.44 | 1,366,903,010.92 |
| 投资活动产生的现金流量净额 | -13,831,031.52 | -54,826,472.51 | -47,567,392.05 | -58,488,856.12 |
| 三、筹资活动产生的现金流量 | | | | |
| 吸收投资收到的现金 | - | - | - | - |
| 筹资活动现金流入小计 | - | - | - | - |
| 分配股利、利润或偿付利息支付的现金 | 72,000,000.60 | 36,000,000.30 | 14,400,000.12 | 9,953,703.99 |
| 筹资活动现金流出小计 | 72,000,000.60 | 36,000,000.30 | 14,400,000.12 | 9,953,703.99 |

| | | | | |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 筹资活动产生的现金流量净额 | -72,000,000.60 | -36,000,000.30 | -14,400,000.12 | -9,953,703.99 |
| 四、汇率变动对现金及现金等价物的影响 | 4,971,230.90 | 4,208,015.86 | -416,753.56 | -474,059.80 |
| 五、现金及现金等价物净增加额 | -97,693,627.55 | -36,549,469.50 | -14,267,674.61 | -29,483,434.93 |
| 加：期初现金及现金等价物余额 | 227,589,470.18 | 264,138,939.68 | 278,406,614.29 | 307,890,049.22 |
| 六、期末现金及现金等价物余额 | 129,895,842.63 | 227,589,470.18 | 264,138,939.68 | 278,406,614.29 |

二、审计意见类型

(一) 关键审计事项

关键审计事项是众华会计师事务所根据职业判断，认为对 2017 年度、2018 年度和 2019 年 1-6 月财务报表审计最为重要的事项。这些事项的应对以对财务报表整体进行审计并形成审计意见为背景，众华会计师事务所不对这些事项单独发表意见。

众华会计师事务所在审计中识别出的关键审计事项汇总如下：

1、应收账款的可收回性

(1) 事项描述

截至 2019 年 6 月 30 日，如合并财务报表附注所述，公司 2019 年 6 月 30 日应收账款账面余额合计 7,434.39 万元，计提的坏账准备合计 93.94 万元；公司 2018 年 12 月 31 日应收账款账面余额合计 6,119.59 万元，计提的坏账准备合计 107.32 万元；2017 年 12 月 31 日应收账款账面余额合计 4,887.73 万元，计提的坏账准备合计 57.69 万元。公司以应收账款的可收回性为判断基础确认坏账准备。应收账款年末账面价值的确定需要管理层识别已发生减值的项目和客观证据、评估预期未来可获取的现金流量并确定其现值，涉及管理层运用重大会计估计和判断，另外，公司 2017 年、2018 年和 2019 年 6 月末应收账款增幅较大，2017 年年末余额比年初增长 49.20%，2018 年年末余额比年初增长 24.48%，2019 年 6 月末余额比年初增长 22.09%，且应收账款的可收回性对于财务报表具有重要性，因此，我们将应收账款的可收回性认定为关键审计事项。

(2) 审计应对

我们针对应收账款的可收回性执行的审计程序主要包括：

- ① 测试管理层与应收账款日常管理及可收回性评估相关的关键内部控制；
- ② 复核管理层对应收账款可收回性进行评估的相关考虑及客观证据；
- ③ 对于单独计提的减值准备，了解管理层识别已减值应收账款的内部控制判断计提减值准备的充分性；
- ④ 对于管理层按照信用风险特征组合计提坏账准备的应收账款，结合信用风险特征及整个存续期预期信用损失率，评价管理层坏账准备计提的合理性；
- ⑤ 结合应收账款函证程序，确认应收账款余额的真实性、准确性，分析回函情况和差异，判断是否存在大额应收账款纠纷或者存在明显减值迹象；
- ⑥ 抽样检查期后回款情况。

2、营业收入确认

(1) 事项描述

公司营业收入主要分为按工作量结算和按项目结算，前者根据实际工作量和单人价格与客户进行结算，在取得客户出具的结算单据后确认收入；后者在软件部署上线阶段开始确认收入，收入确认方法为完工百分比法，完工进度采用已经发生的项目成本占预计总成本的比例计算。2017 年度、2018 年度和 2019 年度 1-6 月如合并财务报表附注所述，公司营业收入分别为 38,281.04 万元、46,705.29 万元和 28,464.88 万元。由于收入是公司的关键业务指标之一，从而存在管理层为达到特定目标或期望有操纵收入确认时点的固有风险，因此，我们确定营业收入的确认为关键审计事项。

(2) 审计应对

- ① 了解和评价管理层与收入确认相关的关键内部控制的设计和运行有效性；
- ② 分析各类别业务收入毛利率、每月收入金额波动情况，并与同行业公司比较是否存在重大异常，评估收入确认是否存在异常变动；
- ③ 取得公司与主要客户签订的框架合同，分析相关合同条款，与账列大额收入客户核对，确认收入真实性；

④ 取得大额收入验收证据,与合同约定的验收条件核对,复核账列收入确认时点的准确性;

⑤ 抽取对日软件开发服务前五大客户每年1月份或6月份以及12月份所有合同/订单、验收单据、请款书进行核查,核对合同/订单、验收单据与收入确认金额是否一致,收入确认金额与回款银行流水是否一致;对国内行业应用软件解决方案业务,逐笔核对报告期内所有的合同、客户确认单据、收款进度,检查收入确认时点和金额是否准确;

⑥ 结合应收账款函证程序,抽查收入确认的相关单据,检查已确认的收入真实性;

⑦ 对营业收入进行截止性测试,选取样本,核对销售合同、签收确认单(验收单),评价收入是否被记录于恰当的会计期间。

(二) 审计意见

众华会计师事务所(特殊普通合伙)接受本公司委托,对公司截至2016年12月31日、2017年12月31日、2018年12月31日和2019年6月30日的资产负债表,2016年度、2017年度、2018年度和2019年1-6月的利润表、现金流量表、所有者权益变动表以及财务报表附注进行了审计,并出具了“众会字(2019)第6143号”标准无保留意见的《审计报告》。

三、财务报告的编制基础、合并财务报表范围

(一) 财务报表编制基础

公司以持续经营为基础,根据实际发生的交易和事项,按照企业会计准则及其应用指南和准则解释的规定进行确认和计量,在此基础上编制财务报表。

(二) 合并财务报表范围及变化情况

1、截至2019年6月30日,纳入合并范围的孙、子公司

| 子公司名称 | 持股比例 | 注册地 | 注册资本 | 经营范围/业务范围 |
|-------|----------------------|---------------------------------|-----------|---|
| 日本逸桥 | 100% | 东京都千代田区有乐町二丁目2番1号X-PRESS有乐町大楼7层 | 7,000 万日元 | 计算机软硬件相关咨询、开发、销售、进出口；互联网站的企划、开发、运营以及进出口；信息通信器材的开发、制作、销售、进出口；为进军海外的企业提供咨询、信息系统构筑和支持；著作权、专利权、工业所有权等知识产权的取得、使用许可、管理和转让；劳动者派遣业；上述各项附带的关联业务。 |
| 上海逸桥 | 100% (通过日本逸桥间接持有) | 上海市普陀区大渡河路388弄5号5层519-520室 | 14 万美元 | 软件的开发、设计、制作，系统集成的设计、调试、维护，销售自产产品，提供相关的技术咨询和服务。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动) |
| 志远职校 | 100% | 苏州市星湖街328号创意产业园17幢 | 50 万元 | 计算机程序员培训 |
| 无锡凌志 | 100% | 无锡市新区菱湖大道111号无锡国家软件园飞鱼A座9楼 | 2,000 万元 | 计算机及配件、通讯设备(不含卫星电视广播地面接收设施和发射装置)的销售；电子产品的研究、开发、销售；承接计算机网络系统工程；信息系统的咨询、设计、服务；自营各类商品和技术的进出口(国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外)。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动) |
| 如皋凌志 | 100% | 如皋市城南街道万寿南路999号(如皋高新区2号楼305室) | 1,000 万元 | 计算机软件、计算机网络产品、通讯产品、家用电器的研究、开发、销售(不含卫星地面接收设备)；电子产品的研究、开发、销售；承接计算机网络系统工程；信息系统的咨询、设计、服务；自营和代理各类商品及技术的进出口业务(国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外)。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动) |
| 凌智大数据 | 51% | 苏州工业园区星湖街328号创意产业园内6-2A0室 | 500 万元 | 数据信息服务、数据处理、软件开发；信息科技、网络科技领域内的技术开发、技术咨询、技术转让、技术服务；计算机软件开发与销售；计算机系统集成；销售：计算机、计算机软件产品、网络产品、通信产品、家用电器；研发、销售：电子产品；承接计算机网络系统工程；信息系统的咨询设计服务；设计、制作、代理、发布国内各类广告；销售：机械设备及零配件、相关原辅材料，从事上述产品及技术的进出口业务。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动) |

| | | | | |
|------|----------------------|------------------------------|---------|---|
| 凌志睿金 | 100% (通过无锡凌志间接持有) | 北京市海淀区首体南路12号6层 | 500万元 | 技术开发、技术推广、技术转让、技术咨询、技术服务；计算机系统服务；数据处理（数据处理中的银行卡中心、PUE值在1.5以上的云计算数据中心除外）；基础软件服务；应用软件开发；软件开发；软件咨询；产品设计；货物进出口、技术进出口、代理进出口。（企业依法自主选择经营项目，开展经营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动） |
| 灵智孵化 | 100% | 苏州工业园区中新大道西128号加城大厦128号幢12D室 | 1,000万元 | 创业孵化管理、商务信息咨询、企业管理咨询、投资咨询、市场营销策划、财务信息咨询、展览展示服务、会务服务、企业形象策划、市场调查、翻译服务、文化艺术交流活动策划、代理记账；计算机网络领域内的技术开发、技术咨询、技术服务；办公用品、电子产品、智能卡、纸制品销售；计算机领域内的技术开发、技术咨询、技术服务、技术转让。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。 |

2、合并范围变化情况

报告期初，公司纳入合并范围的孙、子公司共有6家，分别为日本逸桥、上海逸桥、志远职校、无锡凌志、如皋凌志、凌智大数据。2016年2月，无锡凌志设立全资子公司凌志睿金。2018年7月，公司设立全资子公司灵智孵化。因此报告期末，公司纳入合并范围的孙、子公司变为8家。

四、报告期公司采用的主要会计政策和会计估计

（一）收入确认原则

收入的金额按照本公司在日常经营活动中销售商品和提供劳务时，已收或应收合同或协议价款的公允价值确定。收入按扣除增值税、商业折扣、销售折让及销售退回的净额列示。

与交易相关的经济利益能够流入本公司，相关的收入能够可靠计量且满足下列各项经营活动的特定收入确认标准时，确认相关的收入。

1、销售商品

商品销售在商品所有权上的主要风险和报酬已转移给买方，公司不再对该商

品实施继续管理权和实际控制权，与交易相关的经济利益很可能流入企业，并且与销售该商品相关的收入和成本能够可靠地计量时，确认营业收入的实现。

2、提供劳务

提供的劳务在同一会计年度开始并完成的，在劳务已经提供，收到价款或取得收取价款的证据时，确认营业收入的实现；劳务的开始和完成分属不同会计年度的，在劳务合同的总收入、劳务的完成程度能够可靠地确定，与交易相关的价款能够流入，已经发生的成本和为完成劳务将要发生的成本能够可靠地计量时，按完工百分比法确认营业收入的实现；长期合同工程在合同结果已经能够合理地预见时，按结账时已完成工程进度的百分比法确认营业收入的实现。

3、让渡资产使用权

让渡资产使用权取得的利息收入和使用费收入，在与交易相关的经济利益能够流入企业，且收入的金额能够可靠地计量时，确认收入的实现。

4、具体收入确认方法

公司分业务类别收入确认方式及收入金额如下表所示：

单位：万元

| 业务类型 | | 收入确认方式 | 2019年1-6月收入 | 2018年度收入 | 2017年度收入 | 2016年度收入 |
|--------------|---------------|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 对日软件开发服务 | 定制软件开发 | 客户通常按月向公司下达订单，按月对公司软件交付成果进行验收，公司在客户验收后确认收入 | 24,953.57 | 37,882.59 | 30,855.90 | 26,902.54 |
| | 软件售后服务 | 客户通常按月向公司下达订单，按月对公司提供的服务进行确认，公司在客户确认后确认收入 | 235.21 | 459.55 | 406.55 | 382.30 |
| | 人员派驻 | 客户通常按月向公司下达订单，按月对公司实际工作量（通常为人员出勤记录）进行确认，公司在客户确认后确认收入 | 133.11 | 249.90 | 274.46 | 363.83 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 定制软件开发（定期验收） | 客户定期对公司软件交付成果进行验收，公司在客户验收后确认收入 | 487.86 | 2,530.43 | 2,241.38 | 878.86 |
| | 定制软件开发（非定期验收） | 客户与公司未约定定期进行工作量确认，合同约定了重要付款节点如部署上线、系统验收等，公司在软件部署上线后开始确认收入，收入确认方法为完工百分比法，完工进度采用已经发生的项目成本占预计总成本的比例计算 | 1,666.28 | 3,391.92 | 2,858.21 | 2,465.55 |
| | 软件产品销售 | 客户定期对公司实际工作量（通常为人员出勤记录）进行确认，公司在客户确认后确认收入 | 147.01 | 175.93 | 415.38 | - |
| | 人员派驻 | 在约定的服务期间内逐月平摊收入 | 663.48 | 1,759.56 | 1,079.17 | 285.84 |
| | 软件售后服务 | 培训收入仅为零星发生且不跨期，在相关服务完成后确认收入 | 163.11 | 255.39 | 145.39 | 85.99 |
| 培训收入 | | 培训收入仅为零星发生且不跨期，在相关服务完成后确认收入 | - | - | 4.60 | - |
| 其他业务收入 | | 在约定的租赁期间内按月确认收入 | 15.27 | - | - | - |
| 合计 | | | 28,464.88 | 46,705.29 | 38,281.04 | 31,364.91 |

使用完工百分比法的,重要付款节点以合同约定为准,与合同完全对应。公司开始使用完工百分比法确认收入的时点是软件部署上线后,依据为客户出具的上线确认单据,若合同中未约定上线付款节点,无法取得上线确认单据的项目,公司在项目完成并取得客户验收报告时确认收入。报告期内,公司在2016年末、2017年末、2018年末和2019年6月末已达到收入确认条件,但尚未验收完成的项目,采用上线后完工百分比法确认的收入金额分别为408.04万元、118.80万元、0.00万元和0.00万元,对经营成果影响较小。

公司软件产品销售的业务模式为:在自有产品的基础上,根据客户需求进行二次开发,开发完成后将软件部署上线,由客户进行验收确认,交付的软件知识产权通常归公司所有。公司并非销售标准化的软件产品,相关收入属于提供劳务收入,根据《企业会计准则》的规定:“企业在资产负债表日提供劳务交易的结果能够可靠估计的,应当采用完工百分比法确认提供劳务收入。”因此,公司软件产品销售使用完工百分比法具有合理性,符合《企业会计准则》的规定。

5、上线后完工百分比法收入确认相关情况

(1) 预计总成本及完工进度依据

项目预计总成本=上线前累计项目成本+上线后预计项目成本。

① 预计总成本的计算依据及相关内控情况

上线前累计项目成本为各项目累计发生成本,包括员工薪酬、外协成本(如有)和相关费用、折旧摊销等。上线后预计项目成本由财务部根据项目负责人上报的后续人员安排及费用开支预估等计算得出。

公司项目上线后,实施的工作主要包括试运行、用户培训、用户反馈、功能修改等,系统一般无需大范围修改,通常工作量较小,能够合理估计后续尚需投入人工数量、时间等信息。

公司建立了《国内金融业务财务管理办法》。项目开始后,项目负责人每月上报实际人员安排及项目实施情况,财务部根据实际人员安排和定额薪资、实际发生费用、折旧摊销分摊等统计项目开支情况。项目部署上线并取得客户出具的上线确认单据后,项目负责人根据项目实际情况,预计后续的投入人员数量、时

间及可能发生的费用，编制《预计成本计划表》，由部门负责人、分管副总经理审核后，交财务部。财务部据此计算上线后预计项目成本。项目进展过程中，当发现累计实际发生成本与原计算的预计总成本存在较大差异时，与项目负责人沟通，排查项目情况，并重新对预计总成本进行评估。

报告期内，上述制度执行情况良好。

② 完工进度的计算依据

公司在软件部署上线时取得客户确认的上线报告；在项目验收时，取得客户的验收报告；在上线至终验阶段，未经客户确认的进度报告，完工进度根据内部资料计算得出。对于没有上线报告的软件开发项目，公司在项目完成并取得客户验收报告时确认收入。

(2) 税务计提及会计处理

国内项目合同中一般会约定分阶段付款，典型的付款节点包括签订合同、部署上线、系统验收等，客户在达到付款节点并收到公司开具的发票后安排付款。项目部署上线前，公司将收到的款项作为预收款处理，并根据适用的税率计提增值税销项税额。项目部署上线后，公司根据完工百分比法确认收入，并根据适用的税率计提增值税销项税额。公司计提的销项税额为价外税，计入应交税费列报。

(3) 同行业可比公司的收入确认政策

| 公司名称 | 收入确认政策 |
|------|--|
| 润和软件 | <p>本公司软件开发业务分为以下两类：</p> <p>1、软件外包业务：软件外包业务分为软件定制业务和技术服务业务，其中软件定制业务按照合同约定提交软件开发成果并经客户验收后确认收入；技术服务业务按照合同约定提供服务并经客户确认后确认收入。</p> <p>2、自主软件产品销售：按照合同约定在产品交付并经客户验收后确认收入。</p> |
| 博彦科技 | <p>1、完工百分比法</p> <p>主要适用于固定金额合同，客户不能按月（或定期）确认工作量，只有重要里程碑点验收的项目。本公司提供软件产品开发服务，签订固定金额合同、按里程碑验收的，按完工百分比法确认收入。计算公式：当月应确认收入= [累计已发生成本/(累计已发生成本+预计完成项目尚需成本)] *销售金额-累计到上月已经确认的收入，其中：销售金额=合同金额-增值税。[累计已发生成本/(累计已发生成本+预计完成项目尚需成本)] =项目完工比例；人工成本占 80%以上的项目，也可以用下式计算完工比例：[累计已发生人工时/(累计已发生人工时+预计完成项目尚需人工时)]。对于不能用完工百分比法或其它方法计算收入，</p> |

| | |
|------|---|
| | <p>但预计项目已经发生的成本可以收回的项目，可以按照不超过已发生预计可以收回的金额确认收入。</p> <p>2、工作量法</p> <p>主要适用于合同金额不固定，只规定了单位工时单价，最终以实际工作量结算的合同。本公司从事软件服务外包业务，签订只规定单位工时单价合同的，按客户按确认的工作量和合同单价确认收入和结算。此类项目分两种情况确认：每月客户确认当月的工作量，可直接根据客户确认的工作量和单价计算收入，计算公式：当月应确认收入=合同工作量单价(不含税)*当月客户确认工作量；客户不能每月确认当月的工作量，可根据可靠的和事后可验收的估计工作量和合同单价计算上报收入，计算公式：当月应确认收入=合同工作量单价(不含税)*当月估计工作量，待客户实际确认后冲销前期估计上报的收入，按照与客户确认的工作量和单价计算收入。</p> <p>3、服务期间平均确认法</p> <p>主要适用于约定服务期限的固定金额合同，服务内容如应用系统定期维护或故障维护、在固定期间提供软件产品或服务的使用权等，此类项目成本发生的情况非常平均或不可预计，按照合同总金额在合同期间平均确认收入。计算公式：当月应确认收入=合同总金额(不含税)*[当月服务天数/合同服务期间总天数]。</p> |
| 华信股份 | <p>1、国际 IT 服务业务收入的确认方法</p> <p>国际 IT 服务业务系受托为特定客户开发软件及 IT 服务的业务。按约定，该项软件开发业务均需分阶段交付软件开发成果。公司在得到客户分阶段验收确认后，确认为相应的软件开发业务收入。</p> <p>2、国内 IT 服务及行业解决方案业务收入的确认方法</p> <p>(1) 国内 IT 服务业务主要分为约定服务期限与未明确约定服务期限两类。</p> <p>A. 合同明确约定服务期限的，在合同约定的服务期限内，按进度确认营业收入。</p> <p>B. 合同未明确约定服务期限的，同国际 IT 服务业务收入的确认方法一致。</p> <p>(2) 国内行业解决方案业务系受托为特定客户开发软件的业务。</p> <p>在资产负债表日提供劳务交易的结果能够可靠估计的，采用完工百分比法确认收入。提供劳务交易的完工进度，依据已完工作的测量确定。</p> <p>提供劳务交易的结果能够可靠估计，是指同时满足下列条件：①收入的金额能够可靠地计量；②相关的经济利益很可能流入企业；③交易的完工进度能够可靠地确定；④交易中已发生和将发生的成本能够可靠地计量。</p> <p>公司在资产负债表日已将成果交付客户并经客户验收或者确认完工进度的，根据完工进度确认收入。按照已收或应收的合同或协议价款确定收入总额，但已收或应收的合同或协议价款不公允的除外。资产负债表日按照收入总额乘以完工进度扣除以前会计期间累计已确认收入后的金额，确认当期收入；同时，结转对应的成本。</p> <p>在资产负债表日提供劳务交易结果不能够可靠估计的，即未将成果交付客户或者已交付但未经客户验收或者确认完工进度的，分别下列情况处理：</p> <p>A. 已经发生的成本预计能够得到补偿的，按照已经发生的成本金额确认软件开发业务收入，并按相同金额结转成本。</p> <p>B. 已经发生的成本预计不能够得到补偿的，应当将已经发生的成本计入当期损益，不确认收入。</p> |

| | |
|------|---|
| | <p>(3) 系统集成业务根据合同将该业务区分为销售外购软硬件商品和 IT 服务及行业解决方案业务, 区分能够分别计量和不能够分别计量两种情况:</p> <p>A. 能够分别计量的, 销售外购软硬件商品业务于商品交付客户并验收时, 确认软硬件商品销售收入的实现; IT 服务及行业解决方案业务分别根据上述的行业解决方案、IT 服务业务的收入确认原则确认相应的营业收入的实现。</p> <p>B. 不能够分别计量的, 于系统集成业务完成交付客户并验收时, 确认系统集成业务收入的实现。</p> |
| 中和软件 | <p>软件开发业具体收入确认原则</p> <p>1、按合同规定完成软件开发工作量, 并得到客户的确认;</p> <p>2、收到价款或取得收取价款的凭证;</p> <p>3、成本能够可靠地计量。</p> |

与公司国内项目合同的收入确认政策类似, 在软件产品初验(或通过功能测试/上线测试)后确认收入的上市公司如下:

| 公司名称 | 定制软件开发收入确认时点比较 |
|---------------------|--|
| 科蓝软件 (SZ.300663) | 公司技术开发业务一般包括需求分析、客户化开发、系统环境测试、上线推广、维护等阶段。定制化技术开发, 本公司在完成系统环境测试验收后, 根据具体合同约定的工作阶段, 在取得客户的验收文件并获取收取货款权利时确认收入 |
| 安硕信息 (SZ.300380) | 在软件主要功能通过测试时点并经客户确认后, 开始按照完工百分比法确认收入, 完工进度按已经发生的成本占预计总成本的比例确定。 |
| 朗新科技 (SZ.300682) | 在软件主要功能通过测试并且取得客户确认的上线报告时点开始按照完工百分比法确认收入, 完工进度按已经发生的成本占预计总成本的比例确定。对于没有上线报告的软件开发项目, 公司在项目完成并取得客户最终确认时, 按合同金额确认收入。 |

综上所述, 公司国内项目合同的收入确认方法较同行业可比公司博彦科技和华信股份更为谨慎, 且其他软件与信息技术服务业上市公司也有采用与公司相同的收入确认方式。公司采用完工百分比法符合实际经营情况和行业惯例。

6、与前次 IPO 申报的差异说明

公司具体收入确认方法与前次 IPO 申报的差异情况如下表所示:

| 业务类型 | | 本次 IPO 申报 | 前次 IPO 申报 |
|----------|--------|--|---|
| 对日软件开发服务 | 定制软件开发 | 客户通常按月向公司下达订单, 按月对公司软件交付成果进行验收, 公司在客户验收后确认收入 | 公司对日软件外包与服务一般每月月末根据该月实际工作量和单人价格与客户进行结算, 在取得客户出具的结算单据后确认收入 |
| | 软件售后服务 | 客户通常按月向公司下达订单, 按月对公司提供的服务进行确认, 公司在客户确认后确认收入 | |

| | | | |
|----------------------|-------------------|--|---|
| | 人员派驻 | 客户通常按月向公司下达订单, 按月对公司实际工作量(通常为人员出勤记录)进行确认, 公司在客户确认后确认收入 | |
| 国内行业 应用软件 解决方案 | 定制软件开发 (定期验收) | 客户定期对公司软件交付成果进行验收, 公司在客户验收后确认收入 | 公司国内行业应用软件解决方案分为人力外包合同和项目合同。人力外包合同的收入确认方法与对日软件外包与服务类似, 根据实际工作量和单人价格与客户进行结算, 在取得客户出具的结算单据后确认收入 |
| | 人员派驻 | 客户定期对公司实际工作量(通常为人员出勤记录)进行确认, 公司在客户确认后确认收入 | |
| | 定制软件开发 (非定期验收) | 客户与公司未约定定期进行工作量确认, 合同约定了重要付款节点如部署上线、系统验收等, 公司在软件部署上线后开始确认收入, 收入确认方法为完工百分比法, 完工进度采用已经发生的项目成本占预计总成本的比例计算 | 项目合同在软件部署上线阶段开始确认收入, 收入确认方法为完工百分比法, 完工进度采用已经发生的项目成本占预计总成本的比例计算 |
| | 软件产品销售 | | |
| | 软件售后服务 | 在约定的服务期间内逐月平摊收入 | 国内软件产品售后技术支持或维护等服务收入则按约定的服务期间分期确认收入 |

(1) 对日软件开发服务

由上表可见, 本次 IPO 申报与前次 IPO 申报披露的对日软件开发服务收入确认方法均为按月确认收入, 而本次 IPO 申报将该大类业务三个细分业务类型对应的收入确认方法进行了详细披露, 其区别主要在于: 定制软件开发的结算单据为客户验收的交付报告, 其内容包括: 项目编号、项目名称、合同金额、成果验收情况(包括验收的开发成果如基本设计书、详细设计书、代码、测试用例书等)、验收金额; 而软件售后服务和人员派驻的结算单据为人员服务/出勤时间记录。

前次 IPO 申报中披露为“根据该月实际工作量和单人价格与客户进行结算”, 主要原因为前次 IPO 申报未区分细分业务类型, 考虑到公司对日软件开发服务存在两种结算单据(客户验收的交付报告和考勤记录), 分别对应两种订单模式, 前者订单中包括工数(人月)及单价, 验收金额等于订单中的工数(人月)乘以单价, 且客户认可的公司实际工作量(如编写代码 1,800 步长)换算成的人月数与订单内容一致, 而后者订单中包括人数及单价, 结算金额为实际考勤时

间乘以单价，因此统一按如上表述披露。本次 IPO 申报为消除歧义，使投资者更加直观地理解公司的业务本质，按照细分业务类型详细披露了收入确认方法。

从对日软件开发服务细分业务类型毛利率也可以看出，单纯提供劳务的软件售后服务和人员派驻毛利率较低，与项目承接形式的定制软件开发存在本质差异，具体详见本节“十、经营成果分析/（三）毛利率分析/2、毛利率变动趋势及原因分析/（2）分产品毛利率分析”。

（2）国内行业应用软件解决方案

本次 IPO 申报同样对国内行业应用软件解决方案细分业务类型对应的收入确认方法进行了详细披露：

①将前次 IPO 申报材料中统计的人力外包合同业务，根据业务模式不同分为定制软件开发（定期验收）和人员派驻。两者均按照工作量和单人价格与客户进行结算，区别主要在：前者公司会与客户沟通并制作《需求说明书》，公司根据《需求说明书》中的具体功能需求清单或需求功能简述完成定制软件开发并经客户定期验收后确认收入，结算单据为验收报告，具体内容包括项目名称、验收内容（如业务功能）、验收意见、验收金额等；后者公司根据客户要求派出软件人员到客户项目组工作，项目主导权在客户，结算单据为考勤记录。

公司早期国内行业应用软件解决方案以项目合同形式开展，但因国内客户需求变更较多导致部分项目出现开发周期过长、利润水平低于预期以及项目回款不及时的情况。因此公司在个性化需求较高的软件开发项目中逐步推广按照工作量计价，并定期要求客户验收结算，以便减少开发风险，锁定利润水平，加快项目回款。

②将项目合同进一步细分为定制软件开发（非定期验收）和软件产品销售，并在收入确认方法中明确“在软件部署上线后开始确认收入”。

③明确软件售后服务分期确认收入的方法为“逐月平摊收入”。

综上所述，本次 IPO 申报披露的收入确认方式较前次 IPO 申报更加细化，实质内容不存在差异。

（二）合并财务报表的编制方法

1、合并范围

合并财务报表的合并范围包括本公司及子公司。合并财务报表的合并范围以控制为基础予以确定。

2、控制的依据

投资方拥有对被投资方的权力,通过参与被投资方的相关活动而享有可变回报,并且有能力运用对被投资方的权力影响其回报金额,视为投资方控制被投资方。相关活动,系为对被投资方的回报产生重大影响的活动。

3、决策者和代理人

代理人仅代表主要责任人行使决策权,不控制被投资方。投资方将被投资方相关活动的决策权委托给代理人的,将该决策权视为自身直接持有。

在确定决策者是否为代理人时,公司综合考虑该决策者与被投资方以及其他投资方之间的关系。

(1) 存在单独一方拥有实质性权利可以无条件罢免决策者的,该决策者为代理人。

(2) 除(1)以外的情况下,综合考虑决策者对被投资方的决策权范围、其他方享有的实质性权利、决策者的薪酬水平、决策者因持有被投资方中的其他权益所承担可变回报的风险等相关因素进行判断。

4、投资性主体

当同时满足下列条件时,视为投资性主体:

(1) 该公司是以向投资者提供投资管理服务为目的,从一个或多个投资者处获取资金;

(2) 该公司的唯一经营目的,是通过资本增值、投资收益或两者兼有而让投资者获得回报;

(3) 该公司按照公允价值对几乎所有投资的业绩进行考量和评价。

属于投资性主体的,通常情况下符合下列所有特征:

- (1) 拥有一个以上投资；
- (2) 拥有一个以上投资者；
- (3) 投资者不是该主体的关联方；
- (4) 其所有者权益以股权或类似权益方式存在。

如果母公司是投资性主体，则母公司仅将为其投资活动提供相关服务的子公司（如有）纳入合并范围并编制合并财务报表；其他子公司不予以合并，母公司对其他子公司的投资按照公允价值计量且其变动计入当期损益。

投资性主体的母公司本身不是投资性主体，则将其控制的全部主体，包括那些通过投资性主体所间接控制的主体，纳入合并财务报表范围。

5、合并程序

子公司所采用的会计政策或会计期间与本公司不一致的，按照本公司的会计政策或会计期间对子公司财务报表进行必要的调整；或者要求子公司按照本公司的会计政策或会计期间另行编报财务报表。

合并资产负债表、合并利润表、合并现金流量表及合并所有者（股东）权益变动表分别以本公司和子公司的资产负债表、利润表、现金流量表及所有者（股东）权益变动表为基础，在抵销本公司与子公司、子公司相互之间发生的内部交易对合并资产负债表、合并利润表、合并现金流量表及合并所有者（股东）权益变动表的影响后，由本公司合并编制。

本公司向子公司出售资产所发生的未实现内部交易损益，全额抵销“归属于母公司所有者的净利润”。子公司向本公司出售资产所发生的未实现内部交易损益，按照本公司对该子公司的分配比例在“归属于母公司所有者的净利润”和“少数股东损益”之间分配抵销。子公司之间出售资产所发生的未实现内部交易损益，应当按照本公司对出售方子公司的分配比例在“归属于母公司所有者的净利润”和“少数股东损益”之间分配抵销。

子公司所有者权益中不属于本公司的份额，作为少数股东权益，在合并资产负债表中所有者权益项目下以“少数股东权益”项目列示。子公司当期净损益中

属于少数股东权益的份额，在合并利润表中净利润项目下以“少数股东损益”项目列示。子公司当期综合收益中属于少数股东权益的份额，在合并利润表中综合收益总额项目下以“归属于少数股东的综合收益总额”项目列示。有少数股东的，在合并所有者权益变动表中增加“少数股东权益”栏目，反映少数股东权益变动的情况。子公司少数股东分担的当期亏损超过了少数股东在该子公司期初所有者权益中所享有的份额的，其余额仍应当冲减少数股东权益。

本公司在报告期内因同一控制下企业合并增加的子公司以及业务，编制合并资产负债表时，调整合并资产负债表的期初数；编制合并利润表时，将该子公司以及业务合并当期期初至报告期末的收入、费用、利润纳入合并利润表；编制现金流量表时，将该子公司以及业务合并当期期初至报告期末的现金流量纳入合并现金流量表；同时对比较报表的相关项目进行调整，视同合并后的报告主体自最终控制方开始控制时点起一直存在。

因非同一控制下企业合并或其他方式增加的子公司以及业务，编制合并资产负债表时，不调整合并资产负债表的期初数；编制合并利润表时，将该子公司以及业务购买日至报告期末的收入、费用、利润纳入合并利润表；编制合并现金流量表时，将该子公司购买日至报告期末的现金流量纳入合并现金流量表。

本公司在报告期内处置子公司以及业务，编制合并资产负债表时，不调整合并资产负债表的期初数；编制合并利润表时，将该子公司以及业务期初至处置日的收入、费用、利润纳入合并利润表；编制合并现金流量表时，将该子公司以及业务期初至处置日的现金流量纳入合并现金流量表。

6、特殊交易会计处理

(1) 购买子公司少数股东拥有的子公司股权

在合并财务报表中，因购买少数股权新取得的长期股权投资与按照新增持股比例计算应享有子公司自购买日或合并日开始持续计算的净资产份额之间的差额，调整资本公积（资本溢价或股本溢价），资本公积不足冲减的，调整留存收益。

(2) 不丧失控制权的情况下处置对子公司长期股权投资

在不丧失控制权的情况下部分处置对子公司的长期股权投资,在合并财务报表中,处置价款与处置长期股权投资相对应享有子公司自购买日或合并日开始持续计算的净资产份额之间的差额,应当调整资本公积(资本溢价或股本溢价),资本公积不足冲减的,调整留存收益。

(3) 处置部分股权投资等原因丧失了对被投资方的控制权时,对于剩余股权的处理

在编制合并财务报表时,对于剩余股权,按照其在丧失控制权日的公允价值进行重新计量。处置股权取得的对价与剩余股权公允价值之和,减去按原持股比例计算应享有原有子公司自购买日或合并日开始持续计算的净资产的份额之间的差额,计入丧失控制权当期的投资收益,同时冲减商誉。与原有子公司股权投资相关的其他综合收益等,在丧失控制权时转为当期投资收益。

(4) 企业通过多次交易分步处置对子公司股权投资直至丧失控制权,且该多次交易属于一揽子交易的处理

处置对子公司股权投资直至丧失控制权的各项交易属于一揽子交易的,应当将各项交易作为一项处置子公司并丧失控制权的交易进行会计处理;但是,在丧失控制权之前每一次处置价款与处置投资对应的享有该子公司净资产份额的差额,在合并财务报表中确认为其他综合收益,在丧失控制权时一并转入丧失控制权当期的损益。

判断分步处置股权至丧失控制权过程的各项交易是否属于一揽子交易的原则如下:

处置对子公司股权投资的各项交易的条款、条件以及经济影响符合以下一种或多种情况,通常表明多次交易事项属于一揽子交易:

- ① 这些交易是同时或者在考虑了彼此影响的情况下订立的;
- ② 这些交易整体才能达成一项完整的商业结果;
- ③ 一项交易的发生取决于其他至少一项交易的发生;
- ④ 一项交易单独看是不经济的,但是和其他交易一并考虑时是经济的。

7、合营安排分类及共同经营会计处理方法

(1) 合营安排的分类

合营安排分为共同经营和合营企业。

(2) 共同经营参与方的会计处理

合营方确认其与共同经营中利益份额相关的下列项目,并按照相关企业会计准则的规定进行会计处理:

- ① 确认单独所持有的资产,以及按其份额确认共同持有的资产;
- ② 确认单独所承担的负债,以及按其份额确认共同承担的负债;
- ③ 确认出售其享有的共同经营产出份额所产生的收入;
- ④ 按其份额确认共同经营因出售产出所产生的收入;
- ⑤ 确认单独所发生的费用,以及按其份额确认共同经营发生的费用。

合营方向共同经营投出或出售资产等(该资产构成业务的除外),在该资产等由共同经营出售给第三方之前,仅确认因该交易产生的损益中归属于共同经营其他参与方的部分。投出或出售的资产发生符合《企业会计准则第8号——资产减值》等规定的资产减值损失的,合营方全额确认该损失。

合营方自共同经营购买资产等(该资产构成业务的除外),在将该资产等出售给第三方之前,仅确认因该交易产生的损益中归属于共同经营其他参与方的部分。购入的资产发生符合《企业会计准则第8号——资产减值》等规定的资产减值损失的,合营方按其承担的份额确认该部分损失。

对共同经营不享有共同控制的参与方,如果享有该共同经营相关资产且承担该共同经营相关负债的,按照上述方法进行会计处理;否则,按照相关企业会计准则的规定进行会计处理。

(三) 应收款项

本公司2019年1月1日起执行的应收款项政策如下:

1、减值准备的确认和计量

除了对于购买或源生的已发生信用减值的金融资产以及始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量损失准备的金融资产之外,本公司在每个资产负债表日评估相关金融工具的信用风险自初始确认后是否已显著增加,并按照下列情形分别计量其损失准备、确认预期信用损失及其变动:

如果该金融工具的信用风险自初始确认后并未显著增加,处于第一阶段,本公司按照相当于该金融工具未来 12 个月内预期信用损失的金额计量其损失准备,无论本公司评估信用损失的基础是单项金融工具还是金融工具组合,由此形成的损失准备的增加或转回金额,作为减值损失或利得计入当期损益。

如果该金融工具的信用风险自初始确认后已显著增加,处于第二阶段,本公司按照相当于该金融工具整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备。无论本公司评估信用损失的基础是单项金融工具还是金融工具组合,由此形成的损失准备的增加或转回金额,作为减值损失或利得计入当期损益。

对于已发生信用减值的金融资产,处于第三阶段,本公司在资产负债表日仅将自初始确认后整个存续期内预期信用损失的累计变动确认为损失准备。在每个资产负债表日,本公司将整个存续期内预期信用损失的变动金额作为减值损失或利得计入当期损益。即使该资产负债表日确定的整个存续期内预期信用损失小于初始确认时估计现金流量所反映的预期信用损失的金额,本公司也将预期信用损失的有利变动确认为减值利得。

本公司在前一会计期间已经按照相当于金融工具整个存续期内预期信用损失的金额计量了损失准备,但在当期资产负债表日,该金融工具已不再属于自初始确认后信用风险显著增加的情形的,本公司在当期资产负债表日按照相当于未来 12 个月内预期信用损失的金额计量该金融工具的损失准备,由此形成的损失准备的转回金额应当作为减值利得计入当期损益。

本公司在单项工具层面无法以合理成本获得关于信用风险显著增加的充分证据时,本公司在组合基础上评估信用风险是否显著增加。

对于金融资产,信用损失为本公司收取的合同现金流量与预期收取的现金流量之间差额的现值。对于资产负债表日已发生信用减值但并非购买或源生已发生信用减值的金融资产,信用损失为该金融资产账面余额与按原实际利率折现的估

计未来现金流量的现值之间的差额。

本公司通过比较金融工具在初始确认时所确定的预计存续期内的违约概率和该工具在资产负债表日所确定的预计存续期内的违约概率,来判定金融工具信用风险是否显著增加。除特殊情形外,本公司采用未来 12 个月内发生的违约风险的变化作为整个存续期内发生违约风险变化的合理估计,以确定自初始确认后信用风险是否已显著增加。

本公司确定金融工具在资产负债表日只具有较低的信用风险的,可以假设该金融工具的信用风险自初始确认后并未显著增加。通常逾期超过 30 日,本公司即认为该金融工具的信用风险已显著增加,除非有确凿证据证明该金融工具的信用风险自初始确认后并未显著增加。

2、应收票据及应收账款减值

对于应收票据及应收账款,无论是否存在重大融资成分,本公司均按照整个存续期的预期信用损失计量损失准备。

当单项应收票据及应收账款无法以合理成本评估预期信用损失的信息时,本公司依据信用风险特征将应收票据及应收账款划分为若干组合,在组合基础上计算预期信用损失。如果有客观证据表明某项应收票据及应收账款已经发生信用减值,则本公司对该应收票据及应收账款单项计提坏准备并确认预期信用损失。对于划分为组合的应收票据及应收账款,本公司参考历史信用损失经验,结合当前状况以及对未来经济状况的预测,通过违约风险敞口和整个存续期预期信用损失率,计算预期信用损失。

应收票据及应收账款组合如下:

| 组合名称 | 确定组合依据 |
|----------|-------------------|
| 应收票据组合 1 | 银行承兑汇票 |
| 应收票据组合 2 | 评估为正常的、低风险的商业承兑汇票 |
| 应收账款组合 3 | 账龄组合 |
| 应收账款组合 4 | 应收关联方款项 |

各组合预期信用损失率如下:

(1) 账龄组合

| 账龄 | 预期信用损失率(%) |
|------|------------|
| 1年以内 | 1 |
| 1-2年 | 30 |
| 2-3年 | 50 |
| 3年以上 | 100 |

3、其他应收款减值

当单项其他应收款无法以合理成本评估预期信用损失的信息时,本公司依据信用风险特征将其他应收款划分为若干组合,在组合基础上计算预期信用损失,确定组合的依据如下:

| 组合名称 | 确定组合依据 |
|----------|-----------|
| 其他应收款组合1 | 应收押金和保证金等 |
| 其他应收款组合2 | 账龄组合 |

各组合预期信用损失率如下:

(1) 账龄组合

| 账龄 | 预期信用损失率(%) |
|------|------------|
| 1年以内 | 1 |
| 1-2年 | 30 |
| 2-3年 | 50 |
| 3年以上 | 100 |

(2) 应收押金和保证金等组合:本公司参考历史信用损失经验,结合当前状况以及对未来经济状况的预测,通过违约风险敞口和整个存续期预期信用损失率,该组合预期信用损失率为0%。

本公司2019年1月1日前执行的应收款项政策如下:

1、单项金额重大并单独计提坏账准备的应收款项

单项金额重大的判断依据或金额标准:公司将金额为人民币500万元以上的应收款项确认为单项金额重大的应收款项。

单项金额重大并单独计提坏账准备的计提方法：单独进行减值测试，如有客观证据表明其已发生减值，按预计未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备，计入当期损益。单独测试未发生减值的应收款项，将其归入相应组合计提坏账准备。

2、按信用风险特征组合计提坏账准备的应收款项

公司对一般应收款项采用账龄分析法计提坏账准备，对合并财务报表范围内的关联方款项，无风险的押金、保证金和待转出款项等不计提坏账准备。

组合中，采用账龄分析法计提坏账准备的计提比例如下：

| 账龄 | 应收账款计提比例 | 其他应收款计提比例 |
|-----------|----------|-----------|
| 1年以内（含1年） | 1% | 1% |
| 1—2年 | 30% | 30% |
| 2—3年 | 50% | 50% |
| 3年以上 | 100% | 100% |

3、单项金额虽不重大但单项计提坏账准备的应收账款

如果有客观证据表明预计未来现金流量现值低于其账面价值，单独进行减值测试，计提坏账准备。

（四）长期股权投资

1、共同控制、重大影响的判断标准

按照相关约定对某项安排所共有的控制，并且该安排的相关活动必须经过分享控制权的参与方一致同意后才能决策，则视为共同控制。如果存在两个或两个以上的参与方组合能够集体控制某项安排的，不视为共同控制。

对被投资单位的财务和经营政策有参与决策的权力，但并不能够控制或者与其他方一起共同控制这些政策的制定，则视为对被投资单位实施重大影响。

2、初始投资成本的确定

（1）企业合并形成的长期股权投资

同一控制下的企业合并：参与合并的企业在合并前后均受同一方或相同的多

方最终控制且该控制并非暂时性的,认定为同一控制下的企业合并。合并方以支付现金、转让非现金资产或承担债务方式作为合并对价的,在合并日按照取得被合并方所有者权益账面价值的份额作为长期股权投资的初始投资成本。长期股权投资初始投资成本与支付的现金、转让的非现金资产以及所承担债务账面价值之间的差额,调整资本公积;资本公积不足冲减的,调整留存收益。合并方以发行权益性证券作为合并对价的,在合并日按照被合并方所有者权益在最终控制方合并财务报表中的账面价值的份额作为长期股权投资的初始投资成本。按照发行股份的面值总额作为股本,长期股权投资初始投资成本与所发行股份面值总额之间的差额,调整资本公积;资本公积不足冲减的,调整留存收益。合并方为企业合并发生的审计、法律服务、评估咨询等中介费用以及其他相关管理费用,于发生时计入当期损益。

非同一控制下的企业合并:参与合并的各方在合并前后不受同一方或相同的多方最终控制的,认定为非同一控制下的企业合并。购买方通过一次交换交易实现的企业合并,合并成本为购买方在购买日为取得对被购买方的控制权而付出的资产、发生或承担的负债以及发行的权益性证券的公允价值。购买方为企业合并发生的审计、法律服务、评估咨询等中介费用以及其他相关管理费用,于发生时计入当期损益;购买方作为合并对价发行的权益性证券或债务性证券的交易费用,计入权益性证券或债务性证券的初始确认金额。购买方的合并成本和购买方在合并中取得的可辨认净资产按购买日的公允价值计量。合并成本大于合并中取得的被购买方于购买日可辨认净资产公允价值份额的差额,确认为商誉;合并成本小于合并中取得的被购买方可辨认净资产公允价值份额的差额,计入当期损益。

因追加投资等原因能够对非同一控制下的被投资单位实施控制的:在编制个别财务报表时,按照原持有的股权投资账面价值加上新增投资成本之和,作为改按成本法核算的初始投资成本。购买日之前持有的股权投资因采用权益法核算而确认的其他综合收益,在处置该项投资时采用与被投资单位直接处置相关资产或负债相同的基础进行会计处理。购买日之前持有的股权投资按照《企业会计准则第22号——金融工具确认和计量》的有关规定进行会计处理的,原计入其他综合收益的累计公允价值变动在改按成本法核算时转入当期损益。在合并财务报表中,对于购买日之前持有的被购买方的股权,按照该股权在购买日的公允价值进

行重新计量，公允价值与其账面价值的差额计入当期投资收益；购买日之前持有的被购买方的股权涉及权益法核算下的其他综合收益等的，与其相关的其他综合收益等应当转为购买日所属当期收益。

(2) 其他方式取得的长期股权投资

① 以支付现金取得的长期股权投资，应当按照实际支付的购买价款作为初始投资成本。初始投资成本包括与取得长期股权投资直接相关的费用、税金及其他必要支出。

② 以发行权益性证券取得的长期股权投资，应当按照发行权益性证券的公允价值作为初始投资成本。与发行权益性证券直接相关的费用，应当按照《企业会计准则第 37 号——金融工具列报》的有关规定确定。

③ 在非货币性资产交换具备商业实质和换入资产或换出资产的公允价值能够可靠计量的前提下，非货币性资产交换换入的长期股权投资以换出资产的公允价值为基础确定其初始投资成本，除非有确凿证据表明换入资产的公允价值更加可靠；不满足上述前提的非货币性资产交换，以换出资产的账面价值和应支付的相关税费作为换入长期股权投资的初始投资成本。

④ 通过债务重组取得的长期股权投资，其初始投资成本按照公允价值为基础确定。

3、后续计量及损益确认

(1) 成本法后续计量

公司能够对被投资单位实施控制的长期股权投资采用成本法核算，长期股权投资按照初始投资成本计价。追加或收回投资调整长期股权投资的成本。被投资单位宣告分派的现金股利或利润，确认为当期投资收益。

(2) 权益法后续计量

公司对联营企业和合营企业的长期股权投资，采用权益法核算，长期股权投资的初始投资成本大于投资时应享有被投资单位可辨认净资产公允价值份额的，不调整长期股权投资的初始投资成本；长期股权投资的初始投资成本小于投资时

应享有被投资单位可辨认净资产公允价值份额的,其差额计入当期损益,同时调整长期股权投资的成本。

采用权益法核算时,投资方取得长期股权投资后,按照应享有或应分担的被投资单位实现的净损益和其他综合收益的份额,分别确认投资收益和其他综合收益,同时调整长期股权投资的账面价值;投资方按照被投资单位宣告分派的利润或现金股利计算应享有的部分,相应减少长期股权投资的账面价值;投资方对于被投资单位除净损益、其他综合收益和利润分配以外所有者权益的其他变动,调整长期股权投资的账面价值并计入所有者权益。投资方在确认应享有被投资单位净损益的份额时,以取得投资时被投资单位可辨认净资产的公允价值为基础,对被投资单位的净利润进行调整后确认。被投资单位采用的会计政策及会计期间与投资方不一致的,按照投资方的会计政策及会计期间对被投资单位的财务报表进行调整,并据以确认投资收益和其他综合收益等。

投资方确认被投资单位发生的净亏损,以长期股权投资的账面价值以及其他实质上构成对被投资单位净投资的长期权益减记至零为限,投资方负有承担额外损失义务的除外。被投资单位以后实现净利润的,投资方在其收益分享额弥补未确认的亏损分担额后,恢复确认收益分享额。

投资方计算确认应享有或应分担被投资单位的净损益时,与联营企业、合营企业之间发生的未实现内部交易损益按照应享有的比例计算归属于投资方的部分,予以抵销,在此基础上确认投资收益。投资方与被投资单位发生的未实现内部交易损失,按照《企业会计准则第8号——资产减值》等的有关规定属于资产减值损失的,全额确认。

投资方对联营企业的权益性投资,其中一部分通过风险投资机构、共同基金、信托公司或包括投连险基金在内的类似主体间接持有的,无论以上主体是否对这部分投资具有重大影响,投资方都按照金融工具政策的有关规定,对间接持有的该部分投资选择以公允价值计量且其变动计入损益,并对其余部分采用权益法核算。

(3) 因追加投资等原因能够对被投资单位施加重大影响或实施共同控制但不构成控制的处理

按照《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》确定的原持有的股权投资的公允价值加上新增投资成本之和,作为改按权益法核算的初始投资成本。原持有的股权投资分类为可供出售金融资产的,其公允价值与账面价值之间的差额,以及原计入其他综合收益的累计公允价值变动转入改按权益法核算的当期损益。

(4) 处置部分股权的处理

因处置部分股权投资等原因丧失了对被投资单位的共同控制或重大影响的,处置后的剩余股权改按金融工具的政策核算,其在丧失共同控制或重大影响之日的公允价值与账面价值之间的差额计入当期损益。原股权投资因采用权益法核算而确认的其他综合收益,在终止采用权益法核算时采用与被投资单位直接处置相关资产或负债相同的基础进行会计处理。

因处置部分权益性投资等原因丧失了对被投资单位的控制的,在编制个别财务报表时,处置后的剩余股权能够对被投资单位实施共同控制或施加重大影响的,改按权益法核算,并对该剩余股权视同自取得时即采用权益法核算进行调整;处置后的剩余股权不能对被投资单位实施共同控制或施加重大影响的,改按金融工具的有关政策进行会计处理,其在丧失控制之日的公允价值与账面价值间的差额计入当期损益。在编制合并财务报表时,按照“(二)合并财务报表的编制方法”的相关内容处理。

(5) 对联营企业或合营企业的权益性投资全部或部分分类为持有待售资产的处理

分类为持有待售资产的对联营企业或合营企业的权益性投资,以账面价值与公允价值减去处置费用孰低的金额列示,公允价值减去处置费用低于原账面价值的金额,确认为资产减值损失。对于未划分为持有待售资产的剩余权益性投资,采用权益法进行会计处理。已划分为持有待售的对联营企业或合营企业的权益性投资,不再符合持有待售资产分类条件的,从被分类为持有待售资产之日起采用权益法进行追溯调整。分类为持有待售期间的财务报表作相应调整。

(6) 处置长期股权投资的处理

处置长期股权投资,其账面价值与实际取得价款之间的差额,计入当期损益。采用权益法核算的长期股权投资,在处置该项投资时,采用与被投资单位直接处置相关资产或负债相同的基础,按相应比例对原计入其他综合收益的部分进行会计处理。

(五) 固定资产

1、 固定资产确认条件

固定资产是指为生产商品、提供劳务、出租或经营管理而持有的,使用寿命超过一个会计年度的有形资产。固定资产同时满足下列条件的,才能予以确认:

- (1) 与该固定资产有关的经济利益很可能流入企业;
- (2) 该固定资产的成本能够可靠地计量。

2、 各类固定资产的折旧方法

| 类别 | 折旧年限(年) | 残值率(%) | 年折旧率(%) |
|--------|---------|--------|-----------|
| 房屋及建筑物 | 43-45 | 5 | 2.11-2.21 |
| 运输工具 | 4-5 | 5 | 19-23.75 |
| 办公设备 | 3-5 | 5 | 19-31.67 |

(六) 在建工程

在建工程按实际发生的成本计量。实际成本包括建筑费用、其他为使在建工程达到预定可使用状态所发生的必要支出以及在资产达到预定可使用状态之前所发生的符合资本化条件的借款费用。在建工程在达到预定可使用状态时,转入固定资产并自次月起开始计提折旧。

(七) 无形资产

1、 计价方法、使用寿命及减值测试

公司无形资产包括软件、土地使用权等。无形资产以实际成本计量。

土地使用权按使用年限平均摊销。外购土地及建筑物的价款难以在土地使用权与建筑物之间合理分配的,全部作为固定资产。

对使用寿命有限的无形资产的预计使用寿命及摊销方法于每年年度终了进行复核并作适当调整。

2、内部研究、开发支出会计政策

根据内部研究开发项目支出的性质以及研发活动最终形成无形资产是否具有较大不确定性，分为研究阶段支出和开发阶段支出。

研究阶段的支出，于发生时计入当期损益；开发阶段的支出，同时满足下列条件的，确认为无形资产：

- (1) 完成该无形资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；
- (2) 管理层具有完成该无形资产并使用或出售的意图；
- (3) 能够证明该无形资产将如何产生经济利益；
- (4) 有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该无形资产的开发，并有能力使用或出售该无形资产；
- (5) 归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。

不满足上述条件的开发阶段的支出，于发生时计入当期损益。前期已计入损益的开发支出不在以后期间确认为资产。已资本化的开发阶段的支出在资产负债表上列示为开发支出，自该项目达到预定可使用状态之日起转为无形资产。

当开发支出的可收回金额低于其账面价值时，账面价值减记至可收回金额。

(八) 长期资产减值

在财务报表中单独列示的商誉和使用寿命不确定的无形资产，无论是否存在减值迹象，至少每年进行减值测试。固定资产、无形资产、以成本模式计量的投资性房地产及长期股权投资等，于资产负债表日存在减值迹象的，进行减值测试。减值测试结果表明资产的可收回金额低于其账面价值的，按其差额计提减值准备并计入减值损失。可收回金额为资产的公允价值减去处置费用后的净额与资产预计未来现金流量的现值两者之间的较高者。资产减值准备按单项资产为基础计算并确认，如果难以对单项资产的可收回金额进行估计的，以该资产所属的资产组确定资产组的可收回金额。资产组是能够独立产生现金流入的最小资产组合。前

述资产减值损失一经确认，如果在以后期间价值得以恢复，也不予转回。

(九) 外币业务和外币报表折算

1、外币业务

外币业务按业务发生日的即期汇率将外币金额折算为人民币入账。

于资产负债表日，外币货币性项目采用资产负债表日的即期汇率折算为人民币，所产生的折算差额除了为购建或生产符合资本化条件的资产而借入的外币借款产生的汇兑差额按资本化的原则处理外，直接计入当期损益。以历史成本计量的外币非货币性项目，于资产负债表日采用交易发生日的即期汇率折算。

2、外币财务报表的折算

以非记账本位币编制的资产负债表中的资产和负债项目，采用资产负债表日的即期汇率折算成记账本位币，所有者权益中除未分配利润项目外，其他项目采用发生时的即期汇率折算。以非记账本位币编制的利润表中的收入与费用项目，采用交易发生日的即期汇率折算成记账本位币。上述折算产生的外币报表折算差额，在其他综合收益中核算。以非记账本位币编制的现金流量表中各项目的现金流量采用现金流量发生日的即期汇率折算成记账本位币。汇率变动对现金的影响额，在现金流量表中单独列示。

(十) 政府补助

1、与资产相关的政府补助判断依据及会计处理方法

与资产相关的政府补助，冲减相关资产的账面价值或确认为递延收益。与资产相关的政府补助确认为递延收益的，在相关资产使用寿命内按照合理、系统的方法分期计入损益。按照名义金额计量的政府补助，直接计入当期损益。

相关资产在使用寿命结束前被出售、转让、报废或发生毁损的，应当将尚未分配的相关递延收益余额转入资产处置当期的损益。

2、与收益相关的政府补助判断依据及会计处理方法

用于补偿企业以后期间的相关成本费用或损失的，确认为递延收益，并在确认相关成本费用或损失的期间，计入当期损益或冲减相关成本；用于补偿企业已

发生的相关成本费用或损失的，直接计入当期损益或冲减相关成本。

3、同时包含与资产相关部分和与收益相关部分的政府补助

对于同时包含与资产相关部分和与收益相关部分的政府补助，区分不同部分分别进行会计处理；难以区分的，应当整体归类为与收益相关的政府补助。

4、政府补助在利润表中的核算

与企业日常活动相关的政府补助，应当按照经济业务实质，计入其他收益或冲减相关成本费用。与企业日常活动无关的政府补助，应当计入营业外收支。

5、政府补助退回的处理

已确认的政府补助需要退回的，在需要退回的当期分情况按照以下规定进行会计处理：

初始确认时冲减相关资产账面价值的，调整资产账面价值；

存在相关递延收益的，冲减相关递延收益账面余额，超出部分计入当期损益；

属于其他情况的，直接计入当期损益。

6、政策性优惠贷款贴息的处理

财政将贴息资金拨付给贷款银行，由贷款银行以政策性优惠利率向企业提供贷款的，按以下方法进行会计处理：

以实际收到的借款金额作为借款的入账价值，按照借款本金和该政策性优惠利率计算相关借款费用。

财政将贴息资金直接拨付给企业，企业应当将对应的贴息冲减相关借款费用

(十一) 递延所得税资产和递延所得税负债

递延所得税资产和递延所得税负债根据资产和负债的计税基础与其账面价值的差额（包括应纳税暂时性差异和可抵扣暂时性差异）计算确认。对于按照税法规定能够于以后年度抵减应纳税所得额的可抵扣亏损，视同可抵扣暂时性差异。对于商誉的初始确认产生的暂时性差异，不确认相应的递延所得税负债。对于既不影响会计利润也不影响应纳税所得额（或可抵扣亏损）的非企业合并的交易中

产生的资产或负债的初始确认形成的暂时性差异,不确认相应的递延所得税资产和递延所得税负债。于资产负债表日,递延所得税资产和递延所得税负债,按照预期收回该资产或清偿该负债期间的适用税率计量。

递延所得税资产的确认以本公司很可能取得用来抵扣可抵扣暂时性差异、可抵扣亏损和税款抵减的应纳税所得额为限。

对子公司、联营企业及合营企业投资相关的暂时性差异产生的递延所得税资产和递延所得税负债,予以确认。但本公司能够控制暂时性差异转回的时间且该暂时性差异在可预见的未来很可能不会转回的,不予确认。

(十二) 报告期内会计政策和会计估计变更事项

1、会计政策变更

(1) 国内行业应用软件解决方案项目合同会计政策变更

① 会计政策变更具体情况

公司 2017 年变更了国内行业应用软件解决方案项目合同(以下简称“国内项目合同”)的收入确认方式。国内项目合同的含义及对应业务分类如下表所示:

| | 对应关系 | 业务类型 |
|--------------|------|---------------|
| 国内行业应用软件解决方案 | - | 定制软件开发(定期验收) |
| | 项目合同 | 定制软件开发(非定期验收) |
| | | 软件产品销售 |
| | - | 人员派驻 |
| | - | 软件售后服务 |

会计政策变更前后的对比情况如下:

变更前:在软件部署上线阶段开始确认收入,并根据合同约定的项目进度款和公司实际收款孰低的原则确定收入金额。在取得客户的最终验收报告后,公司扣除部署上线阶段已确认的收入,将剩余部分确认收入。成本结转方面,国内项目合同如果不跨期,按照收入成本配比原则,项目成本全部结转为当期营业成本。少量国内跨期项目合同执行过程中,因项目收入尚未确认的情况下归集的项目成本,基于重要性与谨慎性原则,该项目成本全部结转至当期营业成本,不做存货

处理。

变更后：在软件部署上线阶段开始确认收入，收入确认方法为完工百分比法，完工进度采用已经发生的项目成本占预计总成本的比例计算。对于尚未达到收入确认条件的跨期项目，其发生的项目成本计入存货。

② 会计政策变更原因

公司于 2014 年初申请在股转系统挂牌，申请文件中的财务报表报告期为 2012 年、2013 年，当时国内行业应用软件解决方案收入占公司营业收入的比例仅为 3.48%和 5.35%，涉及到项目合同跨期收入、成本的占比更低，因此公司基于重要性与谨慎性原则，采取了上述变更前的会计政策。近年来，公司国内行业应用软件解决方案业务快速发展，为了更加准确地反映公司财务状况和经营成果，依据《企业会计准则》的要求，并参考同行业上市公司的会计核算方法，公司对国内行业应用软件解决方案项目合同的收入确认及成本结转方法进行了变更。

③ 会计政策变更对公司的影响

公司对比较期间财务数据进行了追溯调整。本次会计政策变更对公司 2016 年合并财务报表主要项目影响如下表所示：

| 科目 | 2016 年度 | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|--------------|
| | 追溯调整前（元） | 追溯调整后（元） | 影响数（元） | 影响比例 |
| 营业收入 | 313,860,551.18 | 313,649,070.35 | -211,480.83 | -0.07% |
| 营业成本 | 189,041,474.68 | 187,205,102.77 | -1,836,371.91 | -0.97% |
| 所得税费用 | 1,608,261.23 | 1,770,961.82 | 162,700.59 | 10.12% |
| 归属于母公司所有者的净利润 | 50,610,610.33 | 52,074,915.63 | 1,464,305.30 | 2.89% |
| 应收账款 | 31,927,520.02 | 32,372,748.77 | 445,228.75 | 1.39% |
| 存货 | 0.00 | 2,669,970.36 | 2,669,970.36 | - |
| 资产总计 | 506,885,056.27 | 510,000,705.11 | 3,115,648.84 | 0.61% |
| 应交税费 | 4,970,234.68 | 5,282,204.32 | 311,969.64 | 6.28% |
| 盈余公积 | 23,782,915.72 | 24,063,283.63 | 280,367.91 | 1.18% |
| 未分配利润 | 75,480,782.88 | 78,004,094.17 | 2,523,311.29 | 3.34% |
| 归属于母公司所有者权益合计 | 464,560,401.70 | 467,364,080.90 | 2,803,679.20 | 0.60% |

④ 会计政策变更时点

公司上述收入确认政策变更的时点为 2017 年 6 月 30 日,并对报告期内的财务报表进行了追溯调整。

(2) 财政部修订及新颁布企业会计准则

2017 年 4 月 28 日,财政部发布了财会[2017]13 号关于印发《企业会计准则第 42 号——持有待售的非流动资产、处置组和终止经营》的通知,自 2017 年 5 月 28 日起施行。2017 年 5 月 10 日,财政部发布了财会[2017]15 号关于印发修订《企业会计准则第 16 号——政府补助》的通知,自 2017 年 6 月 12 日起施行。2017 年 12 月 25 日,财政部发布了财会[2017]30 号《关于修订印发一般企业财务报表格式的通知》(现已废止),本公司相应调整了财务报表格式。2018 年 6 月 15 日,财政部发布了财会[2018]15 号《关于修订印发 2018 年度一般企业财务报表格式的通知》(现已废止),本公司对财务报表格式进行了相应调整。2019 年 4 月 30 日,财政部发布了财会[2019]16 号《关于修订印发 2019 年度一般企业财务报表格式的通知》,本公司对财务报表格式进行了相应调整。

财政部于 2017 年颁布了修订后的《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》、《企业会计准则第 23 号——金融资产转移》、《企业会计准则第 24 号——套期会计》以及《企业会计准则第 37 号——金融工具列报》(以下简称“新金融工具准则”)。本公司自 2019 年 1 月 1 日起施行前述准则,并根据前述准则关于衔接的规定,于 2019 年 1 月 1 日对财务报表进行了相应的调整。本次会计政策变更对公司合并财务报表主要项目影响如下表所示:

| 项目 | 2018 年 12 月 31 日 | 2019 年 1 月 1 日 | 调整数 |
|----------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| 可供出售金融资产 | 25,600,000.00 | - | -25,600,000.00 |
| 长期股权投资 | 24,046,818.36 | 37,302,082.13 | 13,255,263.77 |
| 其他权益工具投资 | - | 29,211,664.89 | 29,211,664.89 |
| 非流动资产合计 | 271,738,969.82 | 288,605,898.48 | 16,866,928.66 |
| 资产总计 | 685,436,830.09 | 702,303,758.75 | 16,866,928.66 |
| 递延所得税负债 | - | 1,686,692.87 | 1,686,692.87 |
| 非流动负债合计 | 4,717,926.91 | 6,404,619.78 | 1,686,692.87 |

| | | | |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| 负债合计 | 97,099,087.97 | 98,785,780.84 | 1,686,692.87 |
| 其他综合收益 | -875,650.15 | 2,374,848.25 | 3,250,498.40 |
| 盈余公积 | 38,282,680.09 | 39,475,653.83 | 1,192,973.74 |
| 未分配利润 | 182,545,765.16 | 193,282,528.81 | 10,736,763.65 |
| 归属于公司所有者权益合计 | 586,671,229.87 | 601,851,465.66 | 15,180,235.79 |
| 所有者权益合计 | 588,337,742.12 | 603,517,977.91 | 15,180,235.79 |

本公司首次执行新金融工具准则未追溯调整前期比较数据。

2、会计估计变更

报告期内主要会计估计未发生变更。

(十三) 报告期内会计差错更正事项

公司对下属子公司日本逸桥的单体现金流量表,采用年度平均汇率折算为人民币金额,在编制合并现金流量表时,对日本逸桥与凌志软件、无锡凌志、如皋凌志等国内公司之间的交易,采用国内公司收到日币款项时折算为人民币的入账金额作为合并抵消金额。由于报告期内日元汇率波动剧烈,导致上述入账金额与应抵消日币金额按平均汇率折算后的数字差异较大,“销售商品、提供劳务收到的现金”和“购买商品、接受劳务支付的现金”内部交易抵消存在差错。

根据《企业会计准则第 28 号——会计政策、会计估计变更及差错更正》,公司对上述会计差错进行更正,对 2016 年合并现金流量表的影响如下:

单位:元

| 科目 | 2016 年度 | | |
|-------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| | 调整前 | 调整金额 | 调整后 |
| 销售商品、提供劳务收到的现金 | 323,212,836.66 | 5,763,721.22 | 328,976,557.88 |
| 经营活动现金流入小计 | 338,424,693.40 | 5,763,721.22 | 344,188,414.62 |
| 购买商品、接受劳务支付的现金 | 49,880,303.15 | 5,763,721.22 | 55,644,024.37 |
| 经营活动现金流出小计 | 291,110,518.30 | 5,763,721.22 | 296,874,239.52 |

五、最近三年一期非经常性损益

依据众华会计师事务所(特殊普通合伙)核验的非经常性损益表,公司报告

期内非经常性损益和扣除非经常性损益后公司的净利润情况如下表所示：

单位：元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 非流动性资产处置损益 | 1,920.91 | -38,705.63 | 136,113.80 | 58,773.07 |
| 计入当期损益的政府补助， 但与公司正常经营业务密切 相关，符合国家政策规定、 按照一定标准定额或定量持 续享受的政府补助除外 | 1,307,900.00 | 8,826,134.90 | 12,171,136.74 | 9,646,226.01 |
| 计入当期损益的对非金融企 业收取的资金占用费 | - | 5,035.92 | - | - |
| 除同公司正常经营业务相关 的有效套期保值业务外，持 有交易性金融资产、交易性 金融负债产生的公允价值变 动损益，以及处置交易性金 融资产、交易性金融负债和 可供出售金融资产取得的投 资收益 | 2,659,739.28 | 5,133,436.02 | 9,948,496.10 | -182,254.30 |
| 除上述各项之外的其他营业 外收入和支出 | 80,257.89 | 143,736.09 | 243,512.53 | 331,360.05 |
| 其他符合非经常性损益定义 的损益项目 | 11,461,231.15 | -11,915,349.26 | - | 3,373,678.78 |
| 减：所得税影响额 | 1,517,598.99 | 78,500.26 | 2,031,727.11 | 725,823.03 |
| 少数股东权益影响额（税后） | 15,950.42 | 47,428.79 | 17,339.79 | - |
| 非经常性损益合计 | 13,977,499.82 | 2,028,358.99 | 20,450,192.27 | 12,501,960.58 |
| 归属于公司普通股股东的净 利润 | 85,014,667.15 | 91,343,331.80 | 77,817,736.07 | 52,074,915.63 |
| 扣除非经常性损益后归属于 公司普通股股东的净利润 | 71,037,167.33 | 89,314,972.81 | 57,367,543.80 | 39,572,955.05 |
| 非经常性损益净影响数占净 利润的比例 | 16.44% | 2.22% | 26.28% | 24.01% |

六、适用的主要税种税率及享受的主要税收优惠政策

（一） 主要税种和税率

| 税种 | 税率 | 计税依据 |
|-------|-----|--------|
| 企业所得税 | 注 1 | 应纳税所得额 |
| 增值税 | 注 2 | 应纳税增值额 |

| 税种 | 税率 | 计税依据 |
|---------|----|--------|
| 营业税 | 3% | 应纳税营业额 |
| 城市维护建设税 | 7% | 应纳流转税额 |
| 教育费附加 | 3% | 应纳流转税额 |
| 地方教育费附加 | 2% | 应纳流转税额 |

注1：凌志软件报告期内的企业所得税税率为10%；无锡凌志为15%，如皋凌志2016年-2018年为15%，2019年1-6月为12.5%；上海逸桥、志远职校、凌智大数据、凌志睿金、灵智孵化为25%；日本逸桥的企业所得税包括法人税、道府县民税、事业税等，2016年约为32.85%，2017年约为32.30%，2018年约为30.57%。

注2：报告期内，凌志软件、上海逸桥、无锡凌志、如皋凌志、凌智大数据、凌志睿金、灵智孵化国内销售软件产品的增值税税率2018年5月1日之前为17%，2018年5月1日之后至2019年4月1日之前为16%，2019年4月1日之后为13%，提供技术开发服务的增值税税率为6%；志远职校2016年5月“营改增”之前缴纳营业税，之后缴纳增值税，税率为3%；日本消费税类似中国增值税，税率为8%。凌志软件2019年起新增不动产租赁服务，适用的增值税税率2019年4月1日之前为10%，2019年4月1日之后为9%。

（二） 税收优惠及批文

1、企业所得税减免

根据《财政部、国家税务总局关于进一步鼓励软件产业和集成电路产业发展企业所得税政策的通知》（财税[2012]27号），我国境内新办的集成电路设计企业和符合条件的软件企业，经认定后，在2017年12月31日前自获利年度起计算优惠期，第一年至第二年免征企业所得税，第三年至第五年按照25%的法定税率减半征收企业所得税，并享受至期满为止。国家规划布局内的重点软件企业和集成电路设计企业，如当年未享受免税优惠的，可减按10%的税率征收企业所得税。根据《中华人民共和国企业所得税法》，国家需要重点扶持的高新技术企业，减按15%的税率征收企业所得税。

凌志软件报告期内持续符合国家规划布局内重点软件企业认定条件，因此企业所得税税率为10%，报告期内享受的企业所得税优惠金额分别为774.70万元、1,025.45万元、1,117.30万元和1,109.05万元。

无锡凌志、如皋凌志于2016年11月30日被评定为高新技术企业，有效期三

年。无锡凌志、如皋凌志报告期内持续被评估为软件企业，如皋凌志自 2017 年起获利，2017 年、2018 年免征企业所得税，2019 年 1-6 月减半征收企业所得税，享受的企业所得税优惠金额分别为 281.55 万元、91.04 万元和 1.55 万元。无锡凌志报告期内尚在弥补亏损，未享受上述税收优惠。无锡凌志报告期内的企业所得税税率为 15%，如皋凌志 2016 年-2018 年为 15%，2019 年 1-6 月为 12.5%。

2、增值税减免

(1) 增值税免税/零税率

根据《财政部、国家税务总局关于调整出口货物退税率的补充通知》(财税[2003]238 号)，计算机软件出口(海关出口商品码 9803)实行免税，其进项税额不予抵扣或退税。根据《财政部 国家税务总局关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》(财税[2016]36 号)，纳税人提供技术转让、技术开发和与之相关的技术咨询、技术服务，免征增值税；境内单位和个人向境外单位提供离岸服务外包业务，适用增值税零税率政策。

报告期内，公司享受上述增值税免税/零税率的出口收入金额分别为 21,305.17 万元、26,781.19 万元、30,952.33 万元和 20,004.53 万元，技术开发服务收入金额分别为 3,047.97 万元、7,848.82 万元、6,446.01 万元和 4,033.99 万元。增值税为价外税，其减免不影响公司损益。

(2) 增值税即征即退

根据财政部、国家税务总局《关于软件产品增值税政策的通知》(财税[2011]100 号)，增值税一般纳税人销售其自行开发生产的软件产品，对其增值税实际税负超过 3% 的部分实行即征即退政策。公司报告期内收到的增值税退税金额分别为 11.81 万元、30.49 万元、21.41 万元和 31.85 万元。返还的增值税退税金额影响公司损益。

(3) 小规模纳税人免征增值税

根据国家税务总局《关于全面推开营业税改征增值税试点有关税收征收管理事项的公告》(国家税务总局公告 2016 年第 23 号)，增值税小规模纳税人月销售额不超过 3 万元的，自 2016 年 5 月 1 日起至 2017 年 12 月 31 日，可享受小微企

业暂免征收增值税优惠政策。根据《财政部、税务总局关于延续小微企业增值税政策的通知》(财税[2017]76号, 现已废止), 自2018年1月1日至2020年12月31日, 继续对月销售额2万元(含本数)至3万元的增值税小规模纳税人, 免征增值税。根据《财政部 税务总局关于实施小微企业普惠性税收减免政策的通知》(财税[2019]13号), 对月销售额10万元以下(含本数)的增值税小规模纳税人, 免征增值税。

志远职校为增值税小规模纳税人, 报告期内享受上述税收优惠政策, 其报告期内的收入金额分别为34.72万元、34.23万元、34.28万元和39.81万元。增值税为价外税, 其减免不影响公司损益。

3、营业税减免

根据《财政部、国家税务总局关于继续执行小微企业增值税和营业税政策的通知》(财税[2015]96号), 自2014年10月1日起至2017年12月31日, 对月营业额2万元至3万元的营业税纳税人, 免征营业税。志远职校“营改增”之前享受上述税收优惠政策, 优惠金额为0.35万元。

(三) 税收优惠对经营成果的影响

报告期内, 公司享有的税收优惠金额及占税前利润的比例如下:

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| 企业所得税优惠金额(万元) | 1,110.59 | 1,208.34 | 1,307.00 | 774.70 |
| 增值税优惠金额(万元) | 31.85 | 21.41 | 30.49 | 11.81 |
| 营业税优惠金额(万元) | - | - | - | 0.35 |
| 税收优惠合计(万元) | 1,142.44 | 1,229.75 | 1,337.48 | 786.86 |
| 利润总额(万元) | 9,360.43 | 9,871.90 | 8,458.34 | 5,384.59 |
| 税收优惠占利润总额的比例(%) | 12.21 | 12.46 | 15.81 | 14.61 |

上表中, 企业所得税优惠金额为国家规划布局内的重点软件企业所得税减免及软件企业“两免三减半”, 增值税优惠金额为国内销售软件产品增值税即征即退, 营业税优惠金额为小微企业免征营业税。增值税由于为价外税, 技术开发服务免增值税、离岸服务外包增值税零税率等优惠政策未在利润表上体现, 不影响公司利润总额。

七、应予披露的分部信息

(一) 营业收入及成本构成

| 营业收入 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|-----------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 主营业务收入 | 28,449.62 | 99.95 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |
| 其他业务收入 | 15.27 | 0.05 | - | - | - | - | - | - |
| 合计 | 28,464.88 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |
| 营业成本 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 主营业务成本 | 15,783.06 | 100.00 | 27,569.37 | 100.00 | 21,961.96 | 100.00 | 18,720.51 | 100.00 |
| 其他业务成本 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 合计 | 15,783.06 | 100.00 | 27,569.37 | 100.00 | 21,961.96 | 100.00 | 18,720.51 | 100.00 |

注：公司其他业务收入为凌志大厦地下停车库租金收入，金额较小，且公司无法准确区分地下停车库造价，因此未单独归集相关成本。

(二) 按产品列示的主营业务收入及成本

| 主营业务收入 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|--------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 对日软件开发服务 | 25,321.88 | 89.01 | 38,592.05 | 82.63 | 31,536.91 | 82.38 | 27,648.67 | 88.15 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 3,127.73 | 10.99 | 8,113.24 | 17.37 | 6,739.54 | 17.61 | 3,716.24 | 11.85 |
| 培训收入 | - | - | - | - | 4.60 | 0.01 | - | - |
| 合计 | 28,449.62 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |
| 主营业务成本 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 对日软件开发服务 | 13,801.64 | 87.45 | 22,170.50 | 80.42 | 17,703.44 | 80.61 | 16,420.95 | 87.72 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 1,981.42 | 12.55 | 5,398.87 | 19.58 | 4,258.53 | 19.39 | 2,299.56 | 12.28 |
| 合计 | 15,783.06 | 100.00 | 27,569.37 | 100.00 | 21,961.96 | 100.00 | 18,720.51 | 100.00 |

注：公司培训收入全部来自志远职校。由于志远职校本身规模较小，主要为公司内部员

工提供培训服务, 因此相关开支计入管理费用。

(三) 按地区列示的主营业务收入及成本

| 主营业务收入 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|--------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 日本 | 22,632.95 | 79.55 | 34,823.52 | 74.56 | 26,686.39 | 69.71 | 24,610.29 | 78.46 |
| 国内 | 5,816.67 | 20.45 | 11,881.77 | 25.44 | 11,594.65 | 30.29 | 6,754.61 | 21.54 |
| 合计 | 28,449.62 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |
| 主营业务成本 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 日本 | 12,999.60 | 82.36 | 20,947.54 | 75.98 | 16,182.28 | 73.68 | 15,394.85 | 82.24 |
| 国内 | 2,783.47 | 17.64 | 6,621.83 | 24.02 | 5,779.68 | 26.32 | 3,325.66 | 17.76 |
| 合计 | 15,783.06 | 100.00 | 27,569.37 | 100.00 | 21,961.96 | 100.00 | 18,720.51 | 100.00 |

(四) 按产品与按地区列示主营业务收入、成本差异及原因

| 主营业务收入 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|--------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 对日软件开发服务 | 25,321.88 | 89.01 | 38,592.05 | 82.63 | 31,536.91 | 82.38 | 27,648.67 | 88.15 |
| 其中: 日本 | 22,632.95 | 79.55 | 34,823.52 | 74.56 | 26,686.39 | 69.71 | 24,610.29 | 78.46 |
| 国内 | 2,688.94 | 9.45 | 3,768.53 | 8.07 | 4,850.52 | 12.67 | 3,038.37 | 9.69 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 3,127.73 | 10.99 | 8,113.24 | 17.37 | 6,739.54 | 17.61 | 3,716.24 | 11.85 |
| 培训收入 | - | - | - | - | 4.60 | 0.01 | - | - |
| 合计 | 28,449.62 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |
| 主营业务成本 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 对日软件开发服务 | 13,801.64 | 87.45 | 22,170.50 | 80.42 | 17,703.44 | 80.61 | 16,420.95 | 87.72 |
| 其中: 日本 | 12,999.60 | 82.36 | 20,947.54 | 75.98 | 16,182.28 | 73.68 | 15,394.85 | 82.24 |
| 国内 | 802.04 | 5.08 | 1,222.96 | 4.44 | 1,521.16 | 6.93 | 1,026.10 | 5.48 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 1,981.42 | 12.55 | 5,398.87 | 19.58 | 4,258.53 | 19.39 | 2,299.56 | 12.28 |

| | | | | | | | | |
|----|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 合计 | 15,783.06 | 100.00 | 27,569.37 | 100.00 | 21,961.96 | 100.00 | 18,720.51 | 100.00 |
|----|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|

公司国内行业应用软件解决方案和培训收入及成本均发生在境内,对日软件开发服务分为日本销售和境内销售,前者由日本逸桥与日本客户进行结算,在“按地区列示的主营业务收入”中列示在“日本”中,后者由日本客户在中国的子公司与公司进行结算,在“按地区列示的主营业务收入”中列示在“国内”中。

境内结算的对日软件开发服务对应的成本金额较低,主要原因为大部分境内结算的项目存在使用日本员工及日本外协的情况,上述成本按地区分类全部列示在“日本”中。

八、财务指标

(一) 主要财务指标

| 主要财务指标 | 2019年1-6月/ 2019年6月30日 | 2018年度/2018 年12月31日 | 2017年度/2017 年12月31日 | 2016年度/2016 年12月31日 |
|-----------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 流动比率(倍) | 5.05 | 4.48 | 6.08 | 8.42 |
| 速动比率(倍) | 4.84 | 4.37 | 5.97 | 8.36 |
| 资产负债率(%) | 12.30 | 14.17 | 11.00 | 8.36 |
| 应收账款周转率(次) | 4.20 | 8.49 | 9.38 | 9.57 |
| 存货周转率(次) | 12.04 | 31.67 | 43.24 | 106.87 |
| 息税折旧摊销前利润(元) | 98,707,677.42 | 107,035,787.46 | 90,702,081.01 | 60,203,186.15 |
| 归属于发行人股东的净利润(元) | 85,014,667.15 | 91,343,331.80 | 77,817,736.07 | 52,074,915.63 |
| 归属于发行人股东扣除非经常性损益后的净利润 | 71,037,167.33 | 89,314,972.81 | 57,367,543.80 | 39,572,955.05 |
| 研发投入占营业收入的比例(%) | 8.04 | 9.15 | 10.15 | 11.45 |
| 每股经营活动产生的现金流量(元/股) | 0.11 | 0.26 | 0.20 | 0.13 |
| 每股净现金流量(元/股) | -0.10 | 0.03 | 0.05 | -0.06 |

注:以上指标计算公式为:

流动比率=流动资产/流动负债

速动比率=(流动资产-存货)/流动负债

资产负债率=负债总额/资产总额×100%

应收账款周转率=主营业务收入/应收账款平均余额

存货周转率=主营业务成本/存货平均余额

息税折旧摊销前利润=归属于公司普通股股东的净利润+企业所得税+折旧摊销+无形资产摊销+长期待摊费用摊销+财务费用利息支出-财务费用利息收入

研发投入占营业收入的比例=研发费用/营业收入

每股经营活动产生的现金流量=经营活动产生的现金流量净额/期末股本总额

每股净现金流量=现金流量净额/期末股本总额

(二) 每股收益和净资产收益率

按照中国证监会《公开发行证券的公司信息披露编报规则第9号——净资产收益率和每股收益的计算及披露》(2010年修订),公司报告期内的净资产收益率及每股收益如下:

1、2019年1-6月

| 2019年1-6月 | 金额(元) | 加权平均净资产收益率(%) | 每股收益(元) | |
|-------------------------|---------------|---------------|---------|--------|
| | | | 基本每股收益 | 稀释每股收益 |
| 归属于公司普通股股东的净利润 | 85,014,667.15 | 13.70 | 0.24 | 0.24 |
| 扣除非经常性损益后归属于公司普通股股东的净利润 | 71,037,167.33 | 11.45 | 0.20 | 0.20 |

2、2018年度

| 2018年度 | 金额(元) | 加权平均净资产收益率(%) | 每股收益(元) | |
|-------------------------|---------------|---------------|---------|--------|
| | | | 基本每股收益 | 稀释每股收益 |
| 归属于公司普通股股东的净利润 | 91,343,331.80 | 16.52 | 0.25 | 0.25 |
| 扣除非经常性损益后归属于公司普通股股东的净利润 | 89,314,972.81 | 16.16 | 0.25 | 0.25 |

3、2017年度

| 2017年度 | 金额(元) | 加权平均净资产 收益率(%) | 每股收益(元) | |
|-------------------------|---------------|-------------------|------------|------------|
| | | | 基本 每股收益 | 稀释 每股收益 |
| 归属于公司普通股股东的净利润 | 77,817,736.07 | 15.67 | 0.22 | 0.22 |
| 扣除非经常性损益后归属于公司普通股股东的净利润 | 57,367,543.80 | 11.55 | 0.16 | 0.16 |

4、2016年度

| 2016年度 | 金额(元) | 加权平均净资产 收益率(%) | 每股收益(元) | |
|-------------------------|---------------|-------------------|------------|------------|
| | | | 基本 每股收益 | 稀释 每股收益 |
| 归属于公司普通股股东的净利润 | 52,074,915.63 | 11.61 | 0.14 | 0.14 |
| 扣除非经常性损益后归属于公司普通股股东的净利润 | 39,572,955.05 | 8.82 | 0.11 | 0.11 |

注：(1) 加权平均净资产收益率= $P_0 / (E_0 + NP \div 2 + E_i \times M_i \div M_0 - E_j \times M_j \div M_0 \pm E_k \times M_k \div M_0)$

其中：P₀分别对应于归属于公司普通股股东的净利润、扣除非经常性损益后归属于公司普通股股东的净利润；NP为归属于公司普通股股东的净利润；E₀为归属于公司普通股股东的期初净资产；E_i为报告期发行新股或债转股等新增的、归属于公司普通股股东的净资产；E_j为报告期回购或现金分红等减少的、归属于公司普通股股东的净资产；M₀为报告期月份数；M_i为新增净资产次月起至报告期期末的累计月数；M_j为减少净资产次月起至报告期期末的累计月数；E_k为因其他交易或事项引起的、归属于公司普通股股东的净资产增减变动；M_k为发生其他净资产增减变动次月起至报告期期末的累计月数。

(2) 基本每股收益= $P_0 \div S$

$S = S_0 + S_1 + S_i \times M_i \div M_0 - S_j \times M_j \div M_0 - S_k$

其中：P₀为归属于公司普通股股东的净利润或扣除非经常性损益后归属于普通股股东的净利润；S为发行在外的普通股加权平均数；S₀为期初股份总数；S₁为报告期因公积金转增股本或股票股利分配等增加股份数；S_i为报告期因发行新股或债转股等增加股份数；S_j为报告期因回购等减少股份数；S_k为报告期缩股数；M₀为报告期月份数；M_i为增加股份次月起至报告期期末的累计月数；M_j为减少股份次月起至报告期期末的累计月数。

(3) 稀释每股收益

本公司报告期无稀释性潜在普通股。

九、影响发行人业绩的主要因素

(一) 取得经营成果的逻辑

公司是一家金融软件外包公司，致力于新兴技术在金融行业的应用，为客户提供咨询、设计、开发、维护等全方位的软件服务。公司产品及服务特点、具体业务模式详见本招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人的主营业务、主要产品和服务及其变化情况”及“三、公司在行业中的竞争地位”。

公司在行业内具有较强的竞争优势，包括技术优势、人才优势、客户资源优势、软件开发服务能力优势等，同时所处行业发展情况良好，公司抓住机遇，营业收入持续增长。公司核心业务布局在金融领域，同时具有成本控制优势，报告期内保持了较高且稳定的毛利率水平。报告期内，公司经营规模不断扩张，大力开拓国内及日本市场，同时非常重视技术研发投入，销售费用、管理费用、研发费用均呈上升趋势。公司营业收入主要以日元结算，报告期内日元汇率存在一定波动，同时，为了抵消日元汇率变动造成的不利影响，公司谨慎开展了日元远期结售汇业务，综合导致报告期内财务费用波动较大。公司自2011年起一直为国家规划布局内重点软件企业，同时所处行业受国家政策鼓励和扶持，报告期内享受了一定的税收优惠及政府补助。报告期内，公司净利润分别为5,207.49万元、7,757.21万元、9,123.01万元和8,481.89万元，经营业绩良好，成长较快。

(二) 影响未来盈利能力或财务状况的主要因素

影响公司未来盈利能力或财务状况的主要因素如下：

1、市场因素

公司主营业务收入分别来自日本市场和国内市场。日本是全球离岸服务外包的主要发包国之一，由于文化、语言、地理位置的相近性，中国软件企业成为了日本最主要的软件开发合作商。人口老龄化使得日本IT人才欠缺、企业IT成本高昂，而通过实施软件离岸外包的经营战略，能有效降低运营成本，提高经营业绩，预计日本对中国的软件发包量将持续稳定增长。同时随着大数据、云计算、人工智能等新兴技术的发展，日本客户基于新兴技术的软件开发服务需求也大量增加。公司作为国内规模较大、技术实力较强的对日软件开发服务企业，将受益于上述

市场趋势。

国内证券行业近年来面对市场化、规范化和严峻的市场环境所带来的冲击，传统通道业务的盈利能力持续下滑，各大券商均开始依托金融科技赋能，优化升级软硬件系统，在降低成本、提高运营能力、拓展创新型金融产品和销售渠道等方向寻求突破，预计未来证券行业在新兴技术方面的IT投入将持续上升。公司近年来大量投入新兴技术研发，成功开发了多款紧跟市场需求与技术潮流的新产品，将受益于上述趋势。但是，国内证券业受宏观经济波动影响较大，当宏观经济下行或股市大幅下跌时，国内证券公司也可能因经营业绩下滑而对IT投入更加谨慎，进而影响公司的利润水平。

2、 汇率因素

公司目前大部分营业收入以日元结算，而开支则主要以人民币支付，公司盈利水平与日元汇率存在较强的关联性。公司对汇率变动的敏感性分析详见本招股说明书“**第四节 风险因素/二、经营风险/（一）汇率风险**”。

针对汇率波动风险，公司一方面积极拓展日本高端业务，提高对日软件开发服务的盈利水平，同时大力发展国内业务，减少对日本客户的依赖；另一方面谨慎地开展日元远期结售汇业务，抵消汇率变动对公司业绩的不利影响。

3、 人力资源因素

近年来，随着科技发展和行业竞争日趋激烈，大型客户对专业技术的要求越来越高，高素质复合型人才成为未来行业发展的核心竞争力之一。然而，伴随国内经济快速发展，人力成本也逐年上升，可能会影响到公司的盈利水平。公司通过精细化项目管理保证了较高的人员利用率，通过将主要开发基地设立在二、三线城市来降低人员单价，进而在一定程度上控制了成本的上涨。成本控制优势是公司盈利持续稳定的重要保障。

（三） 具有核心意义或其变动对业绩变动具有较强预示作用的财务或非财务指标分析

对公司具有核心意义或其变动对业绩变动具有较强预示作用的财务指标包括主营业务收入、毛利率和净利率，非财务指标包括技术人员数量、人员利用率

和研发投入。

报告期内,公司主营业务收入分别为31,364.91万元、38,281.04万元、46,705.29万元和28,449.62万元,持续稳步增长;毛利率分别为40.31%、42.63%、40.97%和44.55%,基本保持稳定;净利率分别为16.60%、20.26%、19.53%和29.80%,盈利能力显著增加。

公司为智力密集型企业,技术与研发人员数量及趋势能够在一定程度上预示公司的发展状况。报告期各期末,公司技术与研发人员数量分别为1,047人、1,290人、1,394人和1,355人,呈逐年上升趋势。人员利用率是衡量公司软件交付能力和管理水平的核心指标,报告期内分别为90.34%、94.45%、92.28%和104.18%,意味着公司实现了对人员的较高效利用。科技创新能力对公司未来发展具有核心意义,因此公司大量投入到云计算、大数据、人工智能等新兴技术和产品的研发中。报告期内,公司研发投入分别为3,590.84万元、3,886.61万元、4,275.11万元和2,289.70万元,呈逐年增长趋势。

十、经营成果分析

报告期内,公司收入和利润指标变动情况如下表所示:

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 金额 (万元) | 金额 (万元) | 增长率 (%) | 金额 (万元) | 增长率 (%) | 金额 (万元) | 增长率 (%) |
| 营业收入 | 28,464.88 | 46,705.29 | 22.01 | 38,281.04 | 22.05 | 31,364.91 | - |
| 营业利润 | 9,358.74 | 9,876.12 | 16.94 | 8,445.48 | 93.24 | 4,370.51 | - |
| 利润总额 | 9,360.43 | 9,871.90 | 16.71 | 8,458.34 | 57.08 | 5,384.59 | - |
| 净利润 | 8,481.89 | 9,123.01 | 17.61 | 7,757.21 | 48.96 | 5,207.49 | - |
| 其中:归属母公司所有者的净利润 | 8,501.47 | 9,134.33 | 17.38 | 7,781.77 | 49.43 | 5,207.49 | - |
| 归属母公司所有者扣除非经常性损益后的净利润 | 7,103.72 | 8,931.50 | 55.69 | 5,736.75 | 44.97 | 3,957.30 | - |

报告期内,公司抓住机遇、开拓进取,营业收入及利润规模持续增长,其中营业收入分别为31,364.91万元、38,281.04万元、46,705.29万元和28,464.88万元,最近三年年均复合增长率为22.03%;归属母公司所有者扣除非经常性损益后的净利润分别为3,957.30万元、5,736.75万元、8,931.50万元和7,103.72万元,最近三年

年均复合增长率为50.23%。

(一) 营业收入分析

1、营业收入分析

| 营业收入 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|--------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 主营业务收入 | 28,449.62 | 99.95 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |
| 其他业务收入 | 15.27 | 0.05 | - | - | - | - | - | - |
| 合计 | 28,464.88 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |

2016年至2018年，公司营业收入全部为主营业务收入，2019年1-6月新增少量其他业务收入，为凌志大厦地下停车库租金收入。

2、分产品主营业务收入及构成分析

报告期内，公司主营业务收入分产品及服务情况如下：

| 项目 | | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|------|--------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 服务收入 | 对日软件开发服务 | 25,321.88 | 89.01 | 38,592.05 | 82.63 | 31,536.91 | 82.38 | 27,648.67 | 88.15 |
| | 其中：定制软件开发 | 24,953.57 | 87.71 | 37,882.59 | 81.11 | 30,855.90 | 80.60 | 26,902.54 | 85.77 |
| | 软件售后服务 | 235.21 | 0.83 | 459.55 | 0.98 | 406.55 | 1.06 | 382.30 | 1.22 |
| | 人员派驻 | 133.11 | 0.47 | 249.90 | 0.54 | 274.46 | 0.72 | 363.83 | 1.16 |
| | 国内行业应用软件解决方案 | 3,127.73 | 10.99 | 8,113.24 | 17.37 | 6,739.54 | 17.61 | 3,716.24 | 11.85 |
| | 其中：定制软件开发 | 2,154.13 | 7.57 | 5,922.35 | 12.68 | 5,099.59 | 13.32 | 3,344.41 | 10.66 |
| | 人员派驻 | 663.48 | 2.33 | 1,759.56 | 3.77 | 1,079.17 | 2.82 | 285.84 | 0.91 |
| | 软件售后服务 | 163.11 | 0.57 | 255.39 | 0.55 | 145.39 | 0.38 | 85.99 | 0.27 |
| 产品收入 | 软件产品销售 | 147.01 | 0.52 | 175.93 | 0.38 | 415.38 | 1.09 | - | - |
| 服务收入 | 培训收入 | - | - | - | - | 4.60 | 0.01 | - | - |
| 合计 | | 28,449.62 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |

公司主营业务收入主要由对日软件开发服务和国内行业应用软件解决方案两大类构成。对日软件开发服务占收入的比例较高，报告期内分别为88.15%、

82.38%、82.63%和89.01%，金额持续稳定增长。国内行业应用软件解决方案收入规模相对较小，但处于高速发展阶段，报告期内占收入的比例分别为11.85%、17.61%、17.37%和10.99%。

公司主要根据客户需求进行定制化软件开发，较少销售软件产品，因此报告期内产品收入较少。公司服务收入分为定制软件开发、人员派驻、软件售后服务和培训，其中以定制软件开发为主，报告期内金额分别为30,246.96万元、35,955.48万元、43,804.94万元和27,107.70万元，占主营业务收入的比例分别为96.44%、93.93%、93.79%和95.28%。人员派驻系部分客户为了及时应对市场变化以及保障开发资源随时可用，由公司根据客户要求派出软件人员为客户提供软件开发服务，报告期内金额分别为649.67万元、1,353.63万元、2,009.46万元和796.59万元，占营业收入的比例分别为2.07%、3.54%、4.30%和2.80%，影响较小。公司软件售后服务收入金额较少，日本仅有1个项目，报告期内持续执行，国内主要为软件系统上线后收取的固定维护费，随着公司完成项目不断增加而逐年增长。

(1) 对日软件开发服务

① 销售量及平均价格变动情况

由于对日软件开发服务项目通常规模较大、持续时间较长，客户一般按月分阶段下达订单并验收结算，单个系统项目一年的订单数量可达数十个，因此公司对日软件开发服务主要以系统项目为收入归集对象。

报告期内，公司对日软件开发服务销售量及平均单价情况如下：

| 项目 | | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|--------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 定制软件开发 | 销售收入(万元) | 24,953.57 | 37,882.59 | 30,855.90 | 26,902.54 |
| | 项目数量(个) | 59.00 | 55.00 | 46.00 | 40.00 |
| | 平均价格(万元) | 422.94 | 688.77 | 670.78 | 672.56 |
| 软件售后服务 | 销售收入(万元) | 235.21 | 459.55 | 406.55 | 382.30 |
| | 项目数量(个) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 人员派驻 | 销售收入(万元) | 133.11 | 249.90 | 274.46 | 363.83 |
| | 项目数量(个) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |

由上表可见，公司对日软件开发服务主要为定制软件开发，报告期内仅有1

个人人员派驻和 1 个软件售后服务项目持续执行。定制软件开发项目平均价格比较平稳，项目数量不断增加，销售收入相应增长。由于公司大多数对日软件开发服务项目会延续整年，因此 2019 年 1-6 月项目平均价格低于前三年。

报告期内，公司对日软件开发服务规模不断增加的主要原因如下：

1) 持续研发积累的技术优势转化为收入增长

电子信息技术的快速发展进一步重塑了软件的技术架构、计算模式、开发模式、产品形态和商业模式等，日本客户产生了大量基于新技术的软件开发服务需求。公司近年来积极研发云计算、大数据、人工智能等新兴技术，依靠不断研发积累的技术优势和业务经验，为客户提供金融科技等领域的新技术解决方案，相关软件开发收入也不断增加。

2) 优秀的开发服务质量是收入增长的有力保障

公司从2010年起至今一直保持软件能力成熟度模型CMMI5级认证，即最高级别的认证。精细化的运营管理保证了公司较强的交付能力和优良的软件品质，承做项目多次获得客户评选的“最优秀项目奖”。除此之外，公司一直非常重视人才的培育，近年来通过建立员工培训体系和实行员工持股计划等举措，使员工成长为兼备软件与金融知识、精通日本文化的高素质复合型人才，能够更好地为客户提供服务。优秀的软件品质和服务质量保证了客户较高的满意程度，合作规模因此也不断扩大。

② 离岸和在岸收入情况

离岸和在岸为对日软件开发服务中的工作量类型，前者指实际工作在中国完成，后者指在日本完成。公司绝大部分对日项目中既需要离岸工作，又需要在岸工作。日本由于 IT 人才缺乏、开发成本高昂，日本客户原则上会要求将软件开发工作尽可能离岸实施，在岸工作主要包括项目前期需求确认、中期沟通协调、后期上线调试，以及客户出于保密需求等考虑，要求必须在日本完成的软件开发等工作。

工作地不同导致在岸工作的执行成本会远高于离岸工作，因此离岸和在岸工作量的报价也存在明显差异：根据人员级别不同，离岸工作量报价一般在 30-50

万日元/人月，在岸报价一般在 70-90 万日元/人月。

定价模式方面，公司报价时会综合考虑工作地点因素及其他因素，具体详见本招股说明书“第六节 业务与技术/四、公司主营业务情况/（二）公司的销售情况和主要客户/2、产品或服务的主要客户群体、销售价格的总体变动情况/（3）发行人业务的具体定价方式及标准”。

公司对日软件开发服务收入按结算地不同可以分为日本和国内，按实际工作完成地不同可以分为在岸和离岸，我国境内完成为离岸，日本完成为在岸，具体情况如下：

| 对日软件开发服务收入 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 日本 | 22,632.95 | 89.38 | 34,823.52 | 90.23 | 26,686.39 | 84.62 | 24,610.29 | 89.01 |
| 其中：离岸 | 15,575.03 | 61.51 | 23,648.74 | 61.28 | 18,791.08 | 59.58 | 18,308.84 | 66.22 |
| 在岸 | 7,057.92 | 27.87 | 11,174.78 | 28.96 | 7,895.31 | 25.04 | 6,301.46 | 22.79 |
| 国内 | 2,688.94 | 10.62 | 3,768.53 | 9.77 | 4,850.52 | 15.38 | 3,038.37 | 10.99 |
| 其中：离岸 | 1,726.55 | 6.82 | 2,246.31 | 5.82 | 3,000.39 | 9.51 | 1,960.38 | 7.09 |
| 在岸 | 962.39 | 3.80 | 1,522.22 | 3.94 | 1,850.13 | 5.87 | 1,077.99 | 3.90 |
| 合计 | 25,321.88 | 100.00 | 38,592.05 | 100.00 | 31,536.91 | 100.00 | 27,648.67 | 100.00 |

公司除个别日本结算的项目仅有在岸工作，个别国内结算的项目仅有离岸工作外，剩余绝大部分项目无论是在日本结算还是在国内结算，均同时包含在岸和离岸工作量。

（2）国内行业应用软件解决方案

国内行业应用软件解决方案一般就单个项目签订合同并验收结算，公司主要以合同为收入归集对象。报告期内，公司国内行业应用软件解决方案销售量及平均单价情况如下：

| 项目 | | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|--------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| 定制软件开发 | 销售收入（万元） | 2,154.13 | 5,922.35 | 5,099.59 | 3,344.41 |
| | 合同数量（个） | 48.00 | 88.00 | 70.00 | 65.00 |
| | 平均价格（万元） | 44.88 | 67.30 | 72.85 | 51.45 |

| | | | | | |
|--------|----------|--------|----------|----------|--------|
| 人员派驻 | 销售收入(万元) | 663.48 | 1,759.56 | 1,079.17 | 285.84 |
| | 合同数量(个) | 14.00 | 19.00 | 17.00 | 5.00 |
| | 平均价格(万元) | 47.39 | 92.61 | 63.48 | 57.17 |
| 软件产品销售 | 销售收入(万元) | 147.01 | 175.93 | 415.38 | - |
| | 合同数量(个) | 3.00 | 3.00 | 8.00 | - |
| | 平均价格(万元) | 49.00 | 58.64 | 51.92 | - |

注：上表中国内行业应用软件解决方案合同数量为当期确认收入的合同数量。国内行业应用软件解决方案-软件售后服务金额在维护期内平摊，无法统计平均价格。

公司国内行业应用软件解决方案项目(合同)平均规模相对较小，平均价格也相应低于对日软件开发服务。具体而言，定制软件开发合同数量最多且逐年增长，平均价格2017年和2018年较2016年大幅提升，说明公司技术实力不断增强，客户对公司的信任程度也不断增加，开发的项目规模相应扩大。近年来，部分国内客户为了及时应对市场变化并保障开发资源随时可用，人员派驻需求不断增加。公司出于进一步深化与客户的合作关系并挖掘定制软件开发业务机会的考虑，签订的人员派驻合同数量有所增加，规模也不断扩大。公司软件产品销售平均价格较为稳定，但数量较少，金额有所波动。

报告期内，公司国内行业应用软件解决方案业务实现了高速发展，2017年较2016年增长81.35%，2018年较2017年增长20.38%。公司国内行业应用软件解决方案收入快速增长的主要原因为：

① 丰富的金融行业经验积累

公司对日软件开发服务以金融行业为主，最终用户涵盖证券、保险和银行等领域，报告期内来自金融行业的收入占对日软件开发服务收入的比例约为65%。公司在十余年的对日服务中积累了丰富的项目实施经验，具备了国际先进金融市场核心IT系统的开发能力，并将其领先的证券营销服务和管理体系、行业应用架构等引入国内，形成了特有的竞争优势，国内行业应用软件解决方案收入因此快速增长。

② 强有力的技术研发支持

公司一直非常重视国内行业应用软件解决方案的技术研发，报告期内先后研

发了流式实时大数据证券行情计算引擎、DMP客户智能画像平台、券商中台分布式微服务云、证券公司移动展业平台等紧跟市场需求与技术潮流的新产品，能够较好地满足客户金融信息化改造升级的需求，赢得了客户的认可，相关业务收入也相应增加。

③ 优质的客户资源

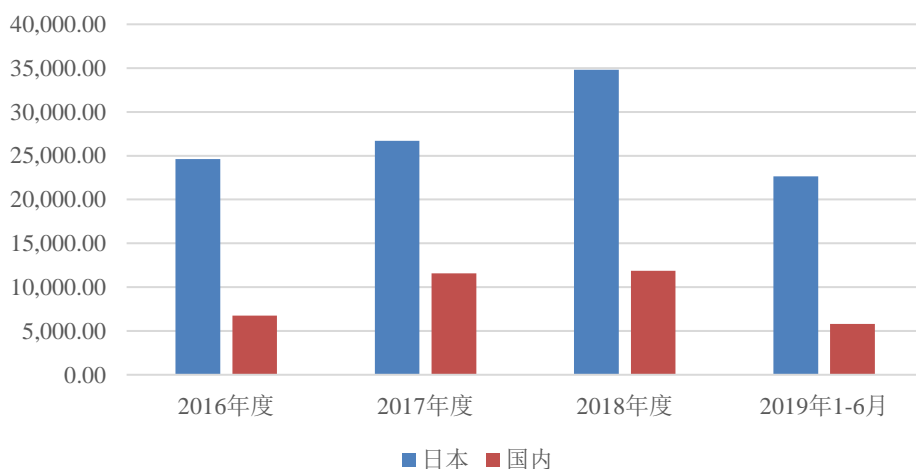
经过近几年的国内市场开拓，公司在国内证券行业储备了优质的客户资源，树立了良好的品牌形象，客户包括国泰君安、华泰证券、中信建投、国信证券、申万宏源、方正证券等多家大型知名证券公司。国内证券公司在选择IT服务商时通常较为谨慎，为大型知名证券公司成功服务的经验有助于公司在行业内迅速拓展业务，促进了公司国内行业应用软件解决方案收入的增长。

3、分地区主营业务收入及构成分析

报告期内公司主营业务收入分地区构成情况如下：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|----|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 日本 | 22,632.95 | 79.55 | 34,823.52 | 74.56 | 26,686.39 | 69.71 | 24,610.29 | 78.46 |
| 国内 | 5,816.67 | 20.45 | 11,881.77 | 25.44 | 11,594.65 | 30.29 | 6,754.61 | 21.54 |
| 合计 | 28,449.62 | 100.00 | 46,705.29 | 100.00 | 38,281.04 | 100.00 | 31,364.91 | 100.00 |

主营业务收入分地区构成分析（万元）



公司主营业务收入主要来源于日本，报告期内呈持续增长趋势，其中2017

年较2016年增长8.44%，2018年较2017年增长30.49%。公司国内收入一部分来源于NTT DATA、SRA等日本一级软件接包商的国内子公司，另一部分来源于国内行业应用软件解决方案业务，后者报告期内高速增长，综合导致公司国内收入金额不断提升。

(二) 营业成本分析

1、 营业成本的分部信息

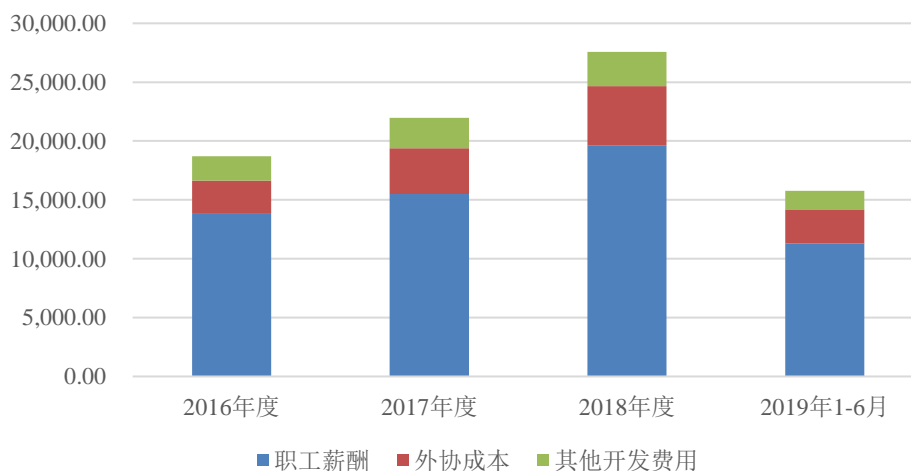
详见本节“七、应予披露的分部信息”。

2、 营业成本构成分析

公司营业成本主要包括软件开发成本中与项目直接相关的职工薪酬、外协成本以及其他开发费用。报告期内，公司营业成本变化及其具体结构如下表所示：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|--------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 占比 (%) | 金额 (万元) | 占比 (%) | 金额 (万元) | 占比 (%) | 金额 (万元) | 占比 (%) |
| 职工薪酬 | 11,319.11 | 71.72 | 19,600.60 | 71.10 | 15,509.89 | 70.62 | 13,806.30 | 73.75 |
| 外协成本 | 2,887.59 | 18.30 | 5,057.76 | 18.35 | 3,870.59 | 17.62 | 2,829.84 | 15.12 |
| 其他开发费用 | 1,576.36 | 9.99 | 2,911.02 | 10.56 | 2,581.48 | 11.75 | 2,084.37 | 11.13 |
| 合计 | 15,783.06 | 100.00 | 27,569.37 | 100.00 | 21,961.96 | 100.00 | 18,720.51 | 100.00 |

营业成本构成分析（万元）



(1) 营业成本-职工薪酬分析

报告期内，公司营业成本中的职工薪酬金额逐年增长，其中2017年较2016年增长12.34%，2018年较2017年增长26.37%。职工薪酬增长的原因主要为：随着业务规模和营业收入不断增长，公司招聘的开发人员数量也不断增加，同时每年工资水平亦存在一定的涨幅，综合导致职工薪酬金额的增加。

(2) 营业成本-外协成本分析

外协成本主要为人力外包成本，旨在解决项目工作量波动导致的人员临时性不足或空闲问题，从而在提高公司人员利用率的同时保证公司软件开发服务业务的交付能力。公司外协成本分地区情况如下：

单位：万元

| 外协成本 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 日本 | 2,367.21 | 4,169.46 | 2,724.97 | 2,003.24 |
| 国内 | 520.38 | 888.30 | 1,145.62 | 826.61 |
| 合计 | 2,887.59 | 5,057.76 | 3,870.59 | 2,829.84 |

① 日本外协成本情况

| 2019年1-6月 | | | | |
|-----------|------------|------------------|----------|----------------|
| 内容 | 数量 (人月) | 平均单价 (元/人月) | 金额(万元) | 占营业成本 比例(%) |
| 人力外包 | 601.67 | 39,344.27 | 2,367.21 | 15.00 |
| 项目外包 | - | - | - | - |
| 2018年度 | | | | |
| 内容 | 数量 (人月) | 平均单价 (元/人月) | 金额(万元) | 占营业成本 比例(%) |
| 人力外包 | 1,100.11 | 37,900.40 | 4,169.46 | 15.12 |
| 项目外包 | - | - | - | - |
| 2017年度 | | | | |
| 内容 | 数量 (人月) | 采购平均单价 (元/人月) | 金额(万元) | 占营业成本 比例(%) |
| 人力外包 | 729.46 | 37,355.96 | 2,724.97 | 12.41 |
| 项目外包 | - | - | - | - |
| 2016年度 | | | | |
| 内容 | 数量 (人月) | 平均单价 (元/人月) | 金额(万元) | 占营业成本 比例(%) |

| | | | | |
|------|--------|-----------|----------|-------|
| 人力外包 | 570.39 | 35,120.47 | 2,003.24 | 10.70 |
| 项目外包 | - | - | - | - |

注：每年服务外包数量为每月服务外包人员数量合计。

公司采购日本外协全部用于日本在岸项目。日本在岸工作量系根据客户及项目实际需求，将软件开发人员派驻到客户现场工作，其所需人员数量、技能和时间具有临时性、随机性的特点；且由于日本终身雇佣制的企业文化传统，日本逸桥在人员招聘方面相对比较谨慎。报告期内，日本在岸工作量增加较多，公司在日本招聘的开发人员数量虽然逐年增加，但仍存在人员缺口，因此日本外协成本增长较快。

② 国内外协成本情况

| 2019年1-6月 | | | | |
|-----------|----------------|------------------|-----------------|----------------|
| 内容 | 数量 (人月) (注) | 平均单价 (元/人月) | 金额(万元) | 占营业成本 比例(%) |
| 人力外包 | 360.00 | 13,768.74 | 495.67 | 3.14 |
| 项目外包 | - | - | 24.70 | 0.16 |
| 合计 | 360.00 | 13,768.74 | 520.38 | 3.30 |
| 2018年度 | | | | |
| 内容 | 数量 (人月) (注) | 平均单价 (元/人月) | 金额(万元) | 占营业成本 比例(%) |
| 人力外包 | 628.15 | 13,812.11 | 867.61 | 3.15 |
| 项目外包 | - | - | 20.69 | 0.08 |
| 合计 | 628.15 | 13,812.11 | 888.30 | 3.22 |
| 2017年度 | | | | |
| 内容 | 数量 (人月) | 平均单价 (元/人月) | 金额(万元) | 占营业成本 比例(%) |
| 人力外包 | 748.80 | 13,529.40 | 1,013.08 | 4.61 |
| 项目外包 | - | - | 132.54 | 0.60 |
| 合计 | 748.80 | 13,529.40 | 1,145.62 | 5.22 |
| 2016年度 | | | | |
| 内容 | 数量 (人月) | 平均单价 (元/人月) | 金额(万元) | 占营业成本 比例(%) |
| 人力外包 | 496.00 | 13,070.21 | 648.28 | 3.46 |

| | | | | |
|-----------|---------------|------------------|---------------|-------------|
| 项目外包 | - | - | 178.32 | 0.95 |
| 合计 | 496.00 | 13,070.21 | 826.61 | 4.42 |

注：每年服务外包数量为每月服务外包人员数量合计。

公司2017年国内外协成本较2016年增加，主要原因为当年国内行业应用软件解决方案收入增长81.35%，公司为解决人手短缺问题，使用的外协量增加。2018年外协成本较2017年下降，主要原因为2018年各业务规模增长相对平稳，由于外协的平均人员成本高于公司开发人员的平均薪酬水平，因此在未来项目工作量趋势较为确定的情况下，公司通过增加员工数量来减少了外协使用量。2019年1-6月国内外协成本呈上升趋势，主要原因为上半年对日软件开发服务增长较快，但公司新招聘国内员工通常在7月份才大规模入职，上半年人手不足，外协采购增加。

(3) 营业成本-其他开发费用分析

其他开发费用包括按项目分摊的差旅费、折旧摊销、房租水电物业和其他等业务开展所必须的开支。报告期内，公司其他开发费用占营业成本的比例基本保持稳定，金额随着业务规模扩张而逐年增加。

(三) 毛利率分析

1、毛利构成分析

报告期内，公司分产品的主营业务毛利及占毛利总额的比例如下：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|--------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 对日软件开发服务 | 11,520.24 | 90.95 | 16,421.54 | 85.82 | 13,833.47 | 84.77 | 11,227.72 | 88.80 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 1,146.31 | 9.05 | 2,714.37 | 14.18 | 2,481.01 | 15.20 | 1,416.68 | 11.20 |
| 培训收入 | - | - | - | - | 4.60 | 0.03 | - | - |
| 合计 | 12,666.55 | 100.00 | 19,135.91 | 100.00 | 16,319.08 | 100.00 | 12,644.40 | 100.00 |

如上表所示，公司报告期内营业毛利主要来源于对日软件开发服务业务。得益于较强的技术研发能力、较好的成本控制能力、优质的客户资源等核心竞争优

势，公司对日软件开发服务毛利额持续增长，其中2017年较2016年增长23.21%，2018年较2017年增长18.71%，占营业毛利总额的比例分别为88.80%、84.77%、85.82%和90.95%。

报告期内，公司国内行业应用软件解决方案收入高速增长，毛利额也相应不断提升，其中2017年较2016年增长75.13%，2018年较2017年增长9.41%，占营业毛利总额的比例分别为11.20%、15.20%、14.18%和9.05%。

公司培训收入全部来自志远职校。由于志远职校本身规模较小，主要为公司内部员工培训服务，因此相关开支计入管理费用，报告期内偶尔承接的对外培训收入毛利率为100%。

2、 毛利率变动趋势及原因分析

(1) 综合毛利率分析

报告期内，公司分产品毛利率和综合毛利率情况如下表所示：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|--------------|-----------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|
| | 毛利率(%) | 对综合毛利率的贡献(%) | 毛利率(%) | 对综合毛利率的贡献(%) | 毛利率(%) | 对综合毛利率的贡献(%) | 毛利率(%) | 对综合毛利率的贡献(%) |
| 主营业务收入 | 44.52 | 44.50 | 40.97 | 40.97 | 42.63 | 42.63 | 40.31 | 40.31 |
| 对日软件开发服务 | 45.50 | 40.47 | 42.55 | 35.16 | 43.86 | 36.14 | 40.61 | 35.80 |
| 国内行业应用软件解决方案 | 36.65 | 4.03 | 33.46 | 5.81 | 36.81 | 6.48 | 38.12 | 4.52 |
| 培训收入 | - | - | - | - | 100.00 | 0.01 | - | - |
| 其他业务收入 | 100.00 | 0.05 | - | - | - | - | - | - |
| 综合毛利率 | 44.55 | 44.55 | 40.97 | 40.97 | 42.63 | 42.63 | 40.31 | 40.31 |

注：对综合毛利率的贡献=该产品的毛利率×该产品销售收入占营业收入的比例

报告期内，公司综合毛利率比较平稳，其中对日软件开发服务毛利率较高，对公司综合毛利率的贡献最多；国内行业应用软件解决方案的毛利率低于对日业务，对综合毛利率的贡献较少。培训收入和其他业务收入毛利率为100%，但收入规模很小，对综合毛利率的贡献极少。

公司 2017 年综合毛利率为 42.63%，较 2016 年增加 2.32 个百分点，一方面是由于对日软件开发服务毛利率有所提升，增加综合毛利率 0.34 个百分点；另一方面国内行业应用软件解决方案毛利率虽然略微下降，但收入大幅增加，对综合毛利率的贡献增加 1.96 个百分点。

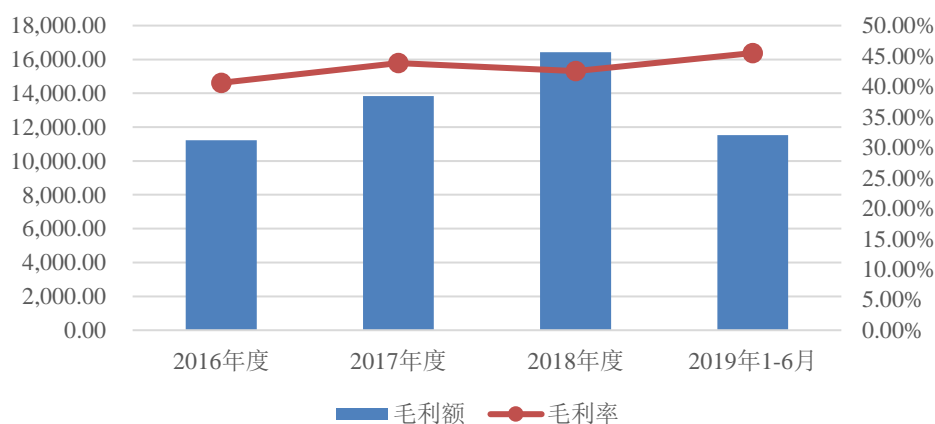
公司 2018 年综合毛利率为 40.97%，较 2017 年下降 1.66 个百分点，主要原因是对日软件开发服务和国内行业应用软件解决方案毛利率都较上年有所下滑。

公司 2019 年 1-6 月综合毛利率为 44.55%，较 2018 年上升 3.58 个百分点，主要原因是对日软件开发服务收入占比和毛利率均有提升，对综合毛利率的贡献增加。

(2) 分产品毛利率分析

① 对日软件开发服务的毛利率影响因素及变动分析

对日软件开发服务毛利额及毛利率
(万元、%)



报告期内，公司对日软件开发服务分类型毛利率情况如下：

| 对日软件开发服务 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|----------|-----------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|
| | 毛利率 (%) | 收入占比 (%) | 毛利率 (%) | 收入占比 (%) | 毛利率 (%) | 收入占比 (%) | 毛利率 (%) | 收入占比 (%) |
| 定制软件开发 | 45.92 | 98.55 | 43.02 | 98.16 | 44.38 | 97.84 | 41.24 | 97.30 |
| 软件售后服务 | 17.05 | 0.93 | 18.41 | 1.19 | 21.71 | 1.29 | 17.14 | 1.38 |
| 人员派驻 | 15.60 | 0.53 | 16.13 | 0.65 | 18.21 | 0.87 | 18.25 | 1.32 |

| | | | | | | | | |
|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 合计 | 45.50 | 100.00 | 42.55 | 100.00 | 43.86 | 100.00 | 40.61 | 100.00 |
|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|

由上表可见，对日软件开发服务主要为定制软件开发，软件售后服务和人员派驻收入占比较小，毛利率也较低。

影响对日软件开发服务毛利率的主要因素如下：

A、汇率因素。对日软件开发服务收入主要以日元结算，而成本则主要发生在国内，以人民币结算。若日元兑人民币汇率波动较为剧烈，将对毛利率造成一定的影响。

B、销售价格。公司承接的项目主要分布在金融行业，且多为行业核心业务系统，技术含量较高、开发难度较大，且公司参与软件开发上游工程的比例较高，相应的报价水平也较高。

C、人工成本，包括员工薪酬和外协成本。公司拥有较好的成本控制能力，根据 CMMI5 建立了全面的项目管理体系，保持了较高的人员利用率，人员闲置损失少，同时自主研发了软件自动化测试平台等核心技术，通过开发流程的模块化、自动化、工具化，进一步提升工作效率。另外，公司报告期内大力发展无锡、如皋子公司，有效延缓了人力成本上升的速度。

D、其他开发费用，包括按项目分摊的差旅费、折旧摊销、房租水电物业等。公司报告期内大力发展无锡、如皋软件开发基地，有助于节省各项运营开支；同时较大范围的员工股权激励，使员工归属感和责任感都因此增强，对公司运营效率提升、成本费用控制产生了积极作用。

报告期内，公司财务报表日元收入折算汇率分别为 0.060638、0.060188、0.060072 和 0.061624，前三年相对稳定，对毛利率影响不大，2019 年 1-6 月略有上涨，造成对日软件开发服务毛利率上升约 1 个百分点。具体测算如下：

| 对日软件开发服务 | 2019 年 1-6 月 | 按 2018 年汇率 调整后的金额 | 差异 |
|----------|--------------|----------------------|--------|
| 收入（万元） | 25,321.88 | 24,678.35 | 643.53 |
| 成本（万元） | 13,801.64 | 13,685.62 | 116.02 |
| 毛利率（%） | 45.50 | 44.54 | 0.95 |

销售价格方面，报告期内对日软件开发服务项目平均价格分别为 658.30 万

元、657.02 万元、677.05 万元和 415.11 万元，前三年相对比较平稳。由于公司大多数对日软件开发服务项目会延续整年，因此 2019 年 1-6 月项目平均价格低于前三年。

对日软件开发服务人工成本和其他开发费用明细及占收入的比例情况如下：

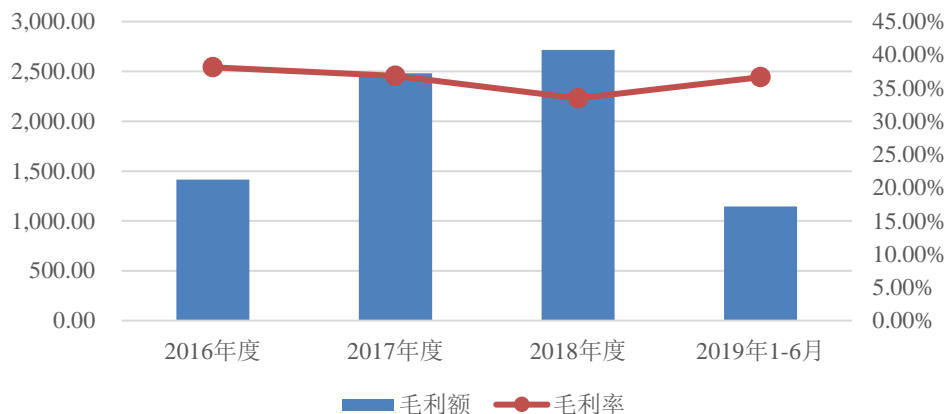
| 对日软件开发服务 | 2019 年 1-6 月 | | 2018 年度 | | 2017 年度 | | 2016 年度 | |
|-------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| | 金额 (万元) | 占收入的比例 (%) | 金额 (万元) | 占收入的比例 (%) | 金额 (万元) | 占收入的比例 (%) | 金额 (万元) | 占收入的比例 (%) |
| 人工成本 | 12,419.33 | 50.32 | 19,963.00 | 51.73 | 15,735.76 | 49.90 | 14,709.61 | 53.20 |
| 其他开发费用 | 1,266.29 | 5.13 | 2,207.50 | 5.72 | 1,967.68 | 6.24 | 1,711.34 | 6.19 |
| 成本合计 | 13,685.62 | 55.46 | 22,170.50 | 57.45 | 17,703.44 | 56.14 | 16,420.95 | 59.39 |

注：为剔除汇率影响，2019 年 1-6 月金额及比例为按 2018 年汇率调整后的数据。

由上表可见，其他开发费用占收入的比例基本保持稳定，2019 年 1-6 月占比略有下降的主要原因为：1) 上半年收入规模增长较快，但折旧摊销和房租水电物业费金额相对比较固定，同时员工结构变化不大，导致成本分摊的相关费用未随收入同比例增长；2) 上半年在岸工作量增幅低于离岸工作量，同时日本逸桥员工和外协数量增加，因此赴日出差的国内员工数量和相应的差旅费未随收入同比例增长。

公司对日软件开发服务毛利率波动主要受人工成本影响：2017 年毛利率较 2016 年增加 3.25 个百分点，主要原因为人工成本占收入的比例下降 3.30 个百分点；2018 年毛利率较 2017 年下降 1.31 个百分点，主要原因为人工成本占收入的比例增加 1.83 个百分点；2019 年 1-6 月毛利率(汇率调整后)较 2018 年上升 1.99 个百分点，主要原因为人工成本占收入的比例下降 1.41 个百分点。人工成本占收入的比例主要受人员利用率波动影响，报告期内分别为 90.34%、94.45%、92.28% 和 104.18%，2017 年人员利用率较上年提升，毛利率相应增加，2018 年人员利用率略微下降，毛利率也随之略有下滑。2019 年 1-6 月人员利用率较高，主要原因为：1) 公司自主研发的软件自动化测试平台进一步规模化应用，同时企业级业务流程开发平台取得阶段性成果，提高了设计、编码、测试的自动化水平，减少了人工使用量，提高了公司软件开发效率；2) 公司新招聘国内员工通常在 7 月份才大规模入职，上半年技术人员呈净流出状态，加班较为普遍。

② 国内行业应用软件解决方案的毛利率影响因素及变动分析

国内行业应用软件解决方案毛利额及毛利率
(万元、%)

报告期内，公司国内行业应用软件解决方案分类型毛利率情况如下：

| 国内行业应用软件解决方案 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | 毛利率 (%) | 收入占比 (%) | 毛利率 (%) | 收入占比 (%) | 毛利率 (%) | 收入占比 (%) | 毛利率 (%) | 收入占比 (%) |
| 定制软件开发 | 36.29 | 68.87 | 33.33 | 73.00 | 36.96 | 75.67 | 37.75 | 89.99 |
| 人员派驻 | 24.29 | 21.21 | 27.85 | 21.69 | 32.88 | 16.01 | 33.92 | 7.69 |
| 软件产品销售 | 49.05 | 4.70 | 41.71 | 2.17 | 36.79 | 6.16 | - | - |
| 软件售后服务 | 80.51 | 5.22 | 69.39 | 3.15 | 60.77 | 2.16 | 66.47 | 2.31 |
| 合计 | 36.65 | 100.00 | 33.46 | 100.00 | 36.81 | 100.00 | 38.12 | 100.00 |

由上表可见，定制软件开发业务收入占比最高，对毛利率影响也最大。人员派驻业务毛利率较低，报告期内占收入的比例逐年增加，对毛利率也产生了较大影响。软件产品销售业务收入占比较低，且由于公司销售的软件产品仍需根据客户需求进行二次开发，工作量随客户需求变化，毛利率也有所波动。软件售后服务主要每年收取固定维护费，毛利率最高。

国内行业应用软件解决方案毛利率 2017 年较 2016 年下降 1.31 个百分点，主要原因为各类业务毛利率均略有下滑，同时毛利率较低的人员派驻业务收入占比增加。

国内行业应用软件解决方案毛利率 2018 年较 2017 年下降 3.36 个百分点，

主要原因为：1) 受 2018 年宏观经济下行及股市大幅下跌影响，证券公司经营业绩大幅下降，IT 投入更加谨慎，公司销售报价相应受到影响，定制软件开发和人员派驻业务毛利率均出现了一定程度的下滑；2) 毛利率较低的人员派驻业务收入占比增加。

国内行业应用软件解决方案 2019 年 1-6 月整体毛利率较 2018 年有所回升，主要原因为：1) 定制软件开发项目中 MOT 收入占比较高，公司 MOT 技术处于国内领先水平，具有较高的利润率；2) 软件产品销售和软件售后服务的毛利率和收入占比均有增加。软件产品毛利率提升主要原因为上半年销售的产品标准化程度较高，二次开发工作量较少，同时因软件产品销售合同的价格一般已提前确定含税价格，因此本期增值税税率下降对毛利率的提升亦有积极影响；软件售后服务收入主要为固定维护费，规模效应较为明显，随收入规模增加，毛利率相应提升。

顶点软件（SH.603383）主要面向证券及相关金融行业，主要产品为业务流程管理类软件，与公司国内行业应用软件解决方案较为相似。其定制化软件业务毛利率 2017 年较 2016 年下降 2.32 个百分点，2018 年较 2017 年下降 4.26 个百分点，变化趋势与公司一致。

（3）同行业可比公司毛利率比较

① 同行业可比公司的选取依据、选取范围及合理性

由于公司报告期内对日软件开发服务收入占比超过 80%，公司在选择同行业可比公司时，主要考虑其从事的业务与公司向日软件开发服务业务的类似性。

根据博彦科技招股说明书及历年定期报告，其主要为企业级客户在研发工程、产品及解决方案、IT 运营维护和企业运营服务等领域提供服务。博彦科技国际业务与公司向日软件开发服务具有一定的可比性，且博彦科技全资子公司北京北方新宇信息技术有限公司主要从事向日软件开发服务，是野村综研在中国的主要供应商之一，与公司在日本市场直接竞争。

根据华信股份招股说明书及历年定期报告，其主营业务包括计算机软件开发、IT 服务、计算机系统集成、教育培训等。华信股份的国际软件开发业务（2018

年度报告中变更为国际 IT 服务业务) 主要面向日本市场, 其日本收入占比超过 50%, 与公司对日软件开发服务具有一定的可比性。

根据润和软件招股说明书及历年定期报告, 其主营业务为向国际、国内客户提供基于业务解决方案的软件和信息技术服务, 业务聚焦在“金融信息化”、“智能电网信息化”、“智能终端嵌入式软件”、“智能供应链信息化”、“系统集成及运维服务”等专业领域, 业务覆盖中国、日本、东南亚、北美等区域, 与公司业务具有一定的可比性。

海隆软件为二三四五 (SZ.002195) 的原全资子公司, 主营业务为对日软件开发服务, 是野村综研在中国的主要供应商之一, 与公司在日本市场直接竞争。二三四五于 2016 年底将海隆软件 100% 股权对外转让, 故海隆软件公开披露数据较少。

中和软件为复旦复华 (SH.600624) 的全资孙公司, 主营业务为对日软件开发服务, 是野村综研在中国的主要供应商之一, 与公司业务具有一定的可比性。

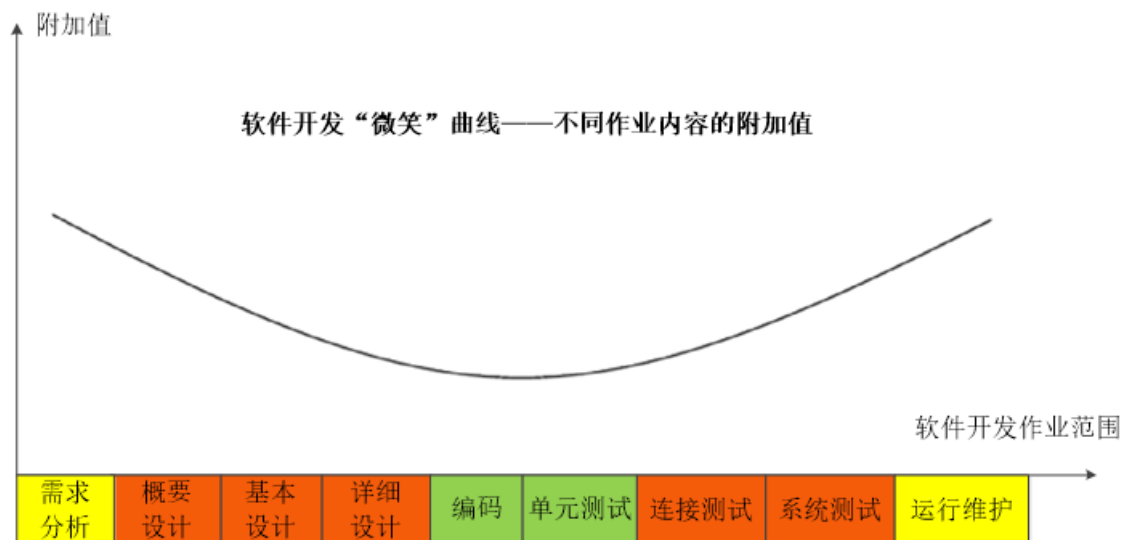
② 对日软件开发服务毛利率与同行业可比公司毛利率对比

| 项目 | 2019 年 1-6 月 | 2018 年度 | 2017 年度 | 2016 年度 |
|------|--------------|---------|---------|---------|
| 博彦科技 | 25.61% | 25.79% | 29.13% | 30.88% |
| 海隆软件 | - | - | - | 38.14% |
| 华信股份 | 33.07% | 33.36% | 32.22% | 37.47% |
| 中和软件 | - | 16.86% | 14.80% | 20.25% |
| 平均 | 29.34% | 25.34% | 25.38% | 31.69% |
| 凌志软件 | 45.50% | 42.55% | 43.86% | 40.61% |

注: 数据来源于同花顺。上表中分别为博彦科技国际业务、二三四五软件外包服务、华信股份国际软件开发业务 (2018 年度报告中变更为国际 IT 服务业务) 和复旦复华软件开发业务毛利率 (2019 年 1-6 月未公开披露)。

由上表可见, 公司对日软件开发服务毛利率高于同行业可比公司平均水平。公司毛利率偏高主要是发展战略和定位与上述公司有区别所致, 具体分析如下:

A、公司参与软件开发上游工程的比例较高



由上图所示，软件开发的上游工程主要包括需求分析、概要设计、基本设计、详细设计及连接测试、系统测试和运行维护，具有较高的附加值。编码、单元测试附加值较低、竞争激烈，另外单位时间内耗用人工多且没有延续性，易造成人员闲置。公司参与软件开发上游工程的比例较高，一方面业务附加值较高，另一方面也便于预测和安排人手，保持较高的人员利用率。

B、公司对日软件开发服务业务主要布局在金融行业，报告期内来自证券、银行、保险等金融领域收入占比约为65%，且最终客户多为行业知名企业。上述企业实力雄厚，重视IT建设，更加注重品质和优良的服务。因此，来自金融行业大中型客户的项目通常毛利率更高。根据同行业可比公司公开披露信息，最近三年润和软件金融业务比其他业务毛利率高约10个百分点。

C、公司项目多为行业核心业务系统，包括证券业务的网上交易系统、客户关系管理系统等，保险业务的核心系统、营业支援系统、销售平台系统，银行客户的网上银行系统、养老金管理系统等。金融行业核心系统一般是为一个机构开展业务的核心内容配套使用的计算机软件系统，通常情况下金融机构核心业务由核心系统承载，如果核心系统故障，金融机构的核心业务也无法执行。由于该类项目开发难度较高，公司也获得了较高的利润水平。

D、公司拥有较好的成本控制能力。公司根据CMMI5建立了全面的项目管理体系，保证了软件开发的质量与进度，提高了项目的执行效率。报告期内，公司对日软件开发服务的人员利用率分别为90.34%、94.45%、92.28%和104.18%，人

员闲置损失少。另外，公司开发总部设在苏州，无锡、如皋设有软件开发基地，上海、北京设有分支机构。公司对日软件开发服务成本中，上海北京同级别的软件开发人员薪酬水平约为苏州的120%，无锡约为苏州的90%，如皋约为苏州的75%。公司报告期内大力发展无锡、如皋子公司，有效延缓了人力成本上升的速度。

E、公司研发投入高。报告期内，公司研发费用占营业收入比例为11.45%、10.15%、9.15%和8.04%，高于同行业可比公司平均水平。一方面，公司发挥在云计算、大数据、人工智能等新兴技术领域的优势，大力开拓国外市场，不断提升公司在国际产业链中的层次和水平；另一方面，通过开发流程的模块化、自动化、工具化，进一步扩大公司的创新优势，持续提升交付能力。报告期内，公司自主研发了软件自动化测试平台等核心技术，能够显著提高软件开发效率和质量，节约项目人力成本，提升毛利率水平。

F、公司一直非常重视与员工分享公司的经营成果，早在改制为股份公司之前，就通过新余华盈等员工持股平台，实现了管理团队和核心技术人员持股。2014年公司新增了新余富汇等三个员工持股平台，2015年又实行了第一期员工持股计划，目前约18%的员工持有公司股票。公司于2014年在股转系统挂牌，然后筹备上市事宜，财富效应逐步显现，员工归属感和责任感都因此增强，对公司运营效率提升、成本费用控制产生了积极作用。

G、与主要可比公司相比，公司规模较小，团队精干，公司通过实施创新驱动发展战略，持续保持研发投入，不断进行技术和管理创新，经营策略上集中于重点客户，优先满足优质项目的开发需求，因此毛利率较高。

H、公司与中和软件、北方新字的对比情况

公司与中和软件、北方新字均为野村综研在中国的重要供应商，由于北方新字未公开披露毛利率情况，下表仅对比营业收入和营业利润率：

| 营业收入(万元) | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 北方新字 | 13,123.37 | 24,559.43 | 24,090.12 | 21,207.07 |
| 中和软件 | 13,322.04 | 23,963.73 | 23,052.52 | 26,035.18 |
| 公司 | 28,464.88 | 46,705.29 | 38,281.04 | 31,364.91 |

| 营业利润率 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|-------|-----------|--------|--------|--------|
| 北方新宇 | 19.83% | 19.29% | 25.70% | 17.59% |
| 中和软件 | 0.60% | 2.04% | -2.07% | 3.72% |
| 公司 | 32.88% | 21.15% | 22.06% | 13.93% |

报告期内,公司和北方新宇的营业收入均呈上升趋势,而中和软件则有所下滑。营业利润率方面,北方新宇2016年、2017年高于公司,2018年和2019年1-6月则低于公司;中和软件因自身经营不佳原因,营业利润率较低,2017年甚至出现了负数情况。

③ 国内行业应用软件解决方案毛利率与同行业可比公司毛利率对比

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|------|-----------|--------|--------|--------|
| 润和软件 | 35.77% | 44.37% | 46.83% | 46.03% |
| 博彦科技 | 20.92% | 23.06% | 31.92% | 30.35% |
| 华信股份 | 6.30% | 18.79% | 27.82% | 27.57% |
| 平均 | 21.00% | 28.74% | 35.53% | 34.65% |
| 凌志软件 | 36.65% | 33.46% | 36.81% | 38.12% |

注:数据来源于同花顺。上表中分别为润和软件金融信息化业务(2018年度报告中变更为金融科技服务)、博彦科技产品及解决方案和华信股份国内软件开发业务(2018年度报告中变更为国内IT服务及行业解决方案业务)毛利率。

由上表可见,公司国内行业应用软件解决方案毛利率低于润和软件,高于博彦科技和华信股份,主要原因如下:

A、应用领域不同

公司国内行业应用软件解决方案业务与润和软件金融信息化解决方案业务均聚焦于金融科技领域,而博彦科技产品及解决方案业务仅部分用于金融行业,华信股份国内软件开发业务则以产业及政府和公共事业为主。因此润和软件 and 公司的毛利率较高,博彦科技次之,华信股份最低。但公司国内行业应用软件解决方案业务毕竟发展时间较短,规模尚小,毛利率水平有所波动且低于润和软件,具有合理性。

B、研发投入不同

报告期内，公司研发费用占营业收入比例分别为11.45%、10.15%、9.15%和8.04%，润和软件分别为9.93%、10.95%、11.38%和8.46%，与公司较为类似；而博彦科技和华信股份的研发费用率则相对较低。国内电子信息技术日新月异，只有持续大量的研发投入，才能保持技术及产品的先进性，保证较高的利润水平。因此公司国内行业应用软件解决方案业务和润和软件金融信息化解决方案业务毛利率高于博彦科技和华信股份，具有合理性。

④ 同行业可比公司使用新兴技术情况

根据博彦科技公开披露信息：“公司依托强大的研发与创新能力，广泛采用基于大数据、机器学习、云计算等技术，提供包括大数据管理平台、企业风险预警及舆情监测系统、智能运维服务、智能自动化测试平台、物联网服务平台在内的多种产品及服务，为高科技、互联网、金融、交通、物流、汽车、医疗、电信、能源、消费电子和商业零售等行业客户提供丰富的产品及解决方案。”博彦科技在大数据领域，荣获“2018 中国大数据企业 50 强”，在人工智能领域，入选“2018 数据智能生态百强”榜单。

根据华信股份公开披露信息：“国际市场方面，公司自主研发的 AirCube 前端框架得到了国际客户的认可与应用，参与了重要客户适用于 AWS、Azure、阿里云等主流云平台的混合云产品研发。积极参与了世界顶级开源 PaaS 平台社区建设。全面推行了云原生架构技术应用，组建了面向内制化的敏捷技术团队，服务全球顶尖零售企业的供应链、物流和新零售系统建设。”2018 年 8 月，华信股份荣膺中国软件行业协会“2018 年度创新软件企业奖”，自主研发的精益物流 MESV2.0 荣膺“2018 十大创新软件产品奖”。

根据润和软件公开披露信息：“公司建立了基于 ALM+DevOps 的数字化研发与交付体系，在行业内率先构建起了包括需求管理、架构管理、开发管理、测试管理、投产发布和项目管理在内的管控一体化数字交付工厂，全面涵盖需求、架构开发过程管理、测试、PMO、开发平台、配置管理、DevOps、研发效能度量、敏捷看板等专业领域；平台充分融合 CMMI 和 DevOps，可全面支持瀑布与敏捷的双模开发，进一步提升了公司在金融科技领域的核心竞争力。2018 年公司成立了云计算事业部，成功推出了基于公有云的云原生解决方案，包括容器云

开发平台、微服务运行环境、持续集成与持续发布环境等。”

海隆软件和中和软件由于非公众公司，公开披露信息较少。

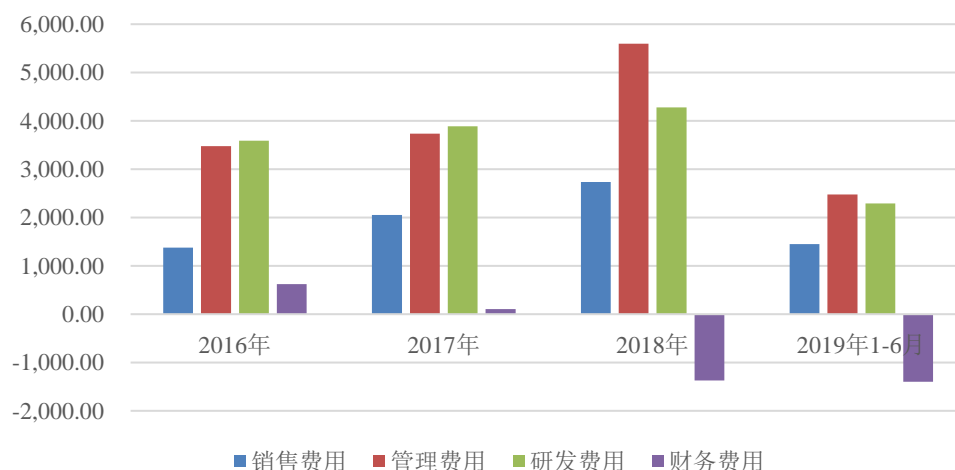
由上文可见，同行业可比公司在产品及服务中积极应用了大数据、云计算、人工智能等新兴技术，进一步证明公司所处行业及其技术发展趋势与国家战略匹配。公司毛利率和研发投入占收入的比例高于同行业可比公司平均水平，表明公司拥有核心竞争力和科技创新能力。公司符合科创板定位。

(四) 期间费用分析

报告期内，公司期间费用情况如下：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|------|-----------------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | 金额 (万元) | 占营业收入 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占营业收入 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占营业收入 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占营业收入 的比例 (%) |
| 销售费用 | 1,449.88 | 5.09 | 2,737.45 | 5.86 | 2,051.85 | 5.36 | 1,378.62 | 4.40 |
| 管理费用 | 2,473.68 | 8.69 | 5,598.48 | 11.99 | 3,738.00 | 9.76 | 3,474.23 | 11.08 |
| 研发费用 | 2,289.70 | 8.04 | 4,275.11 | 9.15 | 3,886.61 | 10.15 | 3,590.84 | 11.45 |
| 财务费用 | -1,398.19 | -4.91 | -1,368.91 | -2.93 | 106.13 | 0.28 | 619.07 | 1.97 |
| 合计 | 4,815.07 | 16.92 | 11,242.14 | 24.07 | 9,782.59 | 25.55 | 9,062.77 | 28.89 |

期间费用情况（万元）



1、销售费用分析

报告期内，公司销售费用明细情况如下表所示：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|-----------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | 金额 (万元) | 占销售费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占销售费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占销售费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占销售费用 的比例 (%) |
| 职工薪酬 | 722.89 | 49.86 | 1,314.94 | 48.04 | 1,007.91 | 49.12 | 639.80 | 46.41 |
| 房租等 | 202.30 | 13.95 | 374.72 | 13.69 | 268.07 | 13.06 | 218.26 | 15.83 |
| 差旅交通费 | 158.37 | 10.92 | 444.23 | 16.23 | 257.90 | 12.57 | 237.98 | 17.26 |
| 业务招待费 | 193.72 | 13.36 | 371.65 | 13.58 | 359.61 | 17.53 | 170.54 | 12.37 |
| 办公费 | 114.09 | 7.87 | 163.48 | 5.97 | 96.69 | 4.71 | 77.48 | 5.62 |
| 折旧摊销 | 21.68 | 1.50 | 45.65 | 1.67 | 27.62 | 1.35 | 19.86 | 1.44 |
| 其他 | 36.83 | 2.54 | 22.79 | 0.83 | 34.05 | 1.66 | 14.71 | 1.07 |
| 合计 | 1,449.88 | 100.00 | 2,737.45 | 100.00 | 2,051.85 | 100.00 | 1,378.62 | 100.00 |

公司销售费用主要包括销售人员的薪酬、差旅费、业务招待费等，以及日本逸桥的房租和经营杂费。日本逸桥定位于公司在日本的营销窗口及现场技术服务支持单位，因此公司将日本逸桥的房租及经营杂费计入销售费用。

报告期内，公司大力开拓国内及日本业务，销售人员数量及相关开支不断增加，整体销售费用也逐年上升，其中2017年较2016年增长48.83%，2018年较2017年增长33.41%，销售费用占营业收入的比例分别为4.40%、5.36%、5.86%和5.09%。2017年销售费用率较上年增加较多，主要是由于当年为激励销售人员开拓国内市场，相关绩效奖金及业务招待费等大幅增加，但国内行业应用软件解决方案业务基础规模较小，虽然实现了81.35%的增长，对整体营业收入的拉动有限，导致销售费用涨幅高于营业收入涨幅。

2、管理费用分析

报告期内，公司管理费用明细情况如下表所示：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|---------|------------|---------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|
| | 金额 (万元) | 占管理费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占管理费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占管理费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占管理费用 的比例 (%) |
| 职工薪酬 | 1,764.54 | 71.33 | 2,988.86 | 53.39 | 2,546.94 | 68.14 | 2,341.99 | 67.41 |
| 中介机构服务费 | 63.64 | 2.57 | 1,248.52 | 22.30 | 34.43 | 0.92 | 69.08 | 1.99 |
| 办公费 | 119.55 | 4.83 | 349.73 | 6.25 | 236.07 | 6.32 | 249.26 | 7.17 |

| | | | | | | | | |
|-----------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 业务招待费 | 212.43 | 8.59 | 349.42 | 6.24 | 273.35 | 7.31 | 201.02 | 5.79 |
| 差旅交通费 | 109.20 | 4.41 | 276.29 | 4.94 | 323.46 | 8.65 | 216.74 | 6.24 |
| 房租等 | 43.74 | 1.77 | 137.11 | 2.45 | 159.14 | 4.26 | 172.57 | 4.97 |
| 折旧摊销 | 144.56 | 5.84 | 219.65 | 3.92 | 137.43 | 3.68 | 134.26 | 3.86 |
| 其他 | 16.01 | 0.65 | 28.91 | 0.52 | 27.19 | 0.73 | 22.16 | 0.64 |
| 税金 | - | - | - | - | - | - | 67.16 | 1.93 |
| 合计 | 2,473.68 | 100.00 | 5,598.48 | 100.00 | 3,738.00 | 100.00 | 3,474.23 | 100.00 |

报告期内，随着营业收入增加，公司管理费用也呈上涨趋势，其中2017年较2016年增长7.59%，2018年较2017年增长49.77%，管理费用占营业收入的比例分别为11.08%、9.76%、11.99%和8.69%。2018年管理费用增幅较大，主要原因为当年撤回IPO申请，相关中介机构服务费1,191.53万元由预付款项转为管理费用所致；扣除上述影响，公司2018年管理费用金额为4,406.94万元，较2017年增长17.90%，占营业收入的比例为9.44%。

报告期内，公司管理费用主要明细科目变化原因如下：

① 职工薪酬

报告期内，公司管理费用-职工薪酬逐年增加，主要原因为公司经营规模扩大，相应的行政及管理人员数量有所增加。

② 办公费

公司2016年管理费用-办公费略高于2017年，主要原因为2015年底、2016年初分别设立了凌智大数据和凌志睿金，因此2016年办公用品及家具采购较多。2018年办公费较上年增长48.15%，主要原因为公司搬入凌志大厦，原租赁的办公楼退租前需拆除还原，相关工程开支较大所致。

③ 业务招待费

报告期内，公司管理费用-业务招待费逐年增加，一方面是因为行政及管理人员数量增加，另一方面管理层加强了与日本客户之间的交流沟通，相关招待支出增长。

④ 差旅交通费

公司2017年管理费用-差旅交通费较2016年增长49.24%，主要原因为管理层加强了与日本客户之间的交流沟通，相关差旅支出增长较多。2018年差旅交通费较上年略有下降，主要原因为：一方面，公司相应控制了差旅交通费支出；另一方面，公司为IPO相关中介机构承担的差旅费等计入该科目，2017年因反馈回复补充核查等原因，相关开支较大，而2018年公司撤回了IPO申请，支出相应减少。

⑤ 房租等

公司2017年管理费用-房租等较2016年下降7.78%，主要原因为：公司2016年新设孙公司凌志睿金，前期主要是行政人员居多，因此管理费用分摊的房租较高。2017年凌志睿金招聘的技术人员越来越多，管理费用分摊的房租相应下降。公司2018年房租等开支继续下降，主要原因为如皋高新技术园区减免了如皋凌志的房租。

3、研发费用分析

(1) 研发费用明细情况

报告期内，公司研发费用明细情况如下表所示：

| 项目 | 2019年1-6月 | | 2018年度 | | 2017年度 | | 2016年度 | |
|-----------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | 金额 (万元) | 占研发费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占研发费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占研发费用 的比例 (%) | 金额 (万元) | 占研发费用 的比例 (%) |
| 职工薪酬 | 2,097.06 | 91.59 | 3,854.52 | 90.16 | 3,420.85 | 88.02 | 3,089.06 | 86.03 |
| 差旅交通费 | 88.74 | 3.88 | 208.07 | 4.87 | 229.86 | 5.91 | 249.69 | 6.95 |
| 房租等 | 42.34 | 1.85 | 99.46 | 2.33 | 122.15 | 3.14 | 112.93 | 3.14 |
| 折旧摊销 | 47.54 | 2.08 | 86.88 | 2.03 | 86.66 | 2.23 | 111.73 | 3.11 |
| 其他 | 14.02 | 0.61 | 26.18 | 0.61 | 27.09 | 0.70 | 27.43 | 0.76 |
| 合计 | 2,289.70 | 100.00 | 4,275.11 | 100.00 | 3,886.61 | 100.00 | 3,590.84 | 100.00 |

报告期内，公司研发费用呈上涨趋势，其中2017年较2016年增长8.24%，2018年较2017年增长10.00%，研发费用占营业收入的比例分别为11.45%、10.15%、9.15%和8.04%。公司研发费用主要由职工薪酬构成，随着公司研发投入增加，金额也逐年上涨。

公司研发费用具体内容包括研发人员的工资、奖金、津贴、补贴、社会保险

费、住房公积金等职工薪酬费用；与研发活动直接相关的费用，包括差旅费、房租等；以及用于研发活动的仪器、设备、房屋等固定资产的折旧费以及其他长期资产的各种摊销。报告期内，公司发生的研发费用均当期费用化，不存在资本化的研发支出。

由于公司除苏州总部外，在上海、无锡、如皋等地设有研发分部，各地研发部门日常沟通、会议、培训、对外交流等均会产生差旅交通费。报告期内，公司研发费用中的差旅交通费金额分别为249.69万元、229.86万元、208.07万元和88.74万元，占研发费用的比例分别为6.95%、5.91%、4.87%和3.88%，影响较小。

(2) 主要研发项目情况

单位：万元

| 2019年1-6月前五大项目 | 整体预算 A | 本年度投入金额 | 累计投入金额 B | 实施进度 B/A |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|
| 企业级业务流程开发平台 | 770.00 | 391.42 | 391.42 | 50.83% |
| 物联网云端解决方案 | 850.00 | 295.25 | 295.25 | 34.73% |
| 互联网智能制造管理系统 | 540.00 | 277.44 | 277.44 | 51.38% |
| 大型机语言迁移解决方案 | 450.00 | 275.66 | 275.66 | 61.26% |
| 面向证券业务的 NLP 解决方案 | 530.00 | 267.79 | 267.79 | 50.53% |
| 合计 | 3,140.00 | 1,507.57 | 1,507.57 | - |
| 2018年前五大项目 | 整体预算 A | 本年度投入金额 | 累计投入金额 B | 实施进度 B/A |
| 证券公司移动展业平台 | 878.35 | 590.97 | 878.35 | 100.00% |
| 券商中台分布式微服务云 | 590.21 | 590.21 | 590.21 | 100.00% |
| 非接触式支付信用审核平台 | 533.95 | 533.95 | 533.95 | 100.00% |
| 营销服务活动智能运营平台 | 523.64 | 523.64 | 523.64 | 100.00% |
| 股权质押实时盯市管理系统 | 477.64 | 477.64 | 477.64 | 100.00% |
| 合计 | 3,003.78 | 2,716.40 | 3,003.78 | - |
| 2017年前五大项目 | 整体预算 A | 本年度投入金额 | 累计投入金额 B | 实施进度 B/A |
| 保险数理统计服务平台 | 516.87 | 516.87 | 516.87 | 100.00% |
| 无抵押贷款保险平台 | 853.65 | 502.05 | 853.65 | 100.00% |
| 互联网家装平台系统 | 488.80 | 488.80 | 488.80 | 100.00% |
| 面向不动产行业精准广告投放平台 | 418.12 | 418.12 | 418.12 | 100.00% |

| | | | | |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 综合在线服务器化大型机移植 | 639.53 | 394.89 | 394.89 | 61.75% |
| 合计 | 2,916.97 | 2,320.73 | 2,672.32 | - |
| 2016年前五大项目 | 整体预算 A | 本年度投入金额 | 累计投入金额 B | 实施进度 B/A |
| 流式实时大数据证券行情计算引擎 | 919.13 | 471.23 | 919.13 | 100.00% |
| 投顾智能财富管理系统 | 417.03 | 417.03 | 417.03 | 100.00% |
| 金融服务行业统一消息推送平台 | 394.94 | 394.94 | 394.94 | 100.00% |
| 电子商务移动支付平台 | 387.95 | 387.95 | 387.95 | 100.00% |
| 互联网旅游保险管理平台 | 354.45 | 354.45 | 354.45 | 100.00% |
| 合计 | 2,473.49 | 2,025.59 | 2,473.49 | - |

(3) 研发相关内控制度及其执行情况

公司制定了《研发机构管理制度》，对研发部门职责，研发组织架构与人员，研发项目管理，研发财务管理，考核、奖惩和激励等研发相关活动管理流程作出了详细规定。研发部门负责收集分析行业动态、销售部门及业务部门的客户调研反馈等信息，并根据公司战略规划和现有技术研发实力等情况，制定研发计划，并进行立项申请。

公司以委员会的形式，组织公司相关各领域专家，对研发项目必要性和可行性进行评估，表决是否立项。立项后，由研发部门根据立项方案组建项目组，并按照计划推进研发项目。项目组定期向研发部负责人汇报研发进展情况，研发过程中遇到重大问题，由研发部负责人向分管副总经理汇报后，在公司层面组织专家委员会讨论解决。研发完成后，项目组向研发部负责人提交项目总结报告，将研发资料汇总归档，并就研发成果向公司其他部门进行沟通。

研发项目立项后，研发部将研发计划及预算报财务部，由财务部设立专门的台账归集核算研发项目支出。项目组应严格按照研发计划及预算执行，如确需调整研发计划或预算，视金额大小由研发部负责人或分管副总经理审批后，报财务部审核。财务部每月根据项目组成员名单，将研发人员工资薪酬计入所属研发项目。研发人员发生的差旅费等开支由发生人员填写报销单，经研发部负责人审批，财务部审核后计入所属项目并支付。房租、折旧摊销等公共支出按人数比例分摊计入研发项目。项目预算内的专用软硬件采购，由项目组申请，经研发部负责人

审批、财务部审核后，抄送相关部门办理。

报告期内，公司研发项目严格按照《研发机构管理制度》立项、推进、结项、核算，执行情况良好。

(4) 发行人按照研发项目归集研发费用

公司研发部门根据研发需求确定具体研发项目，成立项目组并配置相应研发人员。公司按照研发项目逐月归集研发费用，归集范围为研发部门人员产生的研发费用，具体内容包括研发人员的工资、奖金、津贴、社会保险费、住房公积金等职工薪酬费用；与研发活动直接相关的费用，包括差旅费、办公费、房租费等；以及用于研发活动的仪器、设备、房屋等固定资产的折旧费以及其他长期资产的各项摊销。在研发费用归集过程中，职工薪酬根据研发项目人员名单归集至各研发项目；与研发活动直接相关的费用中，差旅费、办公费等研发人员产生的费用，按人员名单归集至各研发项目，房租等分摊费用按研发人员数量在各研发项目间分摊；折旧摊销中，若仪器、设备为某研发项目专用，则直接归集至该项目，如房屋折旧等，则按研发人员数量在各研发项目间分摊。

(5) 研发人员的界定标准

研发人员的界定标准为研发部门人员。公司研发部门的职责主要包括：1、收集分析与本公司有关的行业和市场信息，研究行业产品技术的发展动态，为公司的产品开发，技术发展决策提供咨询意见和建议；2、参与制定和执行公司技术发展战略和技术创新、技术改造、技术引进、技术开发规划和计划；3、负责公司中长期发展需要的技术研究开发工作，研究开发有市场前景、有竞争力的新产品、新技术；负责新技术的引进、消化、吸收和再创新工作，形成公司具有自主知识产权的主导产品和核心技术；4、以产、学、研合作为主要载体，与高等院校、科研院所及相关企业建立长期、稳定的合作关系，开展广泛的、多种形式的技术交流合作等。

公司研发部门及人员职责清晰，与其他部门划分明确，研发人员的界定标准合理。

(6) 与同行业可比公司比较

报告期内，公司与同行业可比公司研发费用率比较情况如下：

| 项目 | 研发费用率（%） | | | |
|------|-----------|--------|--------|--------|
| | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
| 润和软件 | 8.46 | 11.38 | 10.95 | 9.93 |
| 博彦科技 | 4.06 | 5.43 | 5.35 | 6.85 |
| 华信股份 | 5.71 | 6.93 | 6.87 | 7.09 |
| 平均 | 6.07 | 7.91 | 7.72 | 7.96 |
| 凌志软件 | 8.04 | 9.15 | 10.15 | 11.45 |

注：中和软件为复旦复华子公司，未披露单独的研发费用。

根据同行业可比公司公开披露的定期报告，润和软件的研发费用明细包括工资、福利、社保费等、折旧费、委外及其他，华信股份的研发费用明细包括人员费用、资产折旧及摊销、办公费、差旅费、物业费、咨询服务费等，博彦科技的研发费用明细为工资、奖金等。同行业可比公司的研发费用明细构成与公司不存在重大差异。

会计核算方面，部分同行业可比公司存在研发费用资本化的情况，而公司全部费用化，存在差异。因此研发投入占营业收入的比例较研发费用率更能反映研发整体情况，具体比较情况如下：

| 项目 | 研发投入占营业收入的比例（%） | | | |
|------|-----------------|--------|--------|--------|
| | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
| 润和软件 | 12.74 | 14.75 | 12.02 | 12.97 |
| 博彦科技 | 4.65 | 5.86 | 6.04 | 7.26 |
| 华信股份 | 5.71 | 6.93 | 6.87 | 7.09 |
| 中和软件 | - | 6.09 | 6.31 | 6.51 |
| 平均 | 7.70 | 8.41 | 7.81 | 8.46 |
| 凌志软件 | 8.04 | 9.15 | 10.15 | 11.45 |

注：复旦复华未公开披露2019年1-6月中和软件研发投入情况。

由上表可见，公司研发投入占营业收入的比例高于同行业可比公司平均水平。

公司非常重视技术研发，报告期内持续加大研发投入，尤其是大数据、人工智能、微服务、互联网应用等前沿领域的产品及技术研发，对研发人员技术实力

和专业素质也提出了较高的要求。公司研发投入占营业收入的比例高于同行业可比公司平均水平，具有合理性。

4、财务费用分析

报告期内，公司财务费用明细情况如下表：

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|-----------|------------------|------------------|---------------|---------------|
| 利息净支出(万元) | -9.53 | -21.21 | -33.31 | -47.43 |
| 汇兑净损失(万元) | -1,398.10 | -1,366.75 | 118.63 | 645.70 |
| 银行手续费(万元) | 9.45 | 19.05 | 20.81 | 20.80 |
| 合计 | -1,398.19 | -1,368.91 | 106.13 | 619.07 |

报告期内，公司财务费用分别为619.07万元、106.13万元、-1,368.91万元和-1,398.19万元，财务费用占营业收入的比例分别为1.97%、0.28%、-2.93%和-4.91%，公司财务费用主要受汇兑损益金额波动影响。2016年、2017年和2018年，公司为抵消日元汇率变动对营业收入的不利影响，开展了日元远期结售汇业务，当年已交割部分实现的损益金额分别为829.84万元、-122.50万元和-126.65万元（负数为收益），上述损益计入财务费用-汇兑净损失中；除此之外，日元兑人民币汇率由2018年年初的0.057883涨到年末的0.061887，再上涨至2019年6月末的0.063816，导致2018年和2019年1-6月的汇兑收益金额较高。

5、同行业可比公司期间费用率比较

报告期内，公司期间费用率与同行业可比公司比较情况如下：

| 2019年1-6月 | 润和软件 | 博彦科技 | 华信股份 | 平均 | 凌志软件 |
|------------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 销售费用占收入的比例 | 3.59% | 3.26% | 3.85% | 3.57% | 5.09% |
| 管理费用占收入的比例 | 7.69% | 7.47% | 6.64% | 7.27% | 8.69% |
| 财务费用占收入的比例 | 3.44% | 0.39% | 0.24% | 1.36% | -4.91% |
| 2018年度 | 润和软件 | 博彦科技 | 华信股份 | 平均 | 凌志软件 |
| 销售费用占收入的比例 | 3.44% | 3.08% | 4.02% | 3.51% | 5.86% |
| 管理费用占收入的比例 | 7.37% | 7.84% | 7.13% | 7.45% | 11.99% |
| 财务费用占收入的比例 | 3.25% | 0.13% | -0.04% | 1.11% | -2.93% |
| 2017年度 | 润和软件 | 博彦科技 | 华信股份 | 平均 | 凌志软件 |

| | | | | | |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| 销售费用占收入的比例 | 2.99% | 3.18% | 4.37% | 3.51% | 5.36% |
| 管理费用占收入的比例 | 7.96% | 9.18% | 7.43% | 8.19% | 9.76% |
| 财务费用占收入的比例 | 4.36% | 1.90% | 1.14% | 2.46% | 0.28% |
| 2016 年度 | 润和软件 | 博彦科技 | 华信股份 | 平均 | 凌志软件 |
| 销售费用占收入的比例 | 3.60% | 3.52% | 4.18% | 3.77% | 4.40% |
| 管理费用占收入的比例 | 10.17% | 13.09% | 8.73% | 10.66% | 11.08% |
| 财务费用占收入的比例 | 4.48% | -0.58% | -0.08% | 1.27% | 1.97% |

注：数据来源于同花顺。

由上表可见，公司销售费用率和管理费用率略高于同行业可比公司平均水平约1-2个百分点¹¹，主要原因为同行业可比公司的营业收入约为公司的4-6倍，存在一定的规模效应。

财务费用率因各个公司具体情况而异，差别较大。公司与同行业可比公司相比，一方面没有利息支出，另一方面汇兑损益波动较为剧烈，对财务费用率造成了较大的影响。

（五）非经常性损益、合并财务报表范围以外的投资收益及政府补助分析

1、非经常性损益

依据众华会计师事务所（特殊普通合伙）核验的非经常性损益表，公司报告期内非经常性损益和扣除非经常性损益后公司的净利润情况如下表所示：

单位：元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|--|--------------|--------------|---------------|--------------|
| 非流动性资产处置损益 | 1,920.91 | -38,705.63 | 136,113.80 | 58,773.07 |
| 计入当期损益的政府补助，但与公司正常经营业务密切相关，符合国家政策规定、按照一定标准定额或定量持续享受的政府补助除外 | 1,307,900.00 | 8,826,134.90 | 12,171,136.74 | 9,646,226.01 |
| 计入当期损益的对非金融企业收取的资金占用费 | - | 5,035.92 | - | - |

¹¹ 公司2018年扣除IPO中介机构服务费影响后，管理费用占营业收入的比例为9.44%，高于同行业可比公司平均水平1.99个百分点。

| | | | | |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 除同公司正常经营业务相关的有效套期保值业务外，持有交易性金融资产、交易性金融负债产生的公允价值变动损益，以及处置交易性金融资产、交易性金融负债和可供出售金融资产取得的投资收益 | 2,659,739.28 | 5,133,436.02 | 9,948,496.10 | -182,254.30 |
| 除上述各项之外的其他营业外收入和支出 | 80,257.89 | 143,736.09 | 243,512.53 | 331,360.05 |
| 其他符合非经常性损益定义的损益项目 | 11,461,231.15 | -11,915,349.26 | - | 3,373,678.78 |
| 减：所得税影响额 | 1,517,598.99 | 78,500.26 | 2,031,727.11 | 725,823.03 |
| 少数股东权益影响额（税后） | 15,950.42 | 47,428.79 | 17,339.79 | - |
| 非经常性损益合计 | 13,977,499.82 | 2,028,358.99 | 20,450,192.27 | 12,501,960.58 |
| 归属于公司普通股股东的净利润 | 85,014,667.15 | 91,343,331.80 | 77,817,736.07 | 52,074,915.63 |
| 扣除非经常性损益后归属于公司普通股股东的净利润 | 71,037,167.33 | 89,314,972.81 | 57,367,543.80 | 39,572,955.05 |
| 非经常性损益净影响数占净利润的比例 | 16.44% | 2.22% | 26.28% | 24.01% |

上表中金额较大的非经常性损益项目分析如下：

（1）政府补助

报告期内，公司享受的政府补助金额及对利润总额影响如下表所示：

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 政府补助金额（万元） | 130.79 | 882.61 | 1,217.11 | 964.62 |
| 利润总额（万元） | 9,360.43 | 9,871.90 | 8,458.34 | 5,384.59 |
| 政府补助占利润总额的比例（%） | 1.40 | 8.94 | 14.39 | 17.91 |

报告期内，公司所取得的政府补助分别为 964.62 万元、1,217.11 万元、882.61 万元和 130.79 万元，主要为各类发展专项资金，是针对公司整体研发创新、业务发展的补助与奖励，无法对应至某个具体的核心技术研发项目，公司所取得的政府补助均与收益相关，公司根据会计准则的要求，于收到政府补助时计入当期损益。

公司政府补助在报表中列报于其他收益和营业外收入，其中：2016 年政府

补助发生额 964.62 万元，列报于营业外收入；2017 年、2018 年和 2019 年 1-6 月政府补助发生额 1,217.11 万元、882.61 万元和 130.79 万元，列报于其他收益。报告期内，公司政府补助均作为非经常性损益处理。

报告期内，公司金额在 20 万以上的重要政府补助具体情况如下：

| 内容 | 金额（元） | 文号/证明文件 | 授予部门 |
|---|---------------------|--------------------------------|-----------------|
| 2018 年省级服务外包专项资金 | 470,600.00 | 锡商服[2018]265 号/锡财工贸[2018]137 号 | 无锡市商务局、无锡市财政局 |
| 2018 年省级商务发展专项资金（外资提质增效和服务外包项目） | 327,300.00 | 皋政办发[2019]15 号 | 如皋市人民政府 |
| 江苏省财政厅江苏省科学技术厅 2018 年度第二批企业研究开发费用省级财政奖励资金 | 300,000.00 | 苏财教[2019]34 号 | 江苏省财政厅、江苏省科学技术厅 |
| 2019 年 1-6 月政府补助合计 | 1,097,900.00 | - | - |
| 内容 | 金额（元） | 文号/证明文件 | 授予部门 |
| 2018 年商务发展专项资金（第四批）（企业人才培养补助、研发创新补助） | 5,000,000.00 | 苏财工贸[2018]357 号 | 江苏省财政厅、江苏省商务厅 |
| 2018 年第一批苏州工业园区服务外包引导资金 | 1,028,300.00 | 苏州工业园区经济发展委员会证明 | 苏州工业园区经济发展委员会 |
| 2017 年度企业研究开发费用省级财政奖励 | 625,800.00 | 苏州工业园区科技和信息化局情况说明 | 苏州工业园区科技和信息化局 |
| 2018 年苏州工业园区研发增长企业研发后补助 | 497,000.00 | 2018 年苏州工业园区科技发展资金审批表 | 苏州工业园区科技和信息化局 |
| 2018 年无锡市服务外包专项资金 | 483,900.00 | 锡商服[2018]265 号/锡财工贸[2018]137 号 | 无锡市财政局、无锡市商务局 |
| 2017 年苏州工业园区自主品牌专项资金 | 425,700.00 | 苏州工业园区经济发展委员会情况说明 | 苏州工业园区经济发展委员会 |
| 2018 年苏州工业园区稳岗补贴 | 208,211.90 | 苏州工业园区稳岗补贴公示名单 | 苏州工业园区劳动和社会保障局 |
| 2018 年政府补助合计 | 8,268,911.90 | - | - |
| 2017 年商务发展资金（第五批项目）（人才培养、研发创新、品牌建设、资质认证） | 6,581,200.00 | 苏财企[2017]34 号 | 苏州市财政局、苏州市商务局 |
| 2016 年苏州市商务发展专项资金（服务外包） | 1,200,000.00 | 苏财企[2017]40 号 | 苏州市财政局、苏州市商务局 |
| 2017 年商务发展专项资金（第二批项目） | 900,000.00 | 苏财企[2017]16 号 | 苏州市财政局、苏州市商务局 |

| | | | |
|--|----------------------|--|-------------------------|
| 2017 年外经贸发展专项资金 (人才培养、研发创新) | 703,100.00 | 锡商财[2017]169号/锡财 工贸[2017]73号 | 无锡市商务局、无锡市财 政局 |
| 园区自主品牌发展专项资金 | 551,700.00 | 苏州工业园区经济发展 委员会证明 | 苏州工业园区经济发展 委员会 |
| 2017 年省级商务发展专项资金 (第一批项目) | 400,000.00 | 锡商财[2017]101号/锡财 工贸[2017]28号 | 无锡市商务局、无锡市财 政局 |
| 2017 年商务发展专项资金(第 二批项目) | 400,000.00 | 苏财工贸[2017]28号 | 苏州市财政局 |
| 2017 年度苏州市市级工业经济 升级版专项资金(第一批) | 400,000.00 | 苏财企[2017]62号 | 苏州市财政局、苏州市经 济和信息化委员会 |
| 2017 年商务发展专项资金(第 五批项目)(人才培养、研发创 新) | 391,100.00 | 苏财工贸[2017]57号 | 苏州市财政局 |
| 2017 年第八批科技发展资金企 业研发补贴市级以上科技项目 企业研发后补助 | 200,000.00 | 苏州工业园区科技发展 资金审批表 | 苏州工业园区科技和信 息化局 |
| 2017 年政府补助合计 | 11,727,100.00 | - | - |
| 2016 年外经贸发展资金(第一 批)(日本东京软件展、研发创 新补助、企业人才培养补助) | 3,575,500.00 | 苏财企字[2016]52号 | 苏州市商务局、苏州市财 政局 |
| 2016 年度国家外经贸发展专项 资金(国际服务外包和技术出 口)(研发创新补助、企业人才 培养补助) | 1,210,000.00 | 锡商包[2016]273号/锡财 工贸[2016]116号 | 无锡市商务局、无锡市财 政局 |
| 上市奖励 | 1,000,000.00 | 苏园管[2014]91号 | 苏州工业园区管理委员 会 |
| 2016 年省级商务发展专项资金 (第二批项目) | 800,000.00 | 苏财企字[2016]31号 | 苏州市财政局、苏州市商 务局 |
| 江苏省经信委互联网专项资金 | 600,000.00 | 苏经信软件[2015]224号/ 苏州工业园区科技发展 有限公司证明 | 苏州市科学技术局、苏州 市财政局 |
| 2016 年外经贸发展资金的通知 (研发创新补助、企业人才培 养补助) | 569,000.00 | 苏财工贸[2016]127号 | 如皋市商务局 |
| 2016 年度苏州市市级工业经济 升级版专项资金扶持类项目资 金计划 | 500,000.00 | 苏财企字[2016]49号 | 苏州市财政局、苏州市经 济和信息化委员会 |
| 2016 年省级商务发展专项资金 (第一批、第二批项目) | 300,000.00 | 锡商财[2016]188号/锡财 工贸[2016]61号 | 无锡市商务局、无锡市财 政局 |
| 2016 年省级商务发展专项资金 (第二批项目) | 300,000.00 | 苏财工贸[2016]76号 | 如皋市商务局 |
| 2016 年度无锡市商务发展资金 (支持服务外包项目资金) | 200,000.00 | 锡商包[2016]155号 锡财工贸[2016]43号 | 无锡市商务局、无锡市财 政局 |

| | | | |
|----------------------------------|---------------------|-----------------|---------------|
| 2016年苏州工业园区科技发展资金(创新政策专项-企业研发补贴) | 200,000.00 | 苏州工业园区科技发展资金审批表 | 苏州工业园区科技和信息化局 |
| 2016年政府补助合计 | 9,254,500.00 | - | - |

(2) 投资收益

报告期内，非经常性损益明细表中的投资收益具体情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 远期结售汇损益 | - | 126.65 | 122.50 | -829.84 |
| 投资收益 | 265.97 | 386.70 | 872.35 | 811.61 |
| 其中：银行理财产品投资收益 | 265.97 | 386.70 | 705.48 | 811.61 |
| 毅达成果分红 | - | - | 166.87 | - |
| 合计 | 265.97 | 513.34 | 994.85 | -18.23 |

上表中，远期结售汇损益系公司为应对日元汇率波动带来的业绩波动风险而开展日元远期结售汇业务实现的损益，投资收益为购买低风险银行理财产品产生的投资收益和毅达成果分红。一般收到的被投资单位分红收益不计入非经常性损益，但是公司2017年度收到分红166.87万元为首次收到分红，公司将其判断为与理财产品取得的投资收益性质相近，基于谨慎性原则，将其计入当年非经常性损益。因金额较小，对报表列示影响小，公司后期未进行调整。

公司对日软件开发服务的营业收入主要以日元结算，为了规避日元收入的汇率波动风险，报告期内存在办理日元远期结售汇的情况。

公司远期结售汇业务的会计处理具体如下：

远期结售汇业务合约签订时，不做会计处理。远期合约到期交割时，公司按与银行结汇收到的人民币计入“货币资金”，根据日币交割金额、实际结汇汇率（远期合同约定的结算汇率）与即期入账汇率的差额计算外汇折算差额，计入“财务费用-汇兑损益”科目。

各报告期末，公司无已签订尚未交割的远期外汇合约，故期末未列报相关金融资产。

(3) 其他符合非经常性损益定义的损益项目

2016年其他符合非经常性损益定义的损益项目为2015年财务报表适用的企业所得税税率15%与实际汇算清缴的税率10%之间的差异导致的所得税费用差异337.37万元。上述差异产生的原因如下：由于国务院于2015年5月发布《关于取消非行政许可审批事项的决定》(国发[2015]27号)，取消了国家规划布局内重点软件企业非行政许可审批，截至凌志软件2015年财务报表出具日，国家规划布局内重点软件企业所得税减免政策尚不明朗。因此凌志软件基于谨慎性原则，按15%的企业所得税税率编制了财务报表。2016年5月，财政部、国家税务总局发布《关于软件和集成电路产业企业所得税优惠政策有关问题的通知》(财税[2016]49号)，符合国家规划布局内重点软件企业认定条件的企业于每年汇算清缴时向税务机关备案后，即可享受相关税收优惠政策。因此凌志软件2015年汇算清缴时实际适用的企业所得税税率为10%。

2018年其他符合非经常性损益定义的损益项目为因公司撤回IPO申请而转入当期费用的中介机构服务费1,191.53万元。

《公开发行证券的公司信息披露解释性公告第1号——非经常性损益(2008)》规定：“非经常性损益是指与公司正常经营业务无直接关系，以及虽与正常经营业务相关，但由于其性质特殊和偶发性，影响报表使用人对公司经营业绩和盈利能力做出正常判断的各项交易和事项产生的损益。”

公司前次IPO费用发生额为1,191.53万元，因撤回IPO申请该费用于2018年度一次性计入当期损益。由于IPO申报与公司正常经营业务无直接关系，且其性质较为特殊，具有偶发性，该大额IPO费用一次性计入当期损益将影响报表使用人对公司经营业绩和盈利能力做出正常判断。因此，公司将前次IPO费用作为非经常性损益处理，符合《公开发行证券的公司信息披露解释性公告第1号——非经常性损益(2008)》的相关规定，并且有利于报表使用人的判断决策。

公司2019年1-6月其他符合非经常性损益定义的损益项目为对凌志汉理的投资收益1,146.12万元。公司自2019年1月1日起施行新金融工具准则，并在使用权益法核算对凌志汉理的长期股权投资时，根据企业会计准则的要求，按照本公司的会计政策对凌志汉理报表进行了调整，主要调整事项为对凌志汉理持有的金融

资产按公允价值计量，公允价值变动计入当期损益。该调整导致对凌志汉理的投资收益将显著影响本公司的财务报表，影响报表使用人对公司经营业绩和盈利能力做出正常判断，因此本公司自2019年1月1日起，将对凌志汉理的投资收益作为非经常性损益核算。

2、合并财务报表范围以外的投资收益

报告期内，公司合并财务报表范围以外的投资收益为投资凌志汉理及毅达成果产生的损益。公司对凌志汉理采用权益法核算，报告期内确认的长期股权投资收益分别为-14.73万元、-123.70万元、752.55万元和1,146.12万元，其中前三年计入经常性损益，最后一期计入非经常性损益。2018年金额较大，主要原因为凌志汉理投资项目退出，实现较高收益。2019年1-6月金额较大，主要原因为凌志汉理所投项目公允价值变动增值较多。公司2016年至2018年对毅达成果采用成本法核算，2019年1-6月根据新金融工具准则采用公允价值计量且其变动计入其他综合收益，报告期内产生的投资收益主要为2017年分红166.87万元和2018年分红122.63万元，其中2017年分红计入非经常性损益。上述投资收益对公司报告期内利润总额的贡献比例分别为-0.27%、0.51%、8.87%和12.24%。

(六) 税收缴纳情况分析

1、主要税种的应缴与实缴税额情况

(1) 增值税

报告期各期公司增值税的期初应交税额、本期计提数、实际缴纳税额、期末应交税额明细如下：

单位：元

| 增值税 | 期初应交税额 | 本期计提数 | 实际缴纳税额 | 期末应交税额 |
|-----------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| 2019年1-6月 | -578,354.30 | 798,904.35 | 1,010,394.17 | -789,844.12 |
| 2018年度 | -1,085,304.10 | 822,892.36 | 315,942.56 | -578,354.30 |
| 2017年度 | -1,140,760.90 | 2,143,109.28 | 2,087,652.48 | -1,085,304.10 |
| 2016年度 | -293,134.71 | -259,458.66 | 588,167.53 | -1,140,760.90 |

注：上表中2016年末、2017年末、2018年末和2019年6月末应交增值税-待抵扣进项税-1,140,760.90元、-1,086,639.64元、-601,142.99元和-800,915.04元已重分类至其他流动资产。

公司支付的增值税金额2017年较2016年增加较多,主要原因为公司国内业务计征增值税的收入金额逐年增加所致;公司支付的增值税金额2018年较2017年下降,一方面是因为凌志大厦项目可抵扣进项税增加,另一方面,2018年5月1日之后增值税率从17%下调为16%也导致了公司支付的增值税金额下降。2019年1-6月公司支付的增值税金额较2018年增加,主要原因为2018年12月申报的应纳税额较大,该部分税款在2019年1月缴纳。公司报告期各期末应交增值税为负数,主要是因为在建工程未抵扣进项税,根据《财政部、国家税务总局关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》(财税[2016]36号),2016年5月1日后取得的不动产在建工程,其进项税额应自取得之日起分2年从销项税额中抵扣,第一年抵扣比例为60%,第二年抵扣比例为40%。

(2) 企业所得税

报告期各期公司企业所得税的期初应交税额、本期计提数、实际缴纳税额、期末应交税额明细如下:

单位:元

| 企业所得税 | 期初应交税额 | 本期计提数 | 实际缴纳税额 | 期末应交税额 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2019年1-6月 | 750,502.64 | 7,530,723.23 | 5,169,580.02 | 3,111,645.85 |
| 2018年度 | 1,651,726.52 | 7,413,369.29 | 8,314,593.17 | 750,502.64 |
| 2017年度 | 1,045,627.68 | 6,965,623.85 | 6,359,525.01 | 1,651,726.52 |
| 2016年度 | 2,270,660.20 | 1,713,555.55 | 2,938,588.07 | 1,045,627.68 |

公司最近三年实际支付的企业所得税金额分别为755.06万元、670.74万元和855.79万元,与上表中“实际缴纳税额”差异为收到的企业所得税退税,最近三年的金额分别为461.20万元、34.79万元和24.33万元。2019年1-6月无差异。

(3) 日本消费税

日本消费税是对商品和劳务的增值额课征的一种税,征收实行单一比例税率,以纳税人的总销货额与总进货额的差额为计税依据,类似于国内的增值税。报告期各期公司日本消费税的期初应交税额、本期计提数、实际缴纳税额、期末应交税额明细如下:

单位:元

| 日本消费税 | 期初应交税额 | 本期计提数 | 实际缴纳税额 | 期末应交税额 |
|-----------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| 2019年1-6月 | 8,588,925.41 | 16,198,260.23 | 16,864,918.64 | 7,922,267.00 |
| 2018年度 | 3,953,003.72 | 23,998,434.67 | 19,362,512.98 | 8,588,925.41 |
| 2017年度 | 3,441,350.46 | 18,463,975.95 | 17,952,322.69 | 3,953,003.72 |
| 2016年度 | 5,501,030.79 | 16,751,518.87 | 18,811,199.20 | 3,441,350.46 |

公司2018年日本消费税计提数和期末应交数较上年大幅增加,主要原因为:根据日本相关法律法规,日本逸桥年中需预缴“中间消费税”10-11次,每次纳税额为前一年度总消费税额的1/12,年末应交消费税额为当年总消费税额减已交“中间消费税”额。日本逸桥2018年日币收入较2017年增加30.74%,总消费税额即本期计提数也相应增加,但已交“中间消费税”系以2017年度总消费税额为基数计算并缴纳,导致2018年末应交日本消费税额较上年大幅增加。

2、重大税收政策与税收优惠情况

报告期内,公司享受的主要税收优惠政策及税收优惠对公司经营成果的影响,详见本节“六、适用的主要税种税率及享受的主要税收优惠政策”。

(七) 投资收益、其他收益及营业外收入

报告期内,公司投资收益具体情况如下:

单位:万元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|------------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|
| 权益法核算的长期股权投资收益 | 1,146.12 | 752.55 | -123.70 | -14.73 |
| 可供出售金融资产等取得的投资收益 | - | 122.63 | 166.87 | - |
| 理财产品取得的投资收益 | 265.97 | 386.70 | 705.48 | 811.61 |
| 合计 | 1,412.10 | 1,261.87 | 748.65 | 796.88 |

上表中,“权益法核算的长期股权投资收益”为公司对凌志汉理的投资收益。公司自2019年1月1日起施行新金融工具准则,并根据企业会计准则的要求,按照本公司的会计政策对凌志汉理报表进行了调整,主要调整事项为对凌志汉理持有的金融资产按公允价值计量,公允价值变动计入当期损益。公司2019年1-6月对凌志汉理投资收益金额的计算过程如下:

| 计算过程 | 金额(万元) |
|------|--------|
|------|--------|

| | |
|---------------------------------------|----------|
| 2019年1-6月凌志汉理原始财务报表净利润 A | -29.04 |
| 2019年1月1日凌志汉理对外投资的公允价值 B | 4,146.83 |
| 2019年1-6月凌志汉理新增对外投资 C | 450.00 |
| 2019年6月30日凌志汉理对外投资的公允价值 D | 6,095.03 |
| 2019年1-6月凌志汉理对外投资的公允价值变动 E=D-C-B (注1) | 1,498.20 |
| 凌志汉理经调整后的净利润 F=A+E*0.8 (注2) | 1,169.51 |
| 公司对凌志汉理的投资收益 G=F*0.98 | 1,146.12 |

注1：凌志汉理对外投资的主要构成及2019年公允价值变动情况详见本节“十一、资产质量分析/（七）长期股权投资/1、公允价值变动情况”。

注2：根据《苏州工业园区凌志汉理创业投资合伙企业（有限合伙）合伙协议》：“投资回报优先偿还各合伙人出资额，超过出资额部分由管理合伙人享有20%的份额，剩余80%按出资比例分配。”因此在计算凌志汉理净利润时扣除了管理合伙人应享有的20%收益份额。

报告期内，公司其他收益具体情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|------------|---------------|---------------|-----------------|----------|
| 政府补助 | 130.79 | 882.61 | 1,217.11 | - |
| 即征即退收到的增值税 | 31.85 | 21.41 | 30.49 | - |
| 三代手续费返还 | 6.53 | 14.72 | 10.53 | - |
| 合计 | 169.17 | 918.75 | 1,258.13 | - |

报告期内，公司营业外收入具体情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|-------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|
| 非流动资产毁损报废利得 | 0.48 | - | - | 5.54 |
| 政府补助 | - | - | - | 964.62 |
| 即征即退收到的增值税 | - | - | - | 11.81 |
| 其他 | 1.50 | 3.23 | 17.96 | 41.13 |
| 合计 | 1.98 | 3.23 | 17.96 | 1,023.09 |

公司上述科目中，涉及政府补助和合并财务报表范围以外的投资收益数据与非经常性损益的匹配关系详见本小节“（五）非经常性损益、合并财务报表范围

以外的投资收益及政府补助分析”。

十一、资产质量分析

| 项目 | 2019年6月30日 | | 2018年12月31日 | | 2017年12月31日 | | 2016年12月31日 | |
|--------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 占总资产比例 (%) | 金额 (万元) | 占总资产比例 (%) | 金额 (万元) | 占总资产比例 (%) | 金额 (万元) | 占总资产比例 (%) |
| 货币资金 | 30,000.82 | 42.69 | 33,686.21 | 49.15 | 32,691.78 | 54.59 | 30,978.42 | 60.74 |
| 应收账款 | 7,340.46 | 10.45 | 6,012.27 | 8.77 | 4,830.04 | 8.07 | 3,237.27 | 6.35 |
| 预付款项 | 451.40 | 0.64 | 232.17 | 0.34 | 1,238.94 | 2.07 | 929.62 | 1.82 |
| 其他应收款 | 394.53 | 0.56 | 386.91 | 0.56 | 440.73 | 0.74 | 381.04 | 0.75 |
| 存货 | 1,630.57 | 2.32 | 992.11 | 1.45 | 748.90 | 1.25 | 267.00 | 0.52 |
| 其它流动资产 | 80.09 | 0.11 | 60.11 | 0.09 | 108.66 | 0.18 | 114.08 | 0.22 |
| 流动资产 | 39,897.86 | 56.77 | 41,369.79 | 60.36 | 40,059.06 | 66.90 | 35,907.43 | 70.41 |
| 可供出售金融资产 | - | - | 2,560.00 | 3.73 | 2,700.00 | 4.51 | 1,200.00 | 2.35 |
| 长期股权投资 | 5,360.35 | 7.63 | 2,404.68 | 3.51 | 1,701.52 | 2.84 | 1,210.88 | 2.37 |
| 其他权益工具投资 | 2,921.17 | 4.16 | - | - | - | - | - | - |
| 固定资产 | 21,375.04 | 30.42 | 21,518.63 | 31.39 | 4,826.79 | 8.06 | 4,934.53 | 9.68 |
| 在建工程 | 59.64 | 0.08 | - | - | 9,893.01 | 16.52 | 6,877.79 | 13.49 |
| 无形资产 | 578.63 | 0.82 | 581.93 | 0.85 | 530.56 | 0.89 | 613.11 | 1.20 |
| 长期待摊费用 | 78.13 | 0.11 | 101.84 | 0.15 | 168.25 | 0.28 | 254.93 | 0.50 |
| 递延所得税资产 | 4.91 | 0.01 | 6.82 | 0.01 | 2.74 | 0.00 | 1.39 | 0.00 |
| 非流动资产 | 30,377.86 | 43.23 | 27,173.90 | 39.64 | 19,822.88 | 33.10 | 15,092.64 | 29.59 |
| 资产总计 | 70,275.71 | 100.00 | 68,543.68 | 100.00 | 59,881.94 | 100.00 | 51,000.07 | 100.00 |

报告期内，伴随着公司经营规模扩张以及收入利润增长，资产总额也呈现出不断上升的趋势，由2016年末的51,000.07万元增长到2019年6月末的70,275.71万元，增长幅度为37.80%。与传统制造业不同，公司资产主要由流动资产构成，非流动资产占比相对较低。公司是一家金融软件外包公司，主要竞争力为员工专业素质、运营管理能力、核心技术水平和客户服务质量，流动资产占比较高符合行业轻资产的特点。

报告期内各期末，公司主要资产科目分析如下：

(一) 货币资金

报告期各期末，公司货币资金构成情况如下：

| 项目 | 2019年6月30日 | | 2018年12月31日 | | 2017年12月31日 | | 2016年12月31日 | |
|-----------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) | 金额 (万元) | 比例 (%) |
| 库存现金 | 9.35 | 0.03 | 5.35 | 0.02 | 6.67 | 0.02 | 5.60 | 0.02 |
| 银行存款 | 29,991.47 | 99.97 | 33,680.86 | 99.98 | 31,816.87 | 97.32 | 30,972.82 | 99.98 |
| 其他货币资金 | - | - | - | - | 868.25 | 2.66 | - | - |
| 合计 | 30,000.82 | 100.00 | 33,686.21 | 100.00 | 32,691.78 | 100.00 | 30,978.42 | 100.00 |

公司货币资金主要由银行存款构成，2017年末其他货币资金为在途资金。

报告期内，公司货币资金余额较大、占公司总资产比例较高的主要原因为：

1) 公司是一家金融软件外包公司，经营过程中一般不需要储备实物存货，固定资产投资也相对较少；2) 公司盈利能力较强，同时公司客户信用良好、货款支付及时，经营活动现金净流入较高；3) 公司营业成本主要为人工成本，需要保持一定的资金支付员工薪酬和软件外协公司费用；4) 公司在股转系统挂牌后，进行了两次定向发行融资。

公司2017年末货币资金较2016年末增加1,713.36万元，主要原因是2017年经营活动产生的现金流量净额为7,324.97万元，投资收益收到现金872.35万元，购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付现金3,369.03万元，同时取得子公司及其他营业单位支付现金2,114.33万元，现金分红1,440.00万元。

公司2018年末货币资金较2017年末增加994.43万元，主要原因是2018年年经营活动产生的现金流量净额为9,265.06万元，投资收益收到现金1,299.59万元，购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付现金6,103.40万元，取得子公司及其他营业单位支付现金1,181.88万元，现金分红3,600.00万元，汇率变动导致现金及现金等价物增加804.07万元。

公司2019年6月末货币资金较2018年末减少3,685.39万元，主要原因是2019年1-6月经经营活动产生的现金流量净额为4,096.48万元，投资收益收到现金265.97万元，购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付现金1,164.11万元，取得子公司及其他营业单位支付现金484.02万元，现金分红7,200.00万元，汇

率变动导致现金及现金等价物增加 862.79 万元。

(二) 应收账款

报告期各期末，公司应收账款情况如下：

| 项目 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 应收账款余额(万元) | 7,434.39 | 6,119.59 | 4,887.73 | 3,272.72 |
| 坏账准备(万元) | 93.94 | 107.32 | 57.69 | 35.44 |
| 应收账款净额(万元) | 7,340.46 | 6,012.27 | 4,830.04 | 3,237.27 |

1、 应收账款账龄分析

报告期各期末，公司应收账款账龄分布情况如下：

| 账龄 | 2019年6月30日 | | |
|-------|-----------------|---------------|---------------|
| | 账面余额(万元) | 比例(%) | 坏账准备(万元) |
| 1年以内 | 7,377.04 | 99.23 | 73.77 |
| 1至2年 | 42.56 | 0.57 | 12.77 |
| 2至3年 | 14.80 | 0.20 | 7.40 |
| 3年及以上 | - | - | - |
| 合计 | 7,434.39 | 100.00 | 93.94 |
| 账龄 | 2018年12月31日 | | |
| | 账面余额(万元) | 比例(%) | 坏账准备(万元) |
| 1年以内 | 5,976.94 | 97.67 | 59.77 |
| 1至2年 | 118.85 | 1.94 | 35.66 |
| 2至3年 | 23.80 | 0.39 | 11.90 |
| 3年及以上 | - | - | - |
| 合计 | 6,119.59 | 100.00 | 107.32 |
| 账龄 | 2017年12月31日 | | |
| | 账面余额(万元) | 比例(%) | 坏账准备(万元) |
| 1年以内 | 4,857.33 | 99.38 | 48.57 |
| 1至2年 | 30.40 | 0.62 | 9.12 |
| 2至3年 | - | - | - |
| 3年及以上 | - | - | - |

| | | | |
|-------|-------------|--------|----------|
| 合计 | 4,887.73 | 100.00 | 57.69 |
| 账龄 | 2016年12月31日 | | |
| | 账面余额(万元) | 比例(%) | 坏账准备(万元) |
| 1年以内 | 3,267.18 | 99.83 | 32.67 |
| 1至2年 | - | - | - |
| 2至3年 | 5.54 | 0.17 | 2.77 |
| 3年及以上 | - | - | - |
| 合计 | 3,272.72 | 100.00 | 35.44 |

公司除按账龄分析法计提坏账准备外，无按其他方法计提的坏账准备，与披露的会计政策相一致。

公司应收账款回款情况良好，账龄基本在1年以内。公司日本客户主要为信用良好、实力雄厚的知名IT咨询服务机构和大型企业，国内客户主要为证券公司，发生坏账的可能性比较小。

2、应收账款余额与主营业务收入的配比关系

| 项目 | 2019年1-6月/ 2019年6月30日 | 2018年度/2018年 12月31日 | 2017年度/2017 年12月31日 | 2016年度/2016 年12月31日 |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 日本收入(万日元) | 367,272.29 | 579,693.66 | 443,380.53 | 405,858.30 |
| 日本应收账款余额 (万日元) | 70,251.66 | 62,173.16 | 52,020.81 | 36,940.72 |
| 日本应收账款余额占 日本收入的比例(%) | 9.56 | 10.73 | 11.73 | 9.10 |
| 国内收入(万元) | 5,831.94 | 11,881.77 | 11,594.65 | 6,754.61 |
| 国内应收账款余额 (万元) | 2,951.21 | 2,271.88 | 1,876.61 | 1,071.38 |
| 国内应收账款余额占 国内收入的比例(%) | 25.30 | 19.12 | 16.19 | 15.86 |
| 收入合计(万元) | 28,464.88 | 46,705.29 | 38,281.04 | 31,364.91 |
| 应收账款余额合计 (万元) | 7,434.39 | 6,119.59 | 4,887.73 | 3,272.72 |
| 应收账款余额占收入 的比例(%) | 13.06 | 13.10 | 12.77 | 10.43 |

注：为使数据具有可比性，上表中2019年1-6月应收账款余额占收入的比例均除以2。

日本方面，公司目前给予大多数客户的信用期为1个月，剩余的信用期也在

6个月以内，因此报告期内日本应收账款余额占日本收入的比例相对较低，变动原因主要是受6月份/12月份日本收入正常波动影响。公司国内收入一部分来源于NTT DATA、SRA等日本一级软件接包商的国内子公司，一部分来源于国内行业应用软件解决方案业务。由于国内证券公司的付款周期普遍长于日本客户，因此国内应收账款余额占国内收入的比例也较日本偏高，另外公司年中催款力度会低于年末，导致6月末国内应收账款余额占比高于年末。总体而言，报告期内公司应收账款余额占收入的比例相对稳定，公司应收账款变化情况与营业收入匹配。

3、 应收账款逾期情况及期后回款情况

公司报告期各期末应收账款逾期情况如下表所示：

| 项目 | 期末应收账款余额(元) | 逾期金额(元) | 逾期比例(%) |
|-------------|---------------|--------------|---------|
| 2016年12月31日 | 32,727,151.59 | - | - |
| 2017年12月31日 | 48,877,315.25 | 169,000.00 | 0.35 |
| 2018年12月31日 | 61,195,917.99 | 1,113,000.00 | 1.82 |
| 2019年6月30日 | 74,343,939.13 | 525,075.47 | 0.71 |

公司报告期各期末逾期应收账款金额较小，逾期原因主要为：国内客户由于内部人事变动、审批流程变更等情况导致付款不及时。

公司各报告期末应收账款期后回款情况如下：

| 项目 | 期末应收账款余额(元) | 截至次年2月28日止回款金额(元) | 回款比例(%) |
|-------------|---------------|----------------------|---------|
| 2016年12月31日 | 32,727,151.59 | 27,830,676.33 | 85.04 |
| 2017年12月31日 | 48,877,315.25 | 39,692,734.27 | 81.21 |
| 2018年12月31日 | 61,195,917.99 | 43,506,205.78 | 71.09 |
| 项目 | 期末应收账款余额(元) | 截至2019年8月31日止回款金额(元) | 回款比例(%) |
| 2019年6月30日 | 74,343,939.13 | 53,532,485.41 | 72.01 |

公司目前给予大多数对日软件开发服务客户的信用期为1个月，剩余客户的信用期也在6个月以内；国内客户基本为证券公司，信用良好，因此整体而言公司应收账款回款速度较快、比例较高。

4、 坏账准备政策与同行业可比公司比较

公司按账龄分析法计提应收账款坏账准备的计提比例与同行业可比公司对比如下：

| 账龄 | 润和软件 | 华信股份 | 博彦科技 | 发行人 |
|-----------|------|------|---------------------|------|
| 1年以内（含1年） | 5% | 10% | 0-6个月不计提，6个月-1年计提5% | 1% |
| 1—2年 | 10% | 20% | 25% | 30% |
| 2—3年 | 50% | 50% | 50% | 50% |
| 3年以上 | 100% | 100% | 100% | 100% |

公司确定坏账准备计提比例是根据给客户的信用政策、客户的信用情况，并综合考虑以前年度与之相同或相类似的、具有类似风险信用特征的应收账款组合的实际损失率，结合现时情况后确定。

公司对于账龄在1年以上的应收账款，坏账准备计提比例高于同行业可比公司；对于账龄在1年以内（含1年）的应收账款，计提比例为1%，由于报告期各期末公司账龄在6个月以内的应收账款金额超过80%，实际计提比例高于博彦科技，低于润和软件和华信股份。

公司客户构成、结算周期与润和软件、华信股份不同。报告期内，公司对日软件开发服务收入占比超过80%，客户信用期大多为1个月，剩余的也在6个月以内，报告期内均按时回款，无逾期情况。公司应收账款周转率高于同行业可比公司（详见本节“（十）资产周转能力分析”），说明公司应收账款回款速度较快、账龄较短、风险较低，1年以内的坏账计提比例低于润和软件和华信股份，具有合理性。

按1年以内坏账计提比例为10%测算对公司的净利润影响如下：

单位：万元

| 应收账款 | 2019年1-6月/ 2019年6月30日 | 2018年12月31日 /2018年度 | 2017年12月31日 /2017年度 | 2016年12月31日 /2016年度 |
|-------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1年以内余额 | 7,377.04 | 5,976.94 | 4,857.33 | 3,267.18 |
| 计提比例1% 坏账减值损失 | 14.00 | 11.20 | 15.90 | -0.07 |
| 计提比例10% 坏账减值损失 | 140.01 | 111.96 | 159.01 | -0.69 |
| 净利润影响数 | -113.41 | -90.69 | -128.80 | 0.55 |

| | | | | |
|-----|----------|----------|----------|----------|
| 净利润 | 8,481.89 | 9,123.01 | 7,757.21 | 5,207.49 |
| 占比 | -1.34% | -0.99% | -1.66% | 0.01% |

综上所述，公司对于账龄在 1 年以上的应收账款，坏账准备计提比例高于同行业可比公司；对于账龄在 1 年以内（含 1 年）的应收账款，计提比例高于博彦科技，低于润和软件和华信股份。与前述公司相比，公司应收账款回款速度较快、风险较低，采用 1%的计提比例具有合理性。即使采用 10%的计提比例，对公司净利润影响也很小。

5、 报告期末应收账款余额前五位

报告期各期末，公司应收账款余额前五位明细如下：

| 2019 年 6 月 30 日应收账款前五名 | | | | | |
|-------------------------|------------------|-------|-----------------|-------|--------------------|
| 序号 | 单位名称 | 关系 | 欠款金额 (万元) | 账龄 | 占应收账款总额 的比例 (%) |
| 1 | 株式会社野村综合研究所 | 无关联关系 | 2,528.04 | 1 年以内 | 34.00 |
| 2 | 爱司联发软件科技（上海）有限公司 | 无关联关系 | 871.55 | 1 年以内 | 11.72 |
| 3 | TIS 株式会社 | 无关联关系 | 716.30 | 1 年以内 | 9.63 |
| 4 | 大东建托株式会社 | 无关联关系 | 597.41 | 1 年以内 | 8.04 |
| 5 | 东北证券股份有限公司 | 无关联关系 | 280.00 | 1 年以内 | 3.77 |
| 合计 | | - | 4,993.30 | - | 67.16 |
| 2018 年 12 月 31 日应收账款前五名 | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | 关系 | 欠款金额 (万元) | 账龄 | 占应收账款总额 的比例 (%) |
| 1 | 株式会社野村综合研究所 | 无关联关系 | 2,390.20 | 1 年以内 | 39.06 |
| 2 | 爱司联发软件科技（上海）有限公司 | 无关联关系 | 498.47 | 1 年以内 | 8.15 |
| 3 | TIS 株式会社 | 无关联关系 | 445.88 | 1 年以内 | 7.29 |
| 4 | 大东建托株式会社 | 无关联关系 | 423.75 | 1 年以内 | 6.92 |
| 5 | 国泰君安证券股份有限公司 | 无关联关系 | 400.14 | 1 年以内 | 6.54 |
| 合计 | | - | 4,158.44 | - | 67.95 |
| 2017 年 12 月 31 日应收账款前五名 | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | 关系 | 欠款金额 (万元) | 账龄 | 占应收账款总额 的比例 (%) |
| 1 | 株式会社野村综合研究所 | 无关联关系 | 1,603.75 | 1 年以内 | 32.81 |

| 2 | 爱司联发软件科技(上海)有限公司 | 无关联关系 | 830.60 | 1年以内 | 16.99 |
|---------------------------|---|-------|--------------|------|-------------------|
| 3 | 富士通株式会社 | 无关联关系 | 454.47 | 1年以内 | 9.30 |
| 4 | TIS株式会社 | 无关联关系 | 340.25 | 1年以内 | 6.96 |
| 5 | 方正证券股份有限公司 | 无关联关系 | 247.19 | 1年以内 | 5.06 |
| 合计 | | - | 3,476.25 | - | 71.12 |
| 2016年12月31日应收账款前五名 | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | 关系 | 欠款金额 (万元) | 账龄 | 占应收账款总额 的比例(%) |
| 1 | 株式会社野村综合研究所 | 无关联关系 | 1,017.41 | 1年以内 | 31.09 |
| 2 | 富士通株式会社 | 无关联关系 | 310.47 | 1年以内 | 9.49 |
| 3 | TIS株式会社 | 无关联关系 | 309.34 | 1年以内 | 9.45 |
| 4 | 爱司联发软件科技(上海)有限公司 | 无关联关系 | 222.73 | 1年以内 | 6.81 |
| 5 | 東芝テック株式会社 (英文名: Toshiba Tec Corporation) | 无关联关系 | 154.90 | 1年以内 | 4.73 |
| 合计 | | - | 2,014.85 | - | 61.57 |

(三) 预付款项

报告期各期末, 公司预付账款的明细金额和占比如下:

单位: 万元

| 明细分类 | 2019年6月30日 | | 2018年12月31日 | | 2017年12月31日 | | 2016年12月31日 | |
|--------|------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|
| | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 上市服务费 | 212.63 | 47.11% | - | - | 1,040.30 | 83.97% | 564.82 | 60.76% |
| 社保及公积金 | 164.99 | 36.55% | 165.92 | 71.46% | 146.44 | 11.82% | 112.61 | 12.11% |
| 其他预付款 | 73.77 | 16.34% | 66.26 | 28.54% | 52.20 | 4.21% | 252.19 | 27.13% |
| 合计 | 451.40 | 100.00% | 232.17 | 100.00% | 1,238.94 | 100.00% | 929.62 | 100.00% |

公司预付账款明细内容主要包括上市服务费、社保及公积金和其他预付款, 其中: 上市服务费为公司支付给中介机构的 IPO 相关费用, 社保及公积金为公司月末预付给社会保障和公积金管理中心的下月发放的员工工资所承担的社会保险费和住房公积金。

公司 2016 年、2017 年末预付账款主要为上市服务费, 2018 年撤回 IPO 申请后, 转入当期管理费用。公司预付社保及公积金报告期内随公司规模扩大

而不断增加。公司 2016 年末其他预付款金额较大，主要原因为采购电脑设备预付款 88.13 万元和预付国网江苏省电力公司苏州供电公司电力设备款 111.00 万元。

(四) 其他应收款

报告期各期末，公司无应收股利及应收利息余额，其他应收款情况如下：

| 项目 | 2019年 6月30日 | 2018年 12月31日 | 2017年 12月31日 | 2016年 12月31日 |
|--------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 其他应收款余额(万元) | 394.62 | 387.24 | 440.93 | 381.60 |
| 其中：不计提坏账准备的其他应收款 | 388.18 | 378.96 | 435.90 | 326.13 |
| 按账龄分析法计提坏账准备的其他应收款 | 6.44 | 8.28 | 5.03 | 55.47 |
| 坏账准备(万元) | 0.09 | 0.33 | 0.20 | 0.55 |
| 其他应收款净额(万元) | 394.53 | 386.91 | 440.73 | 381.04 |

上述不计提坏账准备的其他应收款主要为押金和保证金，如苏州、无锡、如皋和日本等地的租房押金，以及代扣统筹费及公积金。

报告期各期末，公司按账龄分析法计提坏账准备的其他应收款如下：

| 账龄 | 2019年6月30日 | | |
|-------|-------------|--------|----------|
| | 账面余额(万元) | 比例(%) | 坏账准备(万元) |
| 1年以内 | 6.34 | 98.45 | 0.06 |
| 1至2年 | 0.10 | 1.55 | 0.03 |
| 2至3年 | - | - | - |
| 3年及以上 | - | - | - |
| 合计 | 6.44 | 100.00 | 0.09 |
| 账龄 | 2018年12月31日 | | |
| | 账面余额(万元) | 比例(%) | 坏账准备(万元) |
| 1年以内 | 7.77 | 93.85 | 0.08 |
| 1至2年 | - | - | - |
| 2至3年 | 0.51 | 6.15 | 0.25 |
| 3年及以上 | - | - | - |
| 合计 | 8.28 | 100.00 | 0.33 |
| 账龄 | 2017年12月31日 | | |

| | 账面余额(万元) | 比例(%) | 坏账准备(万元) |
|-------|-------------|--------|----------|
| 1年以内 | 4.50 | 89.41 | 0.04 |
| 1至2年 | 0.53 | 10.59 | 0.16 |
| 2至3年 | - | - | - |
| 3年及以上 | - | - | - |
| 合计 | 5.03 | 100.00 | 0.20 |
| 账龄 | 2016年12月31日 | | |
| | 账面余额(万元) | 比例(%) | 坏账准备(万元) |
| 1年以内 | 55.47 | 100.00 | 0.55 |
| 1至2年 | - | - | - |
| 2至3年 | - | - | - |
| 3年及以上 | - | - | - |
| 合计 | 55.47 | 100.00 | 0.55 |

上述按账龄分析法计提坏账准备的其他应收款主要为员工备用金。报告期内，公司其他应收款余额前五位明细如下：

| 2019年6月30日其他应收款前五名 | | | | | |
|---------------------|--|-------|----------|----------|----------------|
| 序号 | 单位名称 | 关系 | 欠款金额(万元) | 性质 | 占其他应收款总额的比例(%) |
| 1 | 株式会社サンケイビル (英文名: The Sankei Building Co., Ltd.) | 无关联关系 | 118.59 | 租金押金 | 30.05 |
| 2 | 苏州工业园区科技发展有限公司 | 无关联关系 | 55.26 | 租金押金及保证金 | 14.00 |
| 3 | 如皋高新技术园区开发有限公司 | 无关联关系 | 46.00 | 租金押金 | 11.66 |
| 4 | 无锡软件产业发展有限公司 | 无关联关系 | 14.73 | 租金押金 | 3.73 |
| 5 | 独立行政法人都市再生机构 | 无关联关系 | 13.36 | 租金押金 | 3.39 |
| 合计 | | - | 247.94 | - | 62.83 |
| 2018年12月31日其他应收款前五名 | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | 关系 | 欠款金额(万元) | 性质 | 占其他应收款总额的比例(%) |
| 1 | 株式会社サンケイビル (英文名: The Sankei Building Co., Ltd.) | 无关联关系 | 115.01 | 租金押金 | 29.70 |

| 2 | 苏州工业园区科技发展有限公司 | 无关联关系 | 55.26 | 租金押金及保证金 | 14.27 |
|----------------------------|--|-------|--------------|----------|----------------|
| 3 | 如皋高新技术园区开发有限公司 | 无关联关系 | 36.00 | 租金押金 | 9.30 |
| 4 | 无锡软件产业发展有限公司 | 无关联关系 | 14.73 | 租金押金 | 3.80 |
| 5 | 独立行政法人都市再生机构 | 无关联关系 | 12.79 | 租金押金 | 3.30 |
| 合计 | | - | 233.78 | - | 60.37 |
| 2017年12月31日其他应收款前五名 | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | 关系 | 欠款金额 (万元) | 性质 | 占其他应收款总额的比例(%) |
| 1 | 苏州工业园区科技发展有限公司 | 无关联关系 | 121.80 | 租金押金及保证金 | 27.63 |
| 2 | 株式会社サンケイビル (英文名: The Sankei Building Co., Ltd.) | 无关联关系 | 107.57 | 租金押金 | 24.40 |
| 3 | 如皋高新技术园区开发有限公司 | 无关联关系 | 36.00 | 租金押金 | 8.16 |
| 4 | 无锡软件产业发展有限公司 | 无关联关系 | 17.04 | 租金押金 | 3.86 |
| 5 | ヒューリック株式会社 (英文名: Hulic Co., Ltd.) | 无关联关系 | 15.61 | 租金押金 | 3.54 |
| 合计 | | - | 298.02 | - | 67.59 |
| 2016年12月31日其他应收款前五名 | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | 关系 | 欠款金额 (万元) | 性质 | 占其他应收款总额的比例(%) |
| 1 | 苏州工业园区科技发展有限公司 | 无关联关系 | 121.80 | 租金押金及保证金 | 31.92 |
| 2 | 如皋高新技术园区开发有限公司 | 无关联关系 | 30.25 | 租金押金 | 7.93 |
| 3 | 无锡软件产业发展有限公司 | 无关联关系 | 27.21 | 租金押金 | 7.13 |
| 4 | ヒューリック株式会社 (英文名: Hulic Co., Ltd.) | 无关联关系 | 16.07 | 租金押金 | 4.21 |
| 5 | 独立行政法人都市再生机构 | 无关联关系 | 12.31 | 租金押金 | 3.23 |
| 合计 | | - | 207.65 | - | 54.42 |

(五) 存货

报告期各期末, 公司存货金额分别为 267.00 万元、748.90 万元、992.11 万

元和 1,630.57 万元，全部为国内行业应用软件解决方案项目成本。公司对国内行业应用软件解决方案项目合同，在软件部署上线时开始确认收入，期末尚未开始确认收入的项目，其发生的项目开支计入存货。

计入存货的项目成本包括投入人员工资、社会保险费及外协人员成本等直接人工成本。对于国内行业应用软件解决方案项目合同，在上线前未达到收入确认条件，故将发生的各项直接人工成本计入存货。待该项目达到收入确认条件时，结转该项目存货计入当期营业成本。基于谨慎性原则，与项目相关的其他开发费用在发生时直接计入当期营业成本，不计入存货。

报告期内，公司存货具体情况如下：

| 项目 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|----------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 项目成本(万元) | 1,630.57 | 992.11 | 748.90 | 267.00 |
| 跌价准备(万元) | - | - | - | - |
| 存货净额(万元) | 1,630.57 | 992.11 | 748.90 | 267.00 |

1、存货库龄情况

报告期内，公司存货分库龄列示如下：

单位：万元

| 库龄 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1年以内 | 1,489.45 | 787.75 | 734.16 | 267.00 |
| 1-2年 | 141.12 | 195.94 | 14.74 | - |
| 2-3年 | - | 8.43 | - | - |
| 合计 | 1,630.57 | 992.11 | 748.90 | 267.00 |

公司库龄在一年以上的存货金额较小，主要为客户因需求变更等自身原因造成项目执行周期较长所致。公司报告期各期末存货项目均正常进展，预计未来能够收回相关成本，因此未计提存货跌价准备。

2、存货期后情况分析

公司存货库龄基本在 1 年以内，均为未达到软件部署上线验收的国内行业应用软件解决方案项目合同。期末存货余额下期大部分已完工验收并结转确认营业

成本，存货分库龄期后分析如下：

单位：万元

| 库龄 | 2019年6月30日 | 期后情况 |
|-----------|-----------------|---|
| 1年以内 | 1,489.45 | 项目正常进行。 |
| 1-2年 | 141.12 | 项目正常进行，且截至2019年6月30日已收到预收款项205.66万元，能够覆盖存货余额。 |
| 合计 | 1,630.57 | - |
| 库龄 | 2018年12月31日 | 期后情况 |
| 1年以内 | 787.75 | 其中：372.28万元于2019年1季度项目上线验收并结转当期成本，剩余415.47万元正常进行，且截至2018年12月31日已收到预收款项634.99万元，能够覆盖存货余额。 |
| 1-2年 | 195.94 | 其中：54.82万元于2019年1季度项目上线验收并结转当期成本，剩余141.12万元项目正常进行，且截至2018年12月31日已收到预收款项205.66万元，能够覆盖存货余额。 |
| 2-3年 | 8.43 | 8.43万元项目于2019年1季度上线验收并结转当期成本。 |
| 合计 | 992.11 | - |
| 库龄 | 2017年12月31日 | 期后情况 |
| 1年以内 | 734.16 | 其中：538.22万元于2018年度项目上线验收并结转当期成本，195.94万元项目未上线验收，留存至2019年度。 |
| 1-2年 | 14.74 | 其中：6.31元于2018年度项目上线验收并结转当期成本，8.43万元项目未上线验收，留存至2019年度。 |
| 合计 | 748.90 | - |
| 库龄 | 2016年12月31日 | 期后情况 |
| 1年以内 | 267.00 | 其中：252.26万元于2017年度项目上线验收并结转当期成本，14.74万元项目未上线验收，留存至2018年度。 |
| 合计 | 267.00 | - |

公司少数存货项目库龄在一年以上，主要为客户因需求变更等自身原因造成项目执行周期较长所致。公司不存在长期不结算的项目存货，期末存货相关项目均进展正常，且大部分在下一会计期间上线验收并结转营业成本，且预收款项能

够覆盖存货余额，公司存货不存在明显减值迹象，未计提存货跌价准备。

3、存货会计核算情况

公司分项目进行成本核算，计入成本核算的主要包括软件开发成本中与项目直接相关的职工薪酬、外协成本以及其他开发费用。

业务部门负责编制每月项目人员安排表，记录各项目人员（含外协人员）当月参与项目情况。该表按月统计交财务部，财务人员根据人员参与项目情况、当月工资社保金额、外协人员单价等计入各项目的职工薪酬成本和外协成本。

根据公司收入确认原则，国内行业应用软件解决方案项目合同在软件部署上线阶段按完工百分比法确认收入，该项目合同发生的累计职工薪酬成本和外协成本在上线前归集在存货反映，开始确认收入时，与收入配比结转计入当期营业成本。

公司发生的与项目直接相关的差旅费、折旧摊销、房租水电物业等其他开发费用基于谨慎性原则直接计入当月营业成本，不分摊计入存货余额。

(六) 可供出售金融资产/其他权益工具投资

最近三年末，公司可供出售金融资产情况列示如下：

单位：万元

| 被投资单位名称 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 | 出资占比 | 会计核算方法 |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------|--|
| 上海智子信息科技股份有限公司 | 700.00 | 700.00 | - | 3.83% | 公司对被投资单位不具有控制、共同控制或重大影响，作为按成本计量的可供出售金融资产核算 |
| 江苏毅达成果创新创业投资基金（有限合伙） | 1,860.00 | 2,000.00 | 1,200.00 | 2.00% | |
| 合计 | 2,560.00 | 2,700.00 | 1,200.00 | - | - |

公司于2019年1月1日起实施新金融工具准则，将上述可供出售金融资产的非交易性权益投资重新分类为不可撤销的以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产，即其他权益工具投资，并按照公允价值进行了相应的调整。因此，2019年6月末，公司可供出售金融资产无余额，其他权益工具投资余额为2,921.17万元，其中投资智子科技确认为700.00万元，投资毅达成果确认为

2,221.17万元。

1、毅达成果

毅达成果成立于2015年5月19日，企业类型为有限合伙企业，主要经营场所为苏州工业园区苏州大道西9号苏州国际财富广场1幢19层01室，执行事务合伙人为史云中，合伙期限为2015年5月19日至2021年5月12日，经营范围为创业投资，统一社会信用代码为91320000339007367F。毅达成果2018年主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 营业收入 | 净利润 |
|--------------------|------------|------------|----------|----------|
| 2018年12月31日/2018年度 | 111,183.32 | 111,058.32 | 4,980.15 | 3,761.51 |

注：以上数据已经致同会计师事务所（特殊普通合伙）南京分所审计。

公司出于自身战略考虑，于2015年投资了毅达成果，认缴出资额2,000万元，首期实缴出资额600万元，2016年6月缴付二期出资额600万元，2017年5月缴付三期出资额800万元，2018年收回投资成本140万元。公司拟借助江苏毅达股权投资基金管理有限公司的专业能力和项目资源，为公司寻找优质的收购兼并标的。报告期内毅达成果经营情况良好，公司对其的投资不存在减值情况。

2、智子科技

智子科技成立于2012年8月8日，注册资本为1,631.45万元人民币，注册地址为上海市杨浦区国泰路11号1号展示厅A156室，法定代表人为朱建秋，统一社会信用代码为913100000512553451，经营范围为：信息科技、网络科技技术领域内的技术开发、技术咨询、技术转让、技术服务，计算机软件开发与销售（除计算机信息系统安全专用产品），计算机信息系统集成；设计、制作、代理、发布各类广告。智子科技为新三板挂牌公司，股票简称和代码为智子科技（835045）。根据智子科技公开披露的2018年度报告，其2018年经审计的主要财务数据如下：

单位：万元

| 期间 | 总资产 | 净资产 | 营业收入 | 净利润 |
|--------------------|----------|----------|-----------|--------|
| 2018年12月31日/2018年度 | 6,278.99 | 5,250.33 | 11,258.81 | 719.89 |

为提高在金融大数据领域的融合创新和资源共享，公司于2017年3月投资

智子科技 700 万元。报告期内智子科技经营情况良好，公司对其的投资不存在减值情况。

(七) 长期股权投资

报告期各期末，公司长期股权投资明细情况如下：

单位：万元

| 被投资单位名称 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 苏州工业园区凌志汉理创业投资合伙企业（有限合伙） | 5,360.35 | 2,404.68 | 1,701.52 | 1,210.88 |

上述长期股权投资采用权益法核算。凌志汉理的具体情况详见本招股说明书“第五节 发行人基本情况/五、发行人股权结构情况/（二）发行人控股子公司、参股公司情况”。

1、公允价值变动情况

公司自 2019 年 1 月 1 日起施行新金融工具准则，并在使用权益法核算对凌志汉理的长期股权投资时，根据企业会计准则的要求，按照本公司的会计政策对凌志汉理报表进行了调整，主要调整事项为对凌志汉理持有的金融资产按公允价值计量，并将公允价值变动计入当期损益。2019 年 1-6 月凌志汉理对外投资的公允价值及变动情况如下：

| 被投资企业名称 | 2018年12月31日投资成本 | 2019年1月1日 | | 2019年6月30日 | |
|---------------|-----------------|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | | 公允价值 | 计量依据 | 公允价值 | 计量依据 |
| 北京热云科技有限公司 | 950.00 | 2,537.04 | 市场法 | 4,248.21 | 市场法 |
| 上海域乎信息技术有限公司 | 1,056.00 | 1,056.00 | 投资成本 | 1,056.00 | 投资成本 |
| 深圳市恒诺物联科技有限公司 | - | - | - | 450.00 | 投资成本 |
| 其他 | 450.11 | 553.79 | - | 340.82 | - |
| 合计 | 2,456.11 | 4,146.83 | - | 6,095.03 | - |

凌志汉理对外投资主要包括上海域乎信息技术有限公司和北京热云科技有限公司（以下简称“热云科技”），其中前者于 2018 年 11 月投资完成，且生产经营未发生重大变化，因此公允价值为投资成本；后者公允价值增加较多，是公司长期股权投资金额增加的主要原因。

凌志汉理于 2015 年投资热云科技。经过多年发展，热云科技目前市场竞争

力较强，盈利能力持续提升，并于2019年5月完成了新一轮融资，投资人为知名投资机构，投资估值也相应增加。凌志汉理综合热云科技的财务数据、最新一轮融资情况，并参考万隆（上海）资产评估有限公司出具的估值报告，确定了对热云科技投资的公允价值。

2、权益法核算的原因

根据《苏州工业园区凌志汉理创业投资合伙企业（有限合伙）合伙协议》：1）上海汉理前景投资管理有限公司为凌志汉理的普通合伙人和执行事务合伙人，且除非适用法律另有规定或全体合伙人达成一致同意的书面决定，有限合伙人和普通合伙人不能相互转变；2）投资委员会对拟投资项目行使最终决策权，投资委员会由3名成员组成，拟投资项目提案须经投资委员会三分之二以上委员同意方可通过。目前公司在投资委员会中委派1名代表，上海汉理前景投资管理有限公司委派2名代表；3）投资回报优先偿还各合伙人出资额，超过出资额部分由管理合伙人享有20%的份额，剩余80%按出资比例分配。

根据上述约定判断，公司作为凌志汉理的有限合伙人，虽然出资份额占绝大多数，但考虑投资决策规则，公司对凌志汉理无法实施控制；公司对凌志汉理投资目的为取得良好财务投资回报，非控制该合伙企业；凌志汉理的管理合伙人为汉理前景，为专业的投资机构，具有丰富的对外投资经验，在凌志汉理的日常决策机制中，汉理前景负责日常投资项目的“投、管、退”，能控制凌志汉理投资决策，其享有凌志汉理超出出资额部分的20%份额的投资回报，享有的可变回报较高，因此，汉理前景作为凌志汉理的管理合伙人，虽然持股比例较低，但凌志汉理依赖其投资经验和判断，其对自身的决策为主要责任人，非有限合伙人的代理人。

综上所述，按照《企业会计准则第33号——合并财务报表》规定，公司对凌志汉理有重大影响，与其关系为联营企业，对该长期股权投资按权益法进行会计处理。

（八） 固定资产和在建工程

公司固定资产主要包括房屋建筑物、运输工具、办公设备等，均为经营所必备的资产，公司报告期各期末固定资产分类情况如下：

| 2019年6月30日 | | | | | | |
|-------------|--------|------------------|-----------------|------------------|---------------|--------------|
| 类别 | 折旧年限 | 原值 (万元) | 累计折旧 (万元) | 账面净值 (万元) | 比重 (%) | 成新率 (%) |
| 房屋及建筑物 | 43-45年 | 21,451.73 | 1,062.36 | 20,389.37 | 95.39 | 95.05 |
| 运输设备 | 4-5年 | 338.36 | 254.84 | 83.53 | 0.39 | 24.69 |
| 办公设备 | 3-5年 | 2,602.87 | 1,700.73 | 902.13 | 4.22 | 34.66 |
| 合计 | - | 24,392.96 | 3,017.92 | 21,375.04 | 100.00 | 87.63 |
| 2018年12月31日 | | | | | | |
| 类别 | 折旧年限 | 原值 (万元) | 累计折旧 (万元) | 账面净值 (万元) | 比重 (%) | 成新率 (%) |
| 房屋及建筑物 | 43-45年 | 21,408.43 | 830.34 | 20,578.09 | 95.63 | 96.12 |
| 运输设备 | 4-5年 | 338.36 | 228.26 | 110.11 | 0.51 | 32.54 |
| 办公设备 | 3-5年 | 2,406.44 | 1,576.01 | 830.43 | 3.86 | 34.51 |
| 合计 | - | 24,153.23 | 2,634.60 | 21,518.63 | 100.00 | 89.09 |
| 2017年12月31日 | | | | | | |
| 类别 | 折旧年限 | 原值 (万元) | 累计折旧 (万元) | 账面净值 (万元) | 比重 (%) | 成新率 (%) |
| 房屋及建筑物 | 43-45年 | 4,731.94 | 548.55 | 4,183.39 | 86.67 | 88.41 |
| 运输设备 | 4-5年 | 308.17 | 170.94 | 137.24 | 2.84 | 44.53 |
| 办公设备 | 3-5年 | 1,843.78 | 1,337.61 | 506.16 | 10.49 | 27.45 |
| 合计 | - | 6,883.90 | 2,057.10 | 4,826.79 | 100.00 | 70.12 |
| 2016年12月31日 | | | | | | |
| 类别 | 折旧年限 | 原值 (万元) | 累计折旧 (万元) | 账面净值 (万元) | 比重 (%) | 成新率 (%) |
| 房屋及建筑物 | 43-45年 | 4,731.94 | 449.76 | 4,282.19 | 86.78 | 90.50 |
| 运输设备 | 4-5年 | 347.03 | 182.36 | 164.67 | 3.34 | 47.45 |
| 办公设备 | 3-5年 | 1,573.66 | 1,085.97 | 487.68 | 9.88 | 30.99 |
| 合计 | - | 6,652.63 | 1,718.10 | 4,934.53 | 100.00 | 74.17 |

报告期各期末,公司办公设备随着经营规模不断扩张而增加;运输设备原值基本保持稳定,净值随不断折旧而下降;房屋及建筑物2018年大幅增加,主要系凌志大厦当年达到预定可使用状态,由在建工程转入固定资产所致。目前公司各类固定资产运行状况良好,不存在需要计提减值准备的情形。

同行业可比公司固定资产折旧方法如下:

| 类别 | 折旧方法 | 折旧年限 | 残值率 | 年折旧率 |
|-------------|-------|--------|-----|-------------|
| 凌志软件 | | | | |
| 房屋及建筑物 | 年限平均法 | 43-45年 | 5% | 2.11%-2.21% |
| 运输工具 | 年限平均法 | 4-5年 | 5% | 19%-23.75% |
| 办公设备及其他 | 年限平均法 | 3-5年 | 5% | 19%-31.67% |
| 润和软件 | | | | |
| 房屋及建筑物 | 年限平均法 | 20-50年 | 5% | 1.90%-4.75% |
| 运输设备 | 年限平均法 | 5年 | 5% | 19% |
| 办公及其他设备 | 年限平均法 | 5年 | 5% | 19% |
| 博彦科技 | | | | |
| 房屋及建筑物 | 年限平均法 | 35年 | 5% | 2.71% |
| 运输设备 | 年限平均法 | 5年 | 10% | 18% |
| 工作用设备 | 年限平均法 | 5年 | 10% | 18% |
| 办公及其他设备 | 年限平均法 | 5年 | 10% | 18% |
| 华信股份 | | | | |
| 房屋及建筑物 | 年限平均法 | 20-30年 | 5% | 3.17%-4.75% |
| 运输设备 | 年限平均法 | 4年 | 10% | 22.50% |
| 电子设备 | 年限平均法 | 3-5年 | 10% | 18%-30% |
| 其他设备 | 年限平均法 | 3-10年 | 10% | 9%-30% |

由上表可见，公司固定资产折旧方法与同行业可比公司不存在重大差异。

1、在建工程变动情况及与固定资产的匹配

报告期内，发行人在建工程金额的变动情况列示如下：

单位：万元

| 项目名称 | 总预算 | 期初余额 | 本期增加金额 | 本期转入固定资产金额 | 本期其他减少金额 | 期末余额 | 工程进度 | 利息资本化累计金额 | 资金来源 |
|--------------------|-----------|----------|----------|------------|----------|-------|--------|-----------|------|
| 2019年6月30日 | | | | | | | | | |
| 厨房工程 | 83.45 | - | 59.64 | - | - | 59.64 | 71.47% | - | 自筹 |
| 2018年12月31日 | | | | | | | | | |
| 凌志大厦 | 16,872.11 | 9,893.01 | 6,713.20 | 16,606.21 | - | - | - | - | 自筹 |
| 2017年12月31日 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|----------|----------|---|---|----------|--------|---|----|
| 凌志大厦 | 16,872.11 | 6,877.79 | 3,015.22 | - | - | 9,893.01 | 58.64% | - | 自筹 |
| 2016年12月31日 | | | | | | | | | |
| 凌志大厦 | 16,872.11 | 1,658.65 | 5,219.15 | - | - | 6,877.79 | 40.76% | - | 自筹 |

凌志大厦建设工程于 2013 年正式启动，预计总投入人民币 16,872.11 万元，2018 年 6 月，工程建设完工，达到预定可使用状态，结转计入固定资产。

报告期内，公司固定资产原值分别增加 326.09 万元、326.09 万元、17,358.25 万元和 313.16 万元，其中：2016 年度、2017 年度和 2019 年 1-6 月均为购置新增，无在建工程结转计入固定资产；2018 年度购置新增 681.77 万元，在建工程结转计入 16,606.21 万元，凌志大厦最终验收结算增加 70.27 万元，合计增加 17,358.25 万元。

报告期公司在建工程结转与固定资产增加数能够相互匹配。

2、固定资产变动趋势与经营情况是否配比

发行人固定资产包括房屋建筑物、办公设备和运输工具三类，报告期内固定资产与公司员工人数变动情况如下：

| 项目 | 房屋及建筑物原值(万元) | 办公设备原值(万元) | 运输工具原值(万元) | 员工人数(人数) |
|--------------|--------------|------------|------------|----------|
| 2015 年末 | 4,731.94 | 1,373.38 | 327.17 | 1,064 |
| 2016 年末 | 4,731.94 | 1,573.66 | 347.03 | 1,181 |
| 2017 年末 | 4,731.94 | 1,843.78 | 308.17 | 1,441 |
| 2018 年末 | 21,408.43 | 2,406.44 | 338.36 | 1,562 |
| 2019 年 6 月末 | 21,451.73 | 2,602.87 | 338.36 | 1,520 |
| 项目 | 变动率 | 变动率 | 变动率 | 变动率 |
| 2016 年 | - | 14.58% | 6.07% | 11.00% |
| 2017 年 | - | 17.17% | -11.20% | 22.02% |
| 2018 年 | 352.42% | 30.52% | 9.80% | 8.40% |
| 2019 年 1-6 月 | 0.20% | 8.16% | - | -2.69% |

发行人房屋建筑物资产变动主要为 2018 年度凌志大厦竣工结转所致，当年增加 352.42%；办公设备变动主要为新购置电脑、家具等资产；运输工具变动主要为车辆处置更换。2016 年度和 2017 年度固定资产变动率与员工人数变动率较

为接近，2018 年度因搬入凌志大厦，新增办公家具用品购置较大，故办公设备金额增加较多。

综上所述，发行人报告期业务量和人员稳定增长，固定资产也持续增加，固定资产变动趋势与发行人生产经营情况能够配比。

3、固定资产规模与同行业可比公司比较

截至 2018 年 12 月 31 日，同行业可比公司固定资产原值及相应收入情况如下：

| 证券简称 | 主营业务收入（万元） | 固定资产原值（万元） | 固定资产投入产出比 |
|------|------------|------------|-----------|
| 凌志软件 | 46,705.29 | 24,153.23 | 1.93 |
| 博彦科技 | 284,676.27 | 41,483.25 | 6.86 |
| 华信股份 | 229,948.55 | 115,792.06 | 1.99 |
| 润和软件 | 199,890.18 | 73,256.75 | 2.73 |

如上表所示，公司 2018 年固定资产投入产出比与华信股份较为接近，低于润和软件和博彦科技。差异原因主要为凌志大厦 2018 年 6 月才达到预定可使用状态，目前部分楼层尚未启用。公司建设凌志大厦系基于长期发展战略及规划考量，公司两个募集资金投资项目拟建设地点均在凌志大厦，项目计划新增开发团队、研发团队人员合计 955 人，新增固定资产 2,342 万元。募投项目完成后，预计将新增营业收入 28,288 万元/年，固定资产投入产出比将变为 2.83。

4、建设凌志大厦的合理性

公司建设凌志大厦，是为了进一步扩大苏州软件开发及研发中心规模，为员工提供更好的办公环境，降低整体人员平均成本的同时提高员工满意程度。公司两个募集资金投资项目拟建设地点均在凌志大厦，项目计划新增开发团队、研发团队人员合计 955 人，较目前苏州员工人数翻一倍多。凌志大厦的建设对公司长期经营战略和未来业务发展有重要积极作用，公司建设凌志大厦具有必要性、合理性。

（九） 无形资产

公司无形资产包括软件和土地使用权，均为经营所必备的资产，公司报告期

各期末无形资产分类情况如下:

| 2019年6月30日 | | | | | | |
|-------------|------|-------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 类别 | 取得方式 | 摊销年限及方法 | 原值 (万元) | 累计摊销 (万元) | 账面净值 (万元) | 比重 (%) |
| 软件 | 购买 | 3-5年, 直线摊销 | 564.76 | 473.12 | 91.64 | 15.84 |
| 土地使用权 | 购买 | 598个月, 直线摊销 | 565.47 | 78.48 | 486.99 | 84.16 |
| 合计 | - | - | 1,130.23 | 551.60 | 578.63 | 100.00 |
| 2018年12月31日 | | | | | | |
| 类别 | 取得方式 | 摊销年限及方法 | 原值 (万元) | 累计摊销 (万元) | 账面净值 (万元) | 比重 (%) |
| 软件 | 购买 | 3-5年, 直线摊销 | 532.98 | 443.71 | 89.27 | 15.34 |
| 土地使用权 | 购买 | 598个月, 直线摊销 | 565.47 | 72.81 | 492.66 | 84.66 |
| 合计 | - | - | 1,098.45 | 516.52 | 581.93 | 100.00 |
| 2017年12月31日 | | | | | | |
| 类别 | 取得方式 | 摊销年限及方法 | 原值 (万元) | 累计摊销 (万元) | 账面净值 (万元) | 比重 (%) |
| 软件 | 购买 | 3-5年, 直线摊销 | 420.01 | 393.46 | 26.55 | 5.00 |
| 土地使用权 | 购买 | 598个月, 直线摊销 | 565.47 | 61.46 | 504.01 | 95.00 |
| 合计 | - | - | 985.48 | 454.92 | 530.56 | 100.00 |
| 2016年12月31日 | | | | | | |
| 类别 | 取得方式 | 摊销年限及方法 | 原值 (万元) | 累计摊销 (万元) | 账面净值 (万元) | 比重 (%) |
| 软件 | 购买 | 3-5年, 直线摊销 | 417.27 | 319.52 | 97.75 | 15.94 |
| 土地使用权 | 购买 | 598个月, 直线摊销 | 565.47 | 50.12 | 515.35 | 84.06 |
| 合计 | - | - | 982.74 | 369.64 | 613.11 | 100.00 |

报告期各期末, 公司无形资产总量基本保持稳定且呈略微上涨态势, 主要系公司经营规模不断扩张, 采购软件有所增加所致。目前公司各类无形资产运行状况良好, 不存在需要计提减值准备的情形。

(十) 资产周转能力分析

| 财务指标 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|------------|-----------|--------|--------|--------|
| 应收账款周转率(次) | 4.20 | 8.49 | 9.38 | 9.57 |
| 存货周转率(次) | 12.04 | 31.67 | 43.24 | 106.87 |

公司各期末应收账款主要来自对日软件开发服务业务客户, 目前公司给予大

多数日本客户的信用期为1个月，剩余的信用期也在6个月以内，因此公司报告期内的应收账款周转率一直处于较高水平。报告期内，公司应收账款周转率呈下降趋势，主要原因为国内行业应用软件解决方案业务发展迅速，但国内证券公司的信用期普遍长于日本客户，导致应收账款周转率有所下降。

报告期内，公司存货全部为国内行业应用软件解决方案项目成本，随着该业务规模迅速增长，各期末存货金额也相应增加，导致存货周转率逐年下降。

报告期内，公司资产周转能力指标与同行业可比公司比较如下：

| 项目 | 应收账款周转率（次） | | | |
|------|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | 2019年1-6月/ 2019年6月30日 | 2018年度/ 2018年12月31日 | 2017年度/ 2017年12月31日 | 2016年度/ 2016年12月31日 |
| 润和软件 | 0.70 | 1.69 | 1.63 | 1.49 |
| 博彦科技 | 2.01 | 4.23 | 4.40 | 4.54 |
| 华信股份 | 2.33 | 5.03 | 5.74 | 7.14 |
| 平均 | 1.68 | 3.65 | 3.92 | 4.39 |
| 凌志软件 | 4.20 | 8.49 | 9.38 | 9.57 |
| 项目 | 存货周转率（次） | | | |
| | 2019年1-6月/ 2019年6月30日 | 2018年度/ 2018年12月31日 | 2017年度/ 2017年12月31日 | 2016年度/ 2016年12月31日 |
| 润和软件 | - | - | 35.35 | 13.35 |
| 博彦科技 | 109.57 | 347.39 | 59,618.80 | 61,592.09 |
| 华信股份 | 26.42 | 47.02 | 49.66 | 39.67 |
| 平均 | 68.00 | 197.21 | 19,901.27 | 20,548.37 |
| 凌志软件 | 12.04 | 31.67 | 43.24 | 106.87 |

注：润和软件 2017 年末、2018 年末、2019 年 6 月末无存货。

公司应收账款周转率高于同行业可比公司，主要原因为客户结构及结算周期不同：日本客户通常回款较快，中国客户付款周期相对较长。如下表所示，公司对日软件开发服务应收账款周转率显著高于国内行业应用软件解决方案。

| 项目 | 2019年1-6月/ 2019年6月30日 | 2018年度/2018 年12月31日 | 2017年度/2017 年12月31日 | 2016年度/2016 年12月31日 |
|----|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
|----|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|

| 对日软件开发服务 | | | | |
|--------------|--------|--------|--------|--------|
| 应收账款余额占比 | 72.58% | 71.40% | 81.52% | 78.79% |
| 应收账款周转率(次) | 5.19 | 9.24 | 9.61 | 10.21 |
| 应收账款周转天数(天) | 34.71 | 38.96 | 37.46 | 35.24 |
| 国内行业应用软件解决方案 | | | | |
| 应收账款余额占比 | 27.42% | 28.60% | 18.48% | 21.21% |
| 应收账款周转率(次) | 1.65 | 6.12 | 8.44 | 6.53 |
| 应收账款周转天数(天) | 109.02 | 58.87 | 42.66 | 55.16 |

同行业可比公司中,华信股份和博彦科技的国内收入在一半左右,润和软件则以国内业务为主,因此应收账款周转率低于公司。

同行业可比公司中,博彦科技和华信股份均采用了完工百分比法,因此博彦科技存货金额较小,而华信股份由于存货中发出商品金额较大,存货周转率低于博彦科技。公司较博彦科技和华信股份更为谨慎,在软件部署上线阶段开始按照完工百分比法确认收入,对于尚未达到收入确认条件的跨期项目,其发生的项目成本计入存货。因此公司的存货周转率低于博彦科技和华信股份。

综上所述,公司资产结构符合所处行业的实际情况,资产周转能力较高,整体资产质量良好。公司未来不会因为资产不良而导致财务风险。

十二、偿债能力、流动性与持续经营能力分析

(一) 主要债项分析

1、主要债项情况

| 项目 | 2019年6月30日 | | 2018年12月31日 | | 2017年12月31日 | | 2016年12月31日 | |
|--------|------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|
| | 金额 (万元) | 占总负 债的比 例(%) | 金额 (万元) | 占总负 债的比 例(%) | 金额 (万元) | 占总负 债的比 例(%) | 金额 (万元) | 占总负 债的比 例(%) |
| 应付账款 | 1,942.03 | 22.47 | 2,586.33 | 26.64 | 1,235.99 | 18.76 | 550.55 | 12.91 |
| 预收款项 | 1,124.28 | 13.01 | 1,358.80 | 13.99 | 1,077.64 | 16.36 | 622.56 | 14.60 |
| 应付职工薪酬 | 3,028.26 | 35.03 | 3,593.10 | 37.00 | 2,947.41 | 44.74 | 2,275.66 | 53.37 |
| 应交税费 | 1,200.36 | 13.89 | 1,058.58 | 10.90 | 683.67 | 10.38 | 528.22 | 12.39 |
| 其他应付款 | 485.16 | 5.61 | 535.74 | 5.52 | 643.38 | 9.77 | 286.67 | 6.72 |

| | | | | | | | | |
|--------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 一年内到期的非流动负债 | 126.81 | 1.47 | 105.58 | 1.09 | - | - | - | - |
| 流动负债 | 7,906.91 | 91.48 | 9,238.12 | 95.14 | 6,588.09 | 100.00 | 4,263.66 | 100.00 |
| 长期应付款 | 450.57 | 5.21 | 471.79 | 4.86 | - | - | - | - |
| 递延所得税负债 | 286.13 | 3.31 | - | - | - | - | - | - |
| 非流动负债 | 736.69 | 8.52 | 471.79 | 4.86 | - | - | - | - |
| 负债总计 | 8,643.60 | 100.00 | 9,709.91 | 100.00 | 6,588.09 | 100.00 | 4,263.66 | 100.00 |

由上表可见，与资产规模相比，公司负债规模较小，且全部为经营性负债。报告期各期末，随着公司经营规模扩张，负债总额整体也呈上升趋势，由 2016 年末的 4,263.66 万元增长到 2019 年 6 月末的 8,643.60 万元，增长幅度为 102.73%。

报告期内各期末，公司主要负债科目分析如下：

(1) 应付账款

报告期各期末，公司应付账款具体明细如下：

| 项目 | 2019 年 1-6 月 | | 2018 年 12 月 31 日 | | 2017 年 12 月 31 日 | | 2016 年 12 月 31 日 | |
|-----------|-----------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | 金额 (万元) | 占比 (%) | 金额 (万元) | 占比 (%) | 金额 (万元) | 占比 (%) | 金额 (万元) | 占比 (%) |
| 软件外协公司款 | 1,194.38 | 61.50 | 1,065.30 | 41.19 | 963.52 | 77.96 | 445.52 | 80.92 |
| 凌志大厦工程款等 | 495.50 | 25.51 | 1,219.53 | 47.15 | - | - | - | - |
| 其他 | 252.16 | 12.98 | 301.49 | 11.66 | 272.47 | 22.04 | 105.03 | 19.08 |
| 合计 | 1,942.03 | 100.00 | 2,586.33 | 100.00 | 1,235.99 | 100.00 | 550.55 | 100.00 |

由上表可见，公司应付账款 2017 年末较上年末增长 124.50%，2018 年末较上年末增长 109.25%，主要原因为：1) 公司外协采购逐年增加，期末应付金额相应增长；2) 凌志大厦于 2018 年由在建工程转入固定资产，公司根据工程建设施工情况，确认了较大金额的应付工程款项。2019 年 6 月末应付账款较上年末下降，主要原因为凌志大厦竣工后于本期完成支付了大部分凌志大厦工程款。

(2) 预收款项

报告期各期末，公司预收款项金额分别为 622.56 万元、1,077.64 万元、1,358.80 万元和 1,124.28 万元，主要为国内行业应用软件解决方案预收客户款。公司为减少经营风险，一般会在国内行业应用软件解决方案合同中与客户约定分

阶段付款条件及金额，其中通常约定合同签订后客户须支付一定比例的预付款。报告期内，随着国内行业应用软件解决方案业务迅速发展，公司预收款项也呈增长趋势。

(3) 应付职工薪酬

应付职工薪酬是公司负债的主要构成部分之一，报告期各期末分别为 2,275.66 万元、2,947.41 万元、3,593.10 万元和 3,028.26 万元。公司所属新兴软件开发行业属于智力密集型行业，人力成本支出较大符合行业经营特点。公司各期末应付职工薪酬主要为预提的员工年终奖。公司年终奖核算以员工工资为基数，综合考虑公司整体业绩和单个员工绩效考核情况。报告期内公司业绩良好，年终奖总额也不断增长，2019 年 6 月末应付职工薪酬主要为预提上半年的年终奖，因此金额低于 2018 年末。

(4) 应交税费

报告期各期末，公司应交税费明细如下：

单位：元

| 项目 | 2019年6月30日 | 2018年12月31日 | 2017年12月31日 | 2016年12月31日 |
|-----------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| 增值税 | 11,070.92 | 22,788.69 | 1,335.54 | - |
| 日本消费税 | 7,922,267.00 | 8,588,925.41 | 3,953,003.72 | 3,441,350.45 |
| 企业所得税 | 3,111,645.85 | 750,502.64 | 1,651,726.52 | 1,045,627.68 |
| 个人所得税 | 527,506.40 | 668,255.43 | 1,177,848.22 | 811,016.17 |
| 城市维护建设税 | 774.96 | 59,503.73 | 3,961.66 | 9,415.16 |
| 教育费附加 | 553.55 | 42,502.66 | 2,829.75 | 6,725.12 |
| 土地使用税 | 8,150.67 | 6,792.23 | 10,867.56 | 10,867.50 |
| 日本法人税等 | 61,059.15 | 85,676.36 | 32,709.68 | -51,409.16 |
| 印花税 | - | 250.00 | 2,400.00 | 8,611.40 |
| 房产税 | 360,605.30 | 360,605.30 | - | - |
| 合计 | 12,003,633.80 | 10,585,802.45 | 6,836,682.65 | 5,282,204.32 |

由于国家制定了针对软件企业的一系列税收优惠政策，增值税方面主要包括国内销售即征即退、技术开发服务免增值税、离岸服务外包增值税零税率等；企业所得税方面主要为国家规划布局内的重点软件企业、高新技术企业所得税减免。

因此报告期各期末公司大额应交税费主要来自日本消费税。日本消费税的具体缴纳情况及变动原因详见本节“十、经营成果分析/（六）税收缴纳情况分析”。

（5）其他应付款

报告期各期末，公司无应付利息和应付股利余额，其他应付款余额分别为286.67万元、643.38万元、535.74万元和485.16万元，2017年末、2018年末和2019年6月末余额较大，主要系凌志大厦建设过程中收取的施工方投标保证金和履约保证金增加所致。

2、 偿债能力分析

| 财务指标 | 2019年上半年 /2019年6月30日 | 2018年度/2018 年12月31日 | 2017年度/2017 年12月31日 | 2016年度/2016 年12月31日 |
|---------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 流动比率（倍） | 5.05 | 4.48 | 6.08 | 8.42 |
| 速动比率（倍） | 4.84 | 4.37 | 5.97 | 8.36 |
| 资产负债率（母公司）（%） | 7.92 | 10.10 | 6.97 | 5.88 |
| 资产负债率（合并）（%） | 12.30 | 14.17 | 11.00 | 8.36 |
| 息税折旧摊销前利润（元） | 98,707,677.42 | 107,035,787.46 | 90,702,081.01 | 60,203,186.15 |

由上表可见，整体而言，公司资产负债率较低，流动比率和速动比率处于较高水平，资产流动性较好，盈利能力较强，具有良好的偿债能力。

就趋势而言，2016年至2018年，公司流动比率和速动比率逐年下降，资产负债率逐年上升，主要原因为：随着经营规模不断扩大，公司流动负债及负债总额上升较快，但货币资金因凌志大厦建设、现金分红等支出而增加不多，流动资产、速动资产和总资产的增速不及负债增速所致。2019年6月末，公司应付账款、预收款项和应付职工薪酬均较上年末有所减少，导致负债的下降幅度高于流动资产、速动资产的下降幅度，同时总资产略有增加，因此公司流动比率和速动比率有所上升，资产负债率有所下降。报告期内，公司营业收入不断增加，毛利率基本保持稳定，期间费用率有所下降，息税折旧摊销前利润持续增长。

（二） 股利分配情况

报告期内，公司利润分配情况如下：

2016年3月11日，公司召开2015年年度股东大会，审议通过了《2015年度利

利润分配及资本公积转增股本方案的议案》：公司以2015年末总股本146,378,000股为基数，向全体股东每10股送红股2.706437股，派0.68元人民币现金（含税）；同时，以资本公积金向全体股东每10股转增11.887423股。

因为其中资本公积转增股数计算存在差错，2016年4月25日，公司召开2016年第三次临时股东大会，审议通过了《关于更正2015年度利润分配及资本公积转增股本预案的议案》，更正为：公司以2015年末总股本146,378,000股为基数，向全体股东每10股送红股2.803900股，派0.68元人民币现金（含税）；同时，以资本公积金向全体股东每10股转增11.789960股。

2017年3月30日，公司召开2016年年度股东大会，审议通过了《2016年度利润分配预案》：公司以2016年末总股本360,000,003股为基数，向全体股东每10股派0.4元人民币现金（含税）。

2018年4月9日，公司召开2017年年度股东大会，审议通过了《公司2017年度利润分配预案》：公司以2017年末总股本360,000,003股为基数，向全体股东每10股派1元人民币现金（含税）。公司2017年度利润分配方案已实施完毕（除权除息日为2018年4月23日）。

2019年4月2日，公司召开2018年年度股东大会，审议通过了《公司2018年度权益分派预案》，公司以2018年末总股本360,000,003股为基数，向全体股东每10股派2元人民币现金（含税）。公司2018年度利润分配方案已实施完毕（除权除息日为2019年4月18日）。

报告期内，公司6家员工持股平台股东新余华达启富、新余华盈、新余华富智汇、新余富汇、新余汇达、新余富盈为有限合伙企业，已按规定扣缴个人所得税。

公司股票自2016年7月1日至2018年12月11日暂停转让。2016年，公司收到证券登记结算公司划付的税款已在法定申报期内向主管税务机关申报缴纳。2018年12月12日公司股票恢复转让后，取得报告期内股息红利的个人股东持股期限均超过1年，免缴个人所得税。公司自2019年4月11日开市起暂停股票转让，即2018年利润分配方案实施完成至今股东无法转让股票，因此公司暂未收到证券登记结算公司扣收的个人所得税款。

报告期内，公司利润分配相关的所得税已按规定缴纳。

(三) 现金流量分析

1、经营活动产生的现金流量分析

单位：万元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 销售商品、提供劳务收到的现金 | 29,791.93 | 50,030.56 | 39,008.05 | 32,897.66 |
| 收到的税费返还 | 31.85 | 45.74 | 70.35 | 473.01 |
| 收到其他与经营活动有关的现金 | 148.35 | 953.95 | 1,263.37 | 1,048.18 |
| 经营活动现金流入小计 | 29,972.12 | 51,030.25 | 40,341.77 | 34,418.84 |
| 购买商品、接受劳务支付的现金 | 4,839.18 | 8,152.22 | 5,711.97 | 5,564.40 |
| 支付给职工以及为职工支付的现金 | 17,050.20 | 27,256.48 | 22,194.21 | 19,226.13 |
| 支付的各项税费 | 2,452.03 | 2,975.12 | 2,757.65 | 2,839.43 |
| 支付其他与经营活动有关的现金 | 1,534.24 | 3,381.38 | 2,352.97 | 2,057.46 |
| 经营活动现金流出小计 | 25,875.64 | 41,765.19 | 33,016.80 | 29,687.42 |
| 经营活动产生的现金流量净额 | 4,096.48 | 9,265.06 | 7,324.97 | 4,731.42 |
| 净利润 | 8,481.89 | 9,123.01 | 7,757.21 | 5,207.49 |
| 经营活动产生的现金流量与净利润的差额 | -4,385.42 | 142.05 | -432.24 | -476.07 |

最近三年，公司营业收入逐年增加，同时客户信用良好、付款及时，销售商品、提供劳务收到的现金也相应增长，经营活动现金流入不断增加。随着经营规模扩大，公司员工数量不断增多，支付给职工以及为职工支付的现金逐年增长，同时购买商品、接受劳务支付的现金也持续增加，经营活动现金流出相应增加。公司经营活动产生的现金流量净额持续增长，与净利润金额基本匹配，经营活动创造现金流的能力较强。2019年1-6月，公司经营活动产生的现金流量净额低于净利润，主要原因为经营性应收项目增加较多，经营性应付项目减少较多以及投资收益较大。

2、投资活动产生的现金流量分析

单位：万元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| 收回投资收到的现金 | 41,745.00 | 82,412.00 | 137,319.00 | 135,607.00 |

| | | | | |
|---------------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| 取得投资收益所收到的现金 | 265.97 | 1,299.59 | 872.35 | 811.61 |
| 处置固定资产、无形资产和其他长期资产收回的现金净额 | 3.78 | 2.20 | 18.35 | 22.16 |
| 处置子公司及其他营业单位收到的现金净额 | - | 581.00 | 24.50 | - |
| 收到其他与投资活动有关的现金 | - | 113.70 | 300.81 | 70.00 |
| 投资活动现金流入小计 | 42,014.76 | 84,408.49 | 138,535.01 | 136,510.78 |
| 购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金 | 1,164.11 | 6,103.40 | 3,369.03 | 5,675.40 |
| 投资支付的现金 | 41,745.00 | 82,412.00 | 137,319.00 | 135,607.00 |
| 取得子公司及其他营业单位支付的现金净额 | 484.02 | 1,181.88 | 2,114.33 | 1,238.68 |
| 支付其他与投资活动有关的现金 | 66.30 | 185.91 | - | - |
| 投资活动现金流出小计 | 43,459.42 | 89,883.19 | 142,802.36 | 142,521.08 |
| 投资活动产生的现金流量净额 | -1,444.67 | -5,474.70 | -4,267.35 | -6,010.30 |

报告期内，公司投资活动产生的现金流量净额均为负数，其中影响较大的原因是购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金。2017年受凌志大厦停工影响，购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金较2016年和2018年减少，投资活动产生的现金流量净额也因此较高。由于凌志大厦已于2018年竣工，2019年1-6月公司购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金大幅减少，投资活动产生的现金流量净额流出也相应减少。

报告期内，公司投资支付的现金、收回投资收到的现金均为申购赎回银行理财产品所致。

报告期内，发行人购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金与相关长期资产增加的配比关系情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|----------|
| 固定资产本期增加额① | 313.16 | 681.77 | 326.09 | 326.09 |
| 在建工程本期增加额② | 59.64 | 6,783.47 | 3,015.22 | 5,219.15 |
| 无形资产本期增加额③ | 31.78 | 112.97 | 2.74 | 24.79 |
| 长期待摊费用本期增加额④ | 9.26 | 64.52 | 46.16 | 232.43 |
| 应付账款期初购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的余额⑤ | 1,255.61 | 16.37 | 23.00 | 21.76 |

| | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|
| 应付账款期末购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的余额⑥ | 503.98 | 1,255.61 | 16.37 | 23.00 |
| 预付账款期初购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的余额⑦ | - | - | 21.70 | 228.82 |
| 预付账款期末购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的余额⑧ | - | - | - | 21.70 |
| 长期应付款期初购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的余额⑨ | 577.37 | - | - | 76.75 |
| 长期应付款期末购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的余额⑩ | 577.37 | 577.37 | - | - |
| 测算购建固定资产无形资产和其他长期资产所支付的现金①+②+③+④+⑤-⑥-⑦+⑧+⑨-⑩ | 1,165.45 | 5,826.12 | 3,375.14 | 5,670.85 |
| 现金流量表列示购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金 | 1,164.11 | 6,103.40 | 3,369.03 | 5,675.40 |
| 差异率 | 0.12% | -4.54% | 0.18% | -0.08% |

由上表可见，发行人购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金与相关长期资产增加情况基本匹配，差异原因主要为进项税。

3、筹资活动产生的现金流量分析

单位：万元

| 项目 | 2019年1-6月 | 2018年度 | 2017年度 | 2016年度 |
|----------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 吸收投资收到的现金 | - | - | 220.50 | - |
| 其中：子公司吸收少数股东投资收到的现金 | - | - | 220.50 | - |
| 筹资活动现金流入小计 | - | - | 220.50 | - |
| 分配股利、利润或偿付利息支付的现金 | 7,200.00 | 3,600.00 | 1,440.00 | 995.37 |
| 其中：子公司支付给少数股东的股利、利润 | - | - | - | - |
| 筹资活动现金流出小计 | 7,200.00 | 3,600.00 | 1,440.00 | 995.37 |
| 筹资活动产生的现金流量净额 | -7,200.00 | -3,600.00 | -1,219.50 | -995.37 |

公司2017年筹资活动现金流入为凌智大数据收到的少数股东的增资款。报告期内，公司筹资活动现金流出均为现金分红。

(四) 未来可预见的重大资本性支出

根据公司发展规划，公司将（1）投资18,172万元建设国际高端软件开发中心扩建项目；（2）投资8,353万元建设新一代金融IT综合应用软件解决方案研发项目。上述项目已经列入募集资金运用项目，详细情况请参见本招股说明书“第九节 募集资金运用与未来发展规划”。

(五) 流动性分析

报告期各期末,公司不存在银行借款等非经营性债务,经营性债务金额分别为4,263.66万元、6,588.09万元、9,709.91万元和8,643.60万元;公司货币资金分别为30,978.42万元、32,691.78万元、33,686.21万元和30,000.82万元,能够覆盖全部债务;同时,公司最近三年一期经营活动产生的现金流量净额分别为4,731.42万元、7,324.97万元、9,265.06万元和4,096.48万元,经营活动创造现金流的能力较强。综上所述,公司流动性风险较小。

(六) 持续经营能力分析

1、公司所属新一代信息技术产业是国家大力发展扶持的战略新兴产业,目前日本与中国贸易往来正常,公司不存在所处行业受国家政策限制或国际贸易条件存在重大不利变化的情况;

2、日本企业为降低经营成本,预计将不断增加离岸软件开发业务量。国内证券公司依托金融科技赋能,加大IT投入已成趋势。公司所处细分市场未来发展前景广阔,经营环境持续向好。公司不存在所处行业出现周期性衰退、产能过剩、市场容量骤减、增长停滞等情况;

3、公司是行业内规模较大、具有相对竞争优势的企业,报告期内销售收入和利润水平持续增加。公司不存在所处行业准入门槛低、竞争激烈,相比竞争者在技术、资金、规模效应方面等不具有明显优势的情况;

4、公司客户主要是日本知名IT咨询服务商和大型企业,以及国内证券公司,软件开发需求预计将持续增长;供应商为小型软件外协商以及电子设备、通用软件等提供商,市场供应充足。公司不存在所处行业上下游供求关系发生重大变化,导致原材料采购价格或产品售价出现重大不利变化的情况;

5、公司是一家金融软件外包公司,为客户提供咨询、设计、开发、维护等全方位的软件服务。公司业务及产品报告期内一直保持稳定,未发生变化;

6、公司与第一大客户野村综研已稳定合作十余年,是野村综研软件开发最大的供应商之一。野村综研是国际领先的IT咨询服务及系统解决方案供应商,业务经营稳定。公司不存在重要客户本身发生重大不利变化,进而对业务的稳定性

和持续性产生重大不利影响的情形；

7、公司近年来积极加大对云计算、大数据、人工智能等新兴技术、业务领域的研发投入，并形成了相应产品和技术解决方案，应用于日本和国内市场中，营业收入因此持续增长。公司不存在由于工艺过时、产品落后、技术更迭、研发失败等原因导致市场占有率持续下降、重要资产或主要生产线出现重大减值风险、主要业务停滞或萎缩的情形；

8、公司报告期内经营情况良好，收入及净利润持续增长，资产负债率较低，资产流动性较好，经营活动创造现金流的能力较强。公司不存在多项业务数据和财务指标呈现恶化趋势，短期内没有好转迹象的情形；

9、公司目前拥有的专利、软件著作权、软件产品及其他核心技术基本为自主研发，不存在权属纠纷及潜在权属纠纷。公司商标及土地、房屋等重要资产权属明晰，不存在重大不利变化；

10、报告期内，公司利润主要来自于主营业务，合并财务报表范围以外的投资收益对利润总额的贡献比例分别为-0.27%、0.51%、8.87%和12.24%。公司不存在净利润主要来自合并财务报表范围以外的投资收益的情况；

11、公司不存在其他可能对持续经营能力构成重大不利影响的情形。

综上所述，公司管理层认为：公司业务及产品具有相对竞争优势，行业环境持续向好，主要客户及供应商合作稳定，资产及技术权属清晰，报告期内主营业务收入及利润规模持续增长，发展势头良好，具有持续经营能力。

十三、重大事项

公司报告期内的重大资本性支出为建造凌志大厦，报告期内合计支出金额为15,061.14万元。

凌志大厦位于江苏省苏州工业园区启泰路96号，从2013年开始筹备建设，到2018年建设完成，固定资产投资16,719.79万元。公司建设凌志大厦，是为了进一步扩大苏州软件开发中心规模，为员工提供更好的办公环境，降低整体人员平均成本的同时提高员工满意程度。公司两个募集资金投资项目拟建设地点均在凌志大厦，凌志大厦的建设对公司经营战略及未来发展有重要积极作用。凌志大厦

转固后，每年将新增折旧361.68万元，对公司利润的影响不大。

十四、期后事项、或有事项及其他重要事项

(一) 期后事项

截至2019年8月9日，公司未发生影响财务报表阅读和理解的重大资产负债表日后事项。

(二) 或有事项

截至2019年6月30日，公司无需要披露的或有事项。

(三) 其他重要事项

截至2019年6月30日，公司无需要披露的其他重要事项。

十五、盈利预测

公司未编制盈利预测报告。

十六、财务报告审计截止日后主要财务信息及经营情况

(一) 发行人会计师的审阅意见

众华会计师事务所审阅了公司2019年9月30日的合并及母公司资产负债表，2019年1-9月的合并及母公司利润表、合并及母公司股东权益变动表和合并及母公司现金流量表以及财务报表附注，并出具了众会字（2019）第6864号《审阅报告》，发表意见如下：“根据我们的审阅，我们没有注意到任何事项使我们相信财务报表没有按照企业会计准则的规定编制，未能在所有重大方面公允反映凌志软件公司2019年9月30日的合并及公司财务状况、2019年1-9月的合并及公司经营成果和合并及公司现金流量。”

(二) 发行人的专项声明

公司董事会、监事会、全体董事、监事、高级管理人员，以及公司法定代表人、主管会计工作负责人及会计机构负责人已经认真审阅了公司2019年1-9月的财务报表，保证该等财务报表所载资料不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性及完整性承担个别及连带责任。

(三) 审计截止日后的主要财务信息

公司2019年1-9月的财务报表未经审计(已经众华会计师事务所审阅), 其主要财务数据如下:

1、合并资产负债表主要数据

单位: 万元

| 项目 | 2019年9月30日 | 2018年12月31日 | 变动情况(%) |
|---------------|------------|-------------|---------|
| 流动资产 | 45,474.68 | 41,369.79 | 9.92 |
| 非流动资产 | 30,180.07 | 27,173.90 | 11.06 |
| 资产合计 | 75,654.75 | 68,543.68 | 10.37 |
| 流动负债 | 9,063.09 | 9,238.12 | -1.89 |
| 非流动负债 | 758.97 | 471.79 | 60.87 |
| 负债合计 | 9,822.06 | 9,709.91 | 1.16 |
| 归属于母公司所有者权益合计 | 65,737.10 | 58,667.12 | 12.05 |
| 所有者权益合计 | 65,832.69 | 58,833.77 | 11.90 |

2、合并利润表主要数据

单位: 万元

| 项目 | 2019年1-9月 | 2018年1-9月 | 变动情况(%) |
|------------------------|-----------|-----------|---------|
| 营业收入 | 44,227.36 | 33,434.83 | 32.28 |
| 营业成本 | 24,615.39 | 19,650.92 | 25.26 |
| 营业利润 | 14,012.02 | 7,331.73 | 91.11 |
| 利润总额 | 14,013.17 | 7,330.67 | 91.16 |
| 净利润 | 12,665.95 | 6,686.08 | 89.44 |
| 归属于母公司所有者的净利润 | 12,737.01 | 6,686.26 | 90.50 |
| 扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润 | 11,199.60 | 6,075.32 | 84.35 |

3、合并现金流量表主要数据

单位: 万元

| 项目 | 2019年1-9月 | 2018年1-9月 | 变动情况(%) |
|---------------|------------|------------|---------|
| 经营活动产生的现金流量净额 | 7,904.04 | 3,180.97 | 148.48 |
| 投资活动产生的现金流量净额 | -11,825.66 | -17,302.93 | -31.66 |
| 筹资活动产生的现金流量净额 | -7,200.00 | -3,600.00 | 100.00 |

| | | | |
|--------------|-----------|------------|--------|
| 现金及现金等价物增加净额 | -9,726.09 | -17,040.84 | -42.92 |
| 期末现金及现金等价物余额 | 23,960.12 | 15,650.94 | 53.09 |

4、非经常性损益项目明细表主要数据

单位：万元

| 项目 | 2019年1-9月 | 2018年1-9月 |
|---|-----------|-----------|
| 非流动性资产处置损益 | 0.15 | -3.32 |
| 计入当期损益的政府补助,但与公司正常经营业务密切相关,符合国家政策规定、按照一定标准定额或定量持续享受的政府补助除外 | 228.68 | 301.65 |
| 计入当期损益的对非金融企业收取的资金占用费 | - | 0.50 |
| 除同公司正常经营业务相关的有效套期保值业务外,持有交易性金融资产、交易性金融负债产生的公允价值变动损益,以及处置交易性金融资产、交易性金融负债和可供出售金融资产取得的投资收益 | 317.47 | 362.92 |
| 除上述各项之外的其他营业外收入和支出 | 13.59 | 6.63 |
| 其他符合非经常性损益定义的损益项目 | 1,146.12 | - |
| 减:所得税影响额 | 166.58 | 55.09 |
| 少数股东权益影响额(税后) | 2.03 | 2.37 |
| 非经常性损益合计 | 1,537.41 | 610.93 |
| 归属于母公司所有者的净利润 | 12,737.01 | 6,686.26 |
| 扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润 | 11,199.60 | 6,075.32 |

(四) 审计截止日后的主要经营情况

公司2019年9月末资产总额为75,654.75万元,较上年末增长10.37%,主要原因为随着公司经营规模扩大,应收账款等流动资产相应增加;公司2019年9月末负债总额为9,822.06万元,较上年末小幅增加1.16%,主要原因为随着公司经营规模扩大,应交税费等负债相应增加,但应付账款随着凌志大厦工程款的逐步支付而下降所致。

公司2019年1-9月营业收入为44,227.36万元,较上年同期增长32.28%,主要是对日软件开发服务销售收入增加所致;公司2019年1-9月扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润为11,199.60万元,较上年同期增长84.35%,主

要原因为：公司营业收入较上年同期增长32.28%，同时毛利率为44.34%，较上年同期的41.23%有所提升。

公司2019年1-9月经营活动产生的现金流量净额为7,904.04万元，优于去年同期数据，主要原因为回款速度较快的对日软件开发服务收入增长较多，销售商品、提供劳务收到的现金较上年同期增加40.16%。公司2019年1-9月投资活动产生的现金流量净额为负数但规模较上年下降，主要原因为去年同期因凌志大厦建设导致购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金多于今年。公司2019年1-9月筹资活动产生的现金流量净额为负数且规模较上年扩大，原因为分红增加所致。

财务报告审计截止日至本招股说明书签署日，公司经营情况稳定，公司主要经营模式，包括盈利模式、研发模式、采购模式、销售模式和服务模式未发生变化，主要原材料的市场供应情况和采购价格等未发生重大变化，主要产品和服务的销售价格、主要客户和供应商以及税收政策和其他可能影响投资者判断的重大事项等方面均未发生重大变化。

第九节 募集资金运用与未来发展规划

一、募集资金投资项目的的基本情况

(一) 募集资金投资项目方案

根据本公司 2019 年第一次临时股东大会批准，公司拟向社会公众公开发行不超过人民币普通股 4,001 万股，占发行后总股本比例不低于 10%，实际募集资金扣除发行费用后，全部用于公司主营业务相关的项目。本次募集资金投向经公司股东大会审议确定，由董事会负责实施，用于以下项目：

单位：万元

| 序号 | 投资项目名称 | 实施主体 | 投资预算 | 投资计划 | | | 项目备案编号 |
|----|-------------------------|------|--------|-------|-------|--------|-----------------|
| | | | | 第一年 | 第二年 | 第三年 | |
| 1 | 国际高端软件开发中心扩建项目 | 凌志软件 | 18,172 | 4,232 | 5,287 | 8,653 | 苏园行审备[2019]100号 |
| 2 | 新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目 | 凌志软件 | 8,353 | 2,032 | 2,627 | 3,694 | 苏园行审备[2019]99号 |
| 合计 | | - | 26,525 | 6,264 | 7,914 | 12,347 | - |

根据《中华人民共和国环境影响评价法》，公司此次募集资金投资项目不属于环境保护法规定的需进行环境影响评价的项目，无需取得主管环保部门对该项目的审批文件。

本次发行募集资金到位之前，本公司可视情况用自筹资金对部分项目作先行投入，待募集资金到位后，将首先利用募集资金置换已投入的资金，其余部分继续投入项目建设。如本次发行实际募集资金净额超过预计资金使用需求的，超过部分公司将用于补充日常经营所需流动资金；如本次发行实际募集资金净额不能满足项目投资的需要，本公司将通过自筹方式解决。

(二) 募集资金专项存储制度的建立及执行情况

公司已经制定了《募集资金管理制度（草案）》，并经 2019 年第一次临时股东大会审议通过，公司将按制度规定安排与使用募集资金。公司募集资金存放于董事会决定的专户集中管理，做到专款专用。

(三) 募集资金重点投向科技创新领域的具体安排

本次募集资金运用将围绕主营业务进行，投资于“国际高端软件开发中心扩建项目”及“新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目”。一方面扩大对日软件开发交付规模，完善人才供给体系和配套内部管理平台，另一方面以国内证券等金融业创新转型为契机，着力发展 O2O 客户智能精准营销服务解决方案、财富管理解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案等应用软件解决方案。本次募集资金的运用，将进一步加强公司对日软件开发服务业务的优势和交付能力，加快公司国内市场金融 IT 解决方案业务发展，提升公司技术实力，从而增强公司的核心竞争力及盈利能力，使得公司软件开发服务处于产业链的高端部分。

(四) 募集资金投资项目对公司独立性及同业竞争情况的影响

募集资金投资项目与公司现有主营业务相似，项目实施后对发行人同业竞争情况及独立性不产生影响。

(五) 本次募集资金项目实施后，发行人生产模式的变化情况

本次募集资金用于“国际高端软件开发中心扩建项目”及“新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目”，项目实施后，发行人生产经营模式不会发生变化。

二、国际高端软件开发中心扩建项目

(一) 项目概况

为进一步提升公司对日软件开发服务业务的优势和交付能力，公司拟扩建软件开发交付中心，提高软件开发交付能力，并配套完善人才供给体系和优化内部管理平台，保障人力资源供应并提高内部管理效率，为对日软件开发服务业务的扩张夯实基础。

(二) 项目实施背景及必要性

1、对日软件开发服务市场稳定增长

在对日软件开发服务方面，因日本市场人口老龄化的日趋严重，导致日本 IT 人才资源短缺。根据日本经济产业省发布的预测，日本 IT 行业的人员短缺在

2019 年为 26.8 万人，并且这个缺口一直会持续扩大（2030 年短缺预估为 59 万人），再加上世界 IT 业竞争的日趋激烈，迫使日本企业不得不选择成本低的海外 IT 服务外包，使得日本离岸软件开发服务市场需求不断增长。

2、公司人员利用率已趋于饱和

报告期内公司直接承接了日本大型企业大东建托的核心 IT 咨询业务，为东芝科技提供 POS 系统的开发服务，与野村综研、TIS 等合作伙伴的业务快速增长。与之相对，受限于资本规模较小、软件开发人才培养周期较长等影响，公司的软件开发人员规模不足、交付能力趋于饱和。报告期内，公司对日软件开发服务业务的人员利用率分别为 90.34%、94.45%、92.28% 和 104.18%，处于较为饱和的状态，制约了公司业务的进一步发展。目前公司根据项目规模、数量进行合理规划，在交付能力不足时进行软件外协安排。报告期内，公司采购的软件外协商的成本分别为 2,818.06 万元、3,879.95 万元、5,050.36 万元和 2,936.44 万元。从降低业务成本及满足交付需求的角度考虑，公司亟需扩大自身软件开发规模。

3、完善人才供给体系，保障公司未来发展

人才是软件企业的核心资源。公司很早就意识到优秀人才的重要性，于 2008 年设立了苏州市志远职业培训学校，为公司员工提供技术开发及日语入门培训。随着公司业务不断发展，志远职校已无法满足公司人才供给与培训的要求，为吸纳更多符合要求的优秀人才，公司拟加强与院校的合作关系，完善人才招聘体系。

4、进一步优化内部管理平台，提升公司管理效率

严格、高效的人员和项目管理是软件开发服务企业的核心竞争力之一。公司现有人员管理系统、项目管理系统、财务系统及营销平台尚未完全联动，部分工作需要人工完成，且无法实时提供关联数据分析。在公司规模不断扩张的情况下，面对越来越多的信息量，为减少人力资源浪费，实现更加精细化的管理决策，公司需要建立统一的内部管理平台。

（三）项目实施的可行性

1、优质且稳定的客户基础

目前，公司主要客户包括了野村综研、SRA、NTT DATA、TIS 等大型软件接包商。上述优质客户未来持续的新业务需求和软件更新需求，是公司顺利消化新增软件开发交付能力的保障。

2、丰富的软件开发服务产业上游项目经验

经过多年发展，公司软件开发服务已全面涵盖证券、银行、保险、房地产、信托、资产管理、电信和电子商务等重要行业，软件开发服务所涉及行业较多，能够有效分散行业风险。公司提供的高端软件开发服务主要包括了公司参与的咨询、基本设计和详细设计、系统测试、运行维护等软件开发上游工程。公司在上述软件开发服务中积累了大量成功案例，是未来开发新客户和新业务的坚实基础和有力保障。

3、与云计算、大数据、人工智能等新兴技术相关项目经验丰富

在对日软件开发服务中，客户因新技术发展产生了大量的软件开发服务需求，公司依靠不断研发的技术优势和积累的业务经验，聚焦于新兴技术在金融行业的运用，目前，公司为客户提供的软件开发服务中，已将公司所掌握的云计算、大数据、人工智能等新兴技术应用于大部分项目中。因新兴技术发展将产生大量的软件开发服务需求，而公司积累的大量成功案例则为未来开发新客户和新业务打下坚实的基础。

4、优秀的管理团队和复合型专业人才队伍

公司拥有一支专业、成熟、稳定的管理团队，其核心成员均多年从事对日软件开发服务工作。公司董事长兼总经理张宝泉先生有着十多年的日本工作经历和超过 19 年的本行业管理经验。除独立董事外，公司核心管理团队、开发部长等均有在日本多年的工作经历和超过 10 年的软件行业管理经验。管理团队丰富的管理经验以及对日本文化和软件行业深刻的理解将确保公司顺利完成软件开发中心扩建项目的建设和实施，并达到预期的实施目标。

进行对日软件开发服务时，公司还需要建立拥有较强的跨文化沟通能力的高技术复合型人才队伍，公司目前已拥有约 100 名项目管理经验丰富、能直接

与日本客户进行业务沟通、提供现场软件开发服务的项目经理及以上人员。

5、较强的项目精细化管理能力

公司较强的项目精细化管理能力，提高了公司的人员利用率和软件开发交付能力。公司拥有最高级别的软件能力成熟度模型 CMMI5 认证，并根据 CMMI5 建立了全面的项目管理体系。根据 CMMI5 建立的项目管理体系，实现了软件开发中持续过程改进和项目量化管理，保证了软件开发的质量与进度。

(四) 项目建设内容

1、建设国际软件开发交付中心

目前，公司的人员利用率较高，较严重制约了公司业务的进一步发展。为了建设软件开发交付中心的人才队伍，扩充开发队伍规模，公司计划利用 3 年时间新增开发团队、研发团队人员合计 702 人，从而实现提高公司软件开发交付能力的目的。具体人员扩充计划如下：

| 人员类别 | | 项目新增人数 | | | 小计 |
|------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 第一年 | 第二年 | 第三年 | |
| 开发团队 | 初级软件工程师 (PG) | 75 | 100 | 155 | 330 |
| | 中级软件工程师 (SE) | 38 | 48 | 77 | 163 |
| | 高级软件工程师 (PL) | 19 | 24 | 38 | 81 |
| | 项目经理 (PM) | 9 | 12 | 19 | 40 |
| 小计 | | 141 | 184 | 289 | 614 |
| 研发团队 | | 18 | 25 | 45 | 88 |
| 合计 | | 159 | 209 | 334 | 702 |

由于具有丰富开发经验的开发人员难以在短时间内获得，本项目计划从公司内部转移部分有经验的开发人员，其余人员则通过社会招聘、校园招聘及培训获取。

公司校园招聘方式主要是与高校中的部分院校形成固定的长期合作关系，目前，公司已与山东省、江苏省、江西省、湖北省、吉林省合计 21 所高等院校形成了固定的长期合作关系，包括青岛大学、南京邮电大学、吉林大学等；另外，公司也通过参加学校组织的大型招聘会，招聘应届毕业生。公司的社会招

聘是通过与知名招聘服务公司合作，委托其代理办理招聘和培训工作。

2、建设集中式人才培训基地

为了建立拥有较强的跨文化沟通能力的高技术复合型人才队伍，公司以志远职校为主导，拟进一步扩建集中式的人才培训基地，为开发基地输送合格的人才，保障交付能力扩张过程中的人力资源供给。针对不同的入职对象，公司建立了“未来之星”、“梦想加油站”和“凌志之星”的人才培训体系，具体内容如下：

| 人才培训体系 | 适用人员 | 培训目标 | 培训周期 | 培训内容 | 培训形式 | 授课方式 | 培训师资 |
|--------|------------------------|--|------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|---|
| 未来之星 | 新入职人员、应届毕业生 | 培育成符合公司文化有基本技能的初级软件工程师 | 12个月，从上一年的10月份到下一年的9月份 | 前4个月（实习期）纯日语培训，并参加全国统一的日语等级考试，力争通过率达到95%；之后2个月（实习期）上午集中培训日语听力、口语及写作能力；下午培训软件技术及相关业务知识；之后3个月返校自我巩固和强化技术业务知识；最后3个月提供在岗培训，项目实践。 | 脱产全职培训、导师传帮带辅导。 | 采取多元化课堂管理，包括讲授、交流、讨论、模拟实践、互动、户外训练等。 | 日语由日籍人士或者本国日语老师完成。软件技术及业务知识由公司具有多年开发经验的优秀人士完成。导师由与公司文化和价值相符，技术业务能力强的公司员工担当。 |
| 梦想加油站 | 工作2-3年的初级软件工程师、中级软件工程师 | 为在公司工作一段时间，有一定工作经验及技能基础的员工，开辟职业通道，培养专业、思考、沟通、创新能力，使其在技能及个人素养等方面全面提升，为管理层的衔接做准备 | 1年 | 技术类课程（如JAVA、.NET、C++、COBOL、数据库等）；日语类课程（初级日语、中级日语、商务日语）；业务相关课程（结合公司业务，讲授相关知识）。 | 以内训为主，包括内训、外训、外聘内训。 | 采取多元化课堂管理。 | 日语由日籍人士或者本国日语老师完成。软件技术及业务知识由公司具有多年开发经验的优秀人士完成。 |
| 凌志之星 | 高级软件工程师、项目经理 | 确保公司在人才衔接上的可持续发展，使员工有组织有计划的参加培训，不断增长自身的知识和技能，帮助其突破个人瓶颈，为公司储备核心力量 | 1年 | 项目管理流程课程、沟通技巧、管理艺术等课程。 | 以内训为主，包括内训、外训、外聘内训。 | 包括讲授、交流、讨论、模拟实践等。 | 软件技术及业务知识由公司具有多年开发经验、实战经验的优秀人士完成。同时会邀请公司高管作为培训讲师，教授相关管理类课程，结合公司现状，使被培训人员能够更加快速的接受信息，在工作中得以受用。 |

3、改造升级统一的内部管理平台

随着业务规模的不断扩张，公司现有的内部管理平台已不能满足业务发展的需要，部分工作需要人工完成，且无法实时提供关联数据分析。如何从越来越多的信息中挖掘相关数据，从而为经营决策提供信息支撑，已成为公司迫切需要解决的问题。为此，需要对公司原有的内部管理平台进行升级与改造，建立统一内部管理平台系统，以提高软件开发交付中心的管理效率和质量，提高客户满意度。

新的统一内部管理平台将原有的管理系统进行集成，创建以需求、计划、执行、核算到战略决策整体闭环的应用解决方案，并建立数据仓库，将内部管理产生的操作数据转化为数据仓库中的分析数据，从而实现更高层次精细化管理和商业智能管理的要求。



各环节、各功能模块拟实现的功能如下：

| 环节 | 功能模块 | 实现目标 |
|------|--------|---------------------------------|
| 战略决策 | 企业绩效管理 | 企业整体绩效管理，包括高层管理查询、业务预警、企业整体绩效分析 |
| 需求 | 市场需求 | 汇总市场信息、竞争对手信息、行业信息，分析行业发展动态 |
| | 客户需求 | 汇总客户信息、客户动态，分析客户需求 |
| | 合同订单 | 合同订单管理、信息归集及分解 |
| | 提案报价管理 | 单个项目提案或者报价管理 |
| | 客户关系 | 建立客户关系管理系统，汇总客户需求分析，实施对应 |

| | | |
|----|-----------|--|
| 计划 | 开发计划 | 根据市场需求、客户需求、合同订单需求等，拟定开发实施计划 |
| | 研究计划 | 根据需求分析，计划研究项目 |
| | 人员计划 | 计划人力资源配置 |
| | 软硬件投入计划 | 计划软硬件资源配置 |
| 执行 | 开发进度 | 开发计划下，开发完成情况 |
| | 障害管理 | 项目实施过程中BUG管理及修复 |
| | 质量管理 | 项目质量控制管理 |
| | 测试管理 | 项目单体及连接测试管理 |
| | 人力资源管理 | 人力资源5大模块进行管理 |
| | 硬软件资源配置管理 | 项目开发后台支持管理，包括知识库的建立更新、资产配置、IT管理和合作伙伴或供应商管理 |
| 核算 | 项目核算 | 单个项目成本收入核算 |
| | 绩效分析 | 单个项目或单个部门绩效分析 |
| | 任务跟踪与管理 | 监督和检查管理 |

(五) 项目投资概算及进度

项目总投资 18,172 万元，其中软件交付中心投资 13,179 万元，人才招聘与培训中心投资 2,464 万元，营销与服务支持中心投资 1,681 万元，通用公共设备投资 848 万元。根据项目总体规划，本项目的实施周期为 3 年，投资概算明细及进度安排见下表：

单位：万元

| 投入明细 | 第一年 | 第二年 | 第三年 | 合计 |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 软件交付中心（开发+研发） | | | | |
| 1、计算机硬件购置 | 186 | 216 | 348 | 751 |
| 2、计算机软件购置 | 649 | 383 | 528 | 1,559 |
| 3、人员成本 | 2,174 | 3,135 | 5,560 | 10,869 |
| 小计 | 3,009 | 3,734 | 6,436 | 13,179 |
| 人才招聘与培训中心 | | | | |
| 1、计算机硬件购置 | 31 | 19 | 17 | 67 |
| 2、计算机软件购置 | 7 | 9 | 11 | 27 |
| 3、人员成本 | 160 | 220 | 290 | 670 |

| | | | | |
|------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 4、营运资金 | 270 | 570 | 860 | 1,700 |
| 小计 | 468 | 818 | 1,178 | 2,464 |
| 营销与服务支持中心 | | | | |
| 1、计算机硬件购置 | 23 | 3 | 4 | 30 |
| 2、计算机软件购置 | 1 | 2 | 3 | 6 |
| 3、人员成本 | 75 | 83 | 127 | 285 |
| 4、营运资金 | 280 | 440 | 640 | 1,360 |
| 小计 | 379 | 528 | 774 | 1,681 |
| 通用公共设备 | | | | |
| 小计 | 377 | 207 | 265 | 848 |
| 合计 | 4,232 | 5,287 | 8,653 | 18,172 |

上表中各投入明细项目的主要投资内容包括：

| 序号 | 项目名称 | 主要投资内容 |
|-----|---------|--|
| 1 | 计算机硬件购置 | 台式计算机、笔记本电脑、服务器、存储设备、路由器、防火墙、入侵检测、远程会议系统、复印机等 |
| 2 | 计算机软件购置 | 操作系统、办公软件、管理软件、数据库软件、开发工具软件、系统软件、其他工具软件等。其中第一年的管理软件包含了用于内部管理流程改造的 ERP 软件 |
| 3 | 人员成本 | 包括开发人员薪酬、研发人员薪酬、管理人员薪酬和市场人员薪酬 |
| 3.1 | 开发人员薪酬 | 初级软件工程师第一年薪酬 9 万元，中级软件工程师第一年薪酬 15 万元，高级软件工程师第一年薪酬 20 万元，项目经理第一年薪酬 25 万元；薪资每年按 10% 递增 |
| 3.2 | 研发人员薪酬 | 第一年薪酬 18 万元，之后每年按 10% 递增 |
| 3.3 | 管理人员薪酬 | 第一年薪酬 10 万元，之后每年按 10% 递增 |
| 3.4 | 市场人员薪酬 | 第一年薪酬 15 万元，之后每年按 10% 递增 |
| 4 | 营运资金 | 包括讲师聘用费、院校合作费、人员招聘费、销售及市场推广费等 |
| 5 | 通用公共设备 | 交换机、光纤转换器、网络服务费、网络加速设备、KVM、机房空调、办公桌椅、门禁设备、监控摄像机系统、硬盘录像机、信号放大器、机房温控报警系统、UPS 等 |

(六) 主要原材料、辅助材料及能源供应

本项目需要的主要原材料和辅助材料是光盘、打印纸等，上述材料价格较低，市场供应充足。本项目所需能源主要是电力，近年来电力供应稳定充足。

(七) 项目环保情况

本项目不会产生废水、废气、废渣与噪声等，不会对环境产生污染。

(八) 项目选址及土地使用情况

本项目拟建设地址位于苏州工业园区，公司已取得了《土地使用权证》（苏工园国用（2012）第 00108 号），该块土地坐落于星湖街东、东方大道北，总面积为 10,867.56 平方米。苏州工业园区位于苏州古城区东部，是具有国际竞争力的高科技工业园区，交通便利、基础设施完善。

(九) 项目经济效益分析

本项目效益测算出于谨慎原则考虑，不代表对公司未来业绩的预测。本项目效益预测的基础依据和假设如下：

1、假设项目进行期间为 6 年，自本次募集资金到位后开始实施，实施期为 3 年，实施期间同时开展运营，实施完成后的正常运营期为 3 年。

2、销售收入：根据项目实施进度、公司对日软件开发服务业务历史增长、行业发展趋势与市场空间、公司合同进行软件开发服务实际交付的计费单价等，预测实施期间及正常运营状态下的销售收入。项目实施期间第一年达产 40%、第二年达产 60%、第三年达产 80%，第四年起达产 100%。

3、成本费用，主要考虑如下内容：

（1）人力成本：根据公司现有人力成本水平并按 10%的比例在实施期进行年度递增。

（2）管理费用、人员招聘和培训费用、场地租赁费用、市场费用：根据公司现有费用水平、人员安排并考虑新增销售收入进行计算。

（3）折旧与摊销：折旧按平均年限法计算，时间为 5 年，残值率为 0%。

依照前述假设，根据项目每年人员规模、业务开发规模及项目实施进度，实施第一年实现销售收入 1,805 万元，净利润-1,435 万元；实施第二年实现销售收入 6,240 万元，净利润-1,110 万元；实施第三年实现销售收入 15,718 万元，净利润 1,595 万元。本项目实施完成后，将可实现年销售收入约 19,648 万元，年均净利润 4,818 万元。本项目投资收益率 13.05%，静态投资回收期 3.93 年(税后，

含实施期)，财务内部收益率 43.56%（税后）。

三、新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目

（一）项目概况

中国证券及其他金融行业经过二十余年的发展，已经步入转型的关键阶段，原有盈利模式渐渐难以为继，为了扭转同质化竞争造成通道型业务盈利状况不断恶化的趋势，通过创新来调整现有业务结构已成为证券业持续发展的必要条件。公司以国内证券业创新转型为契机，从 2010 年研发投资银行项目管理系统入手，持续创新，努力开拓国内市场特别是证券业的 IT 应用软件解决方案，并取得了较好的成绩。为了进一步加快公司国内市场金融业 IT 解决方案业务发展，提升公司竞争力及盈利能力，本项目以我国证券业等金融行业创新发展的大趋势为契机，结合公司多年为发达资本市场服务的理念和经验，将着力发展基于大数据挖掘和人工智能机器学习的 O2O 客户智能精准营销服务解决方案、财富管理解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案等证券业 IT 解决方案，在帮助证券公司业务升级转型及技术升级的同时，提高公司自身市场占有率，实现跨越式发展，并充分利用国外项目的经验，推动国内市场与国际市场同步发展。

（二）项目实施背景及必要性

1、新技术层出不穷，科技引领金融的发展

近几年随着大数据技术、云计算技术、人工智能技术、移动端技术以及一系列新技术的不断涌现，电子商务、移动支付、网络社交等应用场景已经深入人心，并改变着整个社会。通过这些技术的应用，边际成本不断降低，边际效益不断放大，深深地吸引着各个行业。而金融公司由于自身的业务特点，更适合运用这些技术，改变开展业务的模式以及服务模式，从而更好地服务客户。因此金融公司这些年纷纷成立金融科技部门，提出技术引领金融的发展战略。

2、线上线下一体化为客户提供营销服务的模式成为金融业必然趋势

随着金融科技在电子商务、分享经济等领域的深入应用，消费主体不断换代、年轻化，年轻人已经习惯于在网上购买、分享、线下消费、体验，从而带动了

整个社会向网络上的大迁移。对于金融公司来讲，80后、90后这些社会消费主体，已经几乎不去营业部或者营业网点，金融公司如果不把线下业务尽快迁移到线上，将会被新金融模式的公司所取代。构建超级APP，进行线上引流、促活、开户、交易、服务、营销等大量的商业活动都可以在线上进行，而必须到现场办理的业务，也可以在网上申请、准备，到线下扫描二维码的方式提高线下业务办理的效率。因此线上线下一体化为客户提供营销服务的模式成为金融业变革的必由之路。

3、传统经纪业务向财富管理业务转型已迫在眉睫

目前，传统经纪业务仍是国内证券公司的主要收入来源。但在市场容量有限、佣金市场化和监管制度变革、“一人多户”政策的开发等多重压力下，国内证券经纪业务已逐渐步入“微利时代”。根据中国证券业协会的统计，2003年我国证券行业平均佣金率为0.227%，而2015年已出现众多提供0.025%佣金率的证券公司，且2015年以来佣金率一直处于较低水平。证券公司不能提供差异化的、满足客户额外需求的增值服务，只能进行同质化竞争，是佣金率持续下滑的重要因素。从发达资本市场的发展轨迹来看，从传统的以提供交易通道为主的经纪业务模式，向为客户提供全方位、多市场、多品种的专业化财富管理模式的转变，是证券公司发展的主流方向。证券公司只有从零售客户的综合理财需求出发，坚持以客户为中心，针对不同类型的客户提供各种标准化、全方位和网络化的服务，才能向专业化财富管理模式转变。面对自身经营压力和我国理财市场巨大的发展潜力，各大证券公司也纷纷开始尝试财富管理业务。为满足上述转型，改造现有IT系统势在必行。

4、证券公司整合内部资源为机构客户提供综合金融服务是大势所趋

自2016年起，受证券市场行情低迷影响，券商整体面临较大的业务增长压力。根据中国证券业协会发布的证券公司经营数据，最近三年，我国131家券商的各项业务收入、利润整体呈下行状态，2017年、2018年整体收入较去年同期分别下跌了5.08%与14.47%，净利润较去年同期分别下跌了8.47%、41.04%，我国券商核心业务呈现明显颓势。面对市场化、规范化和严峻的市场环境所带来的冲击，证券公司必须不断创新业务实现利润增长，以此为背景，各大券商均开始

依托金融科技赋能，优化升级软硬件系统，在降低成本、提高运营能力、拓展创新型金融产品和销售渠道等方向寻求突破。证券公司为了提高竞争力，把业务的重心更多地放在如何服务好上市公司、如何拓展更多的企业客户上面。证券公司通过整合包括经纪、资管、投行等各业务部门的企业客户数据资源，建立统一客户视图，以客户为中心，有效、及时满足企业客户在不同生命周期的投融资需求，从而为机构客户提供更好的综合金融服务。

5、金融公司加强中台系统建设，科技为员工赋能已经成为共识

自 2016 年起，受证券市场行情低迷影响，券商整体面临较大的业务增长压力，从而面临转型问题，但转型需要伴随着员工意识的改变、技能的提高、组织级绩效的提升、新制度的落地执行跟踪检查，而这些离不开信息技术系统的支撑。公司可以通过解决方案的咨询与证券公司达成战略、管理方面的一致，而且通过自身拥有的专有技术、研发体系，研发出一套支撑证券公司战略转型、管理落地、员工赋能的信息技术平台，从而帮助券商成功转型，实现业绩的突破，构建新的市场竞争力。

(三) 项目实施的可行性

1、公司具有开发金融 IT 应用软件解决方案的良好基础

首先，公司拥有多年成熟资本市场的服务经验。日本拥有较为成熟的金融市场，而且文化习俗与中国相近，对国内金融业创新发展有很大的借鉴意义。公司自 2004 年起为日本的金融公司提供软件开发服务，至今已有 15 年的经验累积。经过十多年的经营，公司已积累较多的行业经验和项目实施能力，在与国际大客户的长期合作中，公司参与完成了众多行业应用软件的核心业务系统开发。

其次，随着公司针对国内市场进行市场调研并加大研发力度，公司的软件产品内容也逐渐丰富，包括 O2O 客户智能精准营销服务解决方案、财富管理解决方案、大投行业务综合管理解决方案等。目前使用大投行综合管理平台软件的券商达到 33 家，使用 CRM 营销服务一体化平台软件的券商有 16 家，使用 MOT 关键时刻服务管理系统软件的券商有 27 家（其中规模排名前 20 的券商占有 16 家）。公司为国信证券开发的“投行业务管理系统”项目获得“第六届证券期货

科学技术奖优秀奖”，公司为中信证券开发的“中信证券经纪业务 MOT 系统”项目已获得“第四届证券期货科学技术奖优秀奖”。公司凭着其国际证券业的先进开发经验，及在国内主要证券公司的 IT 应用解决方案成功实施典型案例的基础上，将获得较快的扩张。

2、资深技术团队和丰富技术积累

公司拥有一支超过 200 人的专业研发团队负责国内产品开发，在多年的对日金融软件开发服务及国内证券业软件产品研发和实施中积累了丰富的技术经验。公司拥有自主研发的证券业应用软件解决方案所需的软件开发核心技术，包括大数据相关技术、云计算技术、互联网应用技术、移动端开发技术等，所有核心技术均系公司自主研发而来，形成具有公司特征的专有技术，包括 MOT 数据引擎、LMSP 快速开发平台等，部分在此基础上原始取得了相应的计算机软件著作权和发明专利。资深的技术团队和丰富的技术积累将保障新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目顺利实施。

3、充分的市场调研和优质的客户基础

虽然秉承多年成熟资本市场的技术服务经验，但公司深知国内证券业自有其特殊性，只有充分了解行业需求，准确针对行业痛点研发产品才有发展前途。因此公司自研发之初就制定了完善的调研计划，派出专业人员累计拜访了超过 90 多家证券公司。充分的市场调研能够保证本次募集资金投资项目产品准确贴合客户需求和行业实际情况。经过近几年的产品研发及国内市场开拓，公司在国内证券业 IT 解决方案领域树立了良好的市场形象，公司在该市场领域的市场地位集中表现为其覆盖的客户群体不断扩大。目前，国内使用公司产品和服务的证券公司客户已包括国泰君安、华泰证券、中信建投、国信证券、申万宏源、方正证券等 50 多家证券公司。

（四）项目建设内容

1、专业人才培养建设

公司将对金融事业部及研发中心现有专业团队进行扩建。鉴于业务所需专业人才培养周期较长，公司拟用三年时间完成专业团队扩建计划。具体如下：

| 人员类别 | | 项目新增人数 | | | 小计 |
|------|--------------|--------|-----|-----|-----|
| | | 第一年 | 第二年 | 第三年 | |
| 开发团队 | 初级软件工程师 (PG) | 24 | 36 | 48 | 108 |
| | 中级软件工程师 (SE) | 12 | 18 | 24 | 54 |
| | 高级软件工程师 (PL) | 6 | 9 | 12 | 27 |
| | 项目经理 (PM) | 3 | 5 | 6 | 14 |
| 小计 | | 45 | 68 | 90 | 203 |
| 研发团队 | | 12 | 17 | 21 | 50 |
| 合计 | | 57 | 85 | 111 | 253 |

2、新技术开发

本项目以我国证券业等金融行业创新发展的大趋势为契机,结合公司多年为发达资本市场服务的理念和经验,将着力发展基于大数据挖掘和人工智能机器学习的 O2O 客户智能精准营销服务解决方案、财富管理解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案等证券业 IT 解决方案,部分为原有产品进行升级,部分为新建研发项目,具体的研发内容如下:

| 序号 | 业务解决方案 | 具体产品 | 研发安排 | 具体研发内容 |
|----|--------------------|------------|------|--|
| 1 | O2O 客户智能精准营销服务解决方案 | 智能运营管理平台 | 升级 | <p>(1) 进一步提升流程引擎的计算性能,对接智能标签系统和统一推送平台,对上下游系统接口进行 Restful 标准化、kafka 实时化改造,提高系统扩展性;</p> <p>(2) 丰富流程组件,包括大数据圈人、适当性判断、活动标签、智能分流等;</p> <p>(3) 完善 H5 活动配置组件,特别是图片、字体等资源库,提高和证券交易 App、微信服务号进行交互的能力和收集数据的能力,为运营管理提供数据支持;</p> <p>(4) 完善证券行业零售客户部、财富管理部的运营管理流程模板,以及网络金融部的营销活动模板,降低使用成本;</p> <p>(5) 全面对接 App 埋点系统(数据洞察),实现实时行为数据和业务数据接入,实现实时运营;</p> <p>(6) 完成行为指标、过程指标、业务指标的多维度运营指标体系的建立,以及漏斗分析、多维度分析、AB 对比、流入流出人群分析。</p> |
| | | MOT 智能推荐引擎 | 升级 | <p>(1) 基于证券行业柜台厂商、资讯厂商构建 MOT 标准指标库和数据接口,满足券商快速接入的实施要求;</p> <p>(2) 实现批处理模式从 Oracle 一体机向大数据架构 Hive+ElasticSearch 的技术改造升级,满足券商去 IOE 技术架构要求;</p> <p>(3) 实现 MOT 推送服务独立化部署的改造,提升下游吞吐量至 15 万 QPS,满足大行情下基于账户的个性化消</p> |

| | | | | |
|---|----------|------------|----|---|
| | | | | <p>息推送的性能要求；</p> <p>(4) 实现基于员工和客户多维度评价的 MOT 策略智能优化模型和 MOT 评估体系，降低业务运营成本，提高 MOT 有效性；</p> <p>(5) 实现 MOT 场景化模式的升级，将目前积累的 1500 多个 MOT 事件点以业务场景、业务流程进行梳理整合，满足券商员工工作场景化的要求，提升工作一致性和有效性。</p> |
| | | CRM 系统 | 升级 | <p>(1) 基于证券行业柜台标准的 CRM 多维度指标体系和数据处理平台，提供指标长周期查询能力和指标计算能力，以及和券商自建大数据平台的集成能力；</p> <p>(2) 基于 CRM 指标体系和 Redis 缓存技术的自定义客户视图、自定义高级查询、动态报表工具，快速响应业务需求，降低 2 次开发成本；</p> <p>(3) 实现基于大数据挖掘 (RFM、逻辑回归) 的金融产品、特别是权益类产品的推荐模型；</p> <p>(4) 基于 Hive+ElasticSearch 的多维度客户分析和可视化展示；</p> <p>(5) 基于知识图谱的行业知识库，实现对员工业务知识咨询和管理制度的自动化回答，减少管理成本。</p> |
| | | 移动 CRM 系统 | 新增 | <p>(1) 对接 MOT 引擎实现对客关键时刻服务；</p> <p>(2) 实现 CRM 系统后端接口服务化改造，完成移动端和 PC 端的 CRM 数据统一化管理；</p> <p>(3) 基于大数据、LBS 的客户精准营销包括业务机会发掘、大客户探测、金融产品推荐；</p> <p>(4) 基于二维码扫码、H5 页面、微信小程序技术，实现基于关系链的可分发可跟踪的展业工具，包括业务预约、产品推荐、活动推广等；</p> <p>(5) 基于 NLP、机器学习实现移动端员工服务过程语音录入的文本化和语义化分析，提取客户特征标签，提升工作效率；</p> <p>(6) 基于云通讯和 NLP 的客户云端回访和录音统一质检。</p> |
| 2 | 财富管理解决方案 | 账户诊断系统 | 新增 | 基于客户账户数据，针对资产盈利情况、交易风格、持仓、个股提供多维度的诊断结果，并给出调整建议。 |
| | | 资产配置引擎 | 新增 | <p>(1) 开放式的大数据离线算法平台，支持 SQL 和 Python 语言，可以基于 CRM、数据仓库、大数据平台提供的客户、产品的指标进行模型计算预测和历史数据回溯计算；</p> <p>(2) 基于 DMP 智能标签系统的客户标签和产品标签，通过资产配置模型规则实现针对特定客户的资产配置方案生成；</p> <p>(3) 资产配置产生的产品组合方案的智能监控，针对发生的异常波动、偏离预期模板进行自动提醒。</p> |
| | | 财富报告自动生成系统 | 新增 | 为财富管理顾问提供易用的财务规划工具，通过灵活丰富的模板，基于其他财富管理模块功能数据，快速和直观的方式生成不同格式财务规划报告。 |
| | | 财富管理平台 | 新增 | (1) 公司级产品池管理。支持财富管理业务全部可供配置金融产品与非金融产品；可配置的金融产品范围包括理财产品、代销信托保险、场内股票/债券、公募基金、金融服务 (资讯类等)、资管大集合、固定收益类非零售 |

| | | | | |
|---|-------------------|----------|----|---|
| | | | | <p>产品、新三板、私募债产品；</p> <p>(2) 客户信息维护。客户基础信息、客户深度接触信息、客户反馈信息、客户调研信息等各类客户信息的收集与整理功能；</p> <p>(3) 客户分析及 360 视图。支持客户分级分类，提供财富管理业务所需的 360 度客户视图；</p> <p>(4) 财务规划。为财富管理顾问提供易用的财务规划工具，通过灵活丰富的模板，基于其他财富管理模块功能数据，快速和直观的方式生成不同格式财务规划报告；</p> <p>(5) 任务策略和精准营销。财富管理工作的流程应该是从明确任务出发，结合营销过程中的目标管理模式，参考产品、客户、营销三个维度的过程指标执行精准营销，并且能将精准营销的结果分析应用到下一次工作任务中做参考，从而形成完整的工作闭环；</p> <p>(6) 绩效跟踪与分析。</p> |
| 3 | 面向机构服务的综合金融服务解决方案 | 综合金融服务平台 | 新增 | <p>(1) 基于大数据的企业客户潜在商机挖掘引擎技术，包含多种数据挖掘模型；</p> <p>(2) 企业客户商机与业务匹配模型。</p> |

(五) 项目投资概算及进度

项目总投资 8,353 万元，其中产品开发中心投资 5,740 万元，人才招聘与培训中心投资 971 万元，营销与服务支持中心投资 1,334 万元，通用公共设备投资 308 万元。根据项目总体规划，本项目的实施周期为 3 年，投资概算明细及进度安排见下表：

单位：万元

| 投入明细 | 第一年 | 第二年 | 第三年 | 合计 |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 产品开发中心（开发+研发） | | | | |
| 1、计算机硬件购置 | 72 | 88 | 107 | 267 |
| 2、计算机软件购置 | 271 | 140 | 186 | 597 |
| 3、人员成本 | 981 | 1,608 | 2,287 | 4,876 |
| 小计 | 1,324 | 1,836 | 2,580 | 5,740 |
| 人才招聘与培训中心 | | | | |
| 1、计算机硬件购置 | 25 | 5 | 6 | 36 |
| 2、计算机软件购置 | 3 | 4 | 5 | 12 |
| 3、人员成本 | 60 | 88 | 145 | 293 |
| 4、营运资金 | 135 | 195 | 300 | 630 |
| 小计 | 222 | 291 | 457 | 971 |
| 营销与服务支持中心 | | | | |

| | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1、计算机硬件购置 | 24 | 5 | 6 | 35 |
| 2、计算机软件购置 | 1 | 2 | 3 | 6 |
| 3、人员成本 | 60 | 88 | 145 | 293 |
| 4、营运资金 | 300 | 300 | 400 | 1,000 |
| 小计 | 385 | 395 | 555 | 1,334 |
| 通用公共设备 | | | | |
| 小计 | 101 | 104 | 103 | 308 |
| 合计 | 2,032 | 2,627 | 3,694 | 8,353 |

上表中各投入明细项目的主要投资内容包括：

| 序号 | 项目名称 | 主要投资内容 |
|-----|---------|---|
| 1 | 计算机硬件购置 | 台式计算机、笔记本电脑、服务器、存储设备、路由器、防火墙、入侵检测、远程会议系统、复印机等 |
| 2 | 计算机软件购置 | 操作系统、办公软件、管理软件、数据库软件、开发工具软件、系统软件、其他工具软件等 |
| 3 | 人员成本 | 包括开发人员薪酬、研发人员薪酬、管理人员薪酬和市场人员薪酬 |
| 3.1 | 开发人员薪酬 | 初级软件工程师第一年薪酬 11 万元，中级软件工程师第一年薪酬 17 万元，高级软件工程师第一年薪酬 23 万元，项目经理第一年薪酬 29 万元；薪资每年按 10% 递增 |
| 3.2 | 研发人员薪酬 | 第一年薪酬 24 万元，之后每年按 10% 递增 |
| 3.3 | 管理人员薪酬 | 第一年薪酬 10 万元，之后每年按 10% 递增 |
| 3.4 | 市场人员薪酬 | 第一年薪酬 20 万元，之后每年按 10% 递增 |
| 4 | 营运资金 | 讲师聘用费、院校合作费、人员招聘费、销售及市场推广费等 |
| 5 | 通用公共设备 | 交换机、光纤转换器、网络服务费、网络加速设备、KVM、机房空调、办公桌椅、门禁、监控摄像机系统、硬盘录像机、信号放大器、机房温控报警系统、UPS 等 |

(六) 主要原材料、辅助材料及能源供应

本项目需要的主要原材料和辅助材料是光盘、打印纸等，上述材料价格较低，市场供应充足。本项目所需能源主要是电力，近年来电力供应稳定充足。

(七) 项目环保情况

本项目不会产生废水、废气、废渣与噪声等，不会对环境产生污染。

(八) 项目选址及土地使用情况

本项目拟建设地址位于苏州工业园区，公司已取得了《土地使用权证》（苏

工园国用(2012)第00108号),该块土地坐落于星湖街东、东方大道北,总面积为10,867.56平方米。苏州工业园区位于苏州古城区东部,是具有国际竞争力的高科技工业园区,交通便利、基础设施完善。

(九) 项目经济效益分析

本项目效益测算出于谨慎原则考虑,不代表对公司未来业绩的预测。本项目效益预测的基础依据和假设如下:

1、假设项目进行期间为6年,自本次募集资金到位后开始实施,实施期为3年,实施期间同时开展运营,实施完成后的正常运营期为3年。

2、根据项目实施进度、公司应用软件解决方案业务历史增长、行业发展趋势与市场空间、公司应用软件解决方案业务的单价等,预测实施期间及正常运营状态下的销售收入。

3、成本费用,主要考虑如下内容:

(1)人力成本:根据公司现有人力成本水平并按10%的比例在实施期进行年度递增。

(2)管理费用、人员招聘和培训费用、场地租赁费用、市场费用:根据公司现有费用水平、人员安排并考虑新增销售收入进行计算。

(3)折旧与摊销:折旧按平均年限法计算,时间为5年,残值率为0%。

依照前述假设,根据应用软件解决方案的开发数量、项目开发人员数量及项目实施进度等,实施第一年实现销售收入1,152万元,净利润-495万元;实施第二年实现销售收入3,360万元,净利润-215万元;实施第三年实现销售收入6,912万元,净利润447万元。本项目实施完成下一年,可实现每年新增营业收入8,640万元,年均净利润约1,880万元。本项目投资收益率11.12%,静态投资回收期4.14年(税后,含实施期),财务内部收益率40.00%(税后)。

四、发行人未来发展规划

(一) 公司的发展战略目标

公司以“诚信负责、成就客户、造就员工”的经营理念,按照“诚信为本、

客户至上、以顾客为中心、服务于全球”的经营方针，持续保持研发投入，引进和培养人才，不断进行技术和管理创新。未来公司将发挥在云计算、大数据、人工智能等新兴技术领域的优势，聚焦于金融科技领域，大力开拓国外市场，不断提升公司在国际产业链中的层次和水平；进一步研发云计算、大数据、人工智能等新兴技术与金融科技领域高度融合的软件产品，不断加大国内金融行业应用软件市场份额，服务我国金融业信息服务体系的转型与升级；积极布局物联网，研发基于智能设备的新产品，开拓新型的业务模式，通过技术与业务创新，提供优质的金融科技服务，力争成为中国具有国际先进水平的骨干企业和知名品牌。

(二) 报告期内为实现战略目标已采取的措施及实施效果

1、积极加大新兴技术研发投入，并形成公司相应的核心技术

近几年，公司通过积极加大对云计算、大数据、人工智能等新兴技术的研发投入，形成具有公司特征的专有技术，包括 MOT 批处理及实时处理引擎、用户行为数据采集引擎、微服务云管理平台、自动化测试平台、IoT 平台、智能化大数据服务平台（DMP）等，并申请了软件著作权或相应的专利，形成公司的核心技术。公司通过自行研发掌握的核心技术，进一步加大了对日软件开发服务市场的竞争优势，使得公司近年来与新兴技术相关的项目营收占比提高较快；同时，在国内证券业金融软件解决方案方面，在国内金融创新的大背景下，依托于公司拥有的包括新一代互联网证券交易平台技术解决方案、券商微服务解决方案、MOT 数据引擎等核心技术，公司国内金融创新业务拓展也取得较快的发展。

2、在包括智能制造、物联网云服务等新业务领域加大了研发投入

在新业务拓展上，公司结合智能储物柜、智能购物车等智能硬件，切实解决设备认证、设备接入、设备管理、数据传输、数据计算、数据分析等技术课题，提供自然语言处理技术（NLP）、互联网智能制造、物联网云端等解决方案，在智能出行、智慧办公、新零售等新业务领域，开展新技术和新软件产品的研发，目前已完成阶段性功能的开发，处于内测状态或试运营状态。通过软硬件结合的方式，使传统设备具备连接的能力，形成“云+端”的架构，打造新型服务场景和现有服务场景的升级，为未来公司在智能制造、物联网云服务等新领域的业务

拓展打下了基础。

(三) 发行人未来规划拟采取的主要措施

1、提高公司交付能力

优质的软件开发服务是公司立足于日本软件市场的基础。公司近年来发展较快，业务规模也得到快速扩张，但受限于软件开发人才的招聘市场竞争激烈、软件开发人才培养周期较长等影响，公司的软件开发人员规模增速不足以支持业务规模的扩大、交付能力不能够满足大量涌现的各种业务机会。公司将通过募集资金投资项目提高公司的人员规模及交付能力。按照募集资金投资项目建设内容，公司计划利用3年时间新增开发团队、研发团队人员合计955人。并且加大研发投入，通过开发流程的模块化、自动化、工具化，进一步扩大公司的创新优势，持续提升交付能力。在提升对日软件交付能力的同时，公司也将加大对国内金融行业IT市场的投入，研发深度结合了云计算、大数据、人工智能等新兴技术的产品和解决方案。募集资金投资项目建设完成后，预计每年新增营业收入约2.88亿元、年均净利润6,698万元。

2、客户与市场发展计划

在日本软件开发服务市场中，除深化现有客户合作、进一步开发更多优质客户之外，公司还拟提升自身所具备的软件开发服务能力，不断拓展软件开发过程中包括咨询、设计、运维等处于产业链前端的业务，深入客户运营的前后端，从而提升软件开发服务的附加值，进一步增强公司的核心竞争力和盈利能力。

在国内市场中，公司在不断吸收国际发达金融市场领先的证券业营销服务和管理体系、行业应用架构、新兴技术的同时，将加强绩效管理，强化对重点客户、重点创新型金融软件解决方案的营销服务。预计随着国内证券公司信息化建设和创新业务的进一步推进，公司将获得更大的市场发展机遇。同时，公司已经和深圳的一家基金公司建立合作关系并提供技术服务，研发面向基金公司的管理类系统，准备在基金行业进行推广，公司也计划将国内市场逐步扩展到基金、期货、私募、银行理财子公司等资本市场领域。

3、技术和产品研发计划

在对日软件开发服务业务中，公司将根据业务实际需要，进一步开发项目管理系统、快速开发平台、自动化测试工具等，通过新技术、新工具、新平台的应用，提高开发效率、降低开发成本，进一步提高公司的市场竞争能力。

为适应现阶段国内证券公司创新业务不断推进的发展趋势，公司结合国内市场实际情况，在吸收对日金融领域软件开发服务经验的基础上，将加大拥有自主知识产权产品的开发力度。未来几年，公司将继续以 O2O 客户智能精准营销服务解决方案、财富管理解决方案、面向机构服务的综合金融服务解决方案、大投行业务综合管理解决方案、微服务云管理解决方案等证券业 IT 解决方案作为开发重点，探索更多新技术、新产品在国内证券公司的运用，使公司成为国内一流的证券业软件解决方案提供商。

在不断提高现有产品技术能力的同时，公司及子公司、合作企业将加大对云计算、大数据、人工智能等新兴技术的研发，以满足金融非证券行业及其他行业日益增长的新兴技术服务需求。公司于 2015 年成立苏州凌智大数据信息服务有限公司，主要研发大数据处理等技术及与现有业务的有机结合；公司间接投资了北京热云科技有限公司，该公司重点研发移动游戏数据分析、移动广告效果分析、移动大数据洞察系统、渠道个性化用户推荐系统、第三方移动 DMP 等技术。公司对新型技术的布局是公司不断推出新兴产品的基础，有助于公司的产品线升级及利润率提升。

4、人力资源计划

软件行业具有人才密集型、知识密集型特点，公司的技术创新依赖于大量的管理和技术人才，因此，人力资源是公司经营发展的重要战略资源。

(1) 建立具有市场竞争力的绩效评价和激励机制

公司将积极探索建立对各类人才具有持久吸引力的绩效评价体系和相应的激励机制，吸引更多诚信、敬业、专业的优秀人才加盟，实现人力资源的可持续发展，从而形成良性的竞争机制和完备的人才梯队，不断增强公司的核心竞争力。为了留住人才，未来公司还将进一步通过股权激励机制，激发员工的工

作积极性，增加员工对公司的归属感。

(2) 人才规划和培训计划

为适应未来业务快速发展的需要，公司将在现有人员的基础上，按需引进各类人才，进一步优化人才结构。公司将进一步完善培训体系，通过针对不同级别软件开发人员的培训体系、跨部门技术交流、公开知识库的共享体系、内部专家培训、外部的技术培训等形式，促进员工不断学习，并努力把企业建成学习型组织。

5、收购兼并计划

为实现既定发展战略，进一步巩固和加强公司在行业内的市场地位、补充现有业务空白等，公司将根据主营业务发展需要，选择合适时机进行收购兼并，推动公司快速、稳定发展。目前，公司尚未锁定明确的收购对象，也未签署任何与并购相关的实质性协议。

6、再融资计划

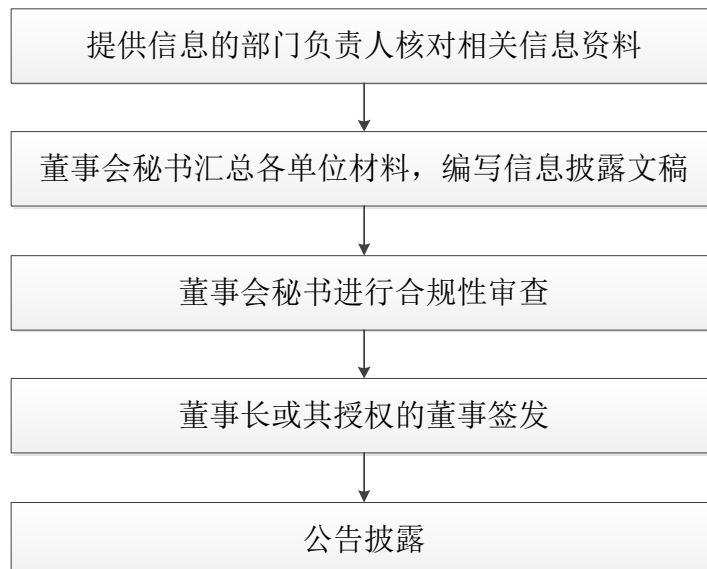
公司本次股票发行上市后，资本结构将得到较大改善，公司将集中精力使用好募集资金，加快募集资金投资项目的实施进度。未来，公司还将根据投资计划、资金需求情况等，在资本市场进行再融资，为公司的发展提供资金保障，促进公司总体发展目标的实现。

第十节 投资者保护

一、投资者关系安排

(一) 信息披露制度和流程

根据《上市公司信息披露管理办法》及中国证监会有关上市公司信息披露的要求和《公司法》、《证券法》、《上海证券交易所科创板股票上市规则》及《公司章程》的有关规定，本公司制订了严格的信息披露基本制度，并于2019年3月20日召开的第二届董事会第二十五次会议上审议通过了上市后适用的《信息披露管理制度（草案）》。根据该制度，本公司的信息披露流程如下：



本公司上市后将严格按照中国证监会、上海证券交易所等有关证券监管机构的相关法律法规要求披露信息，确保披露信息真实、准确、完整、及时，无虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

(二) 投资者沟通渠道的建立情况

根据《公司法》、《证券法》、《关于进一步加强上市公司投资者关系管理工作的通知》、《公司章程》及其他有关法律法规的规定，本公司制订了严格的投资者关系管理基本制度，并于2019年3月20日召开的第二届董事会第二十五次会议上审议通过了上市后适用的《投资者关系管理制度（草案）》。根据该制度，本公

司上市后将建立多渠道、多层次的投资者沟通渠道,包括但不限于定期报告与临时公告、股东大会、公司网站、邮寄资料、电话咨询、现场参观和路演等。

(三) 未来开展投资者关系管理的规划

1、根据法律、法规和中国证监会、交易所规定应进行披露的信息,公司将于第一时间在公司指定信息披露网站公布。

2、公司将根据法律法规的要求,做好股东大会的安排组织工作,并努力为中小股东参加股东大会创造条件,在召开时间和地点等方面充分考虑,以便于股东参加。

3、公司将在本公司网站及时和定期披露公司经营状况、重大经营决策等信息;设立公开电子信箱与投资者进行交流,并根据情况回复或解答有关问题。

4、如有需要,公司将安排投资者、分析师及基金经理等到公司或募集资金项目所在地进行现场参观,使参观人员了解公司业务和经营情况,同时避免在参观过程中使参观者有机会得到未公开的重要信息。

5、公司将设立投资者咨询热线,由专人值班,解答投资者提出的关于公司经营状况、业务发展等方面的相关问题。

6、公司将投资者关系活动建立完备的档案制度,包括但不限于:投资者关系活动参与人员、时间、地点;投资者关系活动中谈论的内容;未公开重大信息泄密的处理过程及责任承担(如有);其他内容。

二、股利分配政策

(一) 本次发行前的股利分配政策

报告期内,公司的股利分配政策如下:

1、公司每年将根据当期的经营情况和项目投资的资金需求计划,在充分考虑股东的利益的基础上正确处理公司的短期利益及长远发展的关系,确定合理的股利分配方案;

2、公司可以采取现金或者股票方式分配股利,可以进行中期现金分红;

3、存在股东违规占用公司资金情况的，公司应当扣减该股东所分配的现金红利，以偿还其占用的资金；

4、若公司董事会未能在定期报告中做出现金利润分配预案，公司将在定期报告中披露原因，独立董事将对此发表独立意见；

5、公司缴纳所得税后的利润，按下列顺序分配：

- (1) 弥补以前年度的亏损；
- (2) 提取利润的 10%列入法定公积金；
- (3) 提取任意公积金；
- (4) 支付股东股利。

公司根据实际经营情况，可以进行中期分配。由董事会拟定方案，经股东大会通过。非因特别事由（如公司进行重大资产重组等），公司不进行除年度和中期分配以外其他期间的利润分配。公司利润分配不得超过累计可分配利润的范围。

(二) 本次发行后的股利分配政策和决策程序

根据公司于 2019 年 4 月 4 日召开的 2019 年第一次临时股东大会审议通过的上市后适用的《公司章程（草案）》，公司利润分配政策如下：

1、利润分配原则

(1) 公司的利润分配应重视股东的合理投资回报，利润分配政策应保持连续性和稳定性。

(2) 公司的利润分配不得超过累计可分配利润的范围，不得损害公司持续经营能力。公司董事会、监事会和股东大会对利润分配政策的决策和论证过程中应当充分考虑独立董事和公众投资者的意见。

(3) 公司可以采用现金、股票或现金与股票相结合的方式分配股利，公司应当优先采用现金分红的利润分配方式。

2、现金分红

- (1) 现金分红基本政策

公司董事会应当综合考虑所处行业特点、发展阶段、自身经营模式、盈利水平以及是否有重大资金支出安排等因素，区分下列情形，并按照公司章程规定的程序，提出差异化的现金分红政策：

① 公司发展阶段属成熟期且无重大资金支出安排的，进行利润分配时，现金分红在利润分配中所占比例最低应达到 80%；

② 公司发展阶段属成熟期且有重大资金支出安排的，进行利润分配时，现金分红在利润分配中所占比例最低应达到 40%；

③ 公司发展阶段属成长期且有重大资金支出安排的，进行利润分配时，现金分红在利润分配中所占比例最低应达到 20%；

④ 公司发展阶段不易区分但有重大资金支出安排的，可以按照前项规定处理。

重大资金支出安排是指：公司未来 12 个月内拟以现金购买资产、对外投资、进行固定资产投资等交易累计支出达到或超过公司最近一期经审计总资产的 30%（运用募集资金进行项目投资除外）；或超过公司最近一期经审计净资产的 50%，且超过 5,000 万元（运用募集资金进行项目投资除外）。

（2）实施现金分红的具体条件

公司实施现金分红须同时满足下列条件：

① 公司该年度或半年度合并报表的可分配利润（即公司弥补亏损、提取法定公积金后所余的税后利润）为正值，且现金流充裕，实施现金分红不会影响公司后续持续经营；

② 审计机构对公司该年度财务报告出具标准无保留意见的审计报告。

（3）现金分红的比例和期间间隔

公司以现金方式分配的利润不少于当年度实现的可分配利润的 10%，且任意 3 个连续会计年度内，公司以现金方式累计分配的利润不应少于该 3 年实现的年均可分配利润的 30%。公司董事会可以根据公司的盈利状况及资金需求状况提议公司进行中期现金分红。

若存在股东违规占用公司资金情况的,公司可在实施现金分红时扣减该股东所获分配的现金红利,以偿还其占用的公司资金。

3、股票分红

公司根据累计可供分配利润、公积金余额及现金流状况,在保证足额现金分红及公司股本规模合理的前提下,可以在公司营收增长快速、且董事会认为公司股票价格与公司股本规模不匹配时采用发放股票股利方式进行利润分配,具体分红比例由公司董事会审议通过后,提交股东大会审议决定。公司采用股票股利进行利润分配的,应当以给予股东合理现金分红回报和维持适当股本规模为前提,并应当考虑成长性、每股净资产的摊薄等真实合理因素。

4、利润分配决策机制与程序

公司经营管理层应在编制年度报告时,根据公司的利润分配规划,结合公司当年的生产经营状况、现金流量状况、未来的业务发展规划和资金使用需求等因素,编制公司当年的利润分配预案,提交公司董事会审议;独立董事亦可以征集中小股东的意见,提出分红方案,并直接提交董事会审议。董事会在审议管理层编制的年度利润分配预案时,应当认真研究和论证公司利润分配的时机、条件和最低比例、调整的条件及其决策程序要求等事宜,独立董事应当发表明确意见。利润分配预案需经董事会半数以上董事表决通过。

公司利润分配预案经董事会审议通过后,应提交股东大会审议批准。股东大会在表决时,可向股东提供网络投票方式。股东大会审议利润分配预案时,应经出席股东大会的股东(包括股东代理人)所持表决权的过半数同意,方能做出决议。

股东大会对现金分红具体方案进行审议前,公司应当通过多种渠道主动与股东特别是中小股东进行沟通和交流,充分听取中小股东的意见和诉求,并及时答复中小股东关心的问题。董事会、独立董事和符合一定条件的股东可以向公司股东征集其在股东大会上的投票权。

公司拟进行中期利润分配的,应按照上述规定履行相应的决策程序。

5、利润分配政策的调整机制

公司根据生产经营情况、投资规划和长期发展的需要,或者外部经营环境发生变化,确需调整利润分配政策的,将详细论证并说明调整原因,调整时应以股东权益保护为出发点,调整后的利润分配政策不得违反中国证监会和证券交易所的有关规定。

有关调整利润分配政策的议案需经公司董事会审议后提请股东大会批准,独立董事及监事会应当对此发表独立意见。股东大会审议该议案时,公司应当安排通过网络投票系统等方式为公众投资者参加股东大会提供便利。股东大会决议需要经出席股东大会的股东所持表决权的 2/3 以上通过。

6、利润分配的监督约束机制

公司当年盈利但未提出现金分红的,应当在董事会决议公告和定期报告中详细说明未分红的原因以及未用于分红的资金留存公司的用途,独立董事应当对此发表独立意见;公司还应在定期报告中披露现金分红政策的执行情况。

监事会应对董事会和管理层执行公司分红政策和股东回报规划的情况及决策程序进行监督。

7、股东回报规划的制定周期和相关决策机制

(1) 公司董事会至少每 3 年重新审阅一次股东回报规划,并应当结合股东特别是中小股东、独立董事的意见,对公司正在实施的利润分配政策作出适当的、必要的修改,以确定该时段的股东分红回报计划。若公司未发生公司章程规定的调整利润分配政策的情形,可以参照最近一次制定或修订的股东回报规划执行,不另行制定 3 年股东回报规划。

(2) 公司董事会根据公司章程规定的利润分配政策制定股东回报规划。

三、本次发行完成前滚存利润的分配安排和已履行的决策程序

公司于 2019 年 4 月 4 日召开 2019 年第一次临时股东大会,审议通过了《关于首次公开发行人民币普通股(A 股)股票前滚存利润分配方案的议案》,同意公司本次发行股票并上市完成前的滚存未分配利润由本次发行后的新老股东共同享有。

四、股东投票机制的建立情况

根据公司于2019年4月4日召开的2019年第一次临时股东大会审议通过的上市后适用的《公司章程(草案)》，公司建立的股东投票机制如下：

(一) 累积投票制选举公司董事

股东大会就选举董事、非职工监事进行表决时，根据公司章程的规定或者股东大会的决议，可以实行累积投票制。

上述所称累积投票制是指股东大会选举董事或者监事时，每一股份拥有与应选董事或者监事人数相同的表决权，股东拥有的表决权可以集中使用。

(二) 中小投资者单独计票机制

股东大会审议影响中小投资者利益的重大事项时，对中小投资者表决应当单独计票。单独计票结果应当及时公开披露。

(三) 法定事项采取网络投票方式

1、公司应在保证股东大会合法、有效的前提下，通过各种方式和途径，优先提供网络形式的投票平台等现代信息技术手段，为股东参加股东大会提供便利。

2、公司利润分配预案经董事会审议通过后，应提交股东大会审议批准。股东大会在表决时，可向股东提供网络投票方式。

3、有关调整利润分配政策的议案需经公司董事会审议后提请股东大会批准，独立董事及监事会应当对此发表独立意见。股东大会审议该议案时，公司应当安排通过网络投票系统等方式为公众投资者参加股东大会提供便利。

(四) 征集投票权

公司董事会、独立董事和符合相关规定条件的股东可以征集股东投票权。征集股东投票权应当向被征集人充分披露具体投票意向等信息。禁止以有偿或者变相有偿的方式征集股东投票权。公司不得对征集投票权提出最低持股比例限制。

五、存在特别表决权股份、协议控制架构或类似特殊安排、尚未盈利或存在累计未弥补亏损企业的保护投资者合法权益的措施

截至本招股说明书签署日,发行人不存在特别表决权股份、协议控制架构或类似特殊安排。

最近一个会计年度,发行人实现归属于母公司股东的扣除非经常性损益后的净利润为 8,931.50 万元;最近一年末,发行人累计未分配利润为 18,254.58 万元。因此,发行人不属于尚未盈利或存在累计未弥补亏损的企业。

六、发行人及其股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员、保荐机构、证券服务机构作出的重要承诺

(一) 本次发行前股东所持股份的限售安排、自愿锁定股份、延长锁定期限以及股东持股及减持意向等承诺

1、发行人控股股东、实际控制人张宝泉和吴艳芳关于股份锁定及减持的承诺

“除因法律、法规、规范性文件和有权部门的要求而需进行股权划转、转让、企业合并、分立等导致本人所持凌志软件股票发生变动的情况外,本人承诺:

(1) 本人拟长期持有凌志软件股票;

(2) 自本承诺签署之日起至凌志软件股票在 A 股上市前,本人不会减持本人所持有的凌志软件股票;

(3) 在凌志软件 A 股上市之日起 36 个月内,本人承诺不转让或者委托他人管理本人持有的凌志软件首次公开发行 A 股股票前已发行的股份,也不由凌志软件回购上述股份;凌志软件 A 股股票上市后 6 个月内如股票连续 20 个交易日的收盘价均低于首次公开发行价格(期间凌志软件如有分红、派息、送股、资本公积金转增股本、配股等除权除息事项,则作除权除息处理),或者上市后 6 个月期末(如该日不是交易日,则为该日后第一个交易日)收盘价低于首次公开发行价格,则本人持有的凌志软件 A 股股票的锁定期限在原有锁定期限基础上自动延长 6 个月;

(4) 上述锁定期满后,在本人担任公司董事、监事、高级管理人员职务期

间,每年转让的股份不超过本人所持有的公司股份总数的 25%;在离职后 6 个月内,不转让本人持有的公司股份;

(5)若本人在前述锁定期届满后 2 年内减持本人所持凌志软件 A 股股票的,本人将通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易或协议转让等合法方式减持凌志软件 A 股股票,并依法履行必要的信息披露义务,减持价格不低于凌志软件首次公开发行价格(期间凌志软件如有分红、派息、送股、资本公积金转增股本、配股等除权除息事项,则作除权除息处理),减持数量不超过本人上年末持有公司股份总数的 20%;

(6)上述第 3 项、第 5 项关于减持价格和股份锁定期延长的承诺,不因本人职务变更、离职等原因而放弃履行;

(7)如本人未能履行上述第 1-6 项承诺的,则本人所持凌志软件 A 股股票的锁定期限将在原有锁定期限基础上自动延长 6 个月,或者在已解除锁定的情况下再次被锁定 6 个月;

(8)本人及本人配偶在限售承诺期满后减持首发前股份的,承诺将明确并披露凌志软件的控制权安排,保证凌志软件持续稳定经营;

(9)本人承诺,减持本人所持有的凌志软件股票时,将提前 3 个交易日予以公告,并按照证券交易所的规则及时、准确地履行信息披露义务(本人持有公司股份低于 5%以下时除外);在本人所持凌志软件的股份低于 5%时继续减持的,应在交易完成后 2 个工作日内将减持股数、减持时间、减持价格等交易信息向凌志软件报备;

(10)本人采取集中竞价交易减持的,在任意连续 90 日内,减持股份的总数不超过公司股份总数的 1%,并将在首次卖出股份的 15 个交易日前预先披露减持计划,并在股份减持计划实施完毕或者披露的减持时间区间届满后的 2 个交易日内公告具体减持情况;

(11)本人采取大宗交易方式减持的,在任意连续 90 日内,减持股份的总数不超过公司股份总数的 2%,且受让方在受让后 6 个月内,需承诺不转让其所受让的股份;

(12) 本人通过协议转让方式减持股份的,将要求单个受让方的受让比例不低于 5%,且转让价格范围下限比照大宗交易的规定执行;本人采取协议转让方式,减持后不再具有大股东身份的,本人及受让方将承诺在任意连续 90 日内,减持股份的总数不超过公司股份总数的 1%,并分别按照上述第 10 项承诺的方式履行信息披露义务;

(13) 本人将持有的公司股份质押的,承诺将在该事实发生之日起 2 日内通知公司,并予以公告;

(14) 公司存在《上海证券交易所科创板股票上市规则》规定的重大违法情形(指重大违法强制退市情形),触及退市标准的,自相关行政处罚决定或者司法裁判作出之日起至公司股票终止上市前,本人承诺不减持公司股份。”

张宝泉同时为公司的核心技术人员,除上述承诺外,还需遵守发行人核心技术人员关于股份锁定及减持的承诺。

2、发行人董事(独立董事除外)、高级管理人员周颖、梁启华、乐巍和饶钢关于股份锁定及减持的承诺

“除因法律、法规、规范性文件和有权部门的要求而需进行股权划转、转让、企业合并、分立等导致本人所持凌志软件股票发生变动的情况外,本人承诺:

(1) 在凌志软件 A 股上市之日起 12 个月内,本人承诺不转让或者委托他人管理本人直接和间接持有的凌志软件的股份,也不由凌志软件回购上述股份;

(2) 上述锁定期满后,在本人担任公司董事、监事、高级管理人员职务期间,每年转让的股份不超过本人所持有的公司股份总数的 25%;在离职后 6 个月内,不转让本人持有的公司股份;

(3) 本人所持凌志软件股票在锁定期满后 2 年内进行减持的,本人承诺减持价格不低于凌志软件首次公开发行价格(期间凌志软件如有分红、派息、送股、资本公积金转增股本、配股等除权除息事项,则作除权除息处理);本人承诺将不因本人职务变更、离职等原因而放弃履行该减持价格的承诺;

(4) 凌志软件 A 股股票上市后 6 个月内如股票连续 20 个交易日的收盘价

均低于首次公开发行价格（期间凌志软件如有分红、派息、送股、资本公积金转增股本、配股等除权除息事项，则作除权除息处理），或者上市后 6 个月期末（如该日不是交易日，则为该日后第一个交易日）收盘价低于首次公开发行价格，则本人持有的凌志软件 A 股股票的锁定期限在原有锁定期限基础上自动延长 6 个月；本人承诺将不因本人职务变更、离职等原因而放弃履行该锁定期延长承诺；

（5）本人采取集中竞价交易减持的，在任意连续 90 日内，减持股份的总数不超过公司股份总数的 1%，并将在首次卖出股份的 15 个交易日前预先披露减持计划，并在股份减持计划实施完毕或者披露的减持时间区间届满后的 2 个交易日内公告具体减持情况；

（6）本人采取大宗交易方式减持的，在任意连续 90 日内，减持股份的总数不超过公司股份总数的 2%，且受让方在受让后 6 个月内，需承诺不转让其所受让的股份；

（7）本人通过协议转让方式减持股份的，将要求单个受让方的受让比例不低于 5%，且转让价格范围下限比照大宗交易的规定执行；

（8）公司存在《上海证券交易所科创板股票上市规则》规定的重大违法情形（指重大违法强制退市情形），触及退市标准的，自相关行政处罚决定或者司法裁判作出之日起至公司股票终止上市前，本人承诺不减持公司股份。”

周颖和乐巍同时为公司的核心技术人员，除上述承诺外，还需遵守发行人核心技术人员关于股份锁定及减持的承诺。

3、发行人监事关于股份锁定及减持的承诺

“除因法律、法规、规范性文件和有权部门的要求而需进行股权划转、转让、企业合并、分立等导致本人所持凌志软件股票发生变动的情况外，本人承诺：

（1）在凌志软件 A 股上市之日起 12 个月内，本人承诺不转让或者委托他人管理本人间接持有的凌志软件的股份，也不由凌志软件回购上述股份；

（2）上述锁定期满后，在本人担任公司董事、监事、高级管理人员职务期间，每年转让的股份不超过本人所持有的公司股份总数的 25%；在离职后 6 个月

内，不转让本人持有的公司股份；

(3) 本人采取集中竞价交易减持的，在任意连续 90 日内，减持股份的总数不超过公司股份总数的 1%，并将在首次卖出股份的 15 个交易日前预先披露减持计划，并在股份减持计划实施完毕或者披露的减持时间区间届满后的 2 个交易日内公告具体减持情况；

(4) 本人采取大宗交易方式减持的，在任意连续 90 日内，减持股份的总数不超过公司股份总数的 2%，且受让方在受让后 6 个月内，需承诺不转让其所受让的股份；

(5) 本人通过协议转让方式减持股份的，将要求单个受让方的受让比例不低于 5%，且转让价格范围下限比照大宗交易的规定执行；

(6) 公司存在《上海证券交易所科创板股票上市规则》规定的重大违法情形（指重大违法强制退市情形），触及退市标准的，自相关行政处罚决定或者司法裁判作出之日起至公司股票终止上市前，本人承诺不减持公司股份。”

4、发行人核心技术人员关于股份锁定及减持的承诺

“除因法律、法规、规范性文件和有权部门的要求而需进行股权划转、转让、企业合并、分立等导致本人所持凌志软件股票发生变动的情况外，本人承诺：

(1) 本人拟长期持有凌志软件股票；

(2) 自本承诺签署之日起至凌志软件股票在 A 股上市前，本人不会减持本人所持有的凌志软件股票；

(3) 在凌志软件 A 股股票上市之日起 12 个月内，本人承诺不转让或者委托他人管理本人持有的凌志软件首次公开发行 A 股股票前已发行的股份，也不由凌志软件回购上述股票；在离职后 6 个月内，本人承诺不转让本人持有的公司股份；

(4) 在本人所持首发前股份限售期满之日起 4 年内，本人承诺每年转让的首发前股份不超过本人所持公司首发前股份总数的 25%（减持比例可以累积使

用)。”

5、其他持有发行人 5%以上股份的股东新余华达启富、新余华盈和新余华富智汇关于股份锁定的承诺

“除因法律、法规、规范性文件和有权部门的要求而需进行股权划转、转让、企业合并、分立等导致本企业所持凌志软件股票发生变动的情况外，本企业承诺：

(1) 本企业所持凌志软件股份权属清晰，不存在法律纠纷或质押、冻结及其他依法不得转让的情形；

(2) 自凌志软件 A 股股票上市之日起 12 个月内，不转让或者委托他人管理本企业持有的凌志软件股份，也不由凌志软件回购本企业持有的该部分股份。”

6、其他持有发行人 5%以上股份的股东新余华达启富、新余华盈和新余华富智汇关于减持意向等事项的承诺

“(1) 本企业所持发行人股票在锁定期满后 2 年内进行减持的，本企业承诺减持价格不低于凌志软件首次公开发行价格（期间凌志软件如有分红、派息、送股、资本公积金转增股本、配股等除权除息事项，则作除权除息处理），每年减持数量合计不超过上年末本企业所持凌志软件股份数量的 20%；

(2) 本企业的减持行为将通过证券交易所竞价交易、大宗交易或协议转让等合法方式进行。每次减持时，将提前 3 个交易日通知凌志软件公告本次减持的数量、减持价格区间、减持时间区间等；

(3) 公司存在《上海证券交易所科创板股票上市规则》规定的重大违法情形（指重大违法强制退市情形），触及退市标准的，自相关行政处罚决定或者司法裁判作出之日起至公司股票终止上市前，本企业承诺不减持公司股份；

(4) 本企业承诺采取集中竞价交易减持的，在任意连续 90 日内，减持股份的总数不超过公司股份总数的 1%，并承诺将在首次卖出股份的 15 个交易日前预先披露减持计划，并在股份减持计划实施完毕或者披露的减持时间区间届满后的 2 个交易日内公告具体减持情况；

(5) 本企业承诺采取大宗交易方式减持的,在任意连续 90 日内,减持股份的总数不超过公司股份总数的 2%,且受让方在受让后 6 个月内,需承诺不转让其所受让的股份;

(6) 本企业承诺通过协议转让方式减持股份的,将要求单个受让方的受让比例不低于 5%,且转让价格范围下限比照大宗交易的规定执行;本企业采取协议转让方式,减持后不再具有持股 5%以上股东身份的,本企业及受让方将承诺在任意连续 90 日内,减持股份的总数不超过公司股份总数的 1%,并分别按照上述第 4 项承诺的方式履行信息披露义务;

(7) 本企业将持有的公司股份质押的,承诺将在该事实发生之日起 2 日内通知公司,并予以公告。”

7、若发行人股票在证券交易所上市成功,根据相关法律法规,本次发行前已发行的股份,自本公司股票在交易所上市之日起十二个月内不得转让

(二) 稳定股价的措施和承诺

如果首次公开发行上市后三年内公司股价出现低于每股净资产的情况时,公司将启动稳定股价的预案,具体如下:

1、启动股价稳定措施的具体条件

公司上市后三年内,若公司股票连续 20 个交易日的收盘价(如在 20 个交易日期间公司披露了新的最近一期经审计的净资产,则该等 20 个交易日的期限需自公司披露新的最近一期经审计的净资产之日重新开始计算)均低于公司最近一期经审计的每股净资产时,触发股价稳定措施。公司审计基准日后发生除权除息事项的,公司股票相关收盘价做复权复息处理。

2、稳定股价的具体措施

公司及控股股东、公司董事(独立董事除外)、高级管理人员将按照法律、法规、规范性文件和公司章程的相关规定,在不影响公司上市条件以及免除控股股东要约收购责任的前提下,按照先后顺序依次实施如下股价稳定措施:

(1) 实施利润分配或转增股本;

- (2) 公司回购公司股份；
- (3) 控股股东增持公司股份；
- (4) 公司董事（独立董事除外）、高级管理人员增持公司股份。

3、股价稳定措施的具体实施

公司在每个自然年度内首次触发股价稳定措施启动条件时，公司董事会将在3个工作日内根据相关法律、法规和公司章程的规定，在保证公司经营资金需求的前提下，制订并审议通过积极的利润分配方案或者资本公积、未分配利润转增股本方案，并提交股东大会审议。在股东大会审议通过利润分配方案或资本公积、未分配利润转增股本方案后的2个月内，公司实施完毕该方案。在股东大会审议通过该方案前，本公司股价已经不能满足启动稳定公司股价措施条件的，本公司可不再继续实施该方案。公司在一个会计年度内，最多实施1次该股价稳定措施。

公司在实施利润分配方案或资本公积、未分配利润转增股本方案股价稳定措施后，再次触发股价稳定措施启动条件的，公司将根据《上市公司回购社会公众股份管理办法（试行）》、《中国证券监督管理委员会关于上市公司以集中竞价交易方式回购股份的补充规定》的规定向社会公众股东回购公司部分股票，同时保证回购结果不会导致公司的股权分布不符合上市条件。具体实施方案将在股价稳定措施满足启动条件后的3个交易日内，由公司依法召开董事会、股东大会做出股份回购决议后公告。

在股东大会审议通过股份回购方案后，公司将依法通知债权人，并向证券交易所等主管部门报送相关材料，办理审批或备案手续。

公司回购股份的资金为自有资金，回购股份的价格不超过最近一期经审计的每股净资产，回购股份的方式为集中竞价交易方式、要约方式或证券监督管理部门认可的其他方式。但如果股份回购方案实施前本公司股价已经不能满足启动稳定公司股价措施条件的，本公司可不再继续实施该方案。

若某一会计年度内公司股价多次触发上述需采取股价稳定措施条件的（不包括前次触发公司满足股价稳定措施的第一个交易日至公司公告股价稳定措施实施完毕期间的交易日），公司将继续按照上述稳定股价预案执行，但应遵循以下

原则：(1) 单次用于回购股份的资金金额不高于上一个会计年度经审计的归属于母公司股东净利润的 20%；(2) 单一会计年度用以稳定股价的回购资金合计不超过上一会计年度经审计的归属于母公司股东净利润的 50%。超过上述标准的，有关稳定股价措施在当年度不再继续实施。但如下一年度继续出现需启动稳定股价措施的情形时，公司将继续按照上述原则执行稳定股价预案。

在符合相关法律、法规及规范性文件规定的情况下，公司控股股东将在有关股价稳定措施满足启动条件后 3 个交易日内提出增持公司股份的方案(包括拟增持股份的数量、价格区间、时间等)，并依法履行所需的审批手续，在获得批准后的 3 个交易日内通知公司，公司应按照相关规定披露增持股份的计划。在公司披露增持股份计划的 3 个交易日后，公司控股股东将按照方案开始实施增持公司股份的计划；通过二级市场以竞价交易方式买入公司股份的，买入价格不高于公司最近一期经审计的每股净资产。但如果增持公司股份计划实施前本公司股价已经不能满足启动稳定公司股价措施条件的，公司控股股东可不再继续实施该方案。

若某一会计年度内公司股价多次触发上述需采取股价稳定措施条件的(不包括前次触发公司满足股价稳定措施的第一个交易日至公司公告股价稳定措施实施完毕期间的交易日)，控股股东将继续按照上述稳定股价预案执行，但应遵循以下原则：(1) 单次用于增持股份的资金金额不超过其自公司上市后累计从公司所获得现金分红金额的 20%；(2) 单一会计年度其用以稳定股价的增持资金不超过自公司上市后累计从公司所获得现金分红金额的 50%。超过上述标准的，有关稳定股价措施在当年度不再继续实施。但如下一年度继续出现需启动稳定股价措施的情形时，其将继续按照上述原则执行稳定股价预案。下一年度触发股价稳定措施时，以前年度已经用于稳定股价的增持资金额不再计入累计现金分红金额。

公司董事(不包括独立董事)和高级管理人员将依据法律、法规及公司章程的规定，在不影响公司上市条件的前提下实施股价稳定措施。当公司出现需要采取股价稳定措施的情形时，如公司、控股股东均已采取股价稳定措施并实施完毕后，公司董事(不包括独立董事)和高级管理人员将通过二级市场以竞价交易方式买入公司股份以稳定公司股价。公司应按照相关规定披露其买入公司股份的计划。在公司披露其买入公司股份计划的 3 个交易日后，公司董事(不包括独立董事)和高级管理人员将按照方案开始实施买入公司股份的计划；通过二级市场以

竞价交易方式买入公司股份的,买入价格不高于公司最近一期经审计的每股净资产。但如果公司披露其买入计划后 3 个交易日内其股价已经不满足启动稳定公司股价措施的条件,其可不再实施上述买入公司股份计划。

若某一会计年度内公司股价多次触发上述需采取股价稳定措施条件的(不包括前次触发公司满足股价稳定措施的第一个交易日至公司公告股价稳定措施实施完毕期间的交易日),公司董事(不包括独立董事)和高级管理人员将继续按照上述稳定股价预案执行,但应遵循以下原则:(1)单次用于购买股份的资金金额不超过其在担任董事或高级管理人员职务期间上一会计年度从公司处领取的税后薪酬累计额的 20%;(2)单一年度用以稳定股价所动用的资金不超过其在担任董事或高级管理人员职务期间上一会计年度从公司处领取的税后薪酬累计额的 50%。超过上述标准的,有关稳定股价措施在当年度不再继续实施。但如下一年度继续出现需启动稳定股价措施的情形时,将继续按照上述原则执行稳定股价预案。

若公司新聘任董事(不包括独立董事)、高级管理人员的,公司将要求该等新聘任的董事、高级管理人员履行本公司上市时董事(不包括独立董事)、高级管理人员已作出的相应承诺。

4、约束措施

公司未采取稳定股价的具体措施,将在股东大会及中国证监会指定报刊上公开说明未履行的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉,并将以单次不超过上一会计年度经审计的归属于母公司股东净利润的 20%、单一会计年度合计不超过上一会计年度经审计的归属于母公司股东净利润的 50%的标准向全体股东实施现金分红。

公司控股股东未采取稳定股价的具体措施,将在公司股东大会及中国证监会指定报刊上公开说明未履行的具体原因并向公司股东和社会公众投资者道歉;并将在前述事项发生之日起停止在公司处获得股东分红,同时其持有的公司股份将不得转让,直至采取相应的稳定股价措施并实施完毕时为止。

公司董事(不包括独立董事)和高级管理人员未采取稳定股价的具体措施,将在公司股东大会及中国证监会指定报刊上公开说明未履行的具体原因并向股

东和社会公众投资者道歉；并将在前述事项发生之日起停止在公司处领取薪酬或津贴及股东分红，同时其直接和间接持有的公司股份不得转让，直至采取相应的股价稳定措施并实施完毕时为止。

5、发行人关于稳定股票价格的承诺

“如上市后三年内本公司股价低于每股净资产的，本公司将依照凌志软件2019年第一次临时股东大会审议通过的《公司上市后三年内股价低于每股净资产时稳定股价的预案》，切实履行该预案所述职责，并通过该预案所述的相关约束措施确保本承诺的履行，以维护本公司股价稳定、保护中小投资者利益。”

6、发行人控股股东、实际控制人、董事（独立董事除外）、高级管理人员关于稳定股票价格的承诺

“如上市后三年内凌志软件股价低于每股净资产的，本人将依照凌志软件2019年第一次临时股东大会审议通过的《公司上市后三年内股价低于每股净资产时稳定股价的预案》，切实履行该预案所述职责，并通过该预案所述的相关约束措施确保本承诺的履行，以维护凌志软件股价稳定、保护中小投资者利益。”

（三）股份回购和股份购回的措施和承诺

发行人及其控股股东、实际控制人、董事（独立董事除外）、高级管理人员对公司上市后三年内股价低于每股净资产时回购或增持股份事项作出了承诺，具体内容参见本节“六、发行人及其股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员、保荐机构、证券服务机构作出的重要承诺/（二）稳定股价的措施和承诺”。

（四）对欺诈发行上市的股份购回承诺

1、发行人的承诺

“本公司保证本次公开发行 A 股股票并在上海证券交易所科创板上市，不存在任何欺诈发行的情形。如本公司不符合发行上市条件，以欺骗手段骗取发行注册并已经发行上市的，本公司将在中国证监会等有权部门确认后五个工作日内启动股份购回程序，购回本公司本次公开发行的全部新股。”

2、发行人控股股东、实际控制人张宝泉和吴艳芳的承诺

“本人保证本次公开发行 A 股股票并在上海证券交易所科创板上市，不存在任何欺诈发行的情形；如凌志软件不符合发行上市条件，以欺骗手段骗取发行注册并已经发行上市的，本人将在中国证监会等有权部门确认后五个工作日内启动股份购回程序，购回凌志软件本次公开发行的全部新股。”

(五) 填补被摊薄即期回报的措施及承诺

公司首次公开发行股票完成后，每股收益面临短期下降的风险，为保证募集资金有效使用，有效防范即期回报被摊薄，公司对目前的业务运营面临的主要风险进行了分析，并同意采取下述措施防范即期回报被摊薄。

1、填补被摊薄即期回报的措施

(1) 加强运营效率，降低运营成本，提升经营业绩

公司拟利用部分募集资金改造升级统一的内部管理平台，上线运行后，将进一步提高公司的项目执行效率和软件开发品质，为公司经营决策提供更加准确和完善的信息支撑，实现更高层次精细化管理和商业智能管理的要求，从而增强运营效率、降低运营成本。除此之外，公司将通过严格控制业务招待费、差旅费等期间费用，进一步把软件开发基地向二、三线城市转移等方式，降低成本费用。随着国际高端软件开发中心扩建项目和新一代金融 IT 综合应用软件解决方案研发项目的建设投产，公司的品牌影响力和综合竞争力将进一步提高，经营业绩大幅提升。

(2) 提高募集资金使用效率，加强募集资金管理

本次募集资金投资项目紧紧围绕公司主营业务展开，其实施有利于提升公司竞争力和盈利能力。本次发行募集资金到位后，公司将加快推进募投项目建设，争取募投项目早日实现预期效益。同时，公司将根据上市后适用的《公司章程》、《募集资金管理制度》及相关法律法规的要求，严格使用募集资金，以保证募集资金按照原定用途得到充分有效利用从而实现预期收益。

(3) 完善利润分配政策，优化投资者回报机制

为进一步增强现金分红的透明度,树立给予投资者合理回报的观念,公司根据《上市公司监管指引第3号——上市公司现金分红》等相关规定的要求,制定了明确、清晰的股东回报规划和具体的现金分红政策,健全了公司利润分配政策的监督约束机制。公司将牢固树立回报股东的意识,注重对投资者积极、持续、稳定的回报,保证利润分配政策的连续性和稳定性。

2、董事、高级管理人员的承诺

为进一步保护公司上市后投资者的权益,凌志软件全体董事和高级管理人员根据中国证监会于2015年12月30日发布的《关于首发及再融资、重大资产重组摊薄即期回报有关事项的指导意见》等相关规定要求,对公司填补回报措施能够得到切实履行做出如下承诺:

“(1)本人不会无偿或以不公平条件向其他单位或者个人输送利益,也不采用其他方式损害公司利益;

(2)本人将对职务消费行为进行约束;

(3)本人不会动用公司资产从事与履行职责无关的投资、消费活动;

(4)本人将在职责和权限范围内,全力促使公司董事会或者提名与薪酬委员会制定的薪酬制度与公司填补回报措施的执行情况相挂钩,并对公司董事会和股东大会审议的相关议案投票赞成(如有表决权);

(5)如果公司拟实施股权激励,本人将在职责和权限范围内,全力促使公司拟公布的股权激励行权条件与公司填补回报措施的执行情况相挂钩,并对公司董事会和股东大会审议的相关议案投票赞成(如有表决权);

(6)本人将严格履行公司制定的有关填补回报措施以及本人作出的任何有关填补回报措施的承诺,确保公司填补回报措施能够得到切实履行。如果本人违反所作出的承诺或拒不履行承诺,将按照《关于首发及再融资、重大资产重组摊薄即期回报有关事项的指导意见》等相关规定履行解释、道歉等相应义务,并同意证券监管机构及自律机构依法作出的监管措施或自律监管措施;给公司或者股东造成损失的,本人将依法承担相应补偿责任;

(7)自本承诺函出具日至公司首次公开发行人民币普通股股票并上市之日,

若证券监管机构作出关于填补回报措施及其承诺的其他新的监管规定的,且本人已做出的承诺不能满足证券监管机构该等规定时,本人届时将按照证券监管机构的最新规定出具补充承诺。”

3、控股股东、实际控制人的承诺

张宝泉和吴艳芳为公司董事,需遵守董事的承诺。同时,作为公司控股股东、实际控制人,张宝泉和吴艳芳进一步承诺如下:

“为保障公司填补发行股票摊薄即期回报措施能够得到切实履行,本人没有且不会越权干预公司经营管理活动或侵占公司利益;

自本承诺函出具日至公司首次公开发行人民币普通股股票并上市之日,若证券监管机构作出关于填补回报措施及其承诺的其他新的监管规定的,且本人已做出的承诺不能满足证券监管机构该等规定时,本人届时将按照证券监管机构的最新规定出具补充承诺。”

(六) 利润分配政策的承诺

具体内容参见本节“二、股利分配政策/(二)本次发行后的股利分配政策和决策程序”。

(七) 依法承担赔偿责任或赔偿责任的承诺

1、发行人的承诺

“本公司首次公开发行 A 股股票招股说明书(以下简称“本公司招股说明书”)不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏,本公司愿对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任。

如本公司招股说明书有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,致使投资者在证券交易中遭受损失的情形,本公司将依法赔偿投资者损失。相关违法事实被证券监管机构或其他有权部门认定后,本公司将本着简化程序、积极协商、先行赔付、切实保障投资者特别是中小投资者利益的原则,按照投资者直接遭受的、可测算的经济损失选择与投资者和解、通过第三方与投资者调解及设立投资者赔偿基金等方式积极赔偿投资者由此遭受的直接经济损失。”

2、发行人控股股东、实际控制人张宝泉和吴艳芳的承诺

“（1）凌志软件首次公开发行 A 股股票招股说明书（以下简称“凌志软件招股说明书”）不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，本人愿对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任；

（2）如凌志软件招股说明书有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，致使投资者在证券交易中遭受损失的情形，本人将依法赔偿投资者损失。相关违法事实被证券监管机构或其他有权部门认定后，本人将本着简化程序、积极协商、先行赔付、切实保障投资者特别是中小投资者利益的原则，自行并督促其他责任方按照投资者直接遭受的、可测算的经济损失选择与投资者和解、通过第三方与投资者调解及设立投资者赔偿基金等方式积极赔偿投资者由此遭受的直接经济损失。”

3、发行人董事（实际控制人除外）、监事和高级管理人员的承诺

“（1）凌志软件首次公开发行 A 股股票招股说明书（以下简称“凌志软件招股说明书”）不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，本人愿对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任；

（2）如凌志软件招股说明书及其他相关文件被证券监管机构或其他有权部门认定存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，对判断凌志软件是否符合法律规定的发行条件构成重大、实质影响的，本人将回购首次公开发行时本人公开发售的全部股份（如有），并督促凌志软件按照其承诺回购首次公开发行的全部新股，回购价格将以发行价为基础参考相关市场因素确定；

（3）如凌志软件招股说明书有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，致使投资者在证券交易中遭受损失的，本人将依法赔偿投资者损失。相关违法事实被证券监管机构或其他有权部门认定后，本人将本着简化程序、积极协商、先行赔付、切实保障投资者特别是中小投资者利益的原则，自行并督促其他责任方按照投资者直接遭受的、可测算的经济损失选择与投资者和解、通过第三方与投资者调解及设立投资者赔偿基金等方式积极赔偿投资者由此遭受的直接经济损失。”

4、保荐机构和证券服务机构依法承担赔偿责任或赔偿责任的承诺

天风证券股份有限公司承诺：“如因本公司为苏州工业园区凌志软件股份有限公司首次公开发行股票制作、出具的文件有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，给投资者造成损失的，本公司将依法赔偿投资者损失。”

上海市锦天城律师事务所、众华会计师事务所（特殊普通合伙）和上海立信资产评估有限公司承诺：“如因本所（本公司）为苏州工业园区凌志软件股份有限公司首次公开发行股票制作、出具的文件存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，给投资者造成损失的，将依法赔偿投资者损失。”

（八）其他承诺事项

1、关于避免同业竞争的承诺

发行人控股股东、实际控制人关于避免同业竞争的承诺情况参见招股说明书“第七节 公司治理与独立性/六、同业竞争情况/（三）控股股东、实际控制人做出的避免同业竞争的承诺”。

2、关于避免、减少和规范关联交易的承诺

发行人持股 5%以上股东及董事、监事、高级管理人员出具了《关于避免、减少和规范关联交易的承诺函》，内容如下：

“为规范苏州工业园区凌志软件股份有限公司（以下简称“公司”）的关联交易，保证公司关联交易的公允性，维护公司及公司全体股东的合法权益，公司制定了《关联交易管理制度》，对公司关联交易应遵循的原则、关联人和关联关系、关联交易的定价、关联交易的决策权限、关联交易的审议程序、关联交易的披露等作了详尽规定。

在未来的业务经营中，本人/本单位将采取切实措施尽量避免与公司之间的关联交易。未来若有不可避免的关联交易，本人/本单位将严格按照国家现行法律、法规、规范性文件以及《公司章程》、《关联交易管理制度》等有关规定履行必要程序，遵循市场公正、公平、公开的原则，明确双方的权利和义务，保证本人/本单位及本人/本单位所控制的子公司、分公司、合营或联营公司及其他任何类型的企业（若有）与公司之间的关联交易活动遵循商业原则，关联交易的价格原则上不偏离市场独立第三方的价格或收费的标准，关联交易的审议履行合法程

序，并将按照有关法律、法规、《上海证券交易所科创板股票上市规则》等有关规定履行信息披露义务和办理有关报批程序，保证不通过关联交易损害公司及公司其他股东的合法权益。若存在非公允的关联交易给公司造成经济损失的，本人/本单位愿意将超出公允价值部分的收益无偿转归公司所有，并赔偿由此给公司造成的一切损失。”

(九) 未能履行承诺的约束措施

1、发行人未能履行承诺的约束措施

“本公司将严格履行本公司就首次公开发行股票并上市所作出的所有公开承诺事项，积极接受社会监督。

(1) 如本公司非因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的，需提出新的承诺（相关承诺需按法律、法规、公司章程的规定履行相关审批程序）并接受如下约束措施，直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕：

① 在股东大会及证券监管机构指定的披露媒体上公开说明未履行的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉，提出补充承诺或替代承诺等处理方案；

② 对公司该等未履行承诺的行为负有个人责任的董事、监事、高级管理人员调减或停发薪酬或津贴；

③ 给投资者造成损失的，本公司将向投资者依法承担赔偿责任。

(2) 如本公司因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的，需提出新的承诺（相关承诺需按法律、法规、公司章程的规定履行相关审批程序）并接受如下约束措施，直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕：

① 在股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未履行的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉；

② 尽快研究将投资者利益损失降低到最小的处理方案，并提交股东大会审议，尽可能地保护本公司投资者利益。”

2、发行人控股股东、实际控制人未能履行承诺的约束措施

“本人将严格履行本人就公司首次公开发行股票并上市所作出的所有公开

承诺事项，积极接受社会监督。

(1) 如本人非因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的，需提出新的承诺并接受如下一项或多项约束措施，直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕：

① 在凌志软件股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未能完全且有效履行承诺事项的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉；

② 不得转让公司股份，因继承、被强制执行、上市公司重组、为履行保护投资者利益承诺等必须转股的情形除外；

③ 在本人完全消除因未履行相关承诺事项所导致的所有不利影响之前，本人将不收取凌志软件支付的薪资或津贴及所分配之红利或派发之红股；

④ 可以变更职务但不得主动要求离职；

⑤ 如果因未履行相关承诺事项而获得收益的，所获收益归凌志软件所有，并在获得收益的5个工作日内将所获收益支付给凌志软件指定账户；

⑥ 本人因未履行招股说明书的公开承诺事项，给投资者造成损失的，依法赔偿投资者损失；

⑦ 如因凌志软件未履行招股说明书的公开承诺事项，给投资者造成损失的，本人依法承担连带赔偿责任。

(2) 如本人因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的，需提出新的承诺并接受如下约束措施，直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕：

① 在股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未能履行的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉；

② 尽快研究将投资者利益损失降低到最小的处理方案，尽可能地保护公司投资者利益。”

3、发行人董事（实际控制人、独立董事除外）、监事、高级管理人员未能履行承诺的约束措施

“本人将严格履行本人就公司首次公开发行股票并上市所作出的所有公开承诺事项，积极接受社会监督。

(1) 如本人非因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的，需提出新的承诺并接受如下一项或多项约束措施，直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕：

① 在凌志软件股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未能完全且有效履行承诺事项的原因并向股东和社会公众投资者道歉；

② 不得转让公司股份，因继承、被强制执行、上市公司重组、为履行保护投资者利益承诺等必须转股的情形除外；

③ 在本人完全消除因未履行相关承诺事项所导致的所有不利影响之前，本人将不收取凌志软件支付的薪资或津贴及所分配之红利或派发之红股；

④ 可以变更职务但不得主动要求离职；

⑤ 如果因未履行相关承诺事项而获得收益的，所获收益归凌志软件所有，并在获得收益的5个工作日内将所获收益支付给凌志软件指定账户；

⑥ 本人未履行招股说明书的公开承诺事项，给投资者造成损失的，依法赔偿投资者损失。

(2) 如本人因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的，需提出新的承诺并接受如下约束措施，直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕：

① 在股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未能履行的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉；

② 尽快研究将投资者利益损失降低到最小的处理方案，尽可能地保护公司投资者利益。”

4、发行人核心技术人员方光武未能履行承诺的约束措施

“本人将严格履行本人就公司首次公开发行股票并上市所作出的所有公开承诺事项，积极接受社会监督。

(1) 如本人非因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的, 需提出新的承诺并接受如下一项或多项约束措施, 直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕:

① 在凌志软件股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未能完全且有效履行承诺事项的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉;

② 不得转让公司股份, 因继承、被强制执行、上市公司重组、为履行保护投资者利益承诺等必须转股的情形除外;

③ 在本人完全消除因未履行相关承诺事项所导致的所有不利影响之前, 本人将不收取凌志软件支付的薪资或津贴及所分配之红利或派发之红股。

(2) 如本人因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的, 需提出新的承诺并接受如下约束措施, 直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕:

① 在股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未能履行的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉;

② 尽快研究将投资者利益损失降低到最小的处理方案, 尽可能地保护公司投资者利益。”

5、发行人独立董事未能履行承诺的约束措施

“本人将严格履行本人就公司首次公开发行股票并上市所作出的所有公开承诺事项, 积极接受社会监督。

(1) 如本人非因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的, 需提出新的承诺并接受如下一项或多项约束措施, 直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕:

① 在凌志软件股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未能完全且有效履行承诺事项的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉;

② 在本人完全消除因未履行相关承诺事项所导致的所有不利影响之前, 本人将不收取公司支付的薪资或津贴;

③ 如本人因未能完全且有效地履行承诺事项而获得收益的, 该等收益归公

司所有,本人应当在获得该等收益之日起 5 个工作日内将其支付给公司指定账户;

④ 本人因未履行招股说明书的公开承诺事项,给投资者造成损失的,依法赔偿投资者损失。

(2) 如本人因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的,需提出新的承诺并接受如下约束措施,直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕:

① 在股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未能履行的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉;

② 尽快研究将投资者利益损失降低到最小的处理方案,尽可能地保护公司投资者利益。”

6、其他持有发行人 5%以上股份的股东新余华达启富、新余华盈和新余华富智汇未能履行承诺的约束措施

“本企业将严格履行本企业就公司首次公开发行股票并上市所作出的所有公开承诺事项,积极接受社会监督。

(1) 如本企业非因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的,需提出新的承诺并接受如下一项或多项约束措施,直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕:

① 在凌志软件股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未履行承诺的具体原因并向股东和社会公众投资者道歉;

② 如因违反有关承诺而给有关主体造成损失的,则应立即停止有关行为,且对有关受损失方承担补偿或赔偿责任;且凌志软件有权相应扣减其应向本企业支付的分红并直接支付给受损失方,直至上述有关受损失方的损失得到弥补;

③ 如果因本企业未履行相关承诺事项而获得收益的,所获收益归凌志软件所有,并在获得收益的 5 个工作日内将所获收益支付给凌志软件指定账户。

(2) 如本企业因不可抗力原因导致未能履行公开承诺事项的,需提出新的承诺并接受如下约束措施,直至新的承诺履行完毕或相应补救措施实施完毕:

① 在股东大会及证券监管机构指定的信息披露媒体上公开说明未履行的具

体原因并向股东和社会公众投资者道歉；

② 尽快研究将投资者利益损失降低到最小的处理方案，尽可能地保护公司投资者利益。”

第十一节 其他重要事项

一、重要合同

报告期内，公司已履行和正在履行的对生产经营、财务状况或未来发展有重要影响的合同如下：

(一) 采购合同

重大采购合同标准：报告期内公司与前五大供应商签订的采购框架合同。具体采购合同清单如下：

| 序号 | 合同对方 | 合同签订日期 | 有效期 | 合同金额 | 合同主要内容 | 履行情况 |
|----|--------------|-----------|--|------|--|------|
| 1 | KINX日本株式会社 | 2015-5-1 | 本合同有效期为合同签订之日起1年，至合同终止日1个月前为止，任何一方没有提出书面的解约通知，合同期限自动延长1年，以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方指示进行系统开发、程序作成及其他计算机相关业务等委托业务。 | 履行中 |
| 2 | 上海唯思软件开发有限公司 | 2010-11-1 | 本合同有效期为合同签订之日起1年，至合同终止日3个月前为止，任何一方没有提出书面的解约通知，合同期限自动延长1年，以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方的制作指示资料，进行的有关计算机系统、计算机程序设计、开发、制作、编辑等委托业务及其相关业务。 | 履行中 |
| 3 | 欧吉姆株式会社 | 2014-6-25 | 本合同有效期为合同签订之日起1年，至合同终止日1个月前为止，任何一方没有提出书面的解约通知，合同期限自动延长1年，以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方指示进行系统开发、程序作成及其他计算机相关业务等委托业务。 | 履行中 |
| 4 | 上海泽昂信息科技有限公司 | 2013-4-18 | 本合同有效期为合同签订之日起1年，至合同终止日3个月前为止，任何一方没有提出书面的解约通知，合同期限自动延长1年，以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方的制作指示资料，进行的有关计算机系统、计算机程序设计、开发、制作、编辑等委托业务及其相关业务。 | 履行中 |

| | | | | | | |
|----|------------|-----------|---|------|---|-----|
| 5 | 苏州同思软件有限公司 | 2013-8-1 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日3个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方的制作指示资料,进行的有关计算机系统、计算机程序设计、开发、制作、编辑等委托业务及其相关业务。 | 履行中 |
| 6 | 大家的未来株式会社 | 2013-9-27 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日1个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方指示进行系统开发、程序作成及其他计算机相关业务等委托业务。 | 履行中 |
| 7 | IT未来株式会社 | 2015-8-31 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日1个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方指示进行系统开发、程序作成及其他计算机相关业务等委托业务。 | 履行中 |
| 8 | App工场株式会社 | 2015-5-1 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日1个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方指示进行系统开发、程序作成及其他计算机相关业务等委托业务。 | 履行中 |
| 9 | 海隆一创株式会社 | 2018-4-1 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日1个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方指示进行系统开发、程序作成及其他计算机相关业务等委托业务。 | 履行中 |
| 10 | 大连凌致软件有限公司 | 2017-9-1 | 本合同的有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日3个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方的制作指示资料,进行的有关计算机系统、计算机程序的设计、开发、制作、编辑等委托业务及其相关业务。 | 履行中 |
| 11 | CPS株式会社 | 2018-8-31 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日1个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方指示进行系统开发、程序作成及其他计算机相关业务等委托业务。 | 履行中 |

| | | | | | | |
|----|----------|-----------|--|------|------------------------------------|-----|
| 12 | TIFA株式会社 | 2017-7-19 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日1个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方指示进行系统开发、程序作成及其他计算机相关业务等委托业务。 | 履行中 |
|----|----------|-----------|--|------|------------------------------------|-----|

注:发行人及其控股子公司与上述供应商先签订《基本委托加工合同书》或者《业务委托基本合同》(框架合同),具体项目委托日期、项目标的名称、委托费用、交付日期、交付场所、付款方式及付款日期等会另行签订《项目合同》或者《个别合同》予以明确,但鉴于该等《项目合同》或者《个别合同》一般金额较小,因此,本招股说明书不逐一列举发行人及其控股子公司正在履行的《项目合同》或者《个别合同》。

(二) 销售合同

重大销售合同标准:报告期内公司与前五大客户签订的销售框架合同。具体销售合同清单如下:

| 序号 | 销售方 | 合同对方 | 合同签订日期 | 有效期 | 合同金额 | 合同主要内容 | 履行情况 |
|----|------|------|-----------|--|------|--|------|
| 1 | 野村综研 | 日本逸桥 | 2007-6-1 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日3个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方要求完成系统的分析、设计、开发等工作。 | 履行中 |
| 2 | 大东建托 | 日本逸桥 | 2011-11-4 | - | 框架合同 | 根据委托方要求完成系统化的相关调查、分析、援助业务,系统开发相关的咨询业务,系统开发管理、系统设计及系统移行的技术指导业务,系统设计业务,系统开发业务,系统移行业务,系统保守业务,系统运用管理和保守的相关业务,IT专门知识及程序设计技术 | 履行中 |

| | | | | | | | |
|---|-------|------|-----------|--|------|---|-----|
| | | | | | | 的培训业务,其他前面各项附带的相关业务。 | |
| 3 | SRA | 日本逸桥 | 2013-7-25 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日30日前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方要求完成软件开发及其关联业务。 | 履行中 |
| 4 | 爱司联发 | 发行人 | 2011-12-1 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日60日前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方要求完成用于处理业务的软件、计算机系统的创建和构筑、其维修及运营管理以及它们附带的相关业务。 | 履行中 |
| 5 | TIS | 日本逸桥 | 2013-8-1 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日3个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方要求完成信息系统的开发、保守、运用等业务。 | 履行中 |
| 6 | 东芝科技 | 日本逸桥 | 2016-1-5 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日1个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方要求交付产品、成果或相应的任务。 | 履行中 |
| 7 | Tec-i | 日本逸桥 | 2015-12-7 | 本合同有效期为合同签订之日起1年,至合同终止日1个月前为止,任何一方没有提出书面的解约通知,合同期限自动延长1年,以后亦同。 | 框架合同 | 根据委托方要求交付产品、成果或相应的任务。 | 履行中 |
| 8 | 富士通 | 日本逸桥 | 2017-8-7 | 本合同有效期为2017年8月1日起至2018年7月31日止,有效期到期前3个月任何一方没有提出异议,合同期限自动延 | 框架合同 | 根据委托方要求提供计算机系统程序开发、应用软件程序、工具等开发及相关的SE支持、软件相关的共 | 履行中 |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|-----------|--|--------|--|
| | | | | 长1年,以后亦同。 | | 用技术支持。 | |
|--|--|--|--|-----------|--|--------|--|

注:发行人及其控股子公司与上述客户先签订《业务委托基本合同》(框架协议),具体项目委托内容、成果物、实施期间、实施场所、报酬、付款方式及付款日期等会另行签订《个别合同》予以明确,但鉴于该等《个别合同》一般金额较小,因此,本招股说明书不逐一列举发行人及其控股子公司正在履行的《个别合同》。

(三) 工程合同

重大工程合同标准:报告期内工程合同金额在500万元以上。具体工程合同清单如下:

| 序号 | 合同名称 | 合同当事人 | | 合同签订日期 | 合同金额 | 合同主要内容 | 履行情况 |
|----|-------------|-------|-----------------|-----------|---------|--|------|
| | | 甲方 | 乙方 | | | | |
| 1 | 凌志大厦项目桩基施工 | 发行人 | 上海长凯岩土工程有限公司 | 2014-6-12 | 619.5万元 | 工程内容:凌志大厦桩基工程;承包方式:包工包料;打桩工艺:静压;采用固定综合单价,工程量按实结算,施工用水用电及水电费用由甲方自行承担。 | 已完成 |
| 2 | 凌志大厦基坑支护合同 | 发行人 | 上海长凯岩土工程有限公司 | 2014-11-8 | 828万元 | 工程内容:凌志大厦基坑围护工程;承包范围:凌志大厦基坑围护招标范围内的所有工程。 | 已完成 |
| 3 | 凌志大厦总包施工合同 | 发行人 | 南通新华集团有限公司 | 2015-1-21 | 7,262万元 | 工程内容:凌志大厦总包工程;承包范围:除发包方专业分包及独立分包的工程之外的所有工程,包括土建工程、建筑装饰工程、给排水工程、电气工程、通风工程、消防工程(含喷淋)等。 | 已完成 |
| 4 | 凌志大厦项目消防工程 | 发行人 | 苏州市邓尉工业设备安装有限公司 | 2015-6-24 | 822万元 | 工程内容:凌志大厦消防工程;承包范围:凌志大厦消防工程招标范围内的所有内容。 | 已完成 |
| 5 | 供电设备采购及施工合同 | 发行人 | 苏州市华东电力建设有限公司 | 2015-9-29 | 520万元 | 工程内容:20KV变电所设备采购及安装,设备包括干式变压器、高压成套配电柜、信号箱、低压开关柜、电容补偿柜、直流馈电箱等。 | 已完成 |
| 6 | 凌志大厦门 | 发行人 | 武汉创 | 2016 | 1,450万元 | 工程内容:铝合金门窗、幕墙、 | 已完成 |

| | | | | | | | |
|---|--------------|-----|-------------------|--------|----------|---|-----|
| | 窗、幕墙合同 | | 高建装 股份有 限公司 | | | 栏杆、百叶。 | |
| 7 | 凌志大厦室内装修工程合同 | 发行人 | 苏州创鑫幕墙装饰有限公司 | 2017-8 | 1,999 万元 | 工程内容：凌志大厦室内装修工程；承包范围：地下一层、二层电梯厅；地下一层餐厅、厨房地坪地砖，厨房墙面瓷砖及除停车位以外的部分，地上一至七层和十九层全部；八层至十八层电梯厅；主楼和东裙楼消防楼梯刷白。 | 履行中 |
| 8 | 工程施工合同 | 发行人 | 苏州捷定营造工程有限公司 | 2017-9 | 563 万元 | 工程内容：凌志大厦空调、新风和太阳能热水集成系统工程施工。 | 履行中 |

二、对外担保情况

截至本招股说明书签署日，本公司无对外担保情况。

三、诉讼或仲裁事项

截至本招股说明书签署日，本公司不存在对财务状况、经营成果、声誉、业务活动、未来前景等可能产生较大影响的诉讼或仲裁事项。

截至本招股说明书签署日，本公司控股股东、实际控制人和控股子公司、本公司董事、监事、高级管理人员和核心技术人员均不存在尚未了结的或者可预见的作为一方当事人的刑事诉讼、重大诉讼或仲裁事项。

截至本招股说明书签署日，本公司董事、监事、高级管理人员和核心技术人员最近3年不涉及行政处罚、被司法机关立案侦查、被中国证监会立案调查情况。

四、发行人控股股东、实际控制人重大违法情况

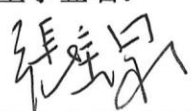
报告期内，本公司控股股东、实际控制人不存在重大违法行为。

第十二节 声明

一、发行人全体董事、监事、高级管理人员声明

本公司全体董事、监事、高级管理人员承诺本招股说明书不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任。

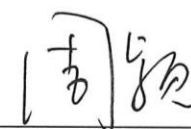
全体董事签名:



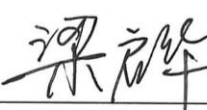
张宝泉




吴艳芳



周颖




梁启华



强莹



桂水发

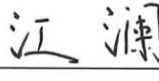


林俊

全体监事签名:



夏朝阳




江澜

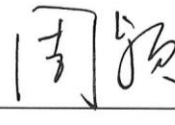


赵坚

全体高级管理人员签名:



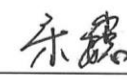
张宝泉




周颖



梁启华



乐巍



饶钢

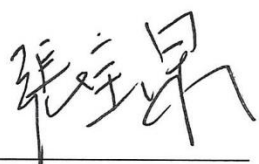
苏州工业园区凌志软件股份有限公司

2019年10月25日



二、控股股东、实际控制人声明

本人承诺本招股说明书不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任。



张宝泉



吴艳芳

苏州工业园区凌志软件股份有限公司



三、保荐人（主承销商）声明

本公司已对招股说明书进行了核查，确认不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担相应的法律责任。

项目协办人： 潘晓逸
潘晓逸

保荐代表人： 张韩
张 韩

许刚
许 刚

法定代表人： 余磊
余 磊



保荐人（主承销商）董事长声明

本人已认真阅读苏州工业园区凌志软件股份有限公司招股说明书的全部内容，确认招股说明书不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对招股说明书真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

董事长： 
余 磊



保荐人（主承销商）总经理声明

本人已认真阅读苏州工业园区凌志软件股份有限公司招股说明书的全部内容，确认招股说明书不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对招股说明书真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

总经理：



张 军



四、发行人律师声明

本所及经办律师已阅读招股说明书,确认招股说明书与本所出具的法律意见书无矛盾之处。本所及经办律师对发行人在招股说明书中引用的法律意见书的内容无异议,确认招股说明书不致因上述内容而出现虚假记载、误导性陈述或重大遗漏,并对其真实性、准确性、完整性承担相应的法律责任。

经办律师:   
丁启伟 谢 静 卜 平

律师事务所负责人: 
顾功耘




上海市锦天城律师事务所
2019年10月25日



六、资产评估机构声明

本机构及签字资产评估师已阅读招股说明书,确认招股说明书与本机构出具的资产评估报告无矛盾之处。本机构及签字资产评估师对发行人在招股说明书中引用的资产评估报告的内容无异议,确认招股说明书不致因上述内容而出现虚假记载、误导性陈述或重大遗漏,并对其真实性、准确性、完整性承担相应的法律责任。

签字资产评估师:


赵吟时 
曹湜 

资产评估机构负责人:


杨伟曦 

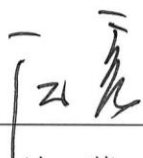




上海立信资产评估有限公司



2019年10月25日



七、验资机构声明



本机构及签字注册会计师已阅读招股说明书,确认招股说明书与本机构出具的验资报告无矛盾之处。本机构及签字注册会计师对发行人在招股说明书中引用的验资报告的内容无异议,确认招股说明书不致因上述内容而出现虚假记载、误导性陈述或重大遗漏,并对其真实性、准确性、完整性承担相应的法律责任。

签字注册会计师:  
沈 蓉

签字注册会计师:  _____
程月敏

签字注册会计师:  
李文祥

签字注册会计师:  
袁 宙

会计师事务所负责人:  
孙 勇



众华会计师事务所(特殊普通合伙)

2019年10月25日

注册会计师离职声明

本公司为苏州工业园区凌志软件股份有限公司出具的沪众会字(2012)第 2531 号验资报告由沈蓉、程月敏两位注册会计师签字,其中注册会计师程月敏因个人原因已离职。

众华会计师事务所(特殊普通合伙)



2019年10月25日

第十三节 附件

一、备查文件

- (一) 发行保荐书；
- (二) 上市保荐书；
- (三) 法律意见书；
- (四) 财务报告及审计报告；
- (五) 公司章程（草案）；
- (六) 发行人及其他责任主体作出的与发行人本次发行上市相关的承诺事项；
- (七) 发行人审计报告基准日至招股说明书签署日之间的相关财务报表及审阅报告（如有）；
- (八) 盈利预测报告及审核报告（如有）；
- (九) 内部控制鉴证报告；
- (十) 经注册会计师鉴证的非经常性损益明细表；
- (十一) 中国证监会同意发行人本次公开发行注册的文件；
- (十二) 其他与本次发行有关的重要文件。

二、现场查阅时间和地址

前述与本次公开发行有关的正式法律文件，除在指定网站披露外，存放在发行人和保荐人（主承销商）的办公地点，以备投资者查阅：

（一）查阅时间

工作日上午 9:30~11:30；下午 1:00~5:00

（二）查阅地址

1、苏州工业园区凌志软件股份有限公司

地址：上海市普陀区大渡河路 388 弄 5 号楼 5 楼

电话：021-61659566

联系人：饶钢

2、天风证券股份有限公司

地址：上海市浦东新区兰花路 333 号 333 世纪大厦 10 楼

电话：021-68815299

联系人：张韩

三、信息披露网站

本次发行的信息披露网站为上海证券交易所指定网站（www.sse.com.cn）。