



# 广东钶锐镗数控技术股份有限公司

Guangdong Precise Numerical Control Technology Co., Ltd.

(深圳市龙华区观湖街道鹭湖社区观盛五路科姆龙科技园 C 栋 1102)

## 关于广东钶锐镗数控技术股份有限公司

### 首次公开发行股票并在科创板上市的

### 审核中心意见落实函的回复

保荐机构（主承销商）



**国泰海通证券股份有限公司**

GUOTAI HAITONG SECURITIES CO., LTD.

中国（上海）自由贸易试验区商城路 618 号

二零二六年八月

上海证券交易所：

根据贵所《关于广东钶锐镗数控技术股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的审核中心意见落实函》（上证科审〔2026〕402号）（以下简称“意见落实函”）要求，广东钶锐镗数控技术股份有限公司（以下简称“公司”、“钶锐镗”或“发行人”）会同国泰海通证券股份有限公司（以下简称“保荐机构”）及天健会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“会计师”、“申报会计师”）等中介机构，按照贵所的要求对意见落实函中提出的问题进行了认真研究，现逐条进行说明，请予审核。

说明：

- 一、如无特别说明，本回复中的简称或名词释义与招股说明书中的相同。
- 二、本回复中的字体代表以下含义：

|               |        |
|---------------|--------|
| 意见落实函所列问题     | 黑体（加粗） |
| 对意见落实函所列问题的回复 | 宋体     |
| 对招股说明书的修改、补充  | 楷体（加粗） |

三、本回复部分表格中单项数据加总数与表格合计数可能存在微小差异，系为四舍五入所致。

## 目 录

|            |   |
|------------|---|
| 问题 1 ..... | 3 |
| 问题 2 ..... | 7 |

## 问题 1

请发行人按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 57 号——招股说明书》相关要求，针对性完善招股说明书重大事项提示，充分披露未来发展的潜在风险、经营业绩波动和可持续性的风险，部分核心零部件依赖外部采购的风险，应收账款及存货规模较大的风险。

请保荐机构对上述事项进行核查，并发表明确意见。

回复：

一、请发行人按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 57 号——招股说明书》相关要求，针对性完善招股说明书重大事项提示，充分披露

发行人已按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 57 号——招股说明书》相关要求，全面梳理精简“重大事项提示”“风险因素”各项内容并针对性完善招股说明书重大事项提示，充分披露“未来发展的潜在风险、经营业绩波动和可持续性的风险”“应收账款金额较高及回收的风险”“存货金额较大及跌价风险”“数控机床部分关键功能部件依赖外采的风险”。具体情况如下：

| 重大事项提示或风险因素类别            | 修改情况、新增内容/修订内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 未来发展的潜在风险、经营业绩波动和可持续性的风险 | <p>报告期内，公司营业收入分别为 25,332.39 万元、31,659.26 万元和 40,898.60 万元，扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润分别为 3,390.93 万元、5,976.74 万元和 7,426.19 万元。最近 3 年公司经营业绩实现快速增长，但整体规模 and 市场份额相较同行业可比公司仍然偏小。</p> <p>公司数控机床终端应用领域主要为消费电子、汽车和航空航天，报告期各期，来源于前述领域的收入占数控机床收入的比例分别为 70.74%、73.12% 和 69.56%。消费电子、汽车制造端资本开支受终端消费需求、技术迭代周期、产品创新进度等因素影响；航空航天领域的需求与商业航天产业规模化进程、低空经济市场培育进度等因素密切相关。目前，消费电子和汽车行业已由高速扩张阶段步入增速趋缓的平稳增长区间，未来若上述核心下游应用领域出现需求萎缩、产业发展进度不及预期的情形，可能导致公司数控机床市场需求下降，公司经营业绩可能出现无法持续增长甚至下滑亏损的风险。</p> <p>2025 年公司来源于 AI 服务器、半导体、机器人领域的数控机床收入合计占数控机床销售收入的比例为 17.54%，前述领域的需求受算力资本开支规划、人工智能及人形机器人商业化落地进度等多重因素影响，相关领域收入能否实现持续增长、能否对公司整体经营业绩形成稳定支撑尚存在较大不确定性。</p> <p>报告期内公司主营业务毛利率分别为 44.75%、48.84% 和 52.24%，毛利率持续高于同行业可比公司平均水平，未来若公司无法在关键技术上持续创新或公司产品无法持续满足下游客户高速高精加工需求或公司新产品开发进度未达预期，公司较高的毛利率水平可能无法维持，从而对业绩持续增长产生不利影响。</p> |
| 应收账款金额较高及回收的风险           | <p>报告期各期末，公司应收账款账面价值分别为 11,300.32 万元、17,041.30 万元和 24,879.12 万元，占公司当期营业收入的比例为 44.61%、53.83% 和 60.83%，应收账款周转率分别为 2.82、2.23 和 1.95。公司应收账款周转率呈现下降趋势且低于同行业可比公司平均水平。报告期各期末，公司 1 年以上账龄的应收账款占比分别为 11.20%、13.08% 和 17.26%，呈现上升趋势。公司应收账款存在逾期的情况，报告期各期末，应收账款逾期金额分别为 4,285.71 万元、6,249.94 万元及 8,707.27 万元，逾期金额逐年上升，逾期比例分别为 35.21%、33.93% 及 31.88%，逾期占比逐年下降但仍保持在较高水平。受应收账款金额较大及逾期金额占比较高的影响，报告期各期末公司应收账款坏账准备金额分别为 870.71 万元、1,380.16 万元和 2,433.72 万元，呈现逐年上升的趋势。大额应收账款及较慢的应收账款周转率减缓了公司资金回笼速度。未来随着公司经营规模的扩大、客户数量的不断增多，受部分客户自身经营阶段及资金安排影响，应收款项、逾期情况以及坏账准备余额可能进一步增加，若宏观经济形势、行业发展前景发生重大不利变化或者客户经营情况发生不利变化，导致应收款项不能按期收回或无法全额收回，则将给公司带来一定的坏账风险，会对公司经营活动现金流及运营资金周转产生不利影响，从而对公司业务经营及业绩产生不利影响。</p>                                                                                                           |

| 重大事项提示或风险因素类别       | 修改情况、新增内容/修订内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 存货金额较大及跌价风险         | 报告期各期末，公司存货账面价值较高，分别为 10,096.46 万元、9,984.62 万元和 11,683.15 万元，占流动资产的比例为 26.02%、16.97%和 19.18%。报告期各期末，公司库龄 1 年以上的存货金额占比分别为 27.81%、16.26%及 15.60%。报告期内，公司退换货金额较高，按退换货发生时间，公司数控机床退换货金额分别为 259.12 万元、2,084.39 万元及 515.04 万元。未来，若公司长库龄存货占比大幅提高，或公司推进关键部件自研进程不当而产生较高金额的退换货，或因未来市场环境出现重大不利变化、产品更新迭代、客户需求变化等原因导致存货周转速度下降，公司存货可能面临跌价的风险，进而影响公司的经营业绩水平。 |
| 数控机床部分关键功能部件依赖外采的风险 | 公司数控机床关键功能部件主要包括数控系统、驱动器、直线电机、床身、精密主轴、精密转台、精密导轨、光栅尺等。报告期内，公司数控系统全部实现自产，驱动器、直线电机磁板已基本实现自产，主轴、床身、转台主要向国内厂商采购，直线电机线圈、精密导轨、光栅尺则主要采购发达国家和地区的相关品牌，可选择的供应商相对较少。若国际政治经济形势出现极端情况，公司前述向境外厂商采购的核心部件可能因封锁、禁售、限售等面临断供或无法足量购买的风险，从而对公司生产经营产生不利影响。                                                                                                          |

## 二、保荐机构核查情况

### （一）核查程序

保荐机构执行了如下核查程序：

1、查阅行业报告、公开数据并访谈发行人管理层，了解行业未来发展趋势和需求，了解公司相关领域收入增长的原因，了解公司期后相关领域客户增长情况，了解公司主要部件的采购情况；

2、获取公司应收账款明细表，统计账龄在一年以上的应收账款余额前五大客户，并分析其账龄分布情况；

3、获取公司客户逾期及长账龄款项明细，了解主要客户的逾期金额、长账龄金额及其形成原因，评估逾期客户的还款意愿与还款能力；对于已出具还款计划说明的客户，获取相关计划文件并了解其还款安排；

4、获取主要未回款客户、经销商出具的还款情况说明及计划；

5、了解公司的存货跌价准备计提政策，获取公司计提跌价准备的存货清单，了解呆滞物料的判断依据，检查其执行政策的一贯性，复核计提的适当性；

6、获取了公司退换货相关销售涉及的销售合同、出库单、物流单、送货单、验收单、发票、回款凭证、退货单，验证相关销售的真实性；核查相关处理是否

符合会计准则要求。

## **（二）核查结论**

经核查，保荐机构认为：

发行人已按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 57 号——招股说明书》相关要求，针对性完善招股说明书重大事项提示，充分披露未来发展的潜在风险、经营业绩波动和可持续性的风险、应收账款金额较高及回收的风险、存货金额较大及跌价风险、数控机床部分关键功能部件依赖外采的风险。

## 问题 2

请发行人说明各期末应收账款逾期情况及坏账计提充分性,报告期内退换货率较高的原因及未来变动趋势,长库龄存货、退换货产品消化情况及相关跌价准备计提充分性,数控机床、数控系统毛利率显著高于可比公司的原因及是否具有可持续性。

请保荐机构和申报会计师对上述事项进行核查,并发表明确意见。

回复:

### 一、请发行人说明

#### (一) 各期末应收账款逾期情况及坏账计提充分性

##### 1、应收账款总体逾期及期后回款情况

截至 2026 年 6 月 30 日,公司报告期各期末应收账款逾期款项情况如下:

单位:万元

| 项目                         | 2025 年 12 月 31 日 | 2024 年 12 月 31 日 | 2023 年 12 月 31 日 |
|----------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 应收账款余额                     | 27,312.84        | 18,421.45        | 12,171.03        |
| 其中:逾期金额                    | 8,707.27         | 6,249.94         | 4,285.71         |
| 逾期金额占比                     | 31.88%           | 33.93%           | 35.21%           |
| 期后回款金额(截至 2026 年 6 月 30 日) | 14,563.56        | 15,644.20        | 11,203.47        |
| 其中:逾期金额回款                  | 3,806.58         | 4,620.65         | 3,672.41         |
| 期后回款金额占应收账款余额比例            | 53.32%           | 84.92%           | 92.05%           |
| 期后逾期金额回款比例                 | 43.72%           | 73.93%           | 85.69%           |

从上表可知,报告期各期末,公司应收账款逾期金额分别为 4,285.71 万元、6,249.94 万元及 8,707.27 万元,逾期金额有所增加。一方面,报告期内,公司营业收入分别为 25,332.39 万元、31,659.26 万元及 40,898.60 万元,呈现出逐年增长的良好趋势,因而应收账款亦相应增加。此外,受宏观经济波动影响,部分下游客户基于自身资金规划延长付款周期,未严格按照合同约定执行付款政策,亦导致应收账款逾期金额有所增加。报告期各期末,公司应收账款逾期金额比例分别为 35.21%、33.93%及 31.88%,随着公司加强应收账款催收力度,逾期比例已呈现逐年下降趋势。



截至 2026 年 6 月 30 日，公司 2023 年末、2024 年末应收账款回款率分别为 92.05%、84.92%，期后逾期金额回款率分别为 85.69%、73.93%，均处于较高水平，公司客户的最终回款情况较好。2025 年末应收账款因截至目前回款时间相对较短，故期后回款率为 53.32%，期后逾期金额回款率为 43.72%。公司历史坏账发生率较低，整体未回款风险较低。

根据浙海德曼 2026 年 8 月披露的《关于浙海德曼智能装备股份有限公司向特定对象发行股票申请文件的审核问询函的回复》，其 2023 年至 2025 年各期应收账款的期后回款比例，与公司对比情况如下：

| 公司名称 | 回款统计时间             | 2025 年 12 月<br>31 日 | 2024 年 12 月<br>31 日 | 2023 年 12 月<br>31 日 |
|------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 浙海德曼 | 截至 2026 年 7 月 10 日 | 55.14%              | 84.55%              | 91.05%              |
| 发行人  | 截至 2026 年 6 月 30 日 | 53.32%              | 84.92%              | 92.05%              |

注：纽威数控、国盛智科、华中数控、科德数控，未披露其 2023 年至 2025 年应收账款截至 2026 年的期后回款情况。

发行人与纽威数控、国盛智科、华中数控、科德数控非同期应收账款期后回款情况如下：

| 公司名称                        | 项目                     | 披露文件第三年          | 披露文件第二年          | 披露文件第一年          |
|-----------------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 科德数控                        | 报告期时间                  | 2020 年 12 月 31 日 | 2019 年 12 月 31 日 | 2018 年 12 月 31 日 |
|                             | 截至 2021 年 2 月 28 日回款比例 | 12.69%           | 71.60%           | 85.36%           |
| 纽威数控                        | 报告期时间                  | 2020 年 12 月 31 日 | 2019 年 12 月 31 日 | 2018 年 12 月 31 日 |
|                             | 截至 2021 年 2 月 28 日回款比例 | 35.34%           | 82.69%           | 85.62%           |
| 国盛智科                        | 报告期时间                  | 2019 年 12 月 31 日 | 2018 年 12 月 31 日 | 2017 年 12 月 31 日 |
|                             | 截至 2020 年 4 月 15 日回款比例 | 83.00%           | 98.85%           | 99.42%           |
| 华中数控                        | 报告期时间                  | 2024 年 12 月 31 日 | 2023 年 12 月 31 日 | 2022 年 12 月 31 日 |
|                             | 截至 2025 年 4 月 30 日回款比例 | 28.50%           | 78.14%           | 80.23%           |
| 平均期后回款比例                    |                        | 39.88%           | 82.82%           | 87.66%           |
| 截至 2026 年 6 月 30 日发行人期后回款情况 |                        | 53.32%           | 84.92%           | 92.05%           |

注 1：数据来源于上市公司公开披露信息；

注 2：纽威数控回款情况为按组合计提坏账准备应收账款回款情况。

从上表可知，报告期内，发行人期后回款情况与上市公司不存在重大差异。

发行人与科德数控、纽威数控、国盛智科非同期应收账款逾期情况如下：

| 公司名称       | 项目       | 披露文件第三年          | 披露文件第二年          | 披露文件第一年          |
|------------|----------|------------------|------------------|------------------|
| 科德数控       | 报告期时间    | 2020 年 12 月 31 日 | 2019 年 12 月 31 日 | 2018 年 12 月 31 日 |
|            | 逾期应收账款占比 | 36.31%           | 36.43%           | 31.54%           |
| 纽威数控       | 报告期时间    | 2020 年 12 月 31 日 | 2019 年 12 月 31 日 | 2018 年 12 月 31 日 |
|            | 逾期应收账款占比 | 39.60%           | 50.11%           | 48.45%           |
| 国盛智科       | 报告期时间    | 2019 年 12 月 31 日 | 2018 年 12 月 31 日 | 2017 年 12 月 31 日 |
|            | 逾期应收账款占比 | 25.34%           | 9.54%            | 12.49%           |
| 应收账款逾期平均占比 |          | 33.75%           | 32.03%           | 30.83%           |
| 发行人        |          | 31.88%           | 33.93%           | 35.21%           |

注：数据来源于上市公司公开披露信息；华中数控、浙海德曼未披露逾期账款占应收账款比例。

由上表可知，公司应收账款逾期情况与同行业公司不存在较大差异，符合行业实际情况。

## 2、应收账款逾期的主要客户情况

### （1）报告期内应收账款逾期情况

单位：万元

| 计提类型             | 应收账款余额    | 逾期金额     | 逾期客户数量 | 平均逾期金额 | 截至 2026 年 6 月 30 日期后回款金额 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 |
|------------------|-----------|----------|--------|--------|--------------------------|----------|----------|
| 2025 年 12 月 31 日 |           |          |        |        |                          |          |          |
| 已全额计提坏账准备        | 388.12    | 386.87   | 5      | 77.37  | 6.00                     | 388.12   | 100.00%  |
| 未全额计提坏账准备        | 15,842.07 | 8,320.41 | 94     | 88.51  | 3,800.58                 | 1,446.98 | 9.13%    |
| 合计               | 16,230.19 | 8,707.27 | 99     | 87.95  | 3,806.58                 | 1,835.10 | 11.31%   |
| 2024 年 12 月 31 日 |           |          |        |        |                          |          |          |
| 已全额计提坏账准备        | 108.88    | 108.88   | 2      | 54.44  | -                        | 108.88   | 100.00%  |
| 未全额计提坏账准备        | 11,910.49 | 6,141.06 | 89     | 69.00  | 4,620.65                 | 930.64   | 7.81%    |
| 合计               | 12,019.37 | 6,249.94 | 91     | 68.68  | 4,620.65                 | 1,039.52 | 8.65%    |
| 2023 年 12 月 31 日 |           |          |        |        |                          |          |          |

| 计提类型      | 应收账款余额   | 逾期金额     | 逾期客户数量 | 平均逾期金额 | 截至 2026 年 6 月 30 日期后回款金额 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 |
|-----------|----------|----------|--------|--------|--------------------------|----------|----------|
| 已全额计提坏账准备 | 93.78    | 93.78    | 1      | 93.78  | -                        | 93.78    | 100.00%  |
| 未全额计提坏账准备 | 8,005.75 | 4,191.93 | 92     | 45.56  | 3,672.41                 | 556.21   | 6.95%    |
| 合计        | 8,099.53 | 4,285.71 | 93     | 46.08  | 3,672.41                 | 649.98   | 8.02%    |

由上表可知，报告期各期末应收账款逾期客户分别为 93 家、91 家和 99 家，平均逾期金额分别为 46.08 万元、68.68 万元及 87.95 万元，逾期客户较为分散，单客户逾期金额相对较小。逾期主要系潍坊力创电子科技有限公司、宝田精工及小福产品三家客户，报告期各期末逾期占比分别为 10.93%、26.70%及 23.64%。逾期客户中，对于东莞市精致精密模具有限公司、青岛英瑞智控电气技术有限公司、东莞市百盈精密模具科技有限公司、东莞市福维精密零部件有限公司、深圳市华奕精密模具有限公司和贵州兴富祥立健机械有限公司这六家客户，公司已确认其无还款能力且无还款意愿已全额计提坏账准备，其余逾期客户截至目前均经营正常且资信情况良好。公司按照信用风险特征组合计提预期信用损失，同时积极催款，目前客户均已陆续回款中。

## （2）报告期内应收账款逾期主要客户情况

报告期内，公司逾期的主要客户情况如下：

单位：万元

| 序号               | 公司名称             | 应收账款<br>余额 | 逾期金<br>额 | 逾期占<br>比 | 坏账金额   | 坏账计<br>提比例 | 逾期回<br>款金额 | 逾期原因                                | 逾期款项的后续<br>还款计划                                                                                         | 客户资<br>信情况                             | 历史上是否<br>发生过实质<br>性违约、应收<br>账款无法收<br>回的情况 |
|------------------|------------------|------------|----------|----------|--------|------------|------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 2025 年 12 月 31 日 |                  |            |          |          |        |            |            |                                     |                                                                                                         |                                        |                                           |
| 1                | 潍坊力创<br>电子科技有限公司 | 971.25     | 971.25   | 11.15%   | 240.87 | 24.80%     | 10.00      | 该客户固定资产<br>投入大，扩建厂<br>房，资金紧张        | 截至 2026 年 6 月<br>30 日，剩余逾期金<br>额为 961.25 万元，<br>2026 年 7 月已回款<br>50 万元，剩余款项<br>于 2026 年 12 月 31<br>日前结清 | 良好，经<br>营正常，<br>未被列<br>为失信<br>被执行<br>人 | 否                                         |
| 2                | 宝田精工             | 720.13     | 718.80   | 8.26%    | 107.89 | 14.98%     | -          | 该客户下游终端<br>客户为军工行<br>业，回款慢，资<br>金紧张 | 截至 2026 年 6 月<br>30 日，剩余逾期金<br>额为 718.80 万元，<br>2026 年 12 月底前<br>回款 100 万，剩余<br>款项 2027 年年底<br>前完成回款    | 良好，经<br>营正常，<br>未被列<br>为失信<br>被执行<br>人 | 否                                         |

| 序号 | 公司名称         | 应收账款余额   | 逾期金额   | 逾期占比  | 坏账金额  | 坏账计提比例 | 逾期回款金额 | 逾期原因                | 逾期款项的后续还款计划                                                                                    | 客户资信情况             | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|--------------|----------|--------|-------|-------|--------|--------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 3  | 小福严品         | 1,291.60 | 368.51 | 4.23% | 64.58 | 5.00%  | 212.62 | 该客户自有资金紧张，下游终端客户回款慢 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 155.88 万元，2026 年 7 月已回款 201.5 万元，逾期款项已回清。剩余款项于 2027 年 6 月 30 日前支付完成 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 4  | 浙江欧胜智能装备有限公司 | 305.44   | 305.44 | 3.51% | 15.27 | 5.00%  | 305.44 | 大公司审批流程长            | 逾期金额已全额收回                                                                                      | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 5  | 苏州亚海机械有限公司   | 293.41   | 263.84 | 3.03% | 14.67 | 5.00%  | 185.82 | 业务拓展期，资金紧张          | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 78.02 万元，2026 年 7 月已回款 43.50 万元，预计 2026 年 12 月 31 日前支付欠款            | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |

| 序号 | 公司名称          | 应收账款余额 | 逾期金额   | 逾期占比  | 坏账金额  | 坏账计提比例 | 逾期回款金额 | 逾期原因                | 逾期款项的后续还款计划                                                                               | 客户资信情况             | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|---------------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 6  | 深圳市领地精密制造有限公司 | 507.60 | 261.70 | 3.01% | 25.38 | 5.00%  | -      | 该客户自有资金紧张，下游终端客户回款慢 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 261.70 万元，预计 2026 年年底前支付 115 万元，2027 年 6 月 30 日前支付剩余欠款         | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 7  | 东莞市鑫远精密模具有限公司 | 265.99 | 261.00 | 3.00% | 63.58 | 23.90% | 209.16 | 该客户处于业务的开拓期，资金紧张    | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 51.84 万元，2026 年 9 月 30 日前，支付 20 万，2026 年 12 月 31 日前，支付剩余款项     | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 8  | 苏州铭瑞达工控机械有限公司 | 263.58 | 243.15 | 2.79% | 34.09 | 12.93% | 60.43  | 因下游客户回款较慢，导致资金紧张    | 截至 2026 年 6 月 30 日，逾期未回款金额为 182.73 万元，预计 2026 年下半年分期回款 140.80 万元，剩余款项于 2027 年 1 月 31 日前收回 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |

| 序号               | 公司名称                      | 应收账款<br>余额 | 逾期金<br>额 | 逾期占<br>比 | 坏账金额   | 坏账计<br>提比例 | 逾期回<br>款金额 | 逾期原因                         | 逾期款项的后续<br>还款计划                                                                                               | 客户资<br>信情况                             | 历史上是否<br>发生过实质<br>性违约、应收<br>账款无法收<br>回的情况 |
|------------------|---------------------------|------------|----------|----------|--------|------------|------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 9                | 深圳市嘉<br>联模具有限<br>公司       | 446.00     | 232.08   | 2.67%    | 43.70  | 9.80%      | 16.54      | 该客户固定资产<br>投入大，资金紧<br>张      | 截至 2026 年 6 月<br>30 日，剩余逾期金<br>额为 215.54 万元，<br>2026 年 12 月 31 日<br>前支付 143 万；<br>2027 年 12 月 31 日<br>前支付剩余款项 | 良好，经<br>营正常，<br>未被列<br>为失信<br>被执行<br>人 | 否                                         |
| 10               | 昆山壕利<br>晶精密模<br>具有限公<br>司 | 208.80     | 208.80   | 2.40%    | 31.32  | 15.00%     | 100.00     | 该客户自有资金<br>紧张，下游终端<br>客户回款慢  | 截至 2026 年 6 月<br>30 日，逾期未回款<br>金额为 108.8 万<br>元，剩余款项预计<br>2026 年 10 月 31 日<br>前收回                             | 良好，经<br>营正常，<br>未被列<br>为失信<br>被执行<br>人 | 否                                         |
| 合计               |                           | 5,273.80   | 3,834.57 | 44.04%   | 641.35 |            | 1,100.01   |                              |                                                                                                               |                                        |                                           |
| 2024 年 12 月 31 日 |                           |            |          |          |        |            |            |                              |                                                                                                               |                                        |                                           |
| 1                | 潍坊力创<br>电子科技<br>有限公司      | 955.71     | 955.71   | 15.29%   | 112.28 | 11.75%     | 165.40     | 该客户固定资产<br>投入大，扩建厂<br>房，资金紧张 | 截至 2026 年 6 月<br>30 日，剩余逾期金<br>额为 790.31 万元，<br>2026 年 7 月已回款<br>50 万元，剩余款项<br>于 2026 年 12 月 31<br>日前结清       | 良好，经<br>营正常，<br>未被列<br>为失信<br>被执行<br>人 | 否                                         |

| 序号 | 公司名称           | 应收账款余额 | 逾期金额   | 逾期占比  | 坏账金额  | 坏账计提比例 | 逾期回款金额 | 逾期原因                    | 逾期款项的后续还款计划                                                  | 客户资信情况             | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|----------------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 2  | 东莞市艺革思精密科技有限公司 | 634.04 | 445.04 | 7.12% | 31.70 | 5.00%  | 445.04 | 该客户固定资产投入大，资金紧张         | 逾期金额已全额收回                                                    | 2026年3月，经营场所异常     | 否                         |
| 3  | 宝田精工           | 384.28 | 381.60 | 6.11% | 19.21 | 5.00%  | 102.80 | 该客户下游终端客户为军工行业，回款慢，资金紧张 | 截至2026年6月30日，剩余逾期金额为278.8万元，2026年12月底前回款100万，剩余款项2027年年底完成回款 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 4  | 小福严品           | 656.28 | 331.28 | 5.30% | 32.81 | 5.00%  | 331.28 | 该客户自有资金紧张，下游终端客户回款慢     | 逾期金额已全额收回                                                    | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 5  | 博古特            | 218.92 | 212.69 | 3.40% | 10.95 | 5.00%  | 212.69 | 该客户终端为3C产业，订单生产及回款周期较长  | 逾期金额已全额收回                                                    | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |



| 序号 | 公司名称           | 应收账款余额 | 逾期金额   | 逾期占比  | 坏账金额  | 坏账计提比例 | 逾期回款金额 | 逾期原因             | 逾期款项的后续还款计划                                            | 客户资信情况               | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|----------------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|------------------|--------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 6  | 东莞市云皓电子有限公司    | 208.80 | 208.80 | 3.34% | 10.44 | 5.00%  | 208.80 | 该客户处于业务的开拓期，资金紧张 | 逾期金额已全额收回                                              | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人   | 否                         |
| 7  | 东莞市精致精密模具有限公司  | 186.00 | 186.00 | 2.98% | 55.77 | 29.98% | 35.00  | 该客户业务规模收缩，资金紧张   | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 151.00 万元，已于 2025 年全额计提坏账准备 | 2025 年 10 月被列为失信被执行人 | 否                         |
| 8  | 东莞市鑫远精密模具有限公司  | 262.05 | 171.00 | 2.74% | 29.15 | 11.12% | 171.00 | 该客户处于业务的开拓期，资金紧张 | 逾期金额已全额收回                                              | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人   | 否                         |
| 9  | 昆山市新腾胜精密模具有限公司 | 156.60 | 156.60 | 2.51% | 7.83  | 5.00%  | 156.60 | 该客户固定资产投入大，资金紧张  | 逾期金额已全额收回                                              | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人   | 否                         |

| 序号               | 公司名称         | 应收账款余额   | 逾期金额     | 逾期占比   | 坏账金额   | 坏账计提比例 | 逾期回款金额   | 逾期原因                 | 逾期款项的后续还款计划                                                                        | 客户资信情况             | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|------------------|--------------|----------|----------|--------|--------|--------|----------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 10               | 惠州市金锐利模具有限公司 | 496.17   | 148.17   | 2.37%  | 24.81  | 5.00%  | 148.17   | 该客户固定资产投资大，资金紧张      | 逾期金额已全额收回                                                                          | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 合计               |              | 4,158.85 | 3,196.89 | 51.15% | 334.95 |        | 1,976.78 |                      |                                                                                    |                    |                           |
| 2023 年 12 月 31 日 |              |          |          |        |        |        |          |                      |                                                                                    |                    |                           |
| 1                | 潍坊力创电子科技有限公司 | 660.45   | 330.23   | 7.71%  | 33.02  | 5.00%  | 165.40   | 该客户固定资产投资大，扩建厂房，资金紧张 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 164.83 万元，2026 年 7 月已回款 50 万元，剩余款项于 2026 年 12 月 31 日前结清 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 2                | 统联精密         | 1,608.97 | 326.22   | 7.61%  | 80.45  | 5.00%  | 326.22   | 该客户系上市公司，付款签批流程推进中   | 逾期金额已全额收回                                                                          | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |

| 序号 | 公司名称          | 应收账款余额 | 逾期金额   | 逾期占比  | 坏账金额  | 坏账计提比例 | 逾期回款金额 | 逾期原因               | 逾期款项的后续还款计划                                            | 客户资信情况               | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|---------------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------------------|--------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 3  | 深圳市嘉联模具有限公司   | 218.08 | 218.08 | 5.09% | 10.90 | 5.00%  | 218.08 | 该客户固定资产投入大，资金紧张    | 逾期金额已全额收回                                              | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人   | 否                         |
| 4  | 东莞市精致精密模具有限公司 | 199.00 | 199.00 | 4.64% | 29.83 | 14.99% | 48.00  | 该客户业务规模收缩，资金紧张     | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 151.00 万元，已于 2025 年全额计提坏账准备 | 2025 年 10 月被列为失信被执行人 | 否                         |
| 5  | 东莞市鑫远精密模具有限公司 | 321.92 | 168.00 | 3.92% | 31.20 | 9.69%  | 168.00 | 该客户处于业务的开拓期，企业资金紧张 | 逾期金额已全额收回                                              | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人   | 否                         |
| 6  | 东莞市福川贸易有限公司   | 150.48 | 150.48 | 3.51% | 7.52  | 5.00%  | 150.48 | 该客户固定资产投入大，资金紧张    | 逾期金额已全额收回                                              | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人   | 否                         |

| 序号 | 公司名称            | 应收账款余额 | 逾期金额   | 逾期占比  | 坏账金额  | 坏账计提比例 | 逾期回款金额 | 逾期原因                 | 逾期款项的后续还款计划                                                                | 客户资信情况             | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|-----------------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 7  | 长盈精密            | 473.67 | 149.50 | 3.49% | 23.68 | 5.00%  | 149.50 | 该客户系上市公司，付款签批流程推进中   | 逾期金额已全额收回                                                                  | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 8  | 小福严品            | 666.51 | 137.96 | 3.22% | 38.68 | 5.80%  | 137.96 | 该客户自有资金紧张，下游终端客户回款慢  | 逾期金额已全额收回                                                                  | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 9  | 深圳市钰昇翔科技有限公司    | 135.08 | 135.00 | 3.15% | 8.02  | 5.94%  | 135.00 | 该客户固定资产投入大，扩建厂房，资金紧张 | 逾期金额已全额收回                                                                  | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 10 | 东莞市百盈精密模具科技有限公司 | 119.41 | 119.41 | 2.79% | 19.75 | 16.54% | 51.00  | 该客户处于业务的开拓期，资金紧张     | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 68.41 万元，2026 年 7 月已回款 4 万元，已于 2025 年全额单项计提坏账准备 | 2025 年 4 月，被限制高消费  | 否                         |

| 序号 | 公司名称 | 应收账款<br>余额 | 逾期金<br>额 | 逾期占<br>比 | 坏账金额   | 坏账计<br>提比例 | 逾期回<br>款金额 | 逾期原因 | 逾期款项的后续<br>还款计划 | 客户资<br>信情况 | 历史上是否<br>发生过实质<br>性违约、应收<br>账款无法收<br>回的情况 |
|----|------|------------|----------|----------|--------|------------|------------|------|-----------------|------------|-------------------------------------------|
| 合计 |      | 4,553.57   | 1,933.88 | 45.13%   | 283.06 |            | 1,549.64   |      |                 |            |                                           |

通过上表可知，通过分析报告期内逾期金额前十大客户，截至 2026 年 6 月 30 日，2023 年、2024 年大部分逾期金额已偿还，只有少量客户存在大额逾期未回款，2025 年末逾期应收账款因截至目前回款时间相对较短，故回款比例相对较小。经公司了解，该类款项主要逾期原因系客户处于业务拓展阶段，自身资金紧张，或受下游终端客户回款滞后影响，资金被占用。公司结合客户行业地位、历史回款记录、信用水平及经营情况开展综合评估，判断大部分逾期客户资信情况良好。公司已与该类客户约定后续还款安排，取得客户出具的还款计划说明，并持续跟踪客户经营动态与实际还款能力，坏账准备计提比例与客户实际偿债能力相匹配，保证坏账计提充分。针对经营状况已出现异常且存在逾期未回款的客户，公司对其应收款项全额计提坏账准备，充分覆盖该类客户无法收回款项的坏账风险。

### **3、应收账款逾期期后未回款情况**

截至 2026 年 6 月 30 日，公司报告期内各期末应收账款逾期未回款的主要客户情况如下：

单位：万元

| 序号               | 公司名称         | 应收账款余额 | 逾期金额   | 期后逾期未回款金额 | 期后逾期未回款占比 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 | 逾期原因                    | 逾期款项的后续还款计划                                                                       | 客户资信情况             | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|------------------|--------------|--------|--------|-----------|-----------|----------|----------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 2025 年 12 月 31 日 |              |        |        |           |           |          |          |                         |                                                                                   |                    |                           |
| 1                | 潍坊力创电子科技有限公司 | 971.25 | 971.25 | 961.25    | 19.61%    | 240.87   | 24.80%   | 该客户固定资产投资大，扩建厂房，资金紧张    | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 961.25 万元，2026 年 7 月已回款 50 万元，剩余款项于 2026 年 12 月 31 日结清 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 2                | 宝田精工         | 720.13 | 718.80 | 718.80    | 14.67%    | 107.89   | 14.98%   | 该客户下游终端客户为军工行业，回款慢，资金紧张 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 718.80 万元，预计 2026 年 12 月底前回款 100 万元，剩余款项于 2027 年年底前收回  | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |

| 序号 | 公司名称          | 应收账款余额 | 逾期金额   | 期后逾期未回款金额 | 期后逾期未回款占比 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 | 逾期原因                | 逾期款项的后续还款计划                                                                           | 客户资信情况             | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|---------------|--------|--------|-----------|-----------|----------|----------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 3  | 深圳市领地精密制造有限公司 | 507.60 | 261.70 | 261.70    | 5.34%     | 25.38    | 5.00%    | 该客户自有资金紧张，下游终端客户回款慢 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 261.70 万元，预计 2026 年年底前支付 115 万元，2027 年 6 月 30 日前支付剩余欠款     | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 4  | 深圳市嘉联模具有限公司   | 446.00 | 232.08 | 215.54    | 4.40%     | 43.70    | 9.80%    | 该客户固定资产投资大，资金紧张     | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 215.54 万元，2026 年 12 月 31 日前支付 143 万；2027 年 12 月 31 日支付剩余款项 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |



| 序号               | 公司名称          | 应收账款余额   | 逾期金额     | 期后逾期未回款金额 | 期后逾期未回款占比 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 | 逾期原因                 | 逾期款项的后续还款计划                                                                               | 客户资信情况             | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|------------------|---------------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 5                | 苏州铭瑞达工控机械有限公司 | 263.58   | 243.15   | 182.73    | 3.73%     | 34.09    | 12.94%   | 下游终端客户回款慢，客户资金紧张     | 截至 2026 年 6 月 30 日，逾期未回款金额为 182.73 万元，预计 2026 年下半年分期回款 140.80 万元，剩余款项于 2027 年 1 月 31 日前收回 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |
| 合计               |               | 2,908.55 | 2,426.98 | 2,340.01  | 47.75%    | 451.93   | -        | -                    | -                                                                                         | -                  | -                         |
| 2024 年 12 月 31 日 |               |          |          |           |           |          |          |                      |                                                                                           |                    |                           |
| 1                | 潍坊力创电子科技有限公司  | 955.71   | 955.71   | 790.31    | 48.51%    | 112.28   | 11.75%   | 该客户固定资产投资大，扩建厂房，资金紧张 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 790.31 万元，2026 年 7 月回款 50 万元，剩余款项于 2026 年 12 月 31 日前结清         | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人 | 否                         |

| 序号 | 公司名称          | 应收账款余额 | 逾期金额   | 期后逾期未回款金额 | 期后逾期未回款占比 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 | 逾期原因                    | 逾期款项的后续还款计划                                                                      | 客户资信情况                                 | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|---------------|--------|--------|-----------|-----------|----------|----------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------|
| 2  | 宝田精工          | 384.28 | 381.60 | 278.80    | 17.11%    | 19.21    | 5.00%    | 该客户下游终端客户为军工行业，回款慢，资金紧张 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 278.80 万元，预计 2026 年 12 月底前回款 100 万元，剩余款项于 2027 年年底前收回 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人                     | 否                         |
| 3  | 东莞市精致精密模具有限公司 | 186.00 | 186.00 | 151.00    | 9.27%     | 55.77    | 29.98%   | 该客户业务规模收缩，资金紧张          | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 151.00 万元，已全额计提坏账准备                                   | 2025 年 10 月被列为失信被执行人，已于 2025 年全额计提坏账准备 | 否                         |
| 4  | 深圳市川达科技有限公司   | 104.40 | 104.40 | 104.40    | 6.41%     | 5.22     | 5.00%    | 该客户经营不善，未能及时支付尾款        | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 104.40 万元，已于 2025 年 6 月退货无需支付                         | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人                     | 否                         |

| 序号               | 公司名称           | 应收账款余额   | 逾期金额     | 期后逾期未回款金额 | 期后逾期未回款占比 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 | 逾期原因                 | 逾期款项的后续还款计划                                                                       | 客户资信情况                          | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|------------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|
| 5                | 青岛英瑞智控电气技术有限公司 | 93.78    | 93.78    | 93.78     | 5.76%     | 93.78    | 100.00%  | 该客户无还款能力且无还款意愿       | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 93.78 万元，已全额计提坏账准备                                     | 2023 年 10 月被列示为失信被执行人，已全额计提坏账准备 | 是                         |
| 合计               |                | 1,724.17 | 1,721.49 | 1,418.29  | 87.05%    | 286.26   | -        | -                    | -                                                                                 | -                               | -                         |
| 2023 年 12 月 31 日 |                |          |          |           |           |          |          |                      |                                                                                   |                                 |                           |
| 1                | 潍坊力创电子科技有限公司   | 660.45   | 330.23   | 164.83    | 26.88%    | 33.02    | 5.00%    | 该客户固定资产投资大，扩建厂房，资金紧张 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 164.83 万元，2026 年 7 月回款 50 万元，剩余款项于 2026 年 12 月 31 日前结清 | 良好，经营正常，未被列为失信被执行人              | 否                         |

| 序号 | 公司名称            | 应收账款余额 | 逾期金额   | 期后逾期未回款金额 | 期后逾期未回款占比 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 | 逾期原因             | 逾期款项的后续还款计划                                                              | 客户资信情况                                 | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|-----------------|--------|--------|-----------|-----------|----------|----------|------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------|
| 2  | 东莞市精致精密模具有限公司   | 199.00 | 199.00 | 151.00    | 24.62%    | 29.83    | 14.99%   | 该客户业务规模收缩，资金紧张   | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 151.00 万元，已全额计提坏账准备                           | 2025 年 10 月被列为失信被执行人，已于 2025 年全额计提坏账准备 | 否                         |
| 3  | 青岛英瑞智控电气技术有限公司  | 93.78  | 93.78  | 93.78     | 15.29%    | 93.78    | 100.00%  | 该客户无还款能力且无还款意愿   | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 93.78 万元，已全额计提坏账准备                            | 2023 年 10 月被列示为失信被执行人，已全额计提坏账准备        | 是                         |
| 4  | 东莞市百盈精密模具科技有限公司 | 119.41 | 119.41 | 68.41     | 11.15%    | 19.75    | 16.54%   | 该客户处于业务的开拓期，资金紧张 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 68.41 万元，2026 年 7 月已回款 4 万元，已于 2025 年全额计提坏账准备 | 2025 年 4 月被列示为限制高消费，已于 2025 年全额计提坏账准备  | 否                         |

| 序号 | 公司名称           | 应收账款余额   | 逾期金额   | 期后逾期未回款金额 | 期后逾期未回款占比 | 坏账准备计提金额 | 坏账准备计提比例 | 逾期原因             | 逾期款项的后续还款计划                                   | 客户资信情况                                 | 历史上是否发生过实质性违约、应收账款无法收回的情况 |
|----|----------------|----------|--------|-----------|-----------|----------|----------|------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------|
| 5  | 东莞市福维精密零部件有限公司 | 83.76    | 83.16  | 65.86     | 10.74%    | 41.61    | 49.68%   | 该客户处于业务的开拓期，资金紧张 | 截至 2026 年 6 月 30 日，剩余逾期金额为 65.86 万元，已全额计提坏账准备 | 2024 年 6 月被列示为失信被执行人，已于 2025 年全额计提坏账准备 | 否                         |
| 合计 |                | 1,156.39 | 825.56 | 543.86    | 88.68%    | 217.99   | -        | -                | -                                             | -                                      | -                         |

如上表所示，针对应收账款逾期的主要客户期后未回款款项，公司遵循谨慎性原则，对已确认无还款能力且无还款意愿的客户单项计提坏账。2023 年，公司与青岛英瑞智控电气技术有限公司存在的买卖纠纷已胜诉，但对方无资产抵债，且于 2023 年 10 月被列为失信被执行人，公司已按照账龄组合全额计提信用减值损失。2025 年，东莞市精致精密模具有限公司因经营异常丧失偿债能力，公司对其应收账款单项计提坏账准备，此外公司出于谨慎性考虑对东莞市百盈精密模具科技有限公司、东莞市福维精密零部件有限公司等客户单独计提坏账。

对于其余未回款客户的逾期款项，截至目前客户均经营正常且资信情况良好。公司按照信用风险特征组合计提预期信用损失，同时积极催款，对于逾期金额较大的客户，了解其逾期未回款的原因，获取其出具的还款计划说明，并持续关注其经营状况、还款能力，计提比例与客户实际偿债能力匹配，计提充分合理，目前客户均已陆续回款中。

综上所述，结合公司应收账款逾期金额和期后回款情况、后续还款计划及坏账准备计提以及客户资信情况来看，公司应收账款相关回款风险披露充分。在坏账计提方面，公司按照信用风险特征对账龄组合计提预期信用损失，对信用风险与组合信用风险显著不同的应收款项，公司按单项计提预期信用损失。计提政策与同行业可比公司不存在重大差异，已充分计提坏账准备，符合企业会计准则的相关规定。从实际坏账发生情况来看，公司历史坏账发生率较低，除已单项计提的款项外，其余逾期及长账龄款项均未出现实质性无法收回的情形，已充分计提坏账准备，整体未回款风险较低。

**（二）报告期内退换货率较高的原因及未来变动趋势**

**1、发行人产品退换货情况及原因**

2023 年至 2026 年 6 月，按退换货对各年度的营业收入的影响，发行人产品退换货率呈现逐年下降的趋势，具体如下：

单位：万元

| 公司名称  | 2026 年 1-6 月 | 2025 年    | 2024 年    | 2023 年    |
|-------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 退换货金额 | 164.60       | 636.20    | 1,166.87  | 1,109.89  |
| 营业收入  | 24,817.45    | 40,898.60 | 31,659.26 | 25,332.39 |

| 公司名称  | 2026 年 1-6 月 | 2025 年 | 2024 年 | 2023 年 |
|-------|--------------|--------|--------|--------|
| 退换货比例 | 0.66%        | 1.56%  | 3.69%  | 4.38%  |

注 1：对于因产品质量原因所产生的退货，属于资产负债表日后调整事项，公司追溯调整原确认期间销售收入；对于客户经营原因产生的退货，公司冲减当期销售收入。对于退货后重新购买产品的情况，公司对相关退货冲减业务发生当期的销售收入；

注 2：2026 年 1-6 月相关数据已经天健会计师审阅，未经审计，下同。

2023 年至 2026 年 6 月，按退换货发生时间，发行人产品退换货金额及退换货率如下：

单位：万元

| 公司名称  | 2026 年 1-6 月 | 2025 年    | 2024 年    | 2023 年    |
|-------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 退换货金额 | 261.95       | 538.85    | 2,097.85  | 262.99    |
| 营业收入  | 24,817.45    | 40,898.60 | 31,659.26 | 25,332.39 |
| 退换货比例 | 1.06%        | 1.32%     | 6.63%     | 1.04%     |

2023 年至 2026 年 6 月，公司数控系统退换货金额较小，数控机床退换货金额分别为 259.12 万元、2,084.39 万元、515.04 万元及 261.95 万元，占整体退换货的比例达 98%以上。数控机床退换货是公司退换货金额较高的主要因素。

报告期内，根据退货发生时间，公司数控机床产生的退换货原因如下：

单位：万元、%

| 退换货原因           | 2025 年度 |        | 2024 年度  |        | 2023 年度 |        |
|-----------------|---------|--------|----------|--------|---------|--------|
|                 | 金额      | 占比     | 金额       | 占比     | 金额      | 占比     |
| 质量原因退货          | -       | -      | 892.48   | 42.82  | -       | -      |
| 质量原因退货后重新购买其他产品 | -       | -      | 658.85   | 31.61  | 120.35  | 46.45  |
| 质量原因退换货小计       | -       | -      | 1,551.33 | 74.43  | 120.35  | 46.45  |
| 客户经营不善          | 154.87  | 30.07  | 494.56   | 23.73  | 51.33   | 19.81  |
| 其他              | 360.18  | 69.93  | 38.50    | 1.85   | 87.43   | 33.74  |
| 合计              | 515.04  | 100.00 | 2,084.39 | 100.00 | 259.12  | 100.00 |

注：五鑫数字科技（东莞）有限公司于 2026 年退货，未统计在上表。其他原因包括客户机型选择错误、机床钣金掉漆、客户对机床提出更高要求等。

2024 年发行人退换货率较高，主要由于自研驱动器导致机床出现质量问题所导致。公司 2021 年收购镓钠克以后，为贯彻收购战略，推动双方进行业务融合和技术协同，构建自有的“控制系统+直驱驱动器+直驱电机”全闭环控制系统，并增强自主可控，提升关键部件的自制比例，于 2023 年开始大面积使用镓钠克

生产的驱动器。

由于对客户工况环境和使用习惯等极端条件的了解不完整，公司自研驱动器在规模使用初期，在客户工况较差、加工环境温度过高、湿度过大、电网电压波动大、急加减速度和长时间过载运行等极端条件综合因素作用下，与机床其他部件适配性不够好，导致机床产生了主轴异响/损坏、驱动器损坏等质量问题。

公司因该原因所发生的质量退货系公司在推动收购战略和提升关键部件自制率进程中所发生的偶发性状况，不具有常态化，随着公司各项优化措施的实施和自研部件的不断迭代，自研部件存在的上述问题已解决，公司因关键自研部件质量问题所发生的退货已不断减少。

若剔除因质量原因退换货，报告期内发行人数控机床退换货金额占营业收入比例为 0.55%、1.68%及 1.26%，占比整体较低。

发行人 2022 年至 2024 年退换货比例(按有关会计差错更正前会计处理口径)分别为 0.95%、4.37%和 5.42%；而按照会计差错更正后会计处理口径，2023 年至 2026 年 1-6 月，发行人退换货比例分别为 4.38%、3.69%、1.56%和 0.66%。2025 年及 2026 年 1-6 月，发行人退换货比例已显著下降，且未发生因自研部件替代导致的质量原因退换货的情形。

**2、针对自研部件与新机型，发行人已建立更加完善的验证与评估机制，未来出现大规模质量问题导致的退换货的可能性较小**

数控机床是高度复杂的机电一体化装备，要做好高端数控机床，须构建起自有全闭环技术生态，关键核心部件自研替代是发行人的重要发展战略。发行人数控系统已全部实现自制，驱动器已实现基本自制，直线电机磁板基本自产，报告期内线圈主要外购，目前自产线圈已开始少量使用，未来直线电机线圈及其他关键部件将逐步大量使用或实现自制。同时，发行人目前以小型立式加工中心为主，未来将开发更多不同行程不同类型的新型号并推向市场。基于前期因自研驱动器问题导致的数控机床退换货情况，发行人高度重视，吸取了相应经验，不断完善产品性能验证测试，更加科学地开展新机型及关键部件的研发工作，避免发生类似产品质量问题。

**(1) 公司整机新机、自研部件已建立“性能验证-稳定性验证-极限验证”**



的三级递进验证框架，并强化了产品极限性测试

发行人整机新机、自研部件均采用统一的三级递进验证框架，即“性能验证-稳定性验证-极限验证”，具体内容如下：

| 项目    | 自研部件                                                                                                                                                                  | 整机                                                                                                                                                             |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 性能验证  | 针对控制器、驱动器、电机等自研部件，公司在发布相关产品时，首先会依据国家相关标准进行测试，如电磁抗干扰测试、温升测试、瞬推测试、可靠性测试、振动测试。同时根据自身产品需要满足的性能指标，通过模拟及上机测试，验证是否满足设计要求。                                                    | 按照整机设计要求，首先确认零部件性能及精度，再验证装配后机床的几何精度、定位精度、重复定位精度、动态响应、加工能力和生产效率。通过加工不同类型的典型工件，综合评价尺寸精度、形位精度、表面质量，确认机床能够实现预定功能并达到设计指标。                                           |
| 稳定性验证 | 长时间运行复杂程序、多轴联动和多设备通信，检查是否出现卡顿、数据丢失、程序中断或位置异常。在额定负载下连续运行，并进行频繁加减速和启停，检查输出、温升、跟随误差及保护功能是否稳定。以直线电机线圈为例，开展连续运动、频繁换向和冷热循环，检查推力、温升、绝缘、振动及结构状态是否发生变化。                        | 在尽量模拟客户现场的条件下，安排不同材料、工艺、负载的加工测试，同时进行长时间连续运行、反复启停以及冷机—热机循环。持续记录加工精度、温升、振动、负载、故障和报警情况，观察关键指标是否随运行时间发生漂移，确认机床能够长期、重复地保持加工质量和运行稳定。                                 |
| 极限性验证 | 增加控制轴数、程序复杂度、数据量、通信负载和并发任务，并模拟断电、通信中断和反馈异常，验证处理上限及故障恢复能力。逐步提高输出电流和负载，并开展过流、过压、欠压、过温、堵转和反馈异常测试，验证保护动作点及最大输出能力。以直线电机线圈为例：逐步提高电流、推力、加速度和换向频率，并叠加高温或冷却不足，确定持续推力、峰值推力和热极限。 | 逐步提高进给速度、主轴转速、切削负载和连续加工时间，并开展多种不利因素叠加的复合工况测试，通过长时间连续加工、全行程往复运动、频繁启停和反复换向，模拟高强度生产，验证机床在极限节拍下的精度保持性和持续运行能力。模拟恶劣内外环境，如过高或过低的外部温度、外部电磁干扰环境、外部振动源、润滑不足等情况，验证机床的鲁棒性。 |

其中，性能验证是根据设计目标建立明确的验收标准，验证产品能否实现预定功能并达到关键性能指标。而稳定性验证是在接近真实生产条件下，通过模拟多种工况，验证产品能够持续、重复地达到设计要求。在经历了自研驱动器引发退货的情况后，发行人进一步加强了产品极限性测试，大量增加了相关测试内容，并以此修正了出厂标准。通过这些方法既保证了新产品的稳定性和能力上限，也为发行人积累了大量具有价值的测试数据，为后续减少类似问题提供了强有力支持。

**（2）针对属于新机型阶段的产品，发行人设置运行期，综合评估新机型是否符合稳定运行状态，并由客户进行多维度确认**

针对新机型，一方面，在新机型设备经安装、调试完成后，设备需运行一个月（以下简称“运行期”），以验证客户实际使用机床的稳定性。运行期结束后，需由发行人工程部牵头，联合售后服务部、应用开发部、销售部等组成评审小组，评审小组应依据运行期内客户使用情况，结合新型机床精度稳定性、报警情况、运行时长、维修情况、客户使用反馈，综合评估该台新机型机床是否符合稳定运行状态。若不符合，则评审小组应分析影响新机型稳定性的因素。在相关部门解决相应问题后，评审小组应重新对客户购买的该台机床进行评审。另一方面，完成验收时，除安装验收单外，客户还需对《新机型稳定性运行确认单》进行盖章确认，确认具体内容包括数控机床精度、外观、机电运行等情况的检测结果，以及数控机床从测试日起已持续运行的时长，是否已能持续稳定加工等。

综上，针对新机型、自研部件，发行人已建立“性能验证—稳定性验证—极限验证”的三级递进验证框架，进一步强化了产品极限性测试，并对新型号产品销售至客户后设置运行期，综合评估新机型是否符合稳定运行状态，并由客户进行多维度确认，未来出现大规模质量问题导致的退换货的可能性较小。

**3、剔除质量原因导致的退换货，报告期内公司产品退换货率与同行业相比差异较小**

报告期内，发行人产品退换货率与同行业对比如下：

| 公司名称        | 报告期第三年 | 报告期第二年 | 报告期第一年 |
|-------------|--------|--------|--------|
| 科德数控        | 0.00%  | 3.07%  | 0.00%  |
| 纽威数控        | 0.34%  | 0.47%  | 0.34%  |
| 国盛智科        | 0.30%  | 0.13%  | 0.16%  |
| 浙海德曼        | 1.09%  | 0.58%  | 0.45%  |
| 平均值         | 0.43%  | 1.06%  | 0.24%  |
| 发行人         | 1.32%  | 6.63%  | 1.04%  |
| 剔除质量原因后退换货率 | 1.32%  | 1.73%  | 0.56%  |

注 1：同行业可比公司 2022-2024 年未公开披露退换货比例，表格统计申报上市时相关文件披露的退换货数据计算；

注 2：报告期内发行人退换货率按照退换货发生时点进行统计。

2024 年发行人退换货率大幅高于同行业，主要由于自研驱动器导致机床出现质量问题。该原因所发生的质量退货系公司在推动收购战略和提升关键部件自制率进程中所发生的偶发性状况。若剔除质量原因，报告期内发行人数控机床产品退换货率与同行业可比公司差异较小。

#### 4、发行人期后产品退换货率保持在较低水平

按照退换货发生时点进行统计，2026 年 1-6 月，发行人产品退换货金额为 261.95 万元，退换货率为 1.06%，较 2025 年退换货率持续下降，退换货率持续保持在较低水平。2026 年 1-6 月，发行人数控机床退换货主要系客户机型选择错误及因供应商产品质量瑕疵导致机床存在质量问题所致，退换货金额分别为 113.27 万元、97.35 万，相关退换货金额不存在异常增长的情况。

综上所述，报告期内，发行人存在 2024 年退换货率较高的情况，主要原因系自研驱动器导致机床出现质量问题，系公司在推动收购战略和提升关键部件自制率进程中所发生的偶发性状况，不具有常态化。剔除质量问题导致的退换货，发行人退换货率较低，与同行业公司不存在重大差异，发行人产品期后退换货率持续保持在较低水平，预计未来退换货率出现大幅上升的可能性较小。

### （三）长库龄存货、退换货产品消化情况及相关跌价准备计提充分性

#### 1、公司长库龄存货期后消耗情况

报告期内，公司一年以上的存货余额及期后消耗情况如下：

单位：万元、%

| 项目              | 2025 年      |            |          | 2024 年      |            |          | 2023 年      |            |          |
|-----------------|-------------|------------|----------|-------------|------------|----------|-------------|------------|----------|
|                 | 1 年以上<br>余额 | 期后消<br>耗金额 | 消耗<br>比例 | 1 年以上<br>余额 | 期后消<br>耗金额 | 消耗<br>比例 | 1 年以上<br>余额 | 期后消<br>耗金额 | 消耗<br>比例 |
| 在产品<br>及<br>半成品 | 62.00       | 19.07      | 30.76    | 169.69      | 142.05     | 83.71    | 273.35      | 269.00     | 98.41    |
| 原材料             | 912.75      | 312.00     | 34.18    | 167.58      | 64.70      | 38.61    | 964.41      | 957.11     | 99.24    |
| 委托加工<br>物资      | 3.39        | -          | -        | -           | -          | -        | -           | -          | -        |
| 库存商品            | 771.24      | 134.76     | 17.47    | 1,341.63    | 940.58     | 70.11    | 1,632.74    | 1,591.43   | 97.47    |
| 发出商品            | 152.18      | 152.18     | 100.00   | 20.21       | 15.18      | 75.13    | 66.79       | 66.79      | 100.00   |
| 合计              | 1,901.56    | 618.02     | 32.50    | 1,699.11    | 1,162.52   | 68.42    | 2,937.29    | 2,884.33   | 98.20    |

注 1：报告期各期各类一年以上的存货期后消耗情况统计截至 2026 年 6 月 30 日；

注 2：原材料消耗的方式包括生产领用、研发领用、物料报废等；库存商品的消耗方式包括实现销售、研发领用、维修出库、借测等；发出商品的消耗方式包括实现销售、借测退回、销售退回；在产品及半成

品消耗方式为生产入库；委托加工物资消耗方式为生产耗用。

报告期各期末，公司一年以上的存货金额分别为 2,937.29 万元、1,699.11 万元和 1,901.56 万元，整体上长库龄存货呈现下降趋势，存货结构持续优化。各期长库龄存货的期后消耗比例分别为 98.20%、68.42%、32.50%，其中 2025 年长库龄消耗比例较低系时间较短所致。

报告期内，公司一年以上的存货金额其具体库龄构成如下：

单位：万元、%

| 项目               | 1-2 年    | 2-3 年  | 3 年以上  | 合计       |
|------------------|----------|--------|--------|----------|
| 2025 年 12 月 31 日 |          |        |        |          |
| 在产品及半成品          | 33.47    | 5.51   | 23.02  | 62.00    |
| 原材料              | 797.01   | 32.25  | 83.49  | 912.75   |
| 委托加工物资           | 3.39     | 0.00   | 0.00   | 3.39     |
| 库存商品             | 353.43   | 110.12 | 307.70 | 771.24   |
| 合同履约成本           | 0.00     | 0.00   | 0.00   | 0.00     |
| 发出商品             | 150.87   | 1.31   | 0.00   | 152.18   |
| 合计               | 1,338.17 | 149.19 | 414.21 | 1,901.56 |
| 占长库龄比例           | 70.37    | 7.85   | 21.78  | 100.00   |
| 2024 年 12 月 31 日 |          |        |        |          |
| 在产品及半成品          | 140.30   | 16.96  | 12.43  | 169.69   |
| 原材料              | 46.25    | 49.17  | 72.16  | 167.58   |
| 委托加工物资           | 0.00     | 0.00   | 0.00   | 0.00     |
| 库存商品             | 542.93   | 479.87 | 318.83 | 1,341.63 |
| 合同履约成本           | 0.00     | 0.00   | 0.00   | 0.00     |
| 发出商品             | 10.83    | 6.29   | 3.09   | 20.21    |
| 合计               | 740.31   | 552.29 | 406.51 | 1,699.11 |
| 占长库龄比例           | 43.57    | 32.50  | 23.92  | 100.00   |
| 2023 年 12 月 31 日 |          |        |        |          |
| 在产品及半成品          | 256.54   | 15.08  | 1.73   | 273.35   |
| 原材料              | 545.71   | 334.37 | 84.33  | 964.41   |
| 委托加工物资           | 0.00     | 0.00   | 0.00   | 0.00     |
| 库存商品             | 1,154.49 | 330.16 | 148.09 | 1,632.74 |
| 合同履约成本           | 0.00     | 0.00   | 0.00   | 0.00     |
| 发出商品             | 45.90    | 8.08   | 12.81  | 66.79    |

| 项目     | 1-2 年    | 2-3 年  | 3 年以上  | 合计       |
|--------|----------|--------|--------|----------|
| 合计     | 2,002.64 | 687.69 | 246.96 | 2,937.29 |
| 占长库龄比例 | 68.18    | 23.41  | 8.41   | 100.00   |

根据上述 1 年以上的存货库龄分布情况，公司长库龄存货主要集中在 1-2 年区间，报告期内 1-2 年库龄余额分别为 2,002.64 万元、740.31 万元和 1,338.17 万元，占各期末 1 年以上存货余额的比例分别为 68.18%、43.57%和 70.37%。

2023 年末，长库龄存货 2,937.29 万元，以库存商品和原材料为主。库存商品中 1-2 年库龄 1,154.49 万元，主要系 2022 年生产的 K-550、K-430 等机型因当期市场需求短暂放缓，形成阶段性库存积压。截至 2026 年 6 月 30 日，该部分长库龄存货整体期后消耗比例达 98.20%，未消耗金额仅 52.96 万元，消耗充分。未消耗部分主要为库龄超过 2 年的少量呆滞物料，公司已按全额计提政策足额计提跌价准备。

2024 年末，长库龄存货降至 1,699.11 万元，较 2023 年末减少 1,238.18 万元，降幅 42.15%。减少原因其一是 2023 年末 1-2 年库龄库存商品中的 K-430、K-540iH、K540i 等机型在 2024 年陆续实现销售，库存商品长库龄余额由 1,632.74 万元降至 1,341.63 万元；二是 2023 年末长库龄原材料在 2024 年被大量生产领用消耗。截至 2026 年 6 月 30 日，长库龄存货整体期后消耗比例为 68.42%，未消耗 536.59 万元。未消耗部分主要构成为库存商品 401.04 万元，其中机床为 146.90 万元，主要系 3 台 K550 产品，该机型非公司目前的主推产品，故其消耗速度相对较慢，公司结合其历史销售情况按可变现净值测算，测算结果显示该机型并不存在跌价迹象；其中数控系统类库存商品余额 136.13 万元，该部分电机、驱动器及维修备品消化缓慢，公司已对相关物料计提存货跌价准备 102.82 万元；此外，还有客户抵债的 L25 机床 118.01 万元，因与公司自产产品定位不同，期末无可比市场售价，基于谨慎性原则已全额计提存货跌价准备。

2025 年末，长库龄存货 1,901.56 万元，较 2024 年末增加 202.45 万元。主要系原材料中 1-2 年库龄余额升至 797.01 万元，主要原因系 2024 年公司为次年产能扩张所备物料尚未完全消耗。库存商品长库龄余额由 1,341.63 万元进一步降至 771.24 万元，其中 3 年以上余额 307.70 万元，金额及占比均较上年末下降，长库龄库存商品持续消化。截至 2026 年 6 月 30 日，期后消耗比例 32.50%，消耗

比例较低主要系统计期间较短；尚未消耗的存货主要系 13 台各型号数控机床库存商品，系公司为满足临时客户需求所进行的备货，公司数控机床毛利率较高，相关库存商品不存在减值情况。发出商品中 1-2 年库龄 150.87 万元系个别客户验收周期较长但订单仍在正常履行中，不存在减值迹象。

综上，报告期内公司长库龄存货以 1-2 年为主，2 年以上库龄占比整体呈下降趋势，库龄结构具有合理性。公司已按照存货跌价计提的有关政策对上述存货进行充分的跌价测试，存货跌价计提充分。

2、退换货产品以及对应的原材料期后的消耗情况，及相关跌价准备计提充分性

(1) 退换货产品期后的消耗情况

报告期内，公司涉及退换货的机床共 47 台，截至 2026 年 6 月 30 日，主要实现耗用的具体情况如下：

单位：台

| 目前状态 | 数量 | 占比      |
|------|----|---------|
| 实现销售 | 34 | 72.34%  |
| 库存商品 | 5  | 10.64%  |
| 固定资产 | 1  | 2.13%   |
| 在产品  | 5  | 10.64%  |
| 测试机台 | 2  | 4.26%   |
| 合计   | 47 | 100.00% |

上述未实现对外销售的机台共 13 台，分机型按照首次入库时间至 2025 年 12 月 31 日的时长分布具体如下：

单位：台

| 机器型号     | 1 年以内 | 1-2 年 | 2-3 年 | 3 年以上 | 合计 |
|----------|-------|-------|-------|-------|----|
| K535i-5X | -     | -     | -     | 1     | 1  |
| K-540A   | -     | -     | 1     | -     | 1  |
| K-540i   | -     | -     | 1     | -     | 1  |
| K-540iH  | -     | -     | 1     | -     | 1  |
| K-550    | -     | -     | 3     | 3     | 6  |
| K-700i   | 1     | -     | 1     | -     | 2  |

| 机器型号    | 1 年以内 | 1-2 年 | 2-3 年 | 3 年以上 | 合计 |
|---------|-------|-------|-------|-------|----|
| K-700iH | -     | -     | -     | 1     | 1  |
| 合计      | 1     | -     | 7     | 5     | 13 |

上述机型中，K-550 共 6 台，其中 2 台客户借测，3 台库存商品，1 台在产品；K-700i 共 2 台，1 台在产品，1 台库存商品；K535i-5X 为 1 台，为研发用固定资产；K-540i 为 1 台，为库存商品；K-540A、K-540iH、K-700iH 均为 1 台，且均为在产品。

K-550 机型占比较高，主要原因系该机型非公司当前主推产品，消耗速度相对较慢，该机型仍处于在售状态，2025 年对外销售 6 台，该机型仍有市场需求，处于正常销售中。

该 13 台机型中，处于库存商品或在产品状态的各型号机型共计 10 台。从毛利率上看，公司数控机床的毛利率较高，安全边际较为充分，显著高于估计的相关税率和销售费率之和，同时各型号在报告期内均有实现销售，其预计售价取数具备可验证的市场价格基础，故公司按照可变现净值对上述退换货机台进行跌价测试，结果显示上述机型均无跌价迹象。公司的数控机床为通用设备，退换货产品状态为库存商品和在产品的机床仍能实现正常对外销售。公司根据会计准则规定预估可变现净值，并根据可变现净值情况决定是否需计提减值，目前不存在减值情况。

该 13 台机型中，客户借测的机床共 2 台，均为 K-550 机型，该 2 台机床已从存货转出计入长期待摊费用科目核算，摊销额计入销售费用，不纳入存货跌价测试范围。目前，客户已签署销售合同。

该 13 台机型中，研发领用而转为固定资产的为 1 台，领用原因及必要性如下：该机台为 K535i-5X 机型，在领用之前，公司研发部门研发使用的五轴数控机床中仅有 K520i-5X 机型，无更大行程五轴机床，K535i-5X 相比 K520i-5X 行程更大，研发部门领用以后，可以实现以下研发需求：①对更大尺寸的工件进行工艺开发；②对中大行程双支撑结构机床所需要的功能进行开发测试；③对更重、更硬、切削扭力需求更大的材料进行五轴切削试验。

截至 2026 年 6 月 30 日，客户退换货产品对应的原材料期后消耗情况如下：

单位：万元、%

| 项目        | 2025 年度 |        |        | 2024 年度 |        |        | 2023 年度 |        |        |
|-----------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
|           | 原材料金额   | 期后消耗金额 | 期后消耗比例 | 原材料金额   | 期后消耗金额 | 期后消耗比例 | 原材料金额   | 期后消耗金额 | 期后消耗比例 |
| K-540A    | 342.11  | 342.11 | 100.00 | 66.64   | 66.64  | 100.00 | 216.66  | 216.66 | 100.00 |
| K535i-5X  | 199.28  | 163.70 | 82.14  | 51.68   | 51.68  | 99.99  | 42.55   | 42.55  | 100.00 |
| K-540iH   | -       | -      | -      | 25.61   | 25.61  | 100.00 | -       | -      | -      |
| K-550     | -       | -      | -      | 65.39   | 29.32  | 44.84  | 47.94   | 24.07  | 50.20  |
| K520i-5Xs | 84.52   | 84.52  | 100.00 | 0.10    | -      | -      | -       | -      | -      |
| K-540i    |         |        |        | 35.73   | 35.73  | 99.99  | -       | -      | -      |
| K-540G    | 4.46    | 3.25   | 72.87  | -       | -      | -      | -       | -      | -      |
| K-700i    | 17.51   | 15.61  | 89.20  | -       | -      | -      | 2.05    | 1.75   | 85.58  |
| K-700iH   | -       | -      | -      | 17.93   | 8.07   | 45.03  | 9.70    | 0.47   | 4.85   |
| 合计        | 647.88  | 609.19 | 94.03  | 263.08  | 217.05 | 82.50  | 318.90  | 285.50 | 89.53  |

注：上表中原材料金额系各期末公司对相应机型持有的专用原材料余额，不包含可跨型号使用的通用原材料。

报告期内，客户退换货产品对应原材料的期后消耗比例分别为 89.53%、82.50%和 94.03%，退换货产品对应原材料的期后消耗情况良好。

## （2）跌价准备计提充分性

公司数控机床为通用型机床，退回的机床目前 72.34%已完成销售，尚未销售的退回机床仍能实现正常对外销售，公司已对退回机床以及退回机型同类型的机床存货按可变现净值进行跌价测试，不存在应计提存货跌价而未计提的情况。

报告期内，客户退换货数控机床产品型号对应的原材料金额及占比，跌价准备计提情况如下：

单位：万元、%

| 产品型号     | 2025 年 |       |          | 2024 年 |      |          | 2023 年 |      |          |
|----------|--------|-------|----------|--------|------|----------|--------|------|----------|
|          | 金额     | 占比    | 期末存货跌价准备 | 金额     | 占比   | 期末存货跌价准备 | 金额     | 占比   | 期末存货跌价准备 |
| K-540A   | 342.11 | 11.69 | -        | 66.64  | 2.52 | 0.09     | 216.66 | 9.01 | 0.46     |
| K-550    | -      | -     | -        | 65.39  | 2.47 | 5.14     | 47.94  | 1.99 | 20.23    |
| K535i-5X | 199.28 | 6.81  | -        | 51.68  | 1.95 | 0.21     | 42.55  | 1.77 | 0.54     |
| K-540i   | -      | -     | -        | 35.73  | 1.35 | 0.31     | -      | -    | -        |



|           |               |              |             |               |             |             |               |              |              |
|-----------|---------------|--------------|-------------|---------------|-------------|-------------|---------------|--------------|--------------|
| K-540iH   | -             | -            | -           | 25.61         | 0.97        | -           | -             | -            | -            |
| K-700iH   | -             | -            | -           | 17.93         | 0.68        | -           | 9.70          | 0.40         | -            |
| K520i-5Xs | 84.52         | 2.89         | -           | 0.10          | 0.00        | 0.01        | -             | -            | -            |
| K-700i    | 17.51         | 0.60         | -           | -             | -           | -           | 2.05          | 0.09         | 0.02         |
| K-540G    | 4.46          | 0.15         | -           | -             | -           | -           | -             | -            | -            |
| 合计        | <b>647.88</b> | <b>22.14</b> | <b>0.00</b> | <b>263.08</b> | <b>9.94</b> | <b>5.76</b> | <b>318.90</b> | <b>13.26</b> | <b>21.25</b> |

公司生产数控机床的原材料中少部分大理石、钣金、铸件属于每个机型专用材料，大部分是通用型原材料。报告期各期末，退换货机型所涉及的专用型原材料占比较低。公司退换货所涉机型仍处于在售状态，不存在停产情形。公司已对退换货数控机床产品型号对应原材料进行减值测试，不存在应计提存货跌价准备而未计提的情况。

#### （四）数控机床、数控系统毛利率显著高于可比公司的原因及是否具有可持续性

##### 1、数控机床、数控系统毛利率显著高于可比公司的原因

##### （1）数控机床毛利率高于可比公司的原因

报告期内，公司数控机床与同行业可比公司的相关业务毛利率对比情况如下：

| 公司名称 | 产品名称    | 对应产品毛利率       |               |               |
|------|---------|---------------|---------------|---------------|
|      |         | 2025 年度       | 2024 年度       | 2023 年度       |
| 科德数控 | 高档数控机床  | 42.41%        | 44.48%        | 46.30%        |
| 纽威数控 | 立式数控机床  | 19.32%        | 21.12%        | 25.28%        |
| 国盛智科 | 高档数控机床  | 28.06%        | 27.76%        | 27.93%        |
| 浙海德曼 | 高档数控车床  | 27.61%        | 28.58%        | 29.65%        |
| 平均值  | /       | <b>29.35%</b> | <b>30.49%</b> | <b>32.29%</b> |
| 公司   | 全直驱数控机床 | 50.64%        | 48.58%        | 43.37%        |

数据来源：各公司公告。

报告期内，公司数控机床毛利率高于同行业公司平均水平的主要原因如下：

##### ①公司数控系统自制提高了公司数控机床的毛利率水平

报告期内，公司的数控系统均采用子公司铼纳克的 U 系列数控系统。若假设公司数控系统不自制，则公司数控机床的成本需要加上数控系统销售的毛利。

铼纳克高端数控系统销售价格低于德国海德汉同类数控系统，若公司采用德国海德汉数控系统，则数控系统平均成本约 20.00 万元/套。

剔除数控系统自制影响后，公司数控机床与同行业可比公司的相关业务毛利率对比情况如下：

| 公司名称 | 产品名称              | 对应产品毛利率 |         |         |
|------|-------------------|---------|---------|---------|
|      |                   | 2025 年度 | 2024 年度 | 2023 年度 |
| 科德数控 | 高档数控机床            | 42.41%  | 44.48%  | 46.30%  |
| 纽威数控 | 立式数控机床            | 19.32%  | 21.12%  | 25.28%  |
| 国盛智科 | 高档数控机床            | 28.06%  | 27.76%  | 27.93%  |
| 浙海德曼 | 高档数控车床            | 27.61%  | 28.58%  | 29.65%  |
| 平均值  | /                 | 29.35%  | 30.49%  | 32.29%  |
| 公司   | 全直驱数控机床           | 50.64%  | 48.58%  | 43.37%  |
|      | 全直驱数控机床（若数控系统不自制） | 41.90%  | 41.52%  | 35.91%  |

从上表可知，若公司数控系统未能完成自制，则公司毛利率将显著降低，缩小了与同行业其他公司的毛利率差异。

②可比公司主要以经销模式为主

报告期内，公司数控机床经销情况如下：

单位：万元

| 2025 年度 |      |           |         |        |
|---------|------|-----------|---------|--------|
| 产品名称    | 销售模式 | 销售收入      | 收入占比    | 毛利率    |
| 数控机床    | 经销   | 8,941.44  | 28.64%  | 48.14% |
|         | 直销   | 22,277.81 | 71.36%  | 51.65% |
| 合计      |      | 31,219.25 | 100.00% | 50.64% |
| 2024 年度 |      |           |         |        |
| 产品名称    | 销售模式 | 销售收入      | 收入占比    | 毛利率    |
| 数控机床    | 经销   | 5,275.26  | 22.98%  | 46.12% |
|         | 直销   | 17,684.93 | 77.02%  | 49.32% |
| 合计      |      | 22,960.19 | 100.00% | 48.58% |
| 2023 年度 |      |           |         |        |
| 产品名称    | 销售模式 | 销售收入      | 收入占比    | 毛利率    |
| 数控机床    | 经销   | 3,696.50  | 20.23%  | 42.18% |

| 2025 年度 |    |           |         |        |
|---------|----|-----------|---------|--------|
|         | 直销 | 14,571.58 | 79.77%  | 43.68% |
| 合计      |    | 18,268.08 | 100.00% | 43.37% |

从上表可知，报告期内，考虑到机床厂商通常会给予经销商一定的折扣，公司经销销售的数控机床毛利率均低于直销模式销售的数控机床。

报告期内，公司与同行业公司经销收入占比情况如下：

| 公司名称 | 2025 年度 | 2024 年度 | 2023 年度 |
|------|---------|---------|---------|
| 科德数控 | 67.41%  | 55.35%  | 70.15%  |
| 纽威数控 | 76.39%  | 76.51%  | 70.92%  |
| 国盛智科 | 70.42%  | 67.12%  | 65.65%  |
| 浙海德曼 | 47.94%  | 50.34%  | 48.55%  |
| 发行人  | 25.86%  | 20.58%  | 17.17%  |

因此，较低的经销收入占比系导致公司毛利率高于同行业公司的重要因素。

### ③公司定位于高端数控机床，整体定价高于同行业可比公司

数控机床整机与数控系统协同发展是实现高端化的重要技术路径，发行人数控机床均为全直驱数控机床，这使得发行人产品在以下方面具有先天优势：①动态响应性能更优；②进给速度与加减速能力更强；③精度保持周期更长、长期稳定性更优；④没有反向间隙，轮廓精度上限更高。

上述先天优势为发行人产品成为高端数控机床奠定了底层基础。在此之上，发行人进一步形成了自有的超高频 PWM 伺服控制技术、系统底层运动控制算法、全闭环控制硬件方案、温度控制及振动抑制技术等核心技术体系，共同支撑发行人产品达到高端数控机床标准，具备与境外主流厂商直接竞争的實力。因此，公司在对产品进行定价时，主要参考国内外同档次、同配置同类产品的市场售价，结合行业供需状况及公司产品技术特点进行调整。从产品定价上看，公司产品在行程大小接近的情况下，较同行业可比公司更高。

综上所述，公司数控机床毛利率高于同行业企业主要系由于公司数控机床定价较高、数控系统已完成自制以及经销收入占比较低。

### （2）数控系统毛利率高于可比公司的原因

报告期内，公司数控系统产品与可比公司同类或相似产品毛利率对比情况如下：

单位：%

| 公司名称 | 2025 年度 | 2024 年度 | 2023 年度 |
|------|---------|---------|---------|
| 科德数控 | 44.14   | 54.85   | 49.33   |
| 华中数控 | 42.76   | 41.47   | 38.65   |
| 平均值  | 43.45   | 48.16   | 43.99   |
| 发行人  | 59.09   | 48.20   | 52.82   |

数据来源：各公司公告。

注 1：纽威数控、国盛智科和浙海德曼无对外销售的数控系统产品。

注 2：华中数控的毛利率为数控系统与机床业务毛利率，华中数控未单独披露数控系统与机床的营业收入，但其收入以数控系统为主。

报告期内，华中数控并未单独披露其数控系统的毛利率情况，而是与数控机床业务合并披露。因此，华中数控的毛利率与公司数控系统产品毛利率可比性较差。

报告期内，科德数控数控系统业务收入分别为 147.48 万元、227.94 万元及 133.85 万元，整体规模较小。因此，科德数控数控系统毛利率波动较大，与公司数控系统产品毛利率可比性较差。

公司数控系统毛利率与国内其他从事数控及运动控制系统类产品业务的上市公司相关业务毛利率对比如下：

单位：%

| 公司名称 | 产品类型           | 对应产品类型毛利率 |         |         |
|------|----------------|-----------|---------|---------|
|      |                | 2025 年度   | 2024 年度 | 2023 年度 |
| 固高科技 | 工业自动控制系统装置制造   | 48.97     | 48.04   | 47.62   |
| 柏楚电子 | 工业自动化控制        | 77.92     | 80.53   | 80.71   |
| 埃斯顿  | 自动化核心部件及运动控制系统 | 30.43     | 31.52   | 34.19   |
| 维宏股份 | 数控系统和伺服系统      | 53.97     | 59.23   | 60.76   |
| 平均值  | /              | 52.82     | 54.83   | 55.82   |
| 公司   | 数控系统           | 59.09     | 48.20   | 52.82   |

2024 年公司毛利率较可比公司较低的原因系公司客户博古特的精密铣床项目开始放量，该项目由于竞争激烈，公司定价较低，拉低了公司整体毛利率。剔除博古特影响后，与 2024 年国内其他从事数控及运动控制系统类产品业务的上

市公司相关业务基本相当。2025 年公司数控系统毛利率较高的主要原因系，一方面，随着我国制造业持续向高端转型，苏州铼钠克数控科技有限公司、深圳市隆鑫自动化设备有限公司、东莞市宝煜机械有限公司等公司老客户采购的高端、高毛利率系列产品占比有所上升；另一方面，公司新增了山东卓炜自动化有限公司、深圳市富士星智能装备有限公司等高毛利率客户，前述客户主要采购公司控制器，无需公司另行配套其他外购件，自制件占比分别达 95.07%、98.89%，从而使得公司对其销售毛利率较高，拉动了公司数控系统整体毛利率的上升，剔除上述客户影响后，公司 2025 年数控系统毛利率为 55.77%，与 2025 年国内其他从事数控及运动控制系统类产品业务的上市公司相关业务基本相当。

综上所述，公司数控系统业务毛利率与国内其他从事数控及运动控制系统类产品业务的上市公司毛利率不存在重大差异。

## **2、公司较高的毛利率具有可持续性**

### **(1) 数控机床与数控系统协同发展为公司产品保持高毛利率提供了技术体系支撑**

高端数控机床并非机械结构、数控系统、伺服驱动及加工工艺的简单组合，而是多学科、多环节深度耦合形成的复杂工业系统。机床整机的动态特性、结构刚性、热稳定性、运动特性及传动方式，需要通过数控系统的控制算法、参数整定、误差补偿及工艺策略加以充分发挥；数控系统的控制性能，也必须搭载在数控机床上，在实际加工场景中持续验证和迭代。因此，数控机床整机与数控系统之间具有较强的双向依赖关系。

一方面，高端机床的发展离不开高性能数控系统的支撑。机床的机械精度仅决定其基础能力，而高速、高精、多轴联动、复杂曲面加工、动态误差控制及加工稳定性，还取决于数控系统的插补算法、前瞻控制、速度规划、伺服控制、误差补偿、振动抑制及多轴协同能力。若缺乏对数控系统底层能力的掌握，机床企业往往只能在既定系统能力边界内进行产品开发，难以围绕自身机械结构、驱动形式和目标工艺实现深度优化。

另一方面，高端数控系统的发展也离不开机床整机和加工工艺的长期积累。数控系统并非脱离设备和工艺即可独立完成的通用软件产品，其性能优劣最终必

须通过实际加工精度、表面质量、加工效率、动态稳定性及长期可靠性体现。只有深入理解机床结构、伺服响应、主轴特性、刀具路径、材料特性和加工工艺，数控系统研发人员才能准确识别控制问题的根源，并针对真实应用场景优化算法和系统功能。

公司是国内少数同时开展高端数控机床及高端数控系统业务，且高端数控机床及高端数控系统均形成规模销售的企业。得益于发行人多年集团内机床公司与系统公司的紧密配合形成的协同效应，实现了机床结构+系统硬件+控制软件+底层算法的全自有技术生态和完整体系。软硬件深度协同的技术体系为公司数控机床及数控系统产品性能提升、升级迭代提供了强力支撑，良好的产品性能和持续推出的竞争力产品有助于公司维持较高的毛利率水平

## **（2）公司竞争对手主要为国外知名品牌厂商，随着公司市场认可度和品牌影响力的提升，产品价格具有上行空间**

公司数控机床竞争对手主要为日本牧野、日本安田、日本碌碌、瑞士 UMS、德国罗德斯、德国艾克索、德日合资德马吉森精机等国际厂商；数控系统竞争对手主要为日本发那科、德国西门子、日本三菱、德国海德汉等国际厂商。总体来看，公司数控机床及高端数控系统产品价格大约是国外品牌同类竞品的三分之一至二分之一左右。该差异并非产品核心能力存在代际差距，而是因为品牌溢价、企业发展阶段及竞争策略等原因导致，具体如下：

1、品牌溢价。国外品牌长期占据我国高端数控机床市场份额，经过数十年的工业市场验证，在高精度、长期稳定性等方面形成了极强的市场信任度与品牌壁垒，下游先进制造业愿意为品牌和设备长期可靠性的历史口碑支付显著的品牌溢价。公司于 2016 年成立，在成立时间、技术成熟度、企业规模、品牌效应等方面均与国际机床巨头存在巨大差距；同时，下游客户对国产机床“低质低价”的刻板印象长期存在，对国产设备的性能稳定性存在固有疑虑；公司在品牌溢价方面与国外品牌存在较大差距。

2、企业发展阶段及竞争策略。国外品牌厂商发展成熟、经营规模较大，已占据高端机床市场的主要份额，普遍采用高端垄断定价模式，维持高毛利以支撑持续研发、品牌运营与全球服务体系。公司则处于进口替代的市场拓展阶段，核

心策略是凭借与海外竞品相近的产品性能，叠加更突出的成本优势切入高端制造市场，以换取客户验证机会与市场份额，定价逻辑为“替代型定价”。

因此，从中长期来看，公司产品价格具备明确的上行空间。一方面，随着公司产品在高端制造领域的应用场景持续拓展、长期运行稳定性得到批量客户验证，公司品牌影响力与客户信任度将逐步积累，与国际品牌之间的品牌溢价差距有望持续收窄；另一方面，伴随公司市场份额稳步提升、经营规模持续扩大，发展阶段逐步由市场拓展期转向成熟发展期，公司定价策略可逐步从当前以渗透市场为核心的替代型定价，向匹配产品性能价值的市场化定价过渡。

2023 年至 2026 年 1-6 月（2026 年 1-6 月数据已经审阅，未经审计），公司非五轴高速高精数控机床平均销售单价整体呈现波动上升趋势；五轴高速高精数控机床平均销售单价呈现不断上升状态。

**（3）公司规模不断扩大，核心部件自制率进一步提高，有利于公司生产成本的进一步下降**

公司产品成本中直接材料占比较高，报告期内直接材料占成本比例平均为 88.40%。材料成本的下降，有助于公司毛利率的维持及上升。报告期内，公司营业收入分别为 25,332.39 万元、31,659.26 万元和 40,898.60 万元，得益于公司销售规模的提升，报告期内公司数控机床主要原材料采购单价呈现下降趋势。

相较同行业公司，公司经营规模仍相对偏小，未来伴随着公司生产经营规模的扩大，公司采购量上升，对于供应商将有更强的议价能力，从而可以带动公司采购单价进一步下降，降低生产成本。

公司始终坚定推进数控机床关键功能部件的自制战略，目前公司数控系统全部实现自产，驱动器、直线电机磁板已基本实现自产，具体情况如下：

| 关键部件   | 自制情况 | 自制比例    |         |         |
|--------|------|---------|---------|---------|
|        |      | 2025 年  | 2024 年  | 2023 年  |
| 数控系统   | 自制   | 100.00% | 100.00% | 100.00% |
| 驱动器    | 基本自制 | 99.95%  | 74.48%  | 66.67%  |
| 直线电机磁板 | 基本自制 | 99.71%  | 89.14%  | 53.37%  |

上述关键功能部件的自制以及自制率的提升，系报告期内公司数控机床毛利

率逐年提升的核心因素之一。

直线电机由磁板和线圈构成，在磁板已实现基本自制的情况下，公司持续推进线圈的自制进度，目前公司自研直线电机线圈已开始少量使用，未来将逐步大量使用。同时，公司计划进一步推进转台、导轨等其他关键功能部件的自主研制工作。未来随着前述核心功能部件的成功自制以及自制率的提高，公司产品成本有望进一步降低。

综上所述，公司毛利率具有可持续性。

## 二、中介机构核查情况

### （一）核查程序

保荐机构及会计师执行了如下核查程序：

1、获取公司主要客户逾期及期后回款明细，了解主要客户的逾期金额、期后回款金额及其形成原因，评估逾期客户的还款意愿与还款能力；对于已出具还款计划说明的客户，获取相关计划文件并了解其还款安排；

2、获取公司应收账款坏账计提明细表，分析主要逾期客户的坏账计提是否充分，计提方法是否能够有效覆盖相关坏账风险；并通过国家企业信用信息公示系统、企查查等核查逾期客户的资信状况，判断其是否已被列为失信被执行人；

3、获取同行业公司年度报告、招股说明书，了解同行业公司毛利率情况，分析公司毛利率较高的原因；

4、访谈发行人管理层，了解相关客户的销售定价政策，市场竞争情况、新产品推出情况、了解产品、客户的毛利率变动情况；了解公司产品定价政策；了解可比公司产品定价情况；

5、通过公开资料，查询同行业公司机床定价情况；查询数控机床及数控系统的竞争格局；

6、获取发行人的收入成本明细表，实施分析性程序，分析公司毛利率变动情况；

7、获取公司生产产品的 BOM 表，核查公司主要物料的投入与产品情况；



8、获取了公司的生产工单、用料清单、生产领料单、领料出库单、入库单等单据，对公司生产与仓储进行穿行测试；

9、了解公司退换货原因，了解公司对关键部件、整机的验证测试情况，查阅同行业公司公开资料，分析可比公司退换货情况，分析公司未来退换货变动趋势；

10、获取公司退货及期后消耗情况统计表，复核公司退货数据及期后消耗数据的准确性；

11、获取公司的存货跌价准备计提明细，复核公司存货跌价准备计提的准确性及合理性；

12、获取报告期各期末的存货库龄明细表，复核库龄划分的准确性，关注1年以上存货的构成、金额及形成原因、期后结转情况；了解长库龄存货的形成背景、后续消耗计划及实际执行情况；

13、对各期消耗比例进行对比分析，关注异常波动项目，结合期后时间跨度判断其合理性；

14、对期末尚未消耗的长库龄存货，结合期后实际售价、在手订单等情况，评估其可变现净值，判断存货跌价计提准备是否充分。

## **（二）核查结论**

经核查，保荐机构及申报会计师认为：

1、报告期内，公司各期末应收账款逾期金额增加，主要系客户自身经营阶段变化、资金安排调整及宏观经济波动所致；公司应收账款期后回款整体表现良好，2025年度逾期金额占比较前期有所改善。除已单项计提的款项外，其余逾期及长账龄款项均未出现实质性无法收回的情形，已充分计提坏账准备，整体未回款风险较低；公司应收账款逾期情况与同行业公司不存在较大差异，符合行业实际情况；

2、报告期内，发行人存在2024年退换货率较高的情况，主要原因系自研驱动器导致机床出现质量问题，系公司在推动收购战略和提升关键部件自制率进程中所发生的偶发性状况，不具有常态化。剔除质量问题导致的退换货，发行人退

换货率较低，与同行业公司不存在重大差异，发行人产品期后退换货率持续保持在较低水平，预计未来退换货率出现大幅上升的可能性较小；

3、报告期内公司长库龄存货以 1-2 年为主，2 年以上库龄占比整体呈下降趋势，库龄结构具有合理性。公司已按照存货跌价计提的有关政策对上述存货进行充分的跌价测试，存货跌价计提充分；发行人退换货产品以及对应的原材料期后的消耗情况良好；退换货产品及同型号的相关原材料已充分计提跌价准备；

4、报告期内，公司数控机床毛利率高于同行业公司主要系由于公司数控机床定价较高、数控系统已完成自制以及经销收入占比较低。报告期内，公司数控系统业务毛利率与国内其他从事数控及运动控制系统类产品业务的上市公司毛利率不存在重大差异。2024 年，公司数控系统毛利率较低主要系受博古特影响；2025 年，公司数控系统毛利率较高主要系客户采购方案变动所致；公司较高的毛利率具有可持续性。

（此页无正文，为广东钶锐锇数控技术股份有限公司《关于广东钶锐锇数控技术股份有限公司审核中心意见落实函的回复》之盖章页）



广东钶锐锇数控技术股份有限公司

2026 年 8 月 7 日

## 发行人董事长声明

本人已认真阅读广东钶锐镗数控技术股份有限公司本次审核中心意见落实函回复报告的全部内容，确认落实函回复报告内容真实、准确、完整，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。

发行人董事长签名：



蒙昌敏



广东钶锐镗数控技术股份有限公司

2026 年 8 月 7 日

（此页无正文，为国泰海通证券股份有限公司《关于广东钨锐镨数控技术股份有限公司审核中心意见落实函的回复》之签字盖章页）

保荐代表人签名：

黄坤镇

黄坤镇

韩芒

韩芒



国泰海通证券股份有限公司

2026 年 8 月 7 日

## 保荐机构董事长声明

本人已认真阅读《关于广东钨锐镨数控技术股份有限公司审核中心意见落实函的回复》的全部内容，了解本落实函回复涉及问题的核查程序、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，本落实函回复不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

法定代表人（董事长）：

  
朱 健



2026年 8 月 7 日

（本页无正文，为天健会计师事务所（特殊普通合伙）《关于广东钨锐镗数控技术股份有限公司首次公开发行股票并在科创板上市的审核中心意见落实函的回复》之会计师签章页，我们仅对意见落实函中需要会计师进行核查的事项发表核查意见）

中国注册会计师：

 

杨克晶

 

邹甜甜

天健会计师事务所（特殊普通合伙）

二〇二六年八月七日

