

惠达卫浴股份有限公司

与

中信证券股份有限公司

关于

惠达卫浴股份有限公司

2020 年度非公开发行 A 股股票申请文件

反馈意见的回复



中信证券股份有限公司  
CITIC Securities Company Limited

二零二零年八月

## 中国证券监督管理委员会：

贵会于 2020 年 7 月 27 日出具的《中国证监会行政许可项目审查一次反馈意见通知书》（201818 号）收悉，中信证券股份有限公司作为保荐机构和主承销商，与发行人、发行人律师及发行人会计师对反馈意见的有关事项进行了认真核查与落实，现就相关问题做以下回复说明。

注：

一、如无特别说明，本回复报告中的简称或名词释义与《尽职调查报告》中的相同。

二、本回复报告中的字体代表以下含义：

● 黑体（不加粗）：	反馈意见所列问题
● 宋体（不加粗）：	对反馈意见所列问题的回复
● 宋体（加粗）：	中介机构核查意见

## 问题 1

本次发行拟引入碧桂园创投作为战略投资者,碧桂园为公司第一大客户。(1)请申请人根据《发行监管问答——关于上市公司非公开发行股票引入战略投资者有关事项的监管要求》逐项分析说明并披露,发行对象是否符合战略投资者要求,是否具备国际国内领先的核心技术、渠道、市场、品牌等战略性资源,上市公司与战略投资者的具体合作方式,以及引入战略投资者履行的决策程序等内容;(2)请申请人补充说明并披露,本次发行是否根据《上市公司非公开发行实施细则》第十一条和第十二条的规定,明确发行股份数量或者数量区间;(3)请申请人补充说明并披露,本次发行是否新增关联交易,是否影响公司生产经营的独立性。请保荐机构及律师发表核查意见。

## 回复:

一、请申请人根据《发行监管问答——关于上市公司非公开发行股票引入战略投资者有关事项的监管要求》逐项分析说明并披露,发行对象是否符合战略投资者要求,是否具备国际国内领先的核心技术、渠道、市场、品牌等战略性资源,上市公司与战略投资者的具体合作方式,以及引入战略投资者履行的决策程序等内容

(一)《发行监管问答——关于上市公司非公开发行股票引入战略投资者有关事项的监管要求》

鉴于中国证券监督管理委员会 2020 年 3 月 20 日发布的《发行监管问答——关于上市公司非公开发行股票引入战略投资者有关事项的监管要求》(以下简称“《发行监管问答》”)对《实施细则》第七条所称战略投资者应符合的条件、决策程序、信息披露等做了新的明确要求。

《发行监管问答》规定,

“《实施细则》第七条所称战略投资者,是指具有同行业或相关行业较强的重要战略性资源,与上市公司谋求双方协调互补的长期共同战略利益,愿意长期持有上市公司较大比例股份,愿意并且有能力认真履行相应职责,委派董事实际参与公司治理,提升上市公司治理水平,帮助上市公司显著提高公司质量和内在价值,具有良好诚信记录,最近三年未受到证监会行政处罚或被追究刑事责任的

投资者。

战略投资者还应当符合下列情形之一：

1.能够给上市公司带来国际国内领先的核心技术资源，显著增强上市公司的核心竞争力和创新能力，带动上市公司的产业技术升级，显著提升上市公司的盈利能力。

2.能够给上市公司带来国际国内领先的市场、渠道、品牌等战略性资源，大幅促进上市公司市场拓展，推动实现上市公司销售业绩大幅提升。”

## **(二) 发行对象符合战略投资者要求，具备国际国内领先的核心技术、渠道、市场、品牌等战略性资源**

根据惠达卫浴关于本次非公开发行的会议文件及公告的预案、惠达卫浴和碧桂园创投作出的说明以及双方签署的《战略合作暨非公开发行股份认购协议》等，碧桂园创投符合《实施细则》第七条和《发行监管问答》对战略投资者的基本要求，具体如下：

### **1、碧桂园主营业务与发行人主营业务具有相关性**

碧桂园创投系碧桂园控股有限公司（香港上市公司，股票代码：2007.HK，以下简称“碧桂园”）下属全资子公司，是碧桂园从事除地产投资外的对外股权投资业务主要核心平台。碧桂园系知名香港上市房地产企业，经营范围为房地产开发、建筑、装修及装饰、物业管理及酒店经营业务。

发行人是一家以满足消费者对高品质卫浴家居产品的需求为目标，通过不断创新产品设计、研发、生产、销售和服务体系，为消费者提供全方位、一站式产品和服务综合解决方案的现代化管理企业。发行人产品主要包括卫生洁具、陶瓷砖和整体卫浴，其中卫生洁具包括卫生陶瓷、五金洁具、浴缸、淋浴房和浴室柜，陶瓷砖包括内墙砖和地砖等。

发行人所处行业系碧桂园所处房地产行业的上游行业，与房地产行业具有高度相关性。因此，碧桂园主营业务与发行人主营业务具有相关性。

### **2、发行对象在房地产开发行业具有较强的战略资源**

碧桂园创投系碧桂园控股有限公司（以下简称“碧桂园”）下属全资子公司，是碧桂园从事除地产投资外的对外股权投资业务主要核心平台。碧桂园创投依托碧桂园的实业优势主要从事股权投资业务。碧桂园创投成立于 2019 年 6 月 5 日，

注册资本 50,000 万元，法定代表人余菁菁，主营业务为股权投资。

截至 2019 年 12 月 31 日、2020 年 3 月 31 日，碧桂园创投总资产分别为 52,740.46 万元、53,801.71 万元，净资产分别为 50,008.07 万元、50,894.92 万元；2019 年度、2020 年 1-3 月，营业收入分别为 2,359.96 万元、1,321.68 万元，净利润分别为 8.07 万元、886.85 万元。

碧桂园系知名香港上市房地产企业，根据碧桂园年报，2018、2019 年度，碧桂园营业收入分别为 3,811.22 亿元、4,866.93 亿元，净利润分别为 346.18 亿元、395.50 亿元，物业销售面积分别为 5,416 万平方米、6,237 万平方米，均呈现增长趋势；碧桂园的房产销售额及销售面积一直保持着行业内领先地位，2016 年-2019 年合同销售额复合增长率达 33%，截至 2019 年末，碧桂园及其下属公司可建建筑面积约为 25,856 万平方米，其中 58% 在建，33% 已经预售。随着全装修房屋（精装房）政策的推动，碧桂园对于卫浴产品等建筑装修材料的采购需求也将持续增加，未来需求市场较大。本次非公开发行前，上市公司已与碧桂园开展业务合作，2017 年至 2019 年度，公司对碧桂园的销售收入分别为 17,588.12 万元、44,459.59 万元及 67,147.21 万元。作为房地产业内知名上市企业，碧桂园在房地产开发领域具有市场、渠道、品牌等战略性资源，尤其在卫浴产品等家居领域有较大的采购需求，本次非公开发行完成后，上市公司将继续向碧桂园及其下属公司供应产品；同时，根据上市公司与碧桂园创投签署的《战略合作暨非公开发行股份认购协议》，除产品销售外，碧桂园还将与公司在公司治理、产品研发及产业基金等方面进行合作。由此，本次引进战略投资者能够协助公司大幅开拓市场，促进公司产品销售，提高市场占有率，推动实现公司销售业绩大幅提升。

### 3、发行对象拟与上市公司开展多维度业务合作

上市公司凭借领先的研发能力、高品质的产品质量、完善的营销渠道网络和服务体系，逐渐成为卫浴产品领域领军企业。碧桂园创投所属的碧桂园拥有众多不同类型物业项目，对定制家居、高品质卫浴产品具有较大需求。上市公司与碧桂园创投在产品开发与应用、渠道建设与拓展、品牌增强与提升等方面具有协同效应。

上市公司与碧桂园创投关联公司拟在新产品开发、应用场景、定制家居设计方面以及定制卫浴产品供货方面开展合作，拟共同谋求双方协调互补的长期共同

战略利益。

#### 4、发行对象拟长期持有上市公司股权

2020年5月，碧桂园创投与上市公司签署《战略合作暨非公开发行股份认购协议》，拟认购上市公司本次发行的股份，预计本次发行完成后，碧桂园创投持有上市公司股份超过5%，碧桂园创投拟长期持有上市公司股权，暂未考虑未来的退出计划，若战略投资者未来退出，将严格遵守法律法规的规定，并履行信息披露义务。根据双方签署的协议，碧桂园创投承诺“本企业在此次发行中认购的股份，自本次非公开发行的新增股票在深圳证券交易所上市之日起18个月内不转让。”

#### 5、发行对象有能力履行股东职责并拟参与上市公司治理

碧桂园创投为碧桂园下属企业，碧桂园系房地产行业知名企业，稳居行业前列；碧桂园培养和聚集了国内外的专业人才，积累了丰富的现代化管理经验，有能力履行股东职责；碧桂园在房地产开发领域具有较高的品牌知名度和广阔的渠道资源，能够协助上市公司吸引人才和扩展市场。本次发行完成后，碧桂园创投将依据《战略合作暨非公开发行股份认购协议》的约定向上市公司提名1名董事，协助上市公司完善公司管理制度，提升上市公司治理水平。

#### 6、发行对象具有较好的诚信记录

截至目前，碧桂园创投具有良好的诚信记录，最近三年不存在受到证监会行政处罚或被追究刑事责任的情形。

7、本次战略合作能够给上市公司带来市场、渠道、品牌等战略性资源，促进上市公司市场拓展，推动实现上市公司销售业绩大幅提升

上市公司本次非公开发行拟引入碧桂园创投作为战略投资者，碧桂园创投为碧桂园下属公司，碧桂园在国际国内的房地产开发领域拥有领先的市场、渠道、品牌等战略性资源，公司已与碧桂园开展业务合作多年，且与上市公司主营业务具有较高的协同效应，2017年至2019年度，公司对碧桂园的销售收入分别为17,588.12万元、44,459.59万元及67,147.21万元。上市公司本次引入碧桂园创投作为战略投资者，拟共同推进在定制卫浴等产品应用方面的协同发展，共同谋求双方协调互补的长期共同战略利益。

根据上市公司与碧桂园创投签署的《战略合作暨非公开发行股份认购协议》，

双方将在上市公司全系列产品，包括不限于卫生洁具、陶瓷砖和装配式整体浴室等方面展开多维度的合作，预计能够协助上市公司拓展市场，促进上市公司产品销售，提升品牌知名度，提高上市公司在卫生洁具、建筑陶瓷领域的市场占有率，推动实现上市公司销售业绩大幅提升。

### （三）上市公司与战略投资者的具体合作方式

本次引入战略投资者后，双方将依法合规的基础上，在以下四方面展开合作：

#### 1、公司治理领域

在惠达卫浴本次非公开发行完成之后，碧桂园创投将向惠达卫浴提名 1 名董事参与惠达卫浴的公司治理工作，惠达卫浴应依法履行相应董事选举程序。碧桂园创投将在惠达卫浴发展战略、发展方向、日常管理等方面提供意见和建议，协助惠达卫浴完善公司管理制度，提升惠达卫浴公司治理水平。

#### 2、产品设计与研发领域

碧桂园创投关联公司在本协议有效期内，向惠达卫浴提出卫生洁具、陶瓷砖和装配式整体浴室等产品在设计、功能、应用等方面的具体需求，惠达卫浴依靠其在卫生洁具、陶瓷砖及装配式整体浴室领域的研发能力和实践经验，向其提供相对应的服务，双方共同提升产品品质及品牌效应。

#### 3、产品销售领域

碧桂园创投所属碧桂园指定惠达卫浴为其所开发项目的供应商；由惠达卫浴按照碧桂园创投关联公司要求提供相对应的卫生洁具、陶瓷砖和装配式整体浴室等产品。惠达卫浴提供的产品需满足碧桂园创投关联公司及相关国家规范标准，价格公允，具体价格以双方签订的《战略采购框架协议》为准。

同时，碧桂园将协助惠达卫浴对接碧桂园服务、凤凰优选等渠道资源，协助惠达卫浴拓展市场份额。

#### 4、设立产业投资基金

卫生陶瓷和建筑陶瓷行业仍呈现“大行业，小企业”的特征，行业集中度较低，产业整合机会较多；同时，随着国内消费升级，卫生洁具和建筑陶瓷行业进入了品牌消费阶段，消费者更加青睐具有品质保障和优质服务的国内外品牌。为抓住产业整合的机会以及满足消费者更加多元化的消费需求，双方探寻通过共同设立产业投资基金等合作方式，对卫生陶瓷和建筑陶瓷领域的国内外优质品牌企

业进行投资，以实现对产业链上下游的整合以及产品品牌结构的优化丰富，共同分享惠达卫浴长期发展所带来的价值增长的同时保障碧桂园创投供应链的完整、高效和安全。

#### （四）引入战略投资者履行的决策程序

1、上市公司已与投资者签订具有法律约束力的战略合作协议，作出了切实可行的战略合作安排

上市公司与碧桂园创投已于 2020 年 5 月签署《战略合作暨非公开发行股份认购协议》，就战略投资者具备的优势及其与上市公司的协同效应、双方的合作方式、合作领域、合作目标、合作期限、持股期限及未来退出安排、战略投资者股份认购安排、战略投资后参与公司经营管理安排等战略合作事项进行了约定。

#### 2、引入战略投资者的事项的审议情况

2020 年 5 月 20 日，上市公司召开第五届董事会第十五次会议，审议通过《关于引进深圳市碧桂园创新投资有限公司为战略投资者的议案》《关于与深圳市碧桂园创新投资有限公司签署附条件生效的<战略合作暨非公开发行股份认购协议>的议案》等议案，同意引入碧桂园创投为战略投资者，并同意上市公司与碧桂园创投签署《战略合作暨非公开发行股份认购协议》。上市公司董事会已将引入战略投资者的事项作为单独议案审议，并提交股东大会审议。

2020 年 5 月 20 日，上市公司召开第五届监事会第十四次会议，监事会认为：公司拟通过非公开发行股票的方式引入碧桂园创投作为战略投资者，碧桂园创投符合《上市公司非公开发行股票实施细则》、中国证监会《发行监管问答——关于上市公司非公开发行股票引入战略投资者有关事项的监管要求》等规定中关于战略投资者的要求，本次引入战略投资者有利于实现优势互补及合作共赢，具有较高的商业合理性。

公司独立董事认为：本次非公开发行 A 股股票能进一步优化公司资本结构，提高公司抗风险能力，进一步扩展公司发展空间，提高公司的长期可持续发展能力。本次非公开发行的方案、预案、《附条件生效的战略合作暨非公开发行股份认购协议》、《附条件生效的股份认购协议》等涉及的关联交易事项均符合《中华人民共和国公司法》、《中华人民共和国证券法》、《上市公司非公开发行股票实施细则》（2020 修订）等法律、法规及《公司章程》的相关规定，符合公

司与全体股东的利益，不存在损害公司及其他股东特别是中小股东利益的情形。

2020年6月5日，上市公司召开2020年第一次临时股东大会审议通过本次非公开发行相关议案，对引入战略投资者相关议案作单独表决并已审议通过。

综上，本次非公开发行引入战投的审议过程符合相关法律法规要求。

**二、请申请人补充说明并披露，本次发行是否根据《上市公司非公开发行实施细则》第十一条和第十二条的规定，明确发行股份数量或者数量区间**

《上市公司非公开发行股票实施细则》第十一条和第十二条规定如下：

“第十一条 董事会决议确定具体发行对象的，上市公司应当在召开董事会的当日或者前一日与相应发行对象签订附条件生效的股份认购合同。前款所述认购合同应载明该发行对象拟认购股份的数量或数量区间、认购价格或定价原则、限售期，同时约定本次发行一经上市公司董事会、股东大会批准并经中国证监会核准，该合同即应生效。”

“第十二条 上市公司董事会作出非公开发行股票决议，应当符合下列规定：

（一）应当按照本细则的规定确定本次发行的定价基准日，并提请股东大会批准。  
（二）董事会决议确定具体发行对象的，董事会决议应当确定具体的发行对象名称及其认购价格或定价原则、认购数量或者数量区间、限售期；发行对象与公司签订的附条件生效的股份认购合同应当经董事会批准。（三）董事会决议未确定具体发行对象的，董事会决议应当明确发行对象的范围和资格，定价原则、限售期。（四）本次非公开发行股票的数量不确定的，董事会决议应当明确数量区间（含上限和下限）。董事会决议还应当明确，上市公司的股票在董事会决议日至发行日期间除权、除息的，发行数量和发行底价是否相应调整。（五）董事会决议应当明确本次募集资金数量的上限、拟投入项目的资金需要总数量、本次募集资金投入数量、其余资金的筹措渠道。募集资金用于补充流动资金或者偿还银行贷款的，应当说明补充流动资金或者偿还银行贷款的具体数额；募集资金用于收购资产的，应当明确交易对方、标的资产、作价原则等事项。”

公司本次发行符合《上市公司非公开发行实施细则》第十一条和第十二条的规定，明确了发行股份数量或者数量区间，具体分析如下：

1、公司已于第五届董事会第十五次会议召开当日2020年5月20日与王惠文、王彦庆和王彦伟签署的附条件生效的《股份认购协议》。

2、《股份认购协议》中约定了王惠文、王彦庆和王彦伟拟认购的股份数量、认购价格、限售期以及合同生效等

(1) 认购人分别同意认购本次非公开发行的股票，出资金额及认购股份数量如下：

序号	认购人	出资金额（元）	认购数量（股）
1	王惠文	29,999,995.20	3,658,536
2	王彦庆	50,000,008.40	6,097,562
3	王彦伟	4,999,999.20	609,756

(2) 认购股份价格：①本次非公开发行定价基准日为公司第五届董事会第十五次会议决议公告日。②本次非公开发行股票发行价格为 8.20 元/股，不低于定价基准日前 20 个交易日股票交易均价的百分之八十。③若公司股票在本次非公开发行的定价基准日至发行日期间发生派息、送股、资本公积金转增股本等除权、除息事项的，本次非公开发行的发行价格将相应调整。

(3) 认购股份的限售期：认购人所认购的股份自本次发行结束之日起十八个月内不得转让。

(4) 合同生效：本次发行一经上市公司董事会、股东大会批准并经中国证监会核准，该合同即应生效。

3、公司已于 2020 年 5 月 20 日召开第五届董事会第十五次会议，于 2020 年 6 月 5 日召开 2020 年第一次临时股东大会审议通过本次非公开发行相关议案。

综上所述，公司本次发行符合《上市公司非公开发行股票实施细则》第十一条和第十二条的规定，明确了发行股份数量或者数量区间，符合相关规定。

### 三、本次发行新增关联交易，不会影响公司生产经营的独立性。

#### 1、本次发行后关联交易变化情况

本次发行后，碧桂园创投持股比例超过 5%，成为公司关联方。惠达卫浴与碧桂园创投及其所属碧桂园之间的交易构成关联交易。

报告期内，公司与碧桂园之间的销售收入分别为 17,588.12 万元、44,459.59 万元、67,147.21 万元和 9,531.26 万，主要系公司与碧桂园之间的合作增加所致。惠达卫浴系碧桂园核心供应商之一，近几年碧桂园与公司的合作规模一直有所增加。本次入股后，凭借双方合作良好，碧桂园有大量采购卫浴产品的需求所致，预计业务合作规模会有所增加。

另一方面，惠达产品品质优良，各项指标满足碧桂园采购需求，可有效保障碧桂园产业链稳定性。随着双方业务的发展及产品替代效应，碧桂园与惠达卫浴之间长期存在互补的战略意义。本次增资入股后，双方还将在并购基金、产品研发等多方面展开合作。因此，预计与碧桂园之间的关联交易量将有所提升。

## 2、与碧桂园之间合作的必要性

如前文所述，碧桂园是房地产行业较为重要的参与者之一，对公司产品存在较大需求，客观上即为公司不可错过的目标合作客户。另外，根据监管机构对于战略投资者适格性存在明确要求，“能够给上市公司带来国际国内领先的核心技术资源，显著增强上市公司的核心竞争力和创新能力，带动上市公司的产业升级，显著提升上市公司的盈利能力。能够给上市公司带来国际国内领先的市场、渠道、品牌等战略性资源，大幅促进上市公司市场拓展，推动实现上市公司销售业绩大幅提升。”因此，与碧桂园之间合作在经济逻辑及合法合规性方面均存在必要性。

## 3、定价原则及其公允性

根据对碧桂园的访谈，碧桂园入股惠达卫浴主要是看好惠达卫浴未来的发展，符合碧桂园在产业链上下游布局的战略方向，本次入股后虽然会成为惠达卫浴持股 5% 以上股东，但惠达卫浴作为上市公司，具有独立性，后续的业务合作关系仍然建立在市场化的基础上。双方的业务合作不会因为碧桂园入股，而在具体的模式上有重大差异，包括在交易价格、信用账期、回款方式等方面造成对上市公司及其他中小股东有重大不利影响的情形。

## 4、双方合作有利于提升上市公司业绩，不存在向碧桂园输送利益的可能

如前所述，碧桂园在地产行业内地位突出，具备行业内的核心市场资源。双方合作后，有望提升上市经营业绩。本次交易不存在利益输送等损害上市公司股东合法权益的情形，具体原因及措施如下：

（1）经济逻辑方面，双方本次合作的基础在于结合碧桂园市场优势及惠达卫浴的产品等优势，双方合作后，上市公司的经营保障性将有所提升，业绩并有望大幅提升。因此，本次交易经济逻辑上无损害上市公司股东权益之动机。

（2）内控制度方面，上市规则对关联交易存在明晰、严格的规定，审议与碧桂园之间的交易时，碧桂园创投作为关联方需回避表决，因此，在内控制度上，

碧桂园创投无法通过其股东地位操纵交易细节制定已达到利益输送目的。

(3) 交易限制方面，碧桂园创投作为本次战略投资者，已书面签署协议长期持有公司股份，在股份交易、减持等方面存在一定限制。因此，在持股期间相对较长的交易限制前提下，碧桂园方面也无意通过利益输送损害自身权益。

#### 四、请保荐机构及律师发表核查意见

保荐机构及发行人律师执行了以下核查程序：

1、查阅了公司本次非公开发行的相关会议及审批文件，包括第五届董事会第十五次会议文件、2020 年第一次临时股东大会会议文件、第五届监事会第十四次会议文件、独立董事意见等。

2、访谈了发行人高管及碧桂园创投相关负责人，了解发行人报告期内与碧桂园之间的交易情况以及未来的交易安排等。

3、查阅了发行人与碧桂园创投签署的《战略合作暨非公开发行股份认购协议》以及碧桂园创投提供的相关资料、说明文件等。

**经核查，保荐机构、发行人律师认为：碧桂园创投符合战略投资者要求，具备国际国内领先的核心技术、渠道、市场、品牌等战略性资源，上市公司与碧桂园创投将通过多种方式开展合作，引入战略投资者已经履行了必要的决策程序。本次发行符合《上市公司非公开发行实施细则》第十一条和第十二条的规定，已明确了发行股份数量或者数量区间。本次发行将新增关联交易，但不影响公司生产经营的独立性。**

#### (五) 发行对象的调整

鉴于目前资本市场环境变化，并综合考虑发行人实际情况、发展规划等诸多因素，发行人拟对本次非公开发行对象进行调整，发行对象拟由深圳市碧桂园创新投资有限公司、王惠文、王彦庆和王彦伟调整为王惠文、王彦庆和王彦伟，深圳市碧桂园创新投资有限公司不再作为战略投资者参与本次非公开发行。

因此，发行对象调整后，本次发行对象仅有王惠文、王彦庆和王彦伟，其作为发行人的实际控制人符合《上市公司非公开发行股票实施细则》第七条关于发行对象的要求，调整发行对象后本次非公开发行亦符合第十一条和第十二条的规定，且不会新增关联交易，不会影响上市公司生产经营独立性。

## 问题 2

2020年2月26日，唐山市丰南区应急管理局因申请人安全生产主体责任落实不到位、安全管理不到位、大排查大整治不到位、安全教育培训不到位，罚款290,000元。同时，唐山市丰南区应急管理局因申请人主要负责人王彦庆未履行组织制定并实施安全生产教育和培训计划的法定安全职责，对王彦庆罚款204,938.34元。请申请人补充说明并披露，上述行政处罚涉及违法违规行为的具体情况及其产生原因，相关内控机制是否健全有效，违规行为是否整改完毕，是否符合《上市公司证券发行管理办法》第三十九条的规定。请保荐机构及律师发表核查意见。

### 回复：

#### 一、上述行政处罚涉及违法违规行为的具体情况及其产生原因

根据唐山市丰南区应急管理局出具的《关于惠达卫浴股份有限公司“6·26”机械伤害事故的调查处理决定》（丰应急字[2020]6号，以下简称“《处理决定》”）以及唐山市丰南区人民政府惠达卫浴股份有限公司“6·26”机械伤害事故调查组出具的《惠达卫浴股份有限公司“6·26”机械伤害事故调查报告》（以下简称“《调查报告》”），上述行政处罚涉及违法违规行为具体情况及其产生原因如下：

##### 1、事故具体情况

根据《调查报告》，上述生产安全事故发生的具体过程如下：

2019年6月26日13时许，惠达卫浴股份有限公司三分厂15号窑高压成型车间主任赵德云对高压成型车间生产情况进行巡查。13时27分许，赵德云从移载机主操作柜处向事故移载机走去，查看移载机运行情况。13时28分许，赵德云在检查暂时停止运行的移载机时，将头探入移载机内（移载机每次正常停止30秒-40秒后启动运行），移载机正常启动，将赵德云的脖颈卡在配重铁上框和移载机下部的横梁间，发生事故。

13时28分许，高压成型车间操作工裴建辉在烘干窑南侧检查设备运行情况时，发现设备停止运转，北侧出口移载机报警，于是到烘干窑北侧查看原因，走到出库移载机前发现赵德云被出库移载机向上移动的配重铁上框和东侧下部的横梁卡住脖颈，于是跑至移载机电气控制柜处按下急停开关、断开控制柜电源，

再次返回升降机处施救无果。13时29分许，裴建辉将情况告知附近作业的修底工裴淑清，裴淑清立即通知半检班长么春杰。么春杰在车间南北道上看到注盆班长董世龙，共同赶到事故现场。13时33分，董世龙拨打了120，么春杰立即电话通知三分厂机修主任高昌春前来救援。13时35分，高昌春带机修工赶到事故现场，使用气割将事故移载机东侧下部封板和横梁割开，将赵德云抬出放在拉货平板推车上推到三分厂原料棚内。14时03分，120救护车到达三分厂原料棚，经医务人员现场抢救无效，宣布赵德云死亡。

## 2、事故产生原因

根据《调查报告》，上述生产安全事故发生的具体原因为：

### （1）直接原因

赵德云违反惠达卫浴《15号坯体快速干燥室操作与维护保养规程》第一条之规定，在设备运行时，擅自将身体探入移载机配重铁的运动区域，被向上移动的配重铁上框和升降机东侧下部的横梁卡住脖颈导致死亡，是事故发生的直接原因。

### （2）间接原因

①惠达卫浴安全管理不到位。违反了《河北省安全生产风险管控与隐患治理规定》第四条之规定，各部门安全生产责任制未建立；违反了《河北省安全生产条例》第十六条（二）项之规定，风险因素辨识管控、隐患排查治理管理制度未建立；违反了《河北省安全生产风险管控与隐患治理规定》第十二条第二款规定，新设备移载机的风险未重新辨识，未制定管控措施；惠达卫浴违反了《中共河北省委河北省人民政府关于推进安全生产领域改革发展的实施意见》（冀发【2017】22号）第（11）之规定，安全管理机构和环保管理机构合并设立，安全生产专、兼职管理人员35人。

②惠达卫浴大排查大整治不到位。惠达卫浴安全员和三分厂安全员在大排查大整治工作中对事故移载机未安装封板检查不到位，隐患得不到及时整改。

③惠达卫浴安全教育培训不到位。惠达卫浴违反了《中华人民共和国安全生产法》第二十六条规定，未对新工艺、新设备开展安全教育培训，导致员工对新设备安全危险认识不足。

④惠达卫浴主要负责人部分安全生产职责履行不到位。惠达卫浴主要负责人

违反了《中华人民共和国安全生产法》第十八条（三）项规定，未组织制定并实施安全生产教育和培训计划。

⑤属地监管责任落实不到位。丰南区黄各庄镇安监站履行属地安全生产管理职责不到位，对大排查大整治工作落实不到位，对辖区内企业安全监督检查不到位。

### （3）事故性质

经事故调查组的调查认定，惠达卫浴“6·26”机械伤害事故是一般生产安全责任事故。

## 二、相关内控机制是否健全有效，违规行为是否整改完毕

### 1、本次生产安全事故发生后的整改措施

本次生产安全事故发生后，根据《处理决定》及《调查报告》的建议以及发行人内部管理规定，发行人及时进行了整改，具体包括以下措施：

#### （1）对事故责任人员的处理

除惠达卫浴三分厂 15 号窑高压成型车间主任赵德云因在事故中死亡免于追究责任外，公司对王彦庆、董敬安、吴萍、冯涛、张树利、杜伟键、孙立新、董彩霞、田瀚、董立清、么春杰等对本次生产安全事故负有责任的员工分别处以 1 万元至 12 万元不等的罚款，并对董敬安、吴萍、冯涛、李天昌、鲁志刚等员工处以降职或调岗处理。

#### （2）防范措施

事故发生后，惠达卫浴从以下几个方面进一步完善公司的安全生产防范措施：

①调整公司安全管理组织架构，增设安全管理人员。公司配备安全生产专业人员，设置安全管理科，按照《中共河北省委河北省人民政府关于推进安全生产领域改革发展的实施意见》配备了专业的安全生产管理人员，由原来的专职 19 人增加至专职 70 人、兼职 56 人（由车间主任级干部兼任），专门从事本单位的安全生产管理工作。

②结合“双控”机制建设工作，重新修订完善 40 项部门岗位安全生产责任制度，及《安全风险辨识分级管控及隐患排查管理规定》等各项安全管理规定，同时对设备设施及作业活动的安全风险进行了辨识和评估，制定了管控措施。

③对包括三分厂在内的公司所有现有设备设施进行逐一排查，共计排查各类隐患 702 项，其中三分厂 15 号窑 20 项，确定了整改措施，投入五百余万元完成了隐患的整改治理。

④开展煤气系统安全专项论证。公司投入一千余万元在各分厂煤气入口全部设置可靠切断装置，安装自动排水装置，煤气末端放散管引出车间厂房外，且高出厂房 4 米。现场配备符合要求的燃气检测仪，并集中联网；一线员工涉煤气人员 188 人参加煤气知识培训，持证上岗。

⑤结合“双控”机制建设工作，对三分厂高压车间设备设施的安全风险进行了重新辨识，共计辨识 76 个风险点位，均已制定了管控措施，并在重点危险点位安装了防护装置及光幕连锁。

⑥组织三分厂高压车间职工关于重点设备安全操作等的专项培训，并按照《生产经营单位安全培训规定》、《河北省生产经营单位安全培训实施细则》和主管部门执法检查提出的整改要求，完成从业人员安全培训一人一档建设。严格落实三级安全培训及“四新”教育培训管理，同时，完善调转岗职工审批流程，对未经培训考核合格的人员一律不准上岗。

## 2、发行人相关内控机制的建设及执行情况

本次生产安全事故发生前，发行人已制订了四十余项安全生产相关管理制度，并设置了安全生产主管部门、配备了专业的安全生产管理人员负责上述制度的实施及日常安全生产管理。本次事故发生后，发行人深刻吸取事故教训，对安全生产方面的内控机制进行了进一步完善：

### (1) 增补与修订安全生产相关管理制度

结合本次事故教训，发行人对其安全生产相关管理制度进行增补与修订后，目前执行的安全生产相关管理制度共计 53 个，具体如下：

序号	制度名称
1	《安全事故责任追究制度》
2	《燃气管道附属设备设施安全管理制度》
3	《安全生产承诺制度》
4	《安全生产奖惩制度》
5	《安全规章管理制度》
6	《安全生产目标管理规定》

7	《设置安全管理机构、配备安全管理人员管理规定》
8	《安全生产责任制管理规定》
9	《安全防护设施安装规范》
10	《工伤（亡）事故及工伤保险管理规定》
11	《安全生产法律法规与其他要求管理规定》
12	《公司领导干部现场带班和值班管理规定》
13	《安全生产培训教育管理的规定》
14	《安全风险辨识分级管控与隐患排查管理规定》
15	《女工、未成年工保护规定》
16	《新、改、扩建项目、设备设施安全“三同时”管理规定》
17	《安全生产文件档案管理规定》
18	《安全警示标志和安全防护管理规定》
19	《有关人员、机构、工艺、技术、设施、作业过程及环境变更管理规定》
20	《劳动防护用品配置、发放和使用管理规定》
21	《安全生产例会及信息管理规定》
22	《特种设备安全管理规定》
23	《手持电动工具安全使用管理规定》
24	《“三违”行为管理规定》
25	《办公室防火安全管理规定》
26	《外委承包方单位安全生产风险抵押金管理制度》
27	《消防安全管理规定》
28	《建筑施工现场安全管理规定》
29	《安全用电管理规定》
30	《吊扇安全使用管理规定》
31	《梯子使用安全管理规定》
32	《洗眼器安全使用管理规定》
33	《交接班安全管理规定》
34	《安全标准化绩效评定管理规定》
35	《事故应急救援管理规定》
36	《生产安全事故报告和调查处理管理规定》
37	《劳动防护用品佩戴管理规定》
38	《气站安全管理规定》
39	《吸烟室设置及安全管理规定》
40	《节日期间安全生产管理规定》

41	《危险及检维修作业安全管理规定》
42	《安全生产禁令》
43	《职工安全守则》
44	《铁质托盘存储运输使用管理规定》
45	《外委承包方安全管理规定》
46	《燃气设施作业审批管理规定》
47	《夜间值班管理规定》
48	《燃气锅炉安全使用管理规定》
49	《压力容器安全管理规定》
50	《起重机械安全使用管理规定》
51	《厂内车辆安全使用管理规定》
52	《陶瓷工序安全管理规定》
53	《特种作业人员安全管理规定》

## (2) 调整公司安全管理组织架构，增设安全管理人员

发行人设置了安全管理科，并按照《中共河北省委河北省人民政府关于推进安全生产领域改革发展的实施意见》增配专业的安全生产管理人员，由原来的专职 19 人增加至专职 70 人、兼职 56 人（由车间主任级干部兼任），专门从事本单位的安全生产管理工作，能够有效保障公司安全生产制度的执行与实施。

综上，发行人已设立了健全有效的安全生产内控机制，本次安全生产事故违规行为已整改完毕。

## 三、是否符合《上市公司证券发行管理办法》第三十九条的规定

根据唐山市丰南区应急管理局出具的《证明函》，就发行人及其总经理王彦庆因本次生产事故受到的行政处罚，发行人及其总经理已按照该局要求及时足额缴纳了罚款，采取了有效的整改措施，加强了事故防范和安全生产措施。唐山市丰南区应急管理局认为，发行人及其总经理前述违规行为属于一般安全事故，不属于重大违法违规行为，也未对社会公共利益造成严重损害。此外，发行人及王彦庆也没有因前述违规行为而被司法机关实施刑事立案侦查，上述行政处罚也未对发行人的财务状况和持续经营能力造成重大不利影响。

综上，发行人及其总经理的上述行为不属于重大违法行为，不构成本次发行的重大法律障碍，发行人不存在《上市公司证券发行管理办法》第三十九条所规定的不得非公开发行股票的相关情形。

#### 四、请保荐机构及律师发表核查意见

保荐机构及发行人律师执行了以下核查程序：

1、查阅唐山市丰南区应急管理局出具的《关于惠达卫浴股份有限公司“6·26”机械伤害事故的调查处理决定》（丰应急字[2020]6号）及唐山市丰南区人民政府惠达卫浴股份有限公司“6·26”机械伤害事故调查组出具的《惠达卫浴股份有限公司“6·26”机械伤害事故调查报告》；

2、查阅唐山市丰南区应急管理局出具的《证明函》；

3、查阅发行人实施的安全生产相关内部管理制度；

4、查阅发行人出具的事故整改报告；

5、对发行人部分高级管理人员进行访谈，了解前述安全生产事故的整改情况及发行人安全生产内控制度的执行情况。

经核查，保荐机构、发行人律师认为：发行人及总经理的上述行政处罚及违法违规行为不属于重大违法违规，发行人已设立了健全有效的安全生产内控机制，本次安全生产事故违规行为已整改完毕，符合《上市公司证券发行管理办法》第三十九条的规定，不构成本次非公开发行的重大法律障碍。

#### 问题 3

申请人子公司艾尔斯及艾尔斯原子公司 Ayers Bath 与美商富凯之间存在诉讼，美商富凯为公司第二大客户。请申请人补充说明并披露，上述诉讼的基本案情和诉讼请求，裁判和执行情况，是否涉及公司核心专利、商标、技术、主要产品等，若败诉是否对公司日常经营、财务状况和未来发展产生重大不利影响，风险是否充分披露。请保荐机构及律师发表核查意见。

回复：

#### 一、诉讼的基本案情和诉讼请求，裁判和执行情况

##### 1、诉讼起因

2000年10月20日，发行人与美商富凯签订关于经销事项的《合作协议书》，该协议第7.2条约定：C类产品（指乙方即惠达卫浴自行设计，并自行生产之产品）由甲方（美商富凯）根据市场需要，向乙方下达订货数量，予以采购。在美国、加拿大市场乙方C类所有产品由甲方独家销售（独占性），乙方不得许可

第三人或自行在美国、加拿大市场销售。该协议第 8.1 条约定：本协议生效后，乙方不得再与第三方签署许可其在美国、加拿大市场销售本协议约定之 A 类产品（指由甲方自行开发设计，并向乙方提供全套设计图纸/样品，委托乙方生产之产品）、B 类产品（指在乙方原有产品基础之上，甲方根据美国、加拿大市场要求，提供修改图纸/样品，委托乙方生产之产品）和 C 类产品。

由于《合作协议书》签订时，双方对于美商富凯在美国、加拿大独家销售的 C 类产品的范围仅约定为“乙方自行设计，并自行生产之产品”，并未约定艾尔斯自行设计、生产并拥有独立品牌的产品是否也属于美商富凯独家销售的产品范围。受 2008 年金融危机影响，美商富凯 2009 年北美销售业绩并不理想，艾尔斯决定在美国设立 Ayers Bath，由其在美国销售由艾尔斯自己设计、自己生产并拥有艾尔斯自主知识产权的产品。

## 2、基本案情、诉讼请求、目前进展情况

2011 年 9 月 12 日，美商富凯以 Ayers Bath 为被告向美国加利福尼亚州中央区法庭（以下称“地区法院”）提起诉讼，声称 Ayers Bath 侵犯其对发行人产品在美国和加拿大的独家经销权，妨碍未来的经济利益，侵犯合同关系，不正当竞争，不正当得利，侵犯商标专用权，要求法庭判令 Ayers Bath 赔偿其因上述侵权行为给美商富凯造成的经济损失（以通过审判能够被证实的经济损失为准）以及费用、利息和律师费，另外，美商富凯还要求法庭判令 Ayers Bath 支付惩罚性赔偿金。同时，美商富凯向法庭申请临时禁令，禁止 Ayers Bath 分销发行人制造的卫浴产品。

2011 年 12 月 20 日，地区法院颁布临时禁令，支持美商富凯的诉讼请求，禁止 Ayers Bath 分销其从艾尔斯购买的卫浴产品。2012 年 5 月 7 日，法庭裁定驳回了美商富凯有关侵犯商标专用权的诉讼请求，但是法庭此前颁布的临时禁令仍然有效。

2013 年 3 月 22 日，Ayers Bath 向破产法庭提出自愿破产申请，要求按次序清算公司资产。2013 年 3 月 25 日，法庭确认美商富凯诉 Ayers Bath 案件由于 Ayers Bath 申请破产而暂时中止审理，直至 Ayers Bath 破产案件作出裁决后继续审理。在 2015 年 7 月 24 日，Ayers Bath 的破产托管人出具最终资产分配报告，根据美商富凯提出的约 526.50 万美元因诉讼引起的债务，将 Ayers Bath 剩余可

执行资产中的 7,757.24 美元向美商富凯进行分配。2015 年 7 月 27 日，破产法庭批准了破产托管人出具的最终报告，Ayers Bath 破产案件终结。

美商富凯自 2015 年 7 月 27 日 Ayers Bath 破产案件终结后一直未启动该案的诉讼程序。目前，Ayers Bath 与美商富凯的诉讼仍处于中止状态，无其他进展。

根据艾尔斯的美国代理律师出具的备忘录，2014 年 1 月 9 日，美商富凯向地区法院提出诉讼，美商富凯以艾尔斯与 Ayers Bath 实际为同一实体为由，主张艾尔斯承担 Ayers Bath 对美商富凯的债务 526.50 万美元（外加利息）。2015 年 10 月 28 日，该案法庭以不应对已经过审理的主张进行再次审理为由做出裁决，驳回美商富凯以上诉讼请求。2016 年 1 月 6 日法庭基于相同理由再次做出判决，驳回美商富凯提交的第一次修订的起诉书。

2016 年 1 月 25 日，美商富凯向该案法庭提交了第二次修订的起诉书，以艾尔斯获得所有 Ayers Bath 的资产，使得破产实体 Ayers Bath 无剩余财产为由，请求法庭责令艾尔斯对 Ayers Bath 破产案判决负责。2016 年 3 月 8 日，该案法庭认为美商富凯在该案诉讼之前，应首先向破产法庭申请修改关于 Ayers Bath 的破产判决，因此裁定中止该案诉讼程序。

2016 年 11 月 4 日，美商富凯向破产法庭提出动议，要求启动重开破产案件审理的程序。2016 年 11 月 15 日，破产法庭同意美商富凯要求重开破产案件的程序，但要求其在 60 天之内提交诉求及理由，如法院认为美商富凯的诉求不符合相关规定则法院将继续终止该破产案件。2017 年 1 月 13 日，美商富凯向破产法庭递交材料要求修改破产判决并把艾尔斯增加为破产案件的债务人，并向破产法庭要求就是否修改破产法庭判决并把艾尔斯增加为债务人的诉求事宜召开听证会。

2017 年 2 月 7 日，破产法庭召开听证会，破产法庭未同意美商富凯的诉求，并要求艾尔斯于近期将其驳回美商富凯诉讼请求的理由形成书面动议提交法庭。2017 年 2 月 14 日，艾尔斯代理律师向法庭提交了驳回美商富凯诉讼请求的动议。

2017 年 9 月 18 日，美商富凯向地区法院提交了申请解封被中止审理的艾尔斯案件的动议（以下简称“解封动议”），请求法院裁定批准解封动议、准许美商富凯提交修正判决动议、将修正判决动议移交至破产法院。

2017 年 10 月 23 日，地区法院开庭审理了美商富凯的解封动议，并于 2017

年 11 月 1 日作出裁定，明确将案件移送给破产法院，破产法院对相关事实和法律问题进行审理。破产法院进行审理后需要将其意见提交给地区法院，作为地区法院作出最终判决的依据。

2017 年 11 月 3 日，美商富凯向破产法院提交通知，告知破产案件已被移交给了破产法院，请求破产法院启动证据开示程序。

2017 年 12 月 6 日，艾尔斯针对撤销动议向破产法院提交了对美商富凯的答复意见：1.申请驳回美商富凯请求修正裁决的动议。2.美商富凯应当遵守地方法院的命令另行启动新的程序。3.美商富凯要求的证据披露期限过短。2017 年 12 月 13 日下午破产法院举行了庭审审理了艾尔斯提出的撤销动议。法庭审理后认为：第一，美商富凯需重新向破产法院提交新的动议要求艾尔斯承担美国艾尔斯的债务，即遵照地方法院将案件移交至破产法院的裁定，通过提交新的修正动议的方式，启动程序。第二，法院驳回了艾尔斯的撤销动议，认为美商富凯将于 12 月 15 日提交修正的申请修正判决的动议，并将对艾尔斯送达该动议，因此艾尔斯撤销动议中关于送达的主张不再具有实际意义。

美商富凯于 2017 年 12 月 14 日向破产法院提交了新的动议，请求法院更改判决，将艾尔斯添加为债务人，并给予美商富凯其他适当的救济，艾尔斯于 2018 年 1 月 10 日提交了答辩。破产法院于 3 月 5 日作出决定：取消原定于 3 月 7 日举行的庭审，认为双方有必要进行证据开示以解决目前的事实争议，并定于 2018 年 4 月 10 日就审前程序（包括证据开示、庭前审理程序时间表、证据听证等事宜）举行案件进度会，法院要求双方的所有证据开示环节应当在 2018 年 10 月 10 日前完成。

美商富凯于 2018 年 5 月 22 日向艾尔斯的美国律师送达了证据开示清单和质询清单，双方约定艾尔斯应于 8 月 2 日前完成所有文件的披露工作，并将文件提交美商富凯。艾尔斯已提交证据开示的文件，并向美商富凯送达了开示请求。根据法院安排证据开示时间延期至 2019 年 1 月 31 日，庭审进度会延期至 2019 年 2 月 5 日。经双方沟通协商一致，美商富凯于 2019 年 3 月 8 日、4 月 10 日在北京市金杜律师事务所通过远程视频方式分别取证艾尔斯两名证人。

截至本回复意见出具之日，上述案件的证据开示工作已基本结束，案件即将进入正式的审理阶段。

## 二、是否涉及公司核心专利、商标、技术、主要产品等

美商富凯的诉讼请求为，要求艾尔斯承担 Ayers Bath 对美商富凯的债务 526.50 万美元，因此，美商富凯当前的诉讼主张仅涉及现金赔付，不涉及对公司核心专利、商标、技术、主要产品方面的限制。

## 三、若败诉是否对公司日常经营、财务状况和未来发展产生重大不利影响

### 1、对公司日常经营及未来发展产生的影响

艾尔斯及 Ayers Bath 与美商富凯的诉讼，是由公司与美商富凯对其在美国和加拿大市场独家销售权产品范围的约定不明引起的，对公司生产经营的影响主要体现在，为了不产生新的诉讼，公司在上述相关诉讼结束前无法自行或者授权其他经销商在美国和加拿大销售公司及子公司的产品，对公司通过美商富凯之外的渠道开拓美国和加拿大市场存在一定影响，对公司在国内及其他海外市场并未产生影响。

虽然公司与美商富凯存在相关诉讼，但是并未影响公司与美商富凯的合作关系。报告期内，公司对美商富凯的销售金额及占比基本保持稳定，并未受到上述相关诉讼的影响。具体如下：

年度	销售金额（万元）	销售金额占比（%）
2020 年 1 月-3 月	7,351.15	14.83%
2019 年	34,754.35	10.83%
2018 年	27,971.12	9.65%
2017 年	33,244.76	12.10%

### 2、对公司财务状况的影响

假设发行人败诉，即法庭支持由艾尔斯承担美商富凯对 Ayers Bath 提出的 526.5 万美元（约合人民币 3,667.02 万元，按 2020 年 8 月 10 日美元兑人民币汇率中间价计算）的赔偿请求，则上述赔偿金额占公司 2019 年合并报表归属于上市公司股东的净资产为 1.08%，占比较小。此外，公司实际控制人王惠文、王彦庆、董化忠、王彦伟已作出承诺，如因艾尔斯、Ayers Bath 与美商富凯的诉讼致使公司受到损失，实际控制人将对公司的全部损失作出补偿，避免该等诉讼影响公司的正常生产经营。

综上，假设发行人败诉，上述诉讼案件也不会对公司日常经营、财务状况和未来发展产生重大不利影响。

#### 四、风险是否充分披露

发行人与美商富凯之间的诉讼相关风险已在发行人及保荐机构出具的文件中进行了充分披露，具体如下：（1）发行人历年年度报告均已披露上述案件的进展情况。此外，发行人已于《非公开发行预案》中“第五节 董事会关于本次发行对公司影响的讨论与分析”之“六、本次非公开发行相关的风险说明”之“（七）海外诉讼风险”中披露了前述诉讼相关风险。（2）保荐机构已在《尽职调查报告》、《发行保荐书》等文件中披露了前述诉讼相关风险。

#### 五、请保荐机构及律师发表核查意见

保荐机构及发行人律师执行了以下核查程序：

- 1、查阅了发行人与美商富凯签订的《合作协议书》；
- 2、查阅艾尔斯及 Ayers Bath 与美商富凯之间诉讼相关的起诉状、动议、法院裁决等文件；
- 3、查阅发行人境外代理律师出具的说明、备忘录、与发行人的往来邮件等文件；
- 4、查阅发行人对美商富凯的销售统计表；
- 5、对发行人部分高级管理人员进行访谈，了解诉讼进展情况；
- 6、查阅了发行人实际控制人出具的承诺函。

经核查，保荐机构、发行人律师认为：发行人与美商富凯之间的诉讼不涉及公司核心专利、商标、技术、主要产品等，不会对公司日常经营、财务状况和未来发展产生重大不利影响，相关风险已在发行人公开信息中充分披露。

#### 问题 4

申请人部分前次募投项目发生了变更，部分前次募投项目实际投资金额超过募集后承诺投资金额或进展较慢。请申请人补充说明（1）部分前次募投项目资金变更用途的原因及合理性，变更是否履行必要的程序并披露。变更后的募投项目建设进度是否符合预期，预计何时正式投产，相应建设进度与投产计划是否与可研报告相符。（2）部分前次募投项目实际投资金额超过募集后承诺投资金额的原因及合理性，变更是否履行必要的程序并披露，是否存在擅自改变前次募集资金用途的情形。（3）部分前次募投项目建设进度较慢的原因及合理性，当前

进展情况，实施环境是否发生重大不利影响。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、部分前次募投项目资金变更用途的原因及合理性，变更是否履行必要的程序并披露。变更后的募投项目建设进度是否符合预期，预计何时正式投产，相应建设进度与投产计划是否与可研报告相符。

公司前次募投项目存在变更的情况，具体如下：

（一）概况

根据中国证券监督管理委员会于 2017 年 3 月 3 日签发的证监许可[2017]308 号文《关于核准惠达卫浴股份有限公司首次公开发行股票批复》，公司获准向社会公开发行人民币普通股 7,104.00 万股，募集资金净额共计人民币 82,542.29 元，其中 11,810.00 计划投入“年产 300 万平米全抛釉砖生产线”项目。

2018 年，在综合考虑国家政策、市场环境以及公司发展战略等因素的情况下，公司将原计划投入“年产 300 万平米全抛釉砖生产线项目”变更为“年产 80 万件智能卫浴生产线项目”，实施主体由公司变更为公司的全资子公司惠达智能家居（重庆）有限公司，实施地点由河北省唐山市丰南区黄各庄镇惠达路 7 号变更为重庆市荣昌高新区广富园。

（二）前次募投项目资金变更用途的原因及合理性

公司原拟定的年产 300 万平米全抛釉砖生产线项目，主要是为了减少公司对外协厂商的采购，弥补公司陶瓷砖产品产能的不足；2017 年，公司陶瓷砖产品产量为 282.87 万平米，产能已近饱和，但销售量为 1,057.40 万平米，同比增长 40.99%，产能缺口在快速加大。鉴于，即使原年产 300 万平米全抛釉砖生产线项目实施仍无法满足公司销售需求，根据公司战略规划，公司决定停止自建年产 300 万平米全抛釉砖生产线项目，计划采取包括但不限于兼并重组等方式，收购现有成熟的、规范的、稳定的和先进的陶瓷砖生产线以弥补公司产能的不足，同时在收购完成前公司将一如既往地加大对外协厂商的管理力度，以使外协产品与自产产品均符合公司对产品品质的高要求，公司会持续为消费者提供优质陶瓷砖产品。

目前我国智能卫浴的普及率不足 1%，随着消费者的需求不断升级，国家供

供给侧结构性改革的持续深入，智能卫浴的市场需求将呈现上升趋势，市场空间较大。2017年12月19日，公司与重庆市荣昌区人民政府（以下简称“荣昌区政府”）签署了《项目投资意向书》。2018年1月21日，公司与荣昌区政府签订了正式的《项目协议书》，公司拟投资15亿元在荣昌区建设惠达卫浴（重庆）智能家居产业基地，主要建设装配式住宅产品生产线、智能卫浴产品生产线和浴室柜产品生产线等。公司将在智能卫浴产品研发及生产方面加大投资力度。

综上，公司根据当前的市场变化、发展战略的调整及产业布局的延伸和未来行业的发展趋势，从审慎投资的角度出发，决定不再实施年产300万平米全抛釉砖生产线项目，将该募集资金投资于符合公司发展战略及行业趋势的年产80万件智能卫浴生产线项目，本次变更具有商业合理性。

### （三）上述变更已履行必要的程序并披露

公司分别于2018年4月27日第四届董事会第十八次会议、第四届监事会第十四次会议和2018年5月22日召开的2018年第一次临时股东大会审议通过了《关于变更部分募集资金投资项目的议案》，同意将原计划投入“年产300万平米全抛釉砖生产线项目”的剩余募集资金用于投资新建“年产80万件智能卫浴生产线项目”，并且将项目实施主体由公司变更为智能家居（重庆），实施地点由河北省唐山市丰南区黄各庄镇惠达路7号变更为重庆市荣昌高新区广富园，并授权管理层办理后续事宜。本次募投项目变更事项相关公告已在上交所官网予以披露。

因此，公司本次变更履行了必要的程序并进行了披露。

### （四）变更后的募投项目建设进度情况

年产80万件智能卫浴生产线项目旨在建设一条集模具制备、原料料浆制备、半成品制作、干燥、储存、施釉、成品烧制、检验包装及物流运输为一体，年设计产能80万件的智能卫浴生产线。项目原计划于2020年5月投产，但受2020年初疫情期间工程停工的影响，项目建设进度有所延期，预计于2020年底正式投产，截至本反馈回复出具日，该项目募集资金部分已经投入完毕，公司继续使用自筹资金进行投资。

**二、部分前次募投项目实际投资金额超过募集后承诺投资金额的原因及合理性，变更是否履行必要的程序并披露，是否存在擅自改变前次募集资金用途的情**

形。

截至 2020 年 6 月 30 日，公司部分募投项目实际投资金额超过募集后承诺投资金额，具体如下表：

单位：万元

序号	投资项目	募集后承诺投资金额	实际投资金额 (含存款利息)	实际投资金额与募集后承诺投资金额的差额
1	年产 280 万件卫生陶瓷生产线	30,683.00	31,018.94	335.94
2	研发设计中心建设	5,000.29	5,203.75	203.46
3	营销网络扩建及品牌建设 项目	10,049.00	10,567.18	518.18
4	年产 80 万件智能卫浴生产 线项目	11,798.00	12,533.33	735.33

公司将暂未使用的募集资金购买短期保本型理财产品，其理财收益仍投入募投项目建设当中，因此实际投入金额超过计划投入金额。

上述项目实际投资金额超过承诺投资金额较少，不取消原募集资金项目、实施新项目，不变更募集资金投资项目实施主体，不变更募集资金投资项目实施方式，不改变募投项目的产能，因此不构成募投项目变更，无需履行变更程序并披露，公司不存在擅自改变前次募集资金用途的情形。

三、部分前次募投项目建设进度较慢的原因及合理性，当前进展情况，实施环境是否发生重大不利影响。

截至 2020 年 6 月 30 日，公司前次募投项目建设进度情况如下表所示：

序号	承诺投资项目	实际投资项目	项目达到预定可使用状态日期 (或截止日项目完工程度)
1	年产 280 万件卫生陶瓷生产线	年产 280 万件卫生陶瓷生产线	
		其中：4 号线	2019.04.01
		3 号线	2015.12.31
		模型检包车间	2016.12.28
		锅炉房	2015.10.29
2	年产 300 万平方米全抛釉砖生产	年产 300 万平方米全抛釉砖生产	已变更
3	研发设计中心建设	研发设计中心建设	2019.12.31
4	营销网络扩建及品牌建设项目	营销网络扩建及品牌建设项目	未完成
5	信息化建设	信息化建设	未完成
6	偿还银行借款	偿还银行借款	不适用
7	年产 80 万件智能卫浴生产线项目	年产 80 万件智能卫浴生产线项目	未完成

从上表可以看出，公司前次募投项目中营销网络扩建及品牌建设项目、信息化建设项目、年产 80 万件智能卫浴生产线项目尚未完成。上述项目具体建设情况如下：

（1）营销网络扩建及品牌建设项目计划投入 10,049.00 万元，其中，营销网络扩建项目计划建设期为 3 年，品牌建设项目计划建设期为 18 个月。截至 2020 年 6 月 30 日营销网络扩建及品牌建设项目已累计投入 10,567.18 万元，达到承诺投资总额，项目已基本建设完成。

（2）信息化建设项目计划投入 5,000.00 万元，项目计划建设期为 3 年，截至 2020 年 6 月 30 日信息化建设项目已累计投入 3,216.73 万元，尚未完成。该项目主要建设内容是软件建设、信息化平台建设、人才引进及培训。受 2020 年疫情影响，部分供应商无法到公司现场开展产品演示、项目实施、产品测试工作，导致信息化建设项目实施进度有所延期，项目预计于 2021 年下半年完工。

（3）年产 80 万件智能卫浴生产线项目建设情况详见本题第 1 小问之回复。

综上，部分前次募投项目建设进度较慢主要系 2020 年初疫情影响下工程建设，软硬件采购延后所致，具有合理性。随着国内疫情逐步得到控制，相关募投项目建设逐步恢复，实施环境不存在重大不利影响。

#### 四、保荐机构和会计师核查情况

保荐机构、会计师执行了以下核查程序：

1、取得并查阅了公司董事会及股东大会相关议案和决议、募投项目可行性研究报告等了解前次募集资金投资项目变更情况及相关原因；

2、查阅公司披露的募集资金相关公告、前次募集资金使用情况报告、相关董事会及股东大会文件，了解募集资金变更履行的程序及信息披露情况；

3、取得并查阅了公司募集资金使用相关资料；

4、就募集资金使用情况、募投项目建设进度、部分项目实际投资金额超过承诺投资金额情况、未来募投项目建设计划对公司管理层进行了访谈。

经核查，保荐机构、发行人会计师认为：公司部分前次募投项目资金变更用途原因充分、合理，且已履行相应的决策及披露程序，合法合规；变更后的募投项目年产 80 万件智能卫浴生产线项目原计划于 2020 年 5 月投产，但受 2020 年初疫情期间工程停工的影响，项目建设进度有所延期，预计于 2020 年底正式

投产；部分前次募投项目实际投资金额超过承诺投资金额，主要系公司将暂未使用的募集资金购买短期保本型理财产品，其理财收益仍投入募投项目建设当中所致，该等项目不涉及取消原募集资金项目、实施新项目，不变更募集资金投资项目实施主体，不变更募集资金投资项目实施方式，不改变募投项目的产能，因此不构成募投项目变更，无需履行变更程序并披露，公司不存在擅自改变前次募集资金用途的情形；部分前次募投项目建设进度较慢主要系 2020 年初疫情影响下工程建设，软硬件采购延后所致，具有合理性，随着国内疫情逐步得到控制，相关募投项目建设逐步恢复，实施环境不存在重大不利影响。

#### 问题 5

申请人报告期内内销业务、外销业务分别占比约 70%、30%，2017 年-2019 年主营业务收入同比稳定增长，2020 年一季度经营业绩大幅下滑。请申请人补充说明：（1）按销售模式分别内销业务和外销业务收入确认依据，是否与相关业务合同约定一致，收入确认政策是否与同行业可比公司一致。（2）销售费用中安装费的性质，附有安装义务的销售是否应以安装验收为收入确认时点，申请人相关业务收入确认是否符合企业会计准则规定。（3）结合产品竞争优势、行业政策变动、中美贸易摩擦及新冠肺炎疫情等情况，按产品结构、销售区域等维度说明 2017 年-2019 年主营业务收入同比稳定增长的原因及合理性。申请人子公司艾尔斯与申请人第二大客户美商富凯之间的诉讼是否对申请人外销业务产生重大不利影响。（4）结合 2020 年一季度经营业绩实现情况，分析中美贸易摩擦、新冠肺炎疫情、销售季节性等因素对公司经营业绩的影响，预计 2020 年经营业绩是否存在下降风险，相关改善措施，是否对公司经营构成重大不利影响。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

#### 回复：

一、按销售模式分别内销业务和外销业务收入确认依据，是否与相关业务合同约定一致，收入确认政策是否与同行业可比公司一致

##### （一）内销收入确认依据

##### 1、内销经销收入确认依据

由于在国内经销模式下，按照经销合同的约定，经销客户自行负责运输，销

售的商品交货地点为公司的仓库，商品在出库后相关的风险和收益已转移给了经销商，因此公司在库存商品发出后确认销售收入。

具体而言，在业务人员收到经销商的产品订单后，交由销售主管判定订单性质。一般情况下，销售部门依照客户订单规格和交货日期，对照库存中货物情况制定《发货单》。之后，物流部门确认《发货单》上的货物数量和发货日期无误后安排发货。在产品装车完毕后，发货员确认装车信息并生成《销售出库单》。销售部门在收到《销售出库单》后，审核并交给财务部门备案。因公司与经销商之间的销售模式为买断式销售，产品一经出库，相关的风险和收益就已转移给了经销商。因此，财务部门以《销售出库单》为依据，出库单上日期为时点，核对无误后确认收入。

## 2、内销直销收入确认依据

### （1）工程客户

公司按合同约定，销售的商品在客户指定的地点交货，因公司不负责商品安装，商品在运输到客户指定的地点且由客户验收后相关风险和收益已转移给了客户，因此公司在商品经客户验收后确认销售收入。

具体而言，业务人员收到工程客户订单后草拟相应业务合同。合同经销售、财务、法律等部门审核无误后交由工程客户签字确认。根据业务合同上约定的时间与地点，公司负责将货物运送到指定施工现场。货物完成运输后，工程客户需在12小时内完成卸货并进行数量、质量验收。验收合格后，工程客户开具《产品收货单》并签字盖章确认。在工程客户完成验收并出具《产品收货单》后相关风险和收益已转移给了客户。因此，财务部门以《产品收货单》为依据，收货单上日期为时点，核对无误后确认收入。

### （2）零售

公司的零售业务主要发生在公司总部及子公司惠达洁具的展厅，公司与客户在展厅交货并由客户提货，同时为客户开具发票。财务部门以开具的发票为依据，发票上日期为时点，核对无误后确认收入。

### （3）网络销售

公司通过淘宝、京东等电商平台进行网络销售，公司于客户在网络平台点击确认收到货物后确认销售收入。

具体而言，在网络销售模式下，消费者将货款支付至网络支付平台。公司发出商品并同时为客户开具发票。消费者收到商品确认无误后会在网络销售平台中点击确认收货。财务部门以发票和发出商品的发货单为依据，消费者确认收货为时点，核对无误后确认收入。

### （二）外销收入确认依据

国外销售的商品在检验合格后运抵指定港口，办理报关手续，在报关手续批准后，由港口直接将产品装船发运，此时公司已将商品所有权上的主要风险和报酬转移给买方，公司不再对该商品实施继续管理权和实际控制权，与交易相关的经济利益能够流入公司，因此公司在办理完报关手续时确认销售收入。

具体而言，在业务人员收到经销商的产品订单后，交由销售主管判定订单性质。审定合格、确认可以履行后，业务人员根据合同约定的交货期和数量编制《订舱委托书》和报验单据，物流协调员执行订舱，报检员负责商检。公司将货物装车后由物流公司运送到相应出口港口，之后由相关专员将信息整理后办理报关手续，待批准后领取《出口货物报关单》。根据海外经销合同约定，产品装船发运后公司已将商品所有权上的主要风险和报酬转移给客户。因此，财务部门以《出口货物报关单》为依据，报关单上日期为时点，核对无误后确认收入。

综上所述，申请人的内销及外销收入确认依据符合企业会计准则规定，且与相关业务合同约定一致。

### （三）与同行业收入政策比较

发行人是一家向消费者提供全方位、一站式高品质卫浴家居产品的公司，主要产品中卫生陶瓷、浴缸浴房、陶瓷砖和整体卫浴属于“C30 非金属矿物制品业”，公司所处证监会行业分类下“C30 非金属矿物制品业”行业。

证监会行业分类下“C30 非金属矿物制品业”下共有 90 家上市公司（ST 除外），从中挑选出主营业务产品与发行人接近的公司进行比较，具体情况如下：

公司名称	2019 年主要经营业务/主要经营产品及收入占比
悦心健康	瓷砖（83.45%）、医疗（8.21%）、高性能装饰板材（0.88%）、其他主营业务（0.36%）、其他业务（7.09%）
帝欧家居	陶瓷墙地砖（89.17%）、卫浴产品（7.80%）、亚克力板（2.35%）、其他业务（0.68%）
蒙娜丽莎	瓷质有釉砖（56.33%）、非瓷质有釉砖（16.17%）、瓷质无釉砖（14.85%）、陶瓷薄板/薄砖（11.55%）、其他主营业务（0.91%）、其他业务（0.19%）
四通股份	日用陶瓷（60.28%）、艺术陶瓷（19.28%）、卫生陶瓷（18.17%）、其他收入（1.97%）、

公司名称	2019年主要经营业务/主要经营产品及收入占比
	其他业务（0.30%）
惠达卫浴	卫生陶瓷（54.36%）、五金洁具（15.04%）、陶瓷砖（13.07%）、浴室柜（7.82%）、浴缸浴房（3.12%）、其他主营业务（5.65%）、其他业务（0.94%）

上述同行业可比上市公司的收入确认政策比较情况如下：

同行业可比上市公司	类似产品收入确认政策
悦心健康（002162）	公司国内销售模式分为直营直销和直营经销。直营直销分为工程销售和零售（直销专卖店）两种方式，直营经销分为建材卖场超市零售、建材经销商的工程销售和零售三种方式。各种销售模式均以向客户交货时作为收入的确认时点，以客户签收单作为收入确认的依据。直销、经销和超市的零售客户装修后有剩余零头产品退货的，在收妥退货后，按仓库出具的退货单调整销售，当月按调整后的金额开具或调整开具销货发票。工程销售一般分批发货，客户分批签收，分批确认收入，分批开具销货发票。最后一批发货时调整以前发货余缺，并按最后一次调整数据确认收入。 本公司具有进出口经营权，出口销售按 FOB 价结算，完成货物的商检及报关后，作为销售的实现时点。收入确认依据为销售合同、报关单、已取得的信用证或 T/T 到帐等凭证等。
帝欧家居（002798）	经销商销售模式：产品发出并已经收款或取得索取货款依据时确认收入。 直营销售模式：产品发出并已经收款或取得索取货款依据时确认收入。 工程客户销售模式：完成交货、产品经验收合格并取得结算权利时确认收入。
蒙娜丽莎（002918）	内销产品收入确认需满足以下条件：（1）经销业务：货物发出、取得经销结算单据时确认收入；（2）工程客户业务：完成交货、货物经验收合格并取得结算权利时确认收入。 外销产品收入确认需满足以下条件：公司已根据合同约定将产品装船，取得装船提单时确认收入。
四通股份（603838）	出口销售：国外销售采用 FOB（Free On Board，离岸价）结算，一般情况下在出口业务办妥报关出口手续，并交付船运机构后确认销售收入的实现。 国内销售：国内销售以陆运为主，在公司办理出库，并由客户或承运机构在出库单上签收时确认销售收入的实现。

由上表可知，公司在收入确认的会计政策与上述同行业上市公司的收入确认政策基本相同，不存在重大差异。

## 二、销售费用中安装费的性质，附有安装义务的销售是否应以安装验收为收入确认时点，申请人相关业务收入确认是否符合企业会计准则规定

销售费用中安装费为网销产品及定制品委托第三方安装公司安装产生的费用，具体金额如下：

单位：万元

项目	2020年1-3月份	2019年	2018年	2017年
网销客户安装费用	44.75	528.95	556.00	510.78
定制化客户安装费用	104.99	538.32	645.18	137.41

合计	149.74	1067.27	1201.18	648.19
----	--------	---------	---------	--------

附有安装义务的销售收入确认情况如下：

网销：申请人在网络平台销售货物后，在平台调取安装订单，确定安装商进行安装，安装完毕后客户在平台上点击确认收货后，公司确认收入，因此，公司以网销平台确认收货记录为依据确认收入。

定制品：公司定制品采用先验收后付款的模式，生产部门接到订单后产成出库并确定安装商，财务部收到客户签字的验收单后确认收入。

综上，公司附有安装义务的销售收入确认符合企业会计准则规定，网销商品和定制品均在安装验收后确认收入，符合企业会计准则中的收入确认原则。

三、结合产品竞争优势、行业政策变动、中美贸易摩擦及新冠肺炎疫情等情况，按产品结构、销售区域等维度说明 2017 年-2019 年主营业务收入同比稳定增长的原因及合理性。申请人子公司艾尔斯与申请人第二大客户美商富凯之间的诉讼是否对申请人外销业务产生重大不利影响。

（一）结合产品竞争优势、行业政策变动、中美贸易摩擦及新冠肺炎疫情等情况，按产品结构、销售区域等维度说明 2017 年-2019 年主营业务收入同比稳定增长的原因及合理性

2017 年至 2019 年，公司主营业务收入分别为 272,881.95 万元、287,391.50 和 317,991.16 万元，增长率分别为 5.32%和 10.65%，实现较为平稳的增长。

从收入产品结构来看，公司主营业务收入增长主要来自于卫生陶瓷，2018 年、2019 年卫生陶瓷收入变动金额占增长总金额比例分别为 69.03%、90.02%；从收入地区分布来看，公司主营业务收入增长主要来自于境内收入，2018 年、2019 年境内业务收入变动金额占增长总金额的比例分别为 142.02%、66.92%。

公司主营业务收入产品结构分布及变动情况如下：

单位：万元

项目	2019 年度			
	收入金额	收入同比变动	收入变动金额	收入变动金额占比
卫生陶瓷	174,508.32	18.74%	27,544.57	90.02%
五金洁具	48,276.16	12.24%	5,263.27	17.20%
墙地砖	41,947.05	10.92%	4,129.87	13.50%
浴室柜	25,113.32	-11.06%	-3,121.38	-10.20%
浴缸淋浴房	10,018.67	-15.23%	-1,799.76	-5.88%

其他	18,127.64	-7.25%	-1,416.90	-4.63%
<b>合计</b>	<b>317,991.16</b>	<b>10.65%</b>	<b>30,599.66</b>	<b>100.00%</b>
项目	2018 年度			
	收入金额	收入同比变动	收入变动金额	收入变动金额占比
卫生陶瓷	146,963.75	7.31%	10,015.67	69.03%
五金洁具	43,012.89	1.26%	536.95	3.70%
墙地砖	37,817.18	20.73%	6,494.43	44.76%
浴室柜	28,234.70	-10.62%	-3,354.47	-23.12%
浴缸淋浴房	11,818.43	15.04%	1,544.97	10.65%
其他	19,544.54	-3.59%	-728.01	-5.02%
<b>合计</b>	<b>287,391.50</b>	<b>5.32%</b>	<b>14,509.55</b>	<b>100.00%</b>

公司主营业务收入地区分布及变动情况如下：

单位：万元

区域	2019 年度			
	收入金额	收入同比变动	收入变动金额	收入变动金额占比
境内	232,045.79	9.68%	20,477.36	66.92%
境外	85,945.37	13.35%	10,122.29	33.08%
<b>合计</b>	<b>317,991.16</b>	<b>10.65%</b>	<b>30,599.65</b>	<b>100.00%</b>
区域	2018 年度			
	收入金额	收入同比变动	收入变动金额	收入变动金额占比
境内	211,568.43	10.79%	20,606.12	142.02%
境外	75,823.08	-7.44%	-6,096.56	-42.02%
<b>合计</b>	<b>287,391.51</b>	<b>5.32%</b>	<b>14,509.56</b>	<b>100.00%</b>

报告期内，公司所处的国内外环境变化较快，包括中美贸易摩擦以及新冠肺炎疫情，对公司的生产经营均产生一定的影响，但由于公司的主要产品及所处的卫浴行业并未直接进入到美国“实体清单”或受到加税直接影响，新冠肺炎疫情发生后公司亦采取了严格的隔离防疫及有序复工复产措施，因此中美贸易摩擦及新冠肺炎疫情对公司主营业务收入未造成重大不利影响。

2017 年至 2019 年，公司主营业务收入增长的主要原因如下：

(1) 市场需求规模的稳步扩大

近年来，随着我国国民经济的快速发展，居民生活水平的不断提高，居民可支配收入的不断提高带动了卫浴行业需求的稳步增加；城镇化程度的不断提高及

“新型城镇化”战略的提出，房地产的快速发展和国家对保障房的大力投入也带来了卫浴行业市场规模的扩大；此外，家庭二次装修带来的卫浴产品更换需求也是影响卫浴产品需求量的重要因素。

#### （2）不断推出技术含量高、迎合市场潮流的新产品

近年来，随着各国政府节能减排、绿色环保的产业政策逐步推行，节能减排、绿色环保消费理念已在消费者中不断形成。鉴于此，公司加大研发资金投入，先后研发出节能减排，绿色环保的新技术、新工艺，从产品生产环节开始至产品最终使用环节，始终贯穿节能减排、绿色环保的理念。公司利用研发出的新技术、新工艺、不断推出迎合市场潮流的新产品，为公司持续发展以及不断抢占市场份额提供了重要保障。

#### （3）公司国内营销网络的不断完善

截至本反馈回复签署日，公司的经销商已经覆盖全国所有省份，并不断向乡镇市场发展。同时，跟随我国城镇化步伐，公司围绕“品牌上行、渠道下沉”的战略，不断向空白市场和三四线城市进行渠道下沉，占领先机，强化公司的竞争优势。公司门店数量的快速增加以及覆盖范围的不断扩大为公司营业收入的不断增长奠定了坚实的基础。

#### （4）产品质量保证及显著的品牌优势

公司制定并一直执行着“精工细做、优化功能、追求最佳、顾客满意”的质量方针，严格按照国家和行业有关规定对产品进行质量控制。公司质量管理体系覆盖了供应商管理、产品开发管理、原材料、生产过程、检验与出厂等全过程。公司通过建立科学完善的组织架构和制定完善的生产工艺操作规程与质量控制、监督、反馈的制度规范，从组织架构与制度规范上确保产品质量。公司先后通过了多项管理体系认证，同时公司还取得了美国、澳大利亚和韩国等多个国家的产品认证。公司及公司生产的惠达系列产品先后荣获国家住房和城乡建设部、国家工商行政管理总局商标局、国家质量监督检验检疫总局、河北省人民政府、中国陶瓷工业协会及各类机构颁发的众多荣誉称号。

### （二）申请人子公司艾尔斯与申请人第二大客户美商富凯之间的诉讼是否对申请人外销业务产生重大不利影响

公司子公司艾尔斯及 Ayers Bath 与美商富凯的诉讼，是由公司与美商富凯对

其在美国和加拿大市场独家销售权产品范围的约定不明引起的,对公司生产经营的影响主要体现在,为了不产生新的诉讼,公司在上述相关诉讼结束前无法自行或者授权其他经销商在美国和加拿大销售公司及子公司的产品,对公司通过美商富凯之外的渠道开拓美国和加拿大市场存在一定影响,对公司在国内及其他海外市场并未产生影响。

该诉讼案件已持续多年,在此期间双方就美商富凯可否将公司子公司艾尔斯增加为债务人一事进行了多轮书面交流,艾尔斯也进行了积极抗辩;产生诉讼纠纷的同时继续保持正常的业务合作,符合美商富凯作为国外客户的经营特点。虽然公司与美商富凯存在相关诉讼,但是并未影响公司与美商富凯的合作关系。报告期内,公司对美商富凯的销售金额及占比基本保持稳定,并未受到上述相关诉讼的影响。具体如下:

年度	销售金额(万元)	销售金额占比(%)
2020年1月-3月	7,351.15	14.83%
2019年	34,754.35	10.83%
2018年	27,971.12	9.65%
2017年	33,244.76	12.10%

四、结合2020年一季度经营业绩实现情况,分析中美贸易摩擦、新冠肺炎疫情、销售季节性等因素对公司经营业绩的影响,预计2020年经营业绩是否存在下降风险,相关改善措施,是否对公司经营构成重大不利影响

2020年一季度、2020年上半年,公司的经营业绩实现情况如下:

年度	2020年一季度	2019年一季度	2020年上半年	2019年上半年
营业收入	49,553.87	65,577.98	131,696.17	148,246.77
营业收入变动	-24.44%	-	-11.16%	-
净利润	2,679.26	5,576.23	13,014.45	15,089.37
净利润变动	-51.95%	-	-13.75%	-

2018年以来,随着中美贸易摩擦的不断升级和演变以及美国“实体清单”中国企业家数的不断增加,国际经济环境正发生快速的变化。截至目前,发行人及发行人所处卫浴行业,并未受到中美贸易摩擦及美国“实体清单”重大不利影响。但考虑到未来中美贸易摩擦发展的不确定性,公司在销售区域的布局上也有所准备,未来将保持与美国区域经销商的稳定合作,加大对境外其他国家区域以及境内客户的合作,以降低中美贸易摩擦对公司的影响。

2020年初,受新冠疫情影响,国家采取了严格的隔离防疫措施,造成一段时间人员流动、货物流动停滞,短期内对公司生产复工、销售推广活动开展、物流运输等方面造成了一定的不利影响。2020年第一季度公司营业收入和净利润较上年同期下降分别为-24.44%和-51.95%。针对新冠疫情,公司亦积极采取各项措施应对,一是制订全面防疫措施,包括为全体员工准备口罩、出入厂区测温、错峰就餐、各岗位保持安全距离、员工行程报备、域外员工上岗前隔离观察等措施,自公司复工复产以来,未发生任何疫情安全事故;二是积极进行营销模式创新,包括开展新零售、直播等营销方式,举办专场促销活动,参加网上广交会等。随着国内疫情的缓和及上述措施的实施,公司产能利用率已恢复至正常水平,营业收入稳步提升,本次新冠肺炎疫情未对公司的持续经营基础产生重大不利影响。2020年第二季度公司营业收入和净利润已基本恢复到2019年第二季度水平,2020年上半年营业收入和净利润较2019年同期变动分别为-11.16%和-13.75%。

鉴于中美贸易摩擦目前情况以及随着国内疫情得到逐步控制,同时公司在疫情风险防控、营销模式创新、销售渠道的调整以及客户结构的进一步优化,公司管理层预计2020年较2019年全年营业收入、净利润将保持一定增长,不会对公司经营构成重大不利影响。

## 五、请保荐机构和会计师核查并发表明确意见

保荐机构及会计师履行了如下核查程序:

- 1、了解公司的收入确认政策,对相关管理人员进行访谈,检查销售合同中与收入确认相关的条款,并与同行业收入政策相对比;
- 2、获取公司销售订单、销售出库单、验收单等相关资料,检查其收入确认是否符合政策规定;
- 3、检查安装验收单,将其验收时点与收入确认时点相核对;
- 4、查阅了公司2017年至2019年的审计报告,并访谈了公司高管,了解公司主营业务增长的情况,公司与美商富凯之间的诉讼情况及对公司生产经营的影响,了解中美贸易摩擦、新冠肺炎疫情对公司经营业绩的影响。

经核查,保荐机构和会计师认为:公司内销与外销收入确认政策符合企业会计准则规定,与同行业公司收入政策一致,且与合同约定一致;公司附有安装义务的销售均以安装验收为收入确认时点,符合企业会计准则规定;公司2017

年至 2019 年主营业务收入增长具有合理性，公司与美商富凯之间的诉讼对公司外销业务产生重大不利影响的可能性较小；中美贸易摩擦、新冠肺炎疫情等因素预计不会对发行人的生产经营构成重大不利影响。

#### 问题 6

申请人 2018 年-2019 年远期结汇发生较大损失。请申请人结合开展远期结汇业务的具体情况，补充说明报告期内申请人开展远期结汇业务的商业合理性，以及 2018 年-2019 年远期结汇发生较大损失的原因及合理性，相关会计处理过程是否符合企业会计准则的规定。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

#### 回复：

##### 一、申请人开展远期结汇业务的具体情况以及开展远期结汇业务的商业合理性

报告期内，公司出口收入约占主营业务收入总额的30%，公司在出口贸易中采取的主要结算货币为美元和欧元，外币结算业务频繁。如果汇率出现较大波动，汇兑损益将对公司的经营业绩造成一定影响。

为规避和防范汇率风险、降低汇率波动对公司造成的影响，公司以正常生产经营为基础，以具体经营业务为依托，开展了以锁定未来时点的交易成本或收益为目的的外汇远期结汇业务。公司开展远期结汇业务具有商业合理性。

远期结汇业务的具体情况如下：

（1）公司外汇衍生产品交易的具体内容：公司所开展的外汇衍生产品交易为远期结售汇交易，远期结售汇是经中国人民银行批准的外汇避险金融产品。其交易原理是与银行签订远期结售汇合约，约定将来办理结汇或售汇的外汇币种、金额、汇率和期限，在到期日外汇收入或支出发生时，再按照该远期结售汇合同约定的币种、金额、汇率办理结汇或售汇业务，从而锁定当期结售汇成本。

（2）公司外汇衍生产品交易相关参数的选择和确定依据：发行人外汇衍生产品交易中的主要参数包括到期日、美元金额以及交割汇率。银行远期结售汇产品支持各类币种和各类期限，发行人综合考虑自身经营需求，判断未来一段时间内可收回的需要进行远期结售汇的外汇金额，与银行协商决定远期结售汇的到期日和美元金额。远期结售汇合同中的交割汇率主要采用国际市场远期外汇交易的

计算方法，取决于即期汇率、美元与人民币的利率以及交割期限的长短等因素，发行人可与银行进行协商以获取对自身最有利的交割汇率。

(3) 外汇衍生产品交易的会计处理方法：

①合同日

企业在签订远期结售汇合同后，只需支付一定比例的保证金（缴纳保证金比例根据与不同银行签订的具体协议确定），不需付出其他资金成本。因此，远期结售汇合同在初始签订时，不作任何会计处理。

②资产负债表日

在每个资产负债表日，发行人对未到期交割的远期外汇合约，按照资产负债表日的远期外汇汇率（资产负债表日至交割日的剩余月份的远期合约汇率）与合同约定的外汇合约汇率的差异，计入公允价值变动损益和交易性金融资产或交易性金融负债。具体会计处理如下：

借：交易性金融资产-远期结售汇合同-公允价值变动

贷：公允价值变动损益-远期结售汇合同

或者

借：公允价值变动损益-远期结售汇合同

贷：交易性金融负债-远期结售汇合同-公允价值变动

③交割日

在合约交割日结算的收益或亏损，即合约交割日当日的即时外汇结汇汇率与远期结售汇合约约定的汇率导致的损益变动，计入财务费用，已确认的公允价值变动损益同时转出。具体会计处理如下：

借：银行存款-人民币

财务费用-汇兑损失/财务费用-汇兑收益（红字）

贷：银行存款-美元

借：公允价值变动损益-远期结售汇合同

贷：交易性金融资产-远期结售汇合同-公允价值变动

## 二、2018年-2019年远期结汇发生较大损失的原因及合理性

公司2018年度、2019年远期结汇交易产生的投资收益如下：

单位：万元

项目	2019 年度	2018 年度
远期结汇收益	-1,255.95	-1,201.75

公司2018年-2019年远期结汇发生较大损失主要系中美贸易摩擦和中国货币政策分化导致人民币贬值，汇率波动较大所致，具体如下：

### 1、中美贸易摩擦

2018年3月22日中美贸易摩擦正式开始，美国指令有关部门对华采取限制措施，包括对从中国进口的商品大规模征收关税，并限制中国企业对美投资并购，触发人民币汇率贬值压力，人民币汇率的走势出乎市场意料之外。5月底，中美贸易谈判破裂，国内外形势急转直下，中美货币政策分化加剧，人民币汇率开始迅速贬值。

### 2、货币政策分化

中国央行相对宽松的货币政策进一步增加人民币汇率贬值压力。2018年，在整体平稳的宏观经济形势下，我国金融监管力度显著加强，非标融资大幅收缩。为了降低小微企业融资成本，央行实施了三次定向降准。结构性宽松的货币政策一方面对冲了强监管的信用收缩，另一方面也增加了人民币汇率的贬值压力。

### 三、相关会计处理过程是否符合企业会计准则的规定

公司根据《企业会计准则第22号-金融工具确认和计量》规定，将远期结汇业务作为交易性金融资产进行确认和计量。远期结汇交易在各个时点的会计核算方法如下：

#### 1、合同日

企业在签订远期结汇合同后，只需支付一定比例的保证金（缴纳保证金比例根据与不同银行签订的具体协议确定），不需付出其他资金成本。因此，远期结汇合同在初始签订时，不作任何会计处理。

#### 2、资产负债表日

在每个资产负债表日，公司对未到期交割的远期外汇合约，按照资产负债表日的远期外汇汇率（资产负债表日至交割日的剩余月份的远期合约汇率）与合同约定的外汇合约汇率的差异，计入公允价值变动损益和交易性金融资产或交易性金融负债。具体会计处理如下：

借：交易性金融资产-远期结汇合同-公允价值变动

贷：公允价值变动损益-远期结汇合同

或者

借：公允价值变动损益-远期结汇合同

贷：交易性金融负债-远期结汇合同-公允价值变动

### 3、交割日

在合约交割日结算的收益或亏损，即合约交割日当日的即时外汇结汇汇率与远期结汇合同约定的汇率导致的损益变动，计入投资收益，已确认的公允价值变动损益同时转出。具体会计处理如下：

借：银行存款-人民币

贷：银行存款-美元

投资收益（亏损在借方）

借：公允价值变动损益-远期结汇合同

贷：交易性金融资产-远期结汇合同-公允价值变动

上述会计处理过程符合企业会计准则的规定。

### 四、请保荐机构和会计师核查并发表明确意见

保荐机构及会计师履行了如下核查程序：

1、访谈公司财务总监，了解公司从事远期结汇交易的背景、必要性和具体内容以及远期结汇会计处理方法，确认公司执行远期结汇交易的人员配置以及相关内控制度是否能够合理控制远期结汇交易产生的风险；

2、获取报告期内公司与银行签订的远期结汇合同，了解交易的具体条款；获取了报告期内远期结汇交易清单，抽查了远期结汇单据等；

3、查看《企业会计准则第 22 号-金融工具确认和计量》，与公司远期结汇产品交易的会计处理方法进行对比；

4、查看了公司《远期结售汇管理制度》、《远期结售汇内部控制制度》等与远期业务相关的内部控制制度，以及公司董事会文件、总经理管理文件等与远期业务相关的审批流程文件。

经核查，保荐机构和会计师认为：公司为了降低汇率波动对出口业务结算的影响在报告期内开展远期结汇业务具有商业合理性；2018年和2019年远期结汇发生较大损失主要因为中美贸易摩擦影响和货币政策分化导致人民币贬值所致；公司以交易性金融资产科目对外汇衍生产品交易进行核算，会计处理符合

《企业会计准则》的规定。

#### 问题7

申请人报告期内综合毛利率逐年提升。请申请人补充说明：（1）按产品结构详细说明报告期内综合毛利率逐年提升的原因及合理性。（2）内销业务毛利率和外销业务毛利率是否存在明显差异，如有，请按照产品结构说明毛利率差异的原因及合理性。（3）申请人披露其所在行业平均利润率随着行业竞争加剧可能出现下滑风险，申请人综合毛利率逐年提升是否与行业平均利润率背离，申请人披露是否存在误导性陈述，综合毛利率及其波动与同行业可比公司是否一致。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

#### 回复：

##### 一、按产品结构详细说明报告期内综合毛利率逐年提升的原因及合理性

报告期内，发行人的毛利分产品构成情况如下：

单位：万元

项目	2020年1-3月		2019年度		2018年度		2017年度	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例	金额	比例
卫生陶瓷	9,146.74	64.30%	65,803.89	62.97%	44,214.66	54.39%	38,779.29	51.35%
五金洁具	2,325.63	16.35%	14,888.37	14.25%	12,365.43	15.21%	12,255.25	16.23%
墙地砖	1,085.56	7.63%	10,235.42	9.80%	10,294.44	12.66%	7,736.52	10.24%
浴室柜	796.78	5.60%	7,465.97	7.14%	8,136.40	10.01%	10,940.22	14.49%
浴缸淋浴房	319.24	2.24%	2,105.38	2.01%	2,462.83	3.03%	1,711.56	2.27%
其他	551.50	3.88%	3,996.14	3.82%	3,819.54	4.70%	4,098.44	5.43%
合计	14,225.46	100.00%	104,495.17	100.00%	81,293.30	100.00%	75,521.27	100.00%

报告期内，公司营业毛利分别为75,521.27万元、81,293.30万元、104,495.17万元和14,225.46万元，逐年增长。从毛利构成看，公司营业毛利主要来自于卫生陶瓷及五金洁具，报告期内卫生陶瓷及五金洁具毛利占公司主营业务毛利比重分别为67.58%、69.60%、77.22%和80.65%。

报告期内，公司主营业务毛利率分产品的具体情况如下：

项目	2020年1-3月	2019年	2018年	2017年
卫生陶瓷	31.75%	37.71%	30.09%	28.32%
五金洁具	32.41%	30.84%	28.75%	28.85%

墙地砖	24.94%	24.40%	27.22%	24.70%
浴室柜	28.27%	29.73%	28.82%	34.63%
浴缸淋浴房	24.55%	21.01%	20.84%	16.66%
其他	12.66%	22.04%	19.54%	20.22%
<b>综合</b>	<b>29.14%</b>	<b>32.86%</b>	<b>28.29%</b>	<b>27.68%</b>

2017年至2019年，公司综合毛利率分别为27.68%、28.29%和32.86%，毛利率有所增加，从分产品情况来看，主要系卫生陶瓷和五金洁具产品在报告期内的毛利率提升所致，卫生陶瓷毛利率分别为28.32%、30.30%和37.71%，五金洁具毛利率分别为28.85%、28.75%和30.84%。具体增长原因系：（1）近年来行业品牌集中度进一步提高，进入“品牌化”阶段，公司产品受到市场上广大消费者的认可和喜爱；（2）公司在消化和吸收国外技术基础上，通过持续的自主创新、经营品牌，生产制造能力及品牌影响力日渐增强，在稳固原有大众消费市场的基础上，逐渐向外资品牌主导的高端领域扩展，高档领域丰厚的毛利率为公司毛利率上升提供了动力；（3）从2019年4月1日起，增值税一般纳税人发生增值税应税销售行为或者进口货物，原适用16%税率的，税率调整为13%，而发行人主要产品的销售价格未因增值税调整而有重大调整，也在一定程度上提升了公司毛利率水平。

2020年1-3月公司综合毛利率较2019年全年度有所下降，主要系通常上年为公司销售淡季，2020年第一季度受淡季及新冠疫情等影响，较全年相比，卫浴产品生产量和销售量较低，而对应的成本特别是固定成本没有明显降低，导致毛利率有所下降。

## 二、内销业务毛利率和外销业务毛利率是否存在明显差异，如有，请按照产品结构说明毛利率差异的原因及合理性

报告期内，公司内销业务毛利率和外销业务毛利率具体情况如下表所示：

项目	2020年1-3月	2019年	2018年	2017年
内销业务毛利率	31.97%	33.31%	29.32%	28.72%
外销业务毛利率	24.67%	31.64%	25.40%	25.25%
<b>综合毛利率</b>	<b>29.14%</b>	<b>32.86%</b>	<b>28.29%</b>	<b>27.68%</b>

报告期内，公司内销业务毛利率与外销业务毛利率因产品销售结构、销售策略、客户销售模式均有所不同，同时境外产品销售价格还受汇率波动的影响，使

得内销业务毛利率高于外销业务毛利率，但不存在明显差异。具体如下：

①境内与境外销售的产品结构不同

由于国内和海外消费者的用户习惯差异较大，因此发行人在国内和海外销售的产品类别也存在较大不同，柱盆类和台上盆类产品主要销往海外，联体类产品主要在国内销售，而台下盆类和立便类产品在国内外的销售金额差异不大。对每类产品而言，发行人为满足国内和海外相关监管部门对产品质量和规格的要求，向国内和海外销售产品的型号、生产成本也基本不同。

②境内和境外的销售策略不同

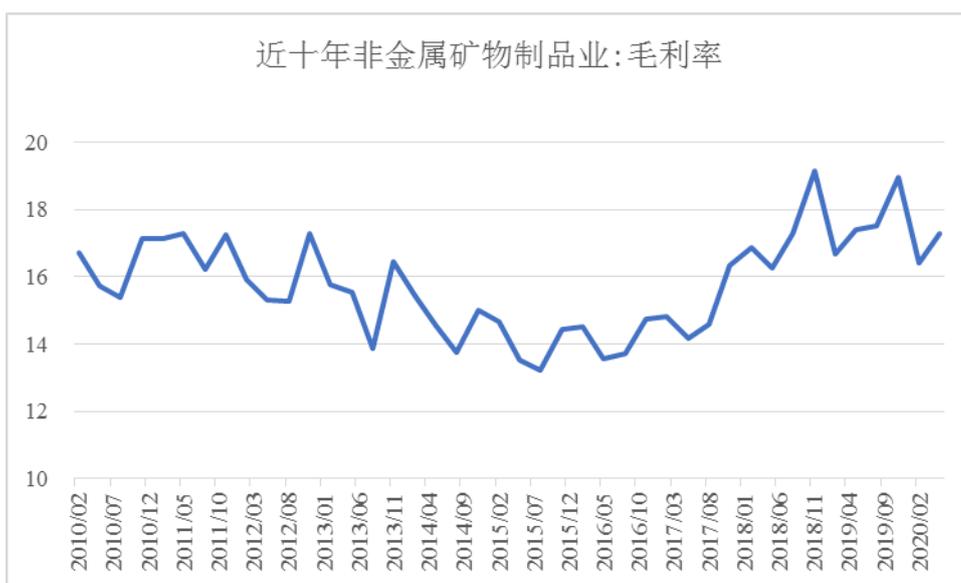
为应对国内外不同的市场竞争环境，发行人会制定不同的销售策略，使得国内和海外销售的产品在成本相似的情况下，销售价格存在一定差异。通常来讲，境外销售通常采用薄利多销的销售策略，维护和开拓境外市场。

③境内和境外客户销售模式不同

公司境外客户均采用经销渠道进行销售，境内客户分为经销渠道以及工程、网络销售和展厅零售等直销渠道，由于经销渠道增加了中间流转环节，公司需向经销商让渡部分利润空间，因此通常经销渠道毛利率要低于直销渠道，由于境内业务和境外业务销售模式的不同，导致了境内和境外业务毛利率也有一定差异。

**三、申请人披露其所在行业平均利润率随着行业竞争加剧可能出现下滑风险，申请人综合毛利率逐年提升是否与行业平均利润率背离，申请人披露是否存在误导性陈述，综合毛利率及其波动与同行业可比公司是否一致**

近十几年来，我国卫浴行业发展迅速，大量中小企业的低水平重复建设和严重的同质化竞争，导致了卫浴行业集中度较低。虽然近几年出现了市场份额逐渐向优势品牌集中的趋势，但整体市场集中度仍然处于较低水平，中小型企业在全行业中所占比例较高。根据 WIND 公开数据，非金属矿物制品业行业毛利率变动情况如下：



注：非金属矿物制品业行业毛利率统计范围为规模以上工业企业，即年主营业务收入为 2000 万元及以上的工业法人单位。

报告期内，非金属矿物制品业行业毛利率呈现上涨趋势，公司综合毛利率逐年提升与非金属矿物制品业行业毛利率趋势一致，未发生背离现象。

鉴于目前行业集中度还处于较低水平，中小型企业在全行业中所占比例较高，公司所处行业下游房地产行业受到国家较为频繁的调控政策，为了维持生产和发展，不排除部分竞争力较弱的企业通过以次充好，甚至冒充名牌产品等恶性竞争手段来销售产品，获取市场份额，导致行业竞争加剧，未来行业毛利率下滑的可能，发行人提示的“市场竞争加剧风险”确实存在，不存在误导性陈述。

公司与同行业可比公司的毛利率与证监会行业分类下“C30 非金属矿物制品业”下的所有公司（ST 除外）均值的对比情况如下：

毛利率	2020 年 1-3 月	2019 年	2018 年	2017 年
证监会行业分类下同一行业大类代码下的所有公司（ST 除外）均值	29.21	31.48	31.42	31.09
发行人	29.31	33.03	28.35	27.81

报告期内，发行人的毛利率水平与证监会行业分类下相同行业的公司平均水平相近，没有明显重大差异。

#### 四、请保荐机构和会计师核查并发表明确意见

保荐机构、发行人会计师执行了以下核查程序：

- 1、访谈了发行人财务负责人等高管，了解公司主要产品在报告期内的收入、成本、毛利构成情况及毛利率变动原因；

- 2、查阅了公司报告期内的审计报告及年度报告文件；
- 3、查阅了公司提供的按照产品结构、销售区域划分的毛利率变动表；
- 4、通过 Wind 等公开数据库，查阅对比了非金属矿物制品业行业毛利率变动情况与公司毛利率变动的差异，查阅对比了同行业可比上市公司毛利率变动与公司毛利率变动的差异情况。

综上，保荐机构和发行人会计师认为，发行人报告期内综合毛利率因产品结构、增值税改革等原因逐年提升，具有合理性，且与行业平均利润率、同行业可比公司变动情况一致，不存在背离情形，发行人披露不存在误导性陈述；报告期内，发行人内销业务及外销业务毛利率因产品销售结构、销售策略、客户销售模式等存在一定差异，但不存在明显差异情形。

#### 问题 8

申请人报告期内应收账款余额和应收票据余额较大且大幅增加，应收票据以商业承兑汇票为主。请申请人补充说明：（1）报告期各期末应收账款余额和应收票据余额较大且大幅增加的原因及合理性，信用政策与同行业可比公司是否存在较大差异，是否存在放宽信用政策情形。（2）结合账龄、期后回款及坏账核销情况等说明应收账款和应收票据坏账准备计提是否充分，是否与同行业可比公司一致。（3）请结合报告期内应收账款、应收票据前 5 大客户情况说明相关客户是否为申请人关联方，是否存在关联方占用资金情况。（4）本次发行后申请人第一大客户碧桂园成为关联方，结合碧桂园及其关联企业作为申请人应收账款和应收票据主要客户，说明本次发行后如何优化碧桂园信用政策，避免其大额占用申请人资金。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、报告期各期末应收账款余额和应收票据余额较大且大幅增加的原因及合理性，信用政策与同行业可比公司是否存在较大差异，是否存在放宽信用政策情形

（一）报告期各期末应收账款、应收票据余额情况及变动原因

单位：万元

项目	2019/12/31	2018/12/31	2017/12/31
应收账款余额	68,166.57	62,889.83	45,335.85

应收票据余额	57,768.10	25,295.59	4,529.77
<b>应收款项合计</b>	<b>125,934.67</b>	<b>88,185.42</b>	<b>49,865.62</b>
<b>项目</b>	<b>2019 年度</b>	<b>2018 年度</b>	<b>2017 年度</b>
营业收入	321,022.85	290,000.64	274,820.15
合计数占营业收入比例	39.23%	30.41%	18.14%

注：2020 年第一季度末的应收账款余额占营业收入比重不具有参考性，故不列示。

2017 年末至 2019 年末，公司应收款项余额分别为 49,865.62 万元、88,185.42 万元、125,934.67 万元，对应年度的营业收入分别为 274,820.15 万元、290,000.64 万元和 321,022.85 万元，应收款项余额随营业收入的增长而增加，且自 2018 年起应收款项增长速度较营业收入增长快，主要原因系：①发行人自 2018 年起增加了商业承兑汇票的结算方式，应收票据余额自 2018 年起大幅上升；②发行人自 2018 年起加大了与碧桂园的合作，发行人 2018 年度对碧桂园的销售收入较 2017 年增加了 26,871.47 万元，2019 年度较 2018 年度增加了 22,687.62 万元，且自 2018 年起发行人与碧桂园的结算方式大部分改为了以一年期限的商业承兑汇票进行结算的方式，因此对碧桂园销售收入的增加直接导致应收款项的增加。

（二）信用政策与同行业可比公司是否存在较大差异，是否存在放宽信用政策情形

发行人针对不同的客户类型，采取了不同的信用政策：

1、经销客户（国内、国外）：综合考虑其信用状况、盈利状况及订单规模等因素后，给予其 30~180 天的信用账期；

2、工程客户：签订合同时约定不同的信用政策，对于工程大客户通常约定客户验收且收到开票资料后一定期限内付款。

经查阅悦心健康、帝欧家居、蒙娜丽莎、四通股份披露的招股说明书及年报，发行人的信用政策与同行业可比公司不存在较大差异。

报告期内，发行人对各期前五大客户的当年信用政策情况如下：

2020 年 1-3 月			
序号	客户名称	营业收入（万元）	信用政策
1	碧桂园	9,531.26	货到验收合格六个月内结清货款
2	美商富凯	7,351.15	T/T 60DAYS
3	香港翠丰 KINGFISHER ASIA LTD	2,792.12	LC/OA 90DAYS
4	巴基斯坦 WAHEED SONS	1,687.58	TT+DA 7DAYS

5	韩国 ROYALROYAL&CO.,LTD	1,179.84	OA 50 万美元
<b>2019 年度</b>			
<b>序号</b>	<b>客户名称</b>	<b>营业收入 (万元)</b>	<b>信用政策</b>
1	碧桂园	67,147.21	货到验收合格六个月内结清货款
2	美商富凯	34,754.35	T/T 60DAYS
3	香港翠丰 KINGFISHER ASIA LTD	9,714.13	LC/OA 90DAYS
4	巴基斯坦 WAHEED SONS	8,209.36	TT+DA 7DAYS
5	高颖	7,089.60	6 个月
<b>2018 年度</b>			
<b>序号</b>	<b>销售客户名称</b>	<b>营业收入 (万元)</b>	<b>信用政策</b>
1	碧桂园	44,459.59	货到验收合格六个月内结清货款
2	美商富凯	27,971.12	T/T 60DAYS
3	巴基斯坦 WAHEED SONS	11,278.55	TT+DA 7DAYS
4	高颖	7,753.51	6 个月
5	韩国 ROYALROYAL&CO.,LTD	7,359.27	OA 50 万美元
<b>2017 年度</b>			
<b>序号</b>	<b>销售客户名称</b>	<b>营业收入 (万元)</b>	<b>信用政策</b>
1	美商富凯	33,244.76	T/T 60DAYS
2	碧桂园	17,588.12	货到验收合格六个月内结清货款
3	巴基斯坦 WAHEED SONS	12,634.58	TT+DA 7DAYS
4	韩国 ROYALROYAL&CO.,LTD	10,775.33	OA 50 万美元
5	高颖	6,634.77	6 个月

经核查，报告期内，公司不存在放宽信用政策来增加销售收入的情形。

二、结合账龄、期后回款及坏账核销情况等说明应收账款和应收票据坏账准备计提是否充分，是否与同行业可比公司一致

(一) 发行人的账龄情况

1、应收账款

报告期内，发行人应收账款的账龄构成情况如下：

单位：万元

账龄	2020/3/31		2019/12/31		2018/12/31		2017/12/31	
	账面余额	比例	账面余额	比例	账面余额	比例	账面余额	比例
1 年以内	57,023.97	87.85%	60,004.71	88.03%	56,563.21	89.94%	38,928.35	85.87%

1至2年	3,251.81	5.01%	3,414.96	5.01%	3,287.06	5.23%	2,002.77	4.42%
2至3年	2,086.00	3.21%	2,190.66	3.21%	849.80	1.35%	1,151.16	2.54%
3至4年	621.43	0.96%	652.61	0.96%	581.19	0.92%	1,274.62	2.81%
4至5年	468.47	0.72%	491.98	0.72%	869.06	1.38%	654.77	1.44%
5年以上	1,458.22	2.25%	1,411.65	2.07%	739.51	1.18%	1,324.18	2.92%
<b>合计</b>	<b>64,909.90</b>	<b>100.00%</b>	<b>68,166.57</b>	<b>100.00%</b>	<b>62,889.83</b>	<b>100.00%</b>	<b>45,335.85</b>	<b>100.00%</b>

从应收账款的账龄来看，报告期内发行人的应收账款账龄主要在1年以内，占比分别为85.87%、89.94%、88.03%和87.85%，应收账款账龄整体较短。

## 2、应收票据

2017年末，发行人应收票据下的银行承兑汇票的期末余额为4,282.19万元，商业承兑汇票的期末余额为247.58万元，公司应收票据的期末余额较小，且主要为银行承兑汇票，发行人应收票据的坏账准备系根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提的，根据减值测试结果，发行人不需要对2017年末应收票据计提坏账准备。

2018年，发行人增加了商业承兑汇票的结算方式，商业承兑汇票的余额大幅上升，公司对应收票据下的商业承兑汇票按应收账款的坏账计提政策计提坏账准备，2018年末，公司应收票据下银行承兑汇票的期末余额为3,701.71万元，商业承兑汇票的期末余额为21,593.88万元，由于商业承兑汇票的账龄均在1年以内，按照3%的比例计提坏账准备，计提坏账准备的金额为647.82万元。

2019年，发行人执行新金融准则，采用预期信用损失的简化模型计提坏账准备，其中对银行承兑汇票组合不计提坏账准备，对商业承兑汇票组合按账龄分析法计提坏账准备，同时，发行人将既以收取合同现金流量为目的又以出售为目的，银行承兑的银行承兑汇票重分类至应收款项融资列报，因此，2019年末，公司应收票据下银行承兑汇票的期末余额为0，商业承兑汇票的期末余额为57,768.10万元，由于商业承兑汇票的账龄均在1年以内，按照3%的比例计提坏账准备，计提坏账准备的金额为1,733.04万元。

## (二) 发行人的期后回款及核销情况

### 1、应收账款

报告期内，发行人的期后回款及核销情况情况如下：

单位：万元

项目	2019/12/31	2018/12/31	2017/12/31
应收账款余额	68,166.57	62,889.83	45,335.85
坏账准备金额	4,930.38	4,005.89	4,198.77
期后回款金额	32,128.01	60,954.07	45,253.93
期后回款率	47.13%	96.92%	99.82%
核销金额	102.35	-	152.89

注 1：2020 年第一季度末的应收账款期后回款率不具有参考性，故不列示。

注 2：期后回款金额、期后回款率为截至 2020 年 6 月 30 日的数据

截至 2020 年 6 月 30 日，发行人 2017 年末、2018 年末应收账款的期后回款情况良好，期后回款率均在 96% 以上，2019 年末应收账款期后回款情况与去年同期同时点相比不存在异常情况。

## 2、应收票据

报告期内，发行人的应收票据履约情况正常，不存在因出票人未履约而将应收票据转应收账款的情形，坏账准备计提充分。

### （三）与同行业可比公司的比较

发行人与同行业可比公司的应收账款分账龄计提比例的比较如下：

#### 1、执行新金融准则之前

2017 年、2018 年，发行人及同行业可比公司对按信用风险特征组合计提坏账准备的应收款项采用账龄分析法，具体计提比例如下：

账龄	悦心健康 (建材业务)	帝欧家居	蒙娜丽莎	四通股份	惠达卫浴
1 年以内	3%	5%	5%	5%	3%
1 至 2 年	50%	10%	10%	10%	10%
2 至 3 年	100%	30%	30%	30%	30%
3 至 4 年	100%	50%	50%	50%	50%
4 至 5 年	100%	100%	100%	70%	80%
5 年以上	100%	100%	100%	100%	100%

#### 2、执行新金融准则之后

2019 年、2020 年一季度，发行人及同行业可比公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失，具体预期信用损失率如下：

账龄	悦心健康 (建材业务)	帝欧家居	蒙娜丽莎	四通股份	惠达卫浴
1 年以内	3%	5%	5%	5%	3%
1 至 2 年	50%	10%	10%	10%	10%
2 至 3 年	100%	30%	30%	30%	30%
3 至 4 年	100%	50%	50%	50%	50%
4 至 5 年	100%	100%	100%	70%	80%
5 年以上	100%	100%	100%	100%	100%

从上述比较中可以发现，发行人应收账款的计提比例与同行业可比公司相近，不存在重大差异。

三、请结合报告期内应收账款、应收票据前 5 大客户情况说明相关客户是否为申请人关联方，是否存在关联方占用资金情况

报告期内，公司应收账款前五大客户情况具体如下：

单位：万元

2020/03/31				
单位名称	期末余额	账龄	占应收账款年末余额 合计数的比例(%)	是否为发行人 关联方
深圳碧盛发展有限公司	7,023.22	1 年以内	10.82	否
FOREMOST WORLDWIDE CO.,LTD	6,132.39	1 年以内	9.45	否
香港翠丰(亚洲)公司	3,523.29	1 年以内	5.43	否
唐山市丰南区黄各庄镇社区居 民服务中心	1,414.03	1 至 2 年	2.18	否
高颖	1,399.42	1 年以内	2.16	否
<b>合计</b>	<b>19,492.35</b>	-	<b>30.03</b>	-
2019/12/31				
单位名称	期末余额	账龄	占应收账款年末余额 合计数的比例(%)	是否为发行人 关联方
深圳碧盛发展有限公司	9,031.35	1 年以内	13.25	否
FOREMOST WORLDWIDE CO.,LTD	8,100.01	1 年以内	11.88	否
香港翠丰(亚洲)公司	3,494.70	1 年以内	5.13	否
唐素梅	1,736.44	1 年以内	2.55	否
唐山市丰南区黄各庄镇社区居 民服务中心	1,264.03	1 至 2 年	1.85	否
<b>合计</b>	<b>23,626.53</b>	-	<b>34.66</b>	-
2018/12/31				
单位名称	期末余额	账龄	占应收账款年末余额 合计数的比例(%)	是否为发行人 关联方

碧桂园控股有限公司	20,444.00	1年以内	32.51	否
FOREMOST WORLDWIDE CO.,LTD	6,000.73	1年以内	9.54	否
HUIDA SANITARY WARE (M) SDN. BHD.	2,241.71	1年以内	3.56	否
唐山市丰南区黄各庄镇社区居民服务中心	1,628.18	1至2年	2.59	否
沈华	1,034.89	1年以内	1.65	否
<b>合计</b>	<b>31,349.51</b>	<b>-</b>	<b>49.85</b>	<b>-</b>
<b>2017/12/31</b>				
<b>单位名称</b>	<b>期末余额</b>	<b>账龄</b>	<b>占应收账款年末余额合计数的比例(%)</b>	<b>是否为发行人关联方</b>
碧桂园控股有限公司	9,135.43	1年以内	20.15	否
FOREMOST WORLDWIDE CO.,LTD	5,669.80	1年以内	12.51	否
黄各庄镇政府	1,496.87	3至4年	3.30	否
唐素梅	1,228.59	1年以内	2.71	否
唐山市丰南区黄各庄镇社区居民服务中心	1,121.15	1至2年	2.47	否
<b>合计</b>	<b>18,651.84</b>	<b>-</b>	<b>41.14</b>	<b>-</b>

报告期内，公司应收账款前五大客户均不属于公司关联方。

对于应收票据下的银行承兑汇票，公司会使用从客户处收到的银行承兑汇票向供应商支付货款，因此，应收银行承兑汇票的前五大客户不具有参考性。报告期内，公司应收票据下的商业承兑汇票前五大客户情况具体如下：

单位：万元

<b>2020/03/31</b>				
<b>单位名称</b>	<b>期末余额</b>	<b>账龄</b>	<b>占应收账款年末余额合计数的比例(%)</b>	<b>是否为发行人关联方</b>
碧桂园	54,920.78	1年以内	99.77	否
广州鹏焯贸易有限公司	30.02	1年以内	0.05	否
金丰环球装饰工程(天津)有限公司	20.97	1年以内	0.04	否
合肥粤诚置业有限公司	14.94	1年以内	0.03	否
日照苏宁易购销售有限公司	0.97	1年以内	0.00	否
<b>合计</b>	<b>54,987.68</b>	<b>一年以内</b>	<b>99.89</b>	<b>-</b>
<b>2019/12/31</b>				
<b>单位名称</b>	<b>期末余额</b>	<b>账龄</b>	<b>占应收账款年末余额合计数的比例(%)</b>	<b>是否为发行人关联方</b>
碧桂园	57,587.92	1年以内	99.69	否
中建新型城镇化(新疆)投资有限公司	50.00	1年以内	0.09	否

广州建材企业集团有限公司	29.54	1年以内	0.05	否
金丰环球装饰工程(天津)有限公司	20.00	1年以内	0.03	否
哈尔滨万达城投资有限公司	10.41	1年以内	0.02	否
<b>合计</b>	<b>57,697.87</b>	<b>1年以内</b>	<b>99.88</b>	<b>-</b>
<b>2018/12/31</b>				
<b>单位名称</b>	<b>期末余额</b>	<b>账龄</b>	<b>占应收账款年末余额合计数的比例(%)</b>	<b>是否为发行人关联方</b>
碧桂园	21,022.48	1年以内	97.35	否
哈尔滨万达城投资有限公司	184.00	1年以内	0.85	否
廊坊市京御幸福房地产开发有限公司	183.38	1年以内	0.85	否
固安京御幸福房地产开发有限公司	169.54	1年以内	0.79	否
大连德欣建筑装饰设计工程有限公司	12.00	1年以内	0.06	否
<b>合计</b>	<b>21,571.40</b>	<b>一年以内</b>	<b>99.90%</b>	<b>-</b>
<b>2017/12/31</b>				
<b>单位名称</b>	<b>期末余额</b>	<b>账龄</b>	<b>占应收账款年末余额合计数的比例(%)</b>	<b>是否为发行人关联方</b>
香河京御房地产开发有限公司	127.14	1年以内	51.35	否
大连德欣建筑装饰设计工程有限公司	57.95	1年以内	23.41	否
中建八局第三建设有限公司	45.00	1年以内	18.18	否
廊坊市京御幸福房地产开发有限公司	13.54	1年以内	5.47	否
大厂京御房地产开发有限公司	3.96	1年以内	1.60	否
<b>合计</b>	<b>247.59</b>	<b>一年以内</b>	<b>41.14</b>	<b>-</b>

报告期内，公司应收商业承兑汇票前五大客户均不属于公司关联方。

四、本次发行后申请人第一大客户碧桂园成为关联方，结合碧桂园及其关联企业作为申请人应收账款和应收票据主要客户，说明本次发行后如何优化碧桂园信用政策，避免其大额占用申请人资金

发行人拟调整本次非公开发行方案，发行对象由深圳市碧桂园创新投资有限公司、王惠文、王彦庆和王彦伟调整为王惠文、王彦庆和王彦伟，深圳市碧桂园创新投资有限公司不再作为战略投资者参与本次非公开发行，方案调整及本次发行完成后，碧桂园及其关联企业不会成为发行人的关联方，其与发行人的交易往来均系正常商业往来，不存在大额占用发行人资金的情形。

五、保荐机构和会计师核查并发表明确意见

保荐机构及会计师履行了如下核查程序：

1、访谈发行人财务部负责人，了解发行人报告期内应收账款、应收票据的变动情况，取得报告期内应收账款、应收票据的明细账；

2、获得并审阅了发行人与经销商、工程类客户签署的合同，了解报告期内发行人信用政策的情况；

3、审阅发行人2017年度-2019年度的审计报告及2020年一季度的财务报告，了解发行人应收款项账龄、期后回款、坏账核销的情况；

4、取得发行人报告期内应收账款、应收票据的前5大客户名单，并通过第三方企业信息查询平台网络核查其与发行人的关联关系；

5、查阅发行人与深圳市碧桂园创新投资有限公司签订的终止协议，确认深圳市碧桂园创新投资有限公司不再参与发行人本次非公开发行股票的认购。

经核查，保荐机构、发行人会计师认为：发行人报告期各期末应收账款、应收票据余额较大且大幅增加的原因系发行人自2018年起增加了商业承兑票据的结算方式，且扩大了与采用商业承兑票据的结算方式的客户碧桂园的合作；发行人信用政策与同行业可比公司不存在较大差异，不存在放宽信用政策情形；发行人的应收账款和应收票据的坏账准备计提充分，与同行业可比相近，不存在重大差异；报告期内发行人应收账款、应收票据前5大客户均非发行人关联方，不存在关联方占用资金的情况；发行人拟调整本次非公开发行方案，深圳市碧桂园创新投资有限公司不再作为战略投资者参与本次非公开发行，方案调整及本次发行完成后，碧桂园及其关联企业不会成为发行人的关联方，其与发行人的交易往来均系正常商业往来，不存在大额占用发行人资金的情形。

#### 问题9

申请人报告期内与自然人客户确认较大销售收入。请申请人补充说明：（1）报告期内同自然人客户的交易模式、交易产品、交易金额等情况，是否存在现金收款、第三方账户付款结算等情形。（2）对自然人客户销售发票的开具及销售收入的确认是否规范，是否符合企业会计准则的规定。（3）自然人客户同公司及其控股股东、实控人、董监高等是否存在关联关系情形，定价是否公允合理。请保荐机构及会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、报告期内同自然人客户的交易模式、交易产品、交易金额等情况，是否存在现金收款、第三方账户付款结算等情形

（一）交易模式

公司自然人客户主要系公司内销经销商，一名经销商旗下包含多个控股公司，为方便核算，公司将一名经销商及其控股公司统称为经销商姓名。其与公司之间的交易模式为先付款后提货，付款方式为银行转账或银行承兑汇票，提货方式为经销商自提。

（二）交易产品及交易金额

报告期各期，公司前五大内销经销商的销售收入具体情况如下：

单位：万元

2020年1-3月									
经销商	旗下公司	卫生陶瓷	五金洁具	墙地砖	浴室柜	电子卫浴类	浴缸淋浴房	其他	合计
西安李敬涛	西安创惠商贸有限公司	133.35	34.11		6.19	6.06	0.89	2.23	182.83
	西安市未央区智惠陶瓷经销处	66.21	12.96		27.99	86.22	2.03	4.37	199.78
	合计	199.56	47.07		34.18	92.28	2.92	6.60	382.61
成都唐素梅	成都惠锦商贸有限公司	134.38	133.42	3.05	65.26	78.83	5.11	27.11	447.16
	成华区惠杰建材经营部	21.68				60.93		20.58	103.19
	合计	156.06	133.42	3.05	65.26	139.76	5.11	47.69	550.35
合肥黄光磊	安徽省惠尔达建材有限公司	188.88	72.35		78.35	72.35	3.80	4.47	420.20
	安徽省惠凯建材有限公司	5.29						1.13	6.42
	合计	194.17	72.35	-	78.35	72.35	3.80	5.60	426.62
济南高颖	中鲁惠达（天津）家居装饰有限公司	249.26	124.77	92.06	118.16	184.68	6.79	8.68	784.40
唐山韩宗涛	唐山韩宗涛	0.04	0.17		0.03	0.26	0.21	2.24	2.95
	唐山宗旺商贸有限公司	6.17		0.16				0.01	6.34

	唐山市丰南区惠宗达商贸有限公司	129.45	91.75	0.58	259.88	56.25	8.39	1.72	548.02
	合计	135.66	91.92	0.74	259.91	56.51	8.60	3.97	557.31
<b>2019 年度</b>									
经销商	旗下公司	卫生陶瓷	五金洁具	墙地砖	浴室柜	电子卫浴类	浴缸淋浴房	其他	合计
济南高颖	济南爱陶时代家居有限公司	2.57	2.08		2.60	0.27	1.31	0.30	9.13
	济南惠鹏家居有限公司			164.82				2.09	166.91
	济南市天桥区承效建材经销处	0.10	1.13		0.23	0.17	0.27	4.33	6.23
	山东爱陶美家装饰装修工程有限公司	199.46	100.61		183.00	37.30	11.77	1.46	533.60
	中鲁惠达（天津）家居装饰有限公司	1,464.01	1,086.92	1,206.83	1,139.24	1,368.51	73.08	35.14	6,373.73
	合计	1,666.14	1,190.74	1,371.65	1,325.07	1,406.25	86.43	43.32	7,089.60
成都唐素梅	成都惠锦商贸有限公司	1,216.33	649.94	16.01	675.95	826.87	59.75	204.03	3,648.88
	成都尊舍建材有限公司	21.52	11.69		60.26	3.96	1.28	3.66	102.37
	成华区惠杰建材经营部	9.55	15.12		16.51	1.43	1.06	0.02	43.69
	合计	1,247.40	676.75	16.01	752.72	832.26	62.09	207.71	3,794.94
西安李敬涛	西安创惠商贸有限公司	708.56	466.11		126.49	155.37	9.99	47.16	1,513.68

	西安李敬涛			18.58				0.08	18.66
	西安市未央区智惠陶瓷经销处	1,370.16	935.59		1,343.25	833.71	79.47	9.39	4,571.57
	合计	2,078.72	1,401.70	18.58	1,469.74	989.08	89.46	56.63	6,103.91
唐山韩宗涛	唐山韩宗涛	0.24	1.30		0.30	0.54	0.51	6.25	9.14
	唐山市丰南区惠宗达商贸有限公司	761.77	540.33	415.39	520.40	635.94	84.41	23.50	2,981.74
	唐山宗旺商贸有限公司	224.56	123.10	130.82	199.30	104.58	20.36	3.60	806.32
	合计	986.57	664.73	546.21	720.00	741.06	105.28	33.35	3,797.20
天津樊金永	唐山市丰南区永盛商贸有限公司	938.96	548.94		526.03	606.00	57.02	49.71	2,726.66
	天津樊金永	55.51	43.42	27.91	91.07	60.83	14.38	6.93	300.05
	天津惠享商贸有限公司	40.41	13.79		12.92	8.00	1.82	2.80	79.74
	合计	1,034.88	606.15	27.91	630.02	674.83	73.22	59.44	3,106.45
<b>2018 年度</b>									
<b>经销商</b>	<b>旗下公司</b>	<b>卫生陶瓷</b>	<b>五金洁具</b>	<b>墙地砖</b>	<b>浴室柜</b>	<b>电子卫浴类</b>	<b>浴缸淋浴房</b>	<b>其他</b>	<b>合计</b>
济南高颖	济南爱陶时代家居有限公司	413.39	234.83	450.97	334.23	89.59	8.17	4.16	1,535.34
	济南惠鹏家居有限公司			311.34				2.44	313.78

	济南市天桥区承效建材经销处	286.47	263.88		423.28	915.01	33.06	7.18	1,928.88
	济南市天桥区家世界建材经销处			370.85				2.48	373.33
	济南市天桥区美园美家卫浴经销处		0.82	5.59	0.34	0.81	0.49	2.76	10.81
	山东爱陶美家装修装饰工程有限公司	1,291.09	728.64		948.06	569.10	48.32	6.16	3,591.37
	合计	1,990.95	1,228.17	1,138.75	1,705.91	1,574.51	90.04	25.18	7,753.51
西安李敬涛	西安创惠商贸有限公司	793.81	480.35	116.46	193.43	171.41	21.74	56.49	1,833.69
	西安市未央区智惠陶瓷经销处	1,326.39	935.09		1,199.18	845.89	102.19	32.95	4,441.69
	合计	2,120.20	1,415.44	116.46	1,392.61	1,017.30	123.93	89.44	6,275.38
唐山韩宗涛	唐山韩宗涛	606.61	428.98	443.59	459.60	635.59	44.21	94.21	2,712.79
	唐山市丰南区惠宗达商贸有限公司	24.25	39.48	0.44	35.38	0.61	1.09	0.03	101.28
	唐山宗旺商贸有限公司	283.98	152.87	83.74	157.04	149.30	16.93	5.73	849.59
	合计	914.84	621.33	527.77	652.02	785.50	62.23	99.97	3,663.66
南京张印海	南京冀唐建材有限公司	758.74	373.13		190.56	212.09	43.30	25.04	1,602.86
	南京张印海	479.30	190.54		289.93	460.96	76.55	21.03	1,518.31
	合计	1,238.04	563.67		480.49	673.05	119.85	46.07	3,121.17

天津樊金永	唐山市丰南区永盛商贸有限公司	1,023.62	635.68	50.51	425.25	432.85	55.91	39.84	2,663.66
	天津樊金永	47.00	15.67	0.82	151.37	31.10	9.01	5.87	260.84
	合计	1,070.62	651.35	51.33	576.62	463.95	64.92	45.71	2,924.50
<b>2017 年度</b>									
<b>经销商</b>	<b>旗下公司</b>	<b>卫生陶瓷</b>	<b>五金洁具</b>	<b>墙地砖</b>	<b>浴室柜</b>	<b>电子卫浴类</b>	<b>浴缸淋浴房</b>	<b>其他</b>	<b>合计</b>
济南高颖	济南爱陶时代家居有限公司	218.42	202.97	208.82	144.78	61.72	12.02	2.94	851.67
	济南琳纳商贸有限公司	659.78	473.59		578.17	472.99	39.97	3.51	2,228.01
	济南市天桥区博大建筑陶瓷销售处	737.44	588.67		681.14	344.59	31.84	3.14	2,386.82
	济南市天桥区美园美家卫浴经销处	0.13	4.29	1,104.38	0.80	1.38	0.84	13.15	1,124.97
	山东爱陶美家装饰装修工程有限公司	13.83	12.74		13.78	1.65	0.95	0.35	43.30
	合计	1,629.60	1,282.26	1,313.20	1,418.67	882.33	85.62	23.09	6,634.77
西安李敬涛	西安创惠商贸有限公司	611.51	482.64	46.85	553.48	71.02	35.52	155.27	1,956.29
	西安经济技术开发区乐惠卫浴经销处	197.61	132.13		183.46	193.37	17.22	3.97	727.76
	西安市未央区智慧陶瓷经销处	1,165.80	692.46		833.36	486.21	84.81	19.55	3,282.19
	合计	1,974.92	1,307.23	46.85	1,570.30	750.60	137.55	178.79	5,966.24
唐山韩宗涛	唐山韩宗涛	512.63	310.74	407.49	335.13	301.22	41.98	73.86	1,983.05

	唐山市丰南区惠宗达商贸有限公司	328.38	352.24	190.81	316.71	308.43	44.04	7.49	1,548.10
	合计	841.01	662.98	598.30	651.84	609.65	86.02	81.35	3,531.15
石家庄张翠红	长安区惠达陶瓷经销处	170.16	91.42		100.48	80.88	2.45	1.10	446.49
	河北康迈商贸有限公司	444.36	416.29	413.79	382.79	190.09	27.38	136.65	2,011.35
	石家庄张翠红	144.04	81.61		48.69	77.47		3.35	355.16
	合计	758.56	589.32	413.79	531.96	348.44	29.83	141.10	2,813.00
萧山樊汉卿	杭州萧山工业陶瓷物资有限公司	1,561.27	523.85		197.23	350.01	53.39	41.97	2,727.72

### （三）现金收款、第三方账户付款结算等情形

报告期内，公司对上述自然人经销商均采用银行转账等方式完成结算，不存在现金收款、第三方账户付款结算的情形。

## 二、对自然人客户销售发票的开具及销售收入的确认是否规范，是否符合企业会计准则的规定

### （一）销售发票的开具

公司按照订单向内销经销商开具增值税发票，发票开具抬头均为经销商及其控股公司，不存在不开具发票的情况，因此，公司对经销商发票开具规范，符合企业会计准则的规定。

### （二）销售收入的确认

公司对自然人内销经销商的收入政策如下：

由于按照经销合同的约定，经销客户自行负责运输，销售的商品交货地点为公司的仓库，商品在出库后相关的风险和收益已转移给了经销商，因此公司在库存商品发出后确认销售收入。

具体而言，在业务人员收到经销商的产品订单后，交由销售主管判定订单性质。一般情况下，销售部门依照客户订单规格和交货日期，对照库存中货物情况制定《发货单》。之后，物流部门确认《发货单》上的货物数量和发货日期无误后安排发货。在产品装车完毕后，发货员确认装车信息并生成《销售出库单》。销售部门在收到《销售出库单》后，审核并交给财务部门备案。因公司与经销商之间的销售模式为买断式销售，产品一经出库，相关的风险和收益就已转移给了经销商。因此，财务部门以《销售出库单》为依据，出库单上日期为时点，核对无误后确认收入。

综上，公司报告期内对自然人客户销售收入确认规范，符合企业会计准则的规定。

## 三、自然人客户同公司及其控股股东、实控人、董监高等是否存在关联关系情形，定价是否公允合理

报告期内，公司的主要自然人经销商同公司及公司控股股东、实际控制人、董监高不存在关联关系，对该等经销商的销售均按照惠达卫浴经销商定价手册统一定价，价格为市场公允水平。上述经销商具体情况如下：

序号	客户名称	基本情况及交易背景
1	高颖	高颖：女，1980年8月24日出生，中国国籍，无境外永久居留权，本科学历。2001年7月1日入职惠达卫浴股份有限公司；2001年9月至2003年5月驻派到惠达卫浴西安办事处为业务员；2003年5月至2005年12月驻派到惠达股份济南办事处为业务员；2006年1月至2009年为惠达股份济南地区直销处总代理；2010年至今，惠达股份济南地区经销商
2	李敬涛	李敬涛：男，1968年12月出生，中国国籍，无境外永久居留权，工商管理学硕士。1991年7月至2009年12月历任惠达股份采购部职员、采购部主管、销售部主管、西安直销处经理，2010年1月至2014年12月任西北地区区域经理；2010年1月至今，为惠达股份陕西地区经销商。2010年1月至今，为惠达股份陕西地区经销商。
3	樊金永	樊金永：男，1956年12月26日出生中国国籍，无境外永久居留权，高中学历。1995年6月5日至1998年在惠达股份供销科任职；1998年至2009年在惠达股份天津办事处任职天津销售处总经理。2010年1月至今，为惠达股份天津地区经销商。
4	韩宗涛	韩宗涛：男，1982年12月26日出生，中国国籍，无境外永久居留权，大专学历。1999年9月10日至2001年1月18日惠达大连办事处任库房管理员；2001年1月18日至2007年3月任广东办事处业务经理；2007年3月至2009年12月任唐山销售处总经理。2010年1月至今，为惠达股份唐山地区经销商。
5	唐素梅	唐素梅：女，1978年10月出生，中国国籍，无境外永久居留权，本科学历。2001年7月至2009年4月任职于惠达卫浴股份有限公司国内营销中心销售部经理；2009年5月至2010年1月任职惠达卫浴股份有限公司成都营销中心总经理；2010年1月至今，为惠达股份成都地区经销商。

#### 四、请保荐机构及会计师核查并发表明确意见

保荐机构及会计师履行了如下核查程序：

1、了解和评价管理层与自然人客户销售相关政策的关键内部控制的设计和运行有效性；

2、获取公司对自然人客户的销售数据，并对向自然人客户销售的出库单、收款单等凭证进行了核查；

3、实地走访公司重要的自然人客户，了解其与公司的销售情况，对交易数据进行了函证，对公司对其发票开具及定价政策进行了解和核查；

4、检查自然人客户的销售合同，确认对其销售收入确认的规范性以及销售发票的开具的合规性；

5、了解公司现金收款和第三方账户付款结算情况；

6、获取了公司的关联方清单，了解自然人客户是否与公司董监高存在关联关系。

经核查，保荐机构和会计师认为：公司报告期内对自然人客户不存在现金

收款及第三方账户结算情形；公司对自然人客户销售发票的开具及销售收入的确认规范，符合企业会计准则的规定；自然人客户同公司及其控股股东、实控人、董监高等不存在关联关系情形，定价公允合理。

#### 问题 10

申请人 2019 年处置了联营企业唐山达丰焦化有限公司 40% 的股权并确认投资收益 4,814.39 万元。请申请人补充说明：（1）结合收购唐山达丰焦化有限公司股权及公司后续经营情况说明，申请人 2019 年处置相关股权的原因及合理性，相关股权后续计量和处置会计处理情况，股权转让定价是否公允，股权转让款是否收回。（2）申请人披露的非流动资产处置损益 4,764.61 万元主要系公司固定资产处置产生的损益导致的事项，是否正确。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

#### 回复：

一、结合收购唐山达丰焦化有限公司股权及公司后续经营情况说明，申请人 2019 年处置相关股权的原因及合理性，相关股权后续计量和处置会计处理情况，股权转让定价是否公允，股权转让款是否收回

##### （一）处置唐山达丰焦化有限公司股权的原因及合理性

唐山达丰焦化有限公司（以下简称“达丰焦化”）成立于 2004 年 2 月 27 日，主营业务为生产及销售焦炭、焦油、硫磺、硫铵、粗苯和煤气，属于煤焦化行业，主要客户是河北地区的钢铁企业。

发行人参股达丰焦化的背景及原因是：2001 年至 2004 年，随着中国加入世界贸易组织，出口和投资水平快速提升，经济的高速发展导致各种能源、原材料全面紧缺，钢铁作为基建、房地产行业的原材料需求量持续上涨。唐山市是华北地区钢铁重镇，钢铁企业开工率、产量等大幅增长。焦炭作为钢铁企业的原材料在唐山地区出现了供不应求的现象。公司为抓住该商业机会，于 2004 年全资设立了唐山达丰焦化有限公司。另外，焦化企业的副产品焦炉煤气亦可作为公司生产经营的主要能源之一。达丰焦化厂区建设地距离公司生产场所地理位置较近，可为公司提供充足、稳定的能源供应。

随着我国钢铁供给侧改革的实施以及我国经济增速的放缓，钢铁厂对焦炭需

求持续减少，影响了焦炭的消费，煤焦化行业利润受到严重挤压，同时，河北省为控制雾霾出台了相关停产限产措施，2018年，唐山市丰南区政府为了响应生态环境部下发的《关于印发<京津冀及周边地区 2018-2019 年秋冬季大气污染综合治理攻坚行动方案>的通知》中关于对河北、山西省全面启动炭化室高度在 4.3 米及以下、运行寿命超过 10 年的焦炉淘汰工作的要求，对达丰焦化 2 座 50 孔炭化室高度 4.3 米焦炉涉及的 65 万吨焦炭产能进行了封停，达丰焦化的经营情况受到挤压、利润空间进一步压缩。

发行人为了聚焦主营业务、降低业绩波动风险，经公司 2019 年 7 月 31 日召开的第五届董事会第九次会议、2019 年 8 月 16 日召开的 2019 年第一次临时股东大会审议通过，公司决定出售所持达丰焦化的股权。

#### （二）相关股权后续计量和处置会计处理情况

处置达丰焦化前，发行人持有达丰焦化 40% 股权，为发行人的参股公司，发行人对达丰焦化的股权采用权益法进行核算，通过“投资收益”科目进行确认。

处置达丰焦化的会计处理为：

借：银行存款、其他应收款

贷：长期股权投资、投资收益

#### （三）股权转让定价是否公允，股权转让款是否收回

天职国际会计师事务所（特殊普通合伙）出具了天职业字[2019]31705 号审计报告，对达丰焦化 2018 年度、2019 年 1-6 月的财务状况进行了审计。经审计，截至 2019 年 6 月 30 日，达丰焦化的净资产为 128,534.00 万元，因此公司授权董事长及董事长授权人士在交易价格不低于达丰焦化最近一期经审计净资产的 40%，即 51,413.60 万元（若达丰焦化在审计基准日与交易交割日之间发生分红等事项，上述数据需要进行相应调整）的情况下，择机出售公司所持有的达丰焦化 40% 的股权。

2019 年 7 月 30 日，达丰焦化召开第 18 次董事会会议，对达丰焦化自设立之日起至 2018 年 12 月 31 日止共计人民币 1,299,640,331.36 元的未分配利润作出分配决议，发行人收到达丰焦化的首期分红款 1.68 亿元，达丰焦化仍需向发行人支付股利 351,856,132.54 元。

2019 年 12 月，发行人与唐山东华钢铁企业集团有限公司（以下简称“东华

钢铁”)签订了《股权转让协议》，约定公司将持有的达丰焦化 40%股权以人民币 48,143,867.46 元的价格转让给东华钢铁，此外，东华钢铁代达丰焦化向本公司支付达丰焦化尚欠本公司的股利 351,856,132.54 元，合计东华钢铁需向本公司支付人民币 4.00 亿元。由于 2019 年 7 月，达丰焦化进行了分红并向发行人支付了 1.68 亿元的分红款，因此本次转让的交易价格 4 亿元符合董事会、股东大会审议通过的最低转让价格。

截至反馈意见回复报告出具日，发行人已收到东华钢铁的全部转让款，本次股权转让的价格公允，不低于经天职国际会计师事务所（特殊普通合伙）审计的、董事会和股东大会审议通过的最低转让价格。

**二、申请人披露的非流动资产处置损益 4,764.61 万元主要系公司固定资产处置产生的损益导致的事项，是否正确。**

经保荐机构和会计师核对，保荐机构对非流动资产处置损益的表述存在笔误，将“长期股权投资处置产生的损益导致的”误写为“固定资产处置产生的损益导致的”，保荐机构已在尽职调查报告中对相关表述予以更正。

### **三、保荐机构和会计师核查并发表明确意见**

保荐机构及会计师履行了如下核查程序：

1、访谈发行人董事长、总经理，了解参股达丰焦化的背景和原因、出售达丰焦化股权的原因；

2、查阅天职国际会计师事务所（特殊普通合伙）出具的天职业字 [2019] 31705 号审计报告，了解达丰焦化出售前的财务状况；

3、查阅发行人对出售达丰焦化所履行的内部程序；

4、查阅发行人与东华钢铁签订的《股权转让协议》，了解股权转让价格、支付方式及支付期限；

5、查阅发行人收到东华钢铁股权转让款相应的银行回单；

6、查阅发行人会计师的非经常性损益表的工作底稿。

经核查，保荐机构、发行人会计师认为，发行人 2019 年处置所持达丰焦化 40%股权的原因系聚焦主营业务、降低业绩波动风险；在处置达丰焦化前，发行人对达丰焦化的股权采用权益法进行核算，通过“投资收益”科目进行确认；处置达丰焦化相应的会计处理为：借记“银行存款”、“其他应收款”，贷记“长

期股权投资”、“投资收益”；达丰焦化股权的定价依据系根据达丰焦化最近一期经审计的净资产金额的 40%确定，转让给东华钢铁的价格具有公允性，相关转让款业已收回；对非流动资产处置损益的表述存在笔误，将“长期股权投资处置产生的损益导致的”误写为“固定资产处置产生的损益导致的”，相关表述已予以更正。

#### 问题 11

申请人报告期内运杂费波动与销售收入波动明显背离。请申请人结合运杂费与销售收入的联动关系补充说明报告期内运杂费波动与销售收入波动明显背离的原因及合理性。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

#### 回复：

##### 一、运杂费波动与销售收入波动背离的原因及合理性

报告期内，发行人的运杂费的主要来源一是在对海外客户的销售中，公司需要将货物运送到出海港口，同时还要承担产品抵达港口后装船前的保管费用、搬运用费等及向海关提交出口材料发生的相关费用，相应的港杂费和报关费均计入运杂费；二是发行人在合同中明确承担运费的对国内工程大客户的销售产生的运费，如碧桂园、保利地产、海尔等客户。

报告期内，发行人运杂费与销售收入的情况如下：

单位：万元

项目	2020年1-3月	2019年度	2018年度	2017年度
运杂费	1,024.71	8,712.83	7,189.65	7,565.17
销售收入	49,553.87	321,022.85	290,000.64	274,820.15
运杂费/销售收入	2.07%	2.71%	2.48%	2.75%

2017年至2019年，公司运杂费金额占销售收入比例分别为2.75%、2.48%和2.71%，整体占比较低。2018年度公司运杂费绝对金额和占比有所减少主要系2018年度公司的境外销售有所减少，2017年度至2019年度发行人境外主营业务收入分别为81,919.64万元、75,823.08万元和85,945.37万元，2018年境外主营业务收入较2017年下降了6,096.56万元，对应的外销运费、港杂费、报关费等运杂费较2017年减少了465.39万元。

2020年1-3月，发行人运杂费占销售收入比例较低，主要系一季度是行业淡

季，尤其是工程大客户较少在春节期间进行施工，同时，今年一季度我国遭受新冠疫情的影响，工程大客户的开工时间被迫推迟，因此运杂费的金额、占销售收入比例相应降低。

## 二、保荐机构和会计师核查并发表明确意见

保荐机构及会计师履行了如下核查程序：

1、访谈发行人国内营销中心负责人，了解发行人承担运杂费的国内业务的工程大客户情况及商业模式、2020 年一季度新冠疫情对公司国内销售的影响；

2、获取并审阅了发行人与工程大客户签订的合同，了解合同中关于运费的相关约定；

3、访谈发行人国际营销中心负责人，了解公司与海外客户的 FOB（Free On Board）模式，了解港杂费、报关费等费用的形成以及报告期内海外销售收入波动的情况、2020 年一季度新冠疫情对公司海外销售的影响；

4、取得并查阅公司运杂费明细表，并就其变动情况进行分析。

经核查，保荐机构、发行人会计师认为：发行人运杂费占营业收入比例较低，2018 年度运杂费绝对金额与占比有所减少主要系 2018 年的境外销售收入减少所致；2020 年 1-3 月发行人运杂费占销售收入比例较低，主要系一季度是销售淡季，加之新冠疫情的影响，对由发行人承担运费的工程大客户的销售收入减少较多，相应的运费减少所致，运杂费的变动具有合理性。

### 问题 12

报告期内存货余额较大。请申请人补充说明：（1）报告期各期末存货余额较大的原因及合理性，是否存在存货积压、无法结算等情形，是否与同行业可比公司一致；（2）结合库龄、期后周转、存货状态说明各期末存货跌价准备计提是否充分，是否与同行业可比公司一致。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、报告期各期末存货余额较大的原因及合理性，是否存在存货积压、无法结算等情形，是否与同行业可比公司一致

报告期各期末，公司存货构成如下：

单位：万元

项目	2020/3/31		2019/12/31		2018/12/31		2017/12/31	
	账面净额	占比 (%)						
原材料	29,848.01	43.20	31,308.46	45.87	27,236.80	37.52	24,864.78	35.75
库存商品	22,683.35	32.83	21,671.34	31.75	28,566.58	39.35	35,466.46	50.99
自制半成品	8,370.29	12.11	6,953.16	10.19	9,380.43	12.92	4,355.71	6.26
在途物资	125.80	0.18	213.70	0.31	80.31	0.11		
委托加工物资	168.07	0.24	178.14	0.26	285.04	0.39		
发出商品	6,554.52	9.49	7,911.37	11.59	7,045.21	9.70	4,869.70	7.00
工程施工	1,348.94	1.95	25.94	0.04				
<b>合计</b>	<b>69,098.99</b>	<b>100.00</b>	<b>68,262.10</b>	<b>100.00</b>	<b>72,594.37</b>	<b>100.00</b>	<b>69,556.64</b>	<b>100.00</b>

报告期各期末，公司存货规模情况如下表：

单位：万元

项目	2020年3月末 /2020年1-3月	2019年末/2019 年度	2018年末/2018 年度	2017年末/2017 年度
存货账面价值	69,098.99	68,262.10	72,594.37	69,556.64
总资产	497,203.39	477,077.21	441,295.13	407,212.84
营业收入	49,553.87	321,022.85	290,000.64	274,820.15
存货账面价值/总资产	13.90%	14.31%	16.45%	17.08%
存货账面价值/营业收入	-	21.26%	25.03%	25.31%

报告期内，公司存货账面价值占总资产的比重分别为 17.08%、16.45%、14.31%和 13.90%，2017 年至 2019 年，公司存货账面价值占营业收入的比重分别为 25.31%、25.03%和 21.26%。公司存货规模较大主要因为：①公司产品线覆盖较广，产品种类较多，每个产品线都需要保持一定量的原材料库存储备，而大部分原材料均从异地采购，公司需要保持一定的原材料安全库存；②公司出于战略考虑，对于部分稀缺、易于存储的泥料及釉料等原材料进行了战略储备；③为保证及时向客户供货，公司需保持一定规模的库存商品。

发行人存货管理能力良好。报告期内，发行人存货周转率分别为 2.93 次、2.92 次、3.05 次和 0.51 次。报告期内，发行人持续拓展下游销售，加强存货及生产管理，2017 年至 2019 年存货账面价值同比增长率均低于同期营业收入增长率，不存在存货积压、无法结算等情形。

报告期内，公司期末存货账面价值占期间营业收入和期末总资产比例与可比上市公司情况比较如下：

期末存货账面价值占当期营业收入比例	2019年	2018年	2017年
悦心健康	30.91%	35.66%	38.74%
帝欧家居	12.65%	15.15%	23.48%
蒙娜丽莎	28.56%	27.73%	24.63%
四通股份	30.86%	26.53%	21.88%
可比公司均值	<b>25.75%</b>	<b>26.27%</b>	<b>27.18%</b>
公司	<b>21.26%</b>	<b>25.03%</b>	<b>25.31%</b>

续上表：

期末存货账面价值占期末总资产比例	2020年1-3月	2019年	2018年	2017年
悦心健康	16.05%	15.40%	15.32%	16.49%
帝欧家居	11.14%	10.06%	11.21%	9.95%
蒙娜丽莎	22.79%	20.98%	20.39%	20.12%
四通股份	11.35%	13.75%	14.18%	11.68%
可比公司均值	<b>15.33%</b>	<b>15.05%</b>	<b>15.28%</b>	<b>14.56%</b>
公司	<b>13.90%</b>	<b>14.31%</b>	<b>16.45%</b>	<b>17.08%</b>

公司报告期各期末存货账面价值占当期主营业务收入和期末总资产的比例与可比上市公司并无重大差异情形。

## 二、结合库龄、期后周转、存货状态及同行业可比情况说明各期末存货跌价准备计提是否充分

### （一）结合存货状态与库存商品库龄的分析

公司存货主要为在库存商品与原材料，原材料主要为陶瓷泥原料及釉原料，公司在各期末不存在持有以备出售的原材料，且公司产品定价时考虑相同产品市场价格，并结合财务部门上报的各产品相关成本费用制定产品的销售价格，保证合理的利润空间和价格竞争力，在正常销售情况下，公司产成品的可变现净值高于产成品生产成本。报告期各期末，公司原材料对应的产成品均正常销售，其可变现净值高于预计生产成本，公司的原材料无须计提跌价准备。

公司库存商品主要为卫生陶瓷类产品，由于公司定价时会考虑各产品的利润空间，一般情况下，正常销售的产品的可变现净值高于账面成本。报告期各期末，公司对所有库存商品进行减值测试，以库存商品的预计销售价格扣除预计销售费用和税金得到可变现净值，对可变现净值小于账面成本的库存商品计提跌价准

备。在进行减值测试时，公司重点关注滞销产品质量、存储状态和库龄，结合滞销产品销售定价情况，确定滞销产品的预计销售价格、相关销售费用和税金，但对于数量繁多、单价较低的存货，按照存货类别计提存货跌价准备；与在同一地区生产和销售的产品系列相关、具有相同或类似最终用途或目的，且难以与其他项目分开计量的存货，则合并计提存货跌价准备，对于长库龄的存货，采取单项考虑计提存货跌价准备。

报告期各期末，公司库存商品库龄情况如下：

单位：万元

库龄	2020-3-31		2019-12-31	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
6个月以内	20,173.58	82.51	19,101.18	81.49
6-12个月	684.67	2.80	716.34	3.06
1-2年	762.48	3.12	702.21	3.00
2年以上	2,829.91	11.57	2,918.90	12.45
合计	24,450.64	100.00	23,438.63	100.00
库龄	2018-12-31		2017-12-31	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
6个月以内	25,597.41	87.36	32,581.24	89.63
6-12个月	768.48	2.62	946.87	2.61
1-2年	2,599.54	8.87	2,584.04	7.11
2年以上	334.04	1.14	235.71	0.65
合计	29,299.47	100.00	36,347.86	100.00

报告期各期末，公司库龄1年以内的存货占比分别为92.42%、89.98%、84.55%以及85.31%，库龄状况良好，无存货积压情况。

## （二）存货期后周转分析

报告各期末，公司库存商品期后结转情况如下：

单位：万元

日期	库存商品期末余额	库存商品期后结转金额	期后结转率
2019/12/31	23,438.63	21,397.25	91.28%
2018/12/31	29,299.47	28,171.44	96.15%
2017/12/31	36,347.86	34,770.36	95.66%

注：2017年末、2018年期后结转金额为期后1年结转金额，2019年末期后结转金额为期后6个月结转金额。

报告期各期末，公司库存商品的期后结转率分别为 95.66%、96.15% 和 91.28%，公司库存商品消化情况较好，存货跌价风险较低。

报告期内公司存货周转率与可比上市公司情况比较如下：

存货周转率（次）	2020年1-3月	2019年	2018年	2017年
悦心健康	0.22	2.14	1.83	1.74
帝欧家居	0.67	5.26	7.20	3.47
蒙娜丽莎	0.36	2.31	3.07	3.08
四通股份	0.64	3.99	4.43	4.43
可比公司均值	<b>0.47</b>	<b>3.43</b>	<b>4.13</b>	<b>3.18</b>
公司	<b>0.51</b>	<b>3.05</b>	<b>2.92</b>	<b>2.93</b>

报告期内，公司存货周转率略低于可比上市公司平均值，处于业务更为接近的上市公司帝欧家居、蒙娜丽莎数据的区间，不存在重大差异情形。

### （三）期末存货跌价准备计提情况

2017年末、2018年末及2019年末，公司及可比上市公司存货跌价准备计提情况如下：

存货跌价比例	2019年	2018年	2017年
悦心健康	7.45%	7.52%	7.29%
帝欧家居	2.04%	1.55%	2.78%
蒙娜丽莎	1.36%	1.68%	2.04%
四通股份	8.99%	7.97%	6.28%
可比公司均值	<b>4.96%</b>	<b>4.68%</b>	<b>4.60%</b>
公司	<b>2.54%</b>	<b>1.00%</b>	<b>1.25%</b>

报告期内，公司各年年末的存货跌价准备计提比例与同行业存货跌价准备计提比例均值比相对偏低。主要原因是公司产品市场需求向好，报告期内各期末公司超过 80% 的存货库龄低于 1 年，存货跌价准备计提政策及比例与同行业上市公司相比不存在重大差异，且符合《企业会计准则第 1 号——存货（2006）》的规定。整体来看，公司存货周转状况良好，不存在长期积压存货的情况，报告内各期末公司存货跌价准备已充分计提。

### 三、请保荐机构和会计师核查并发表明确意见

保荐机构及会计师履行了如下核查程序：

1、了解生产与仓储循环控制的执行情况，并对其中的关键节点执行控制测试程序；

2、获取了内发行人的存货明细表及跌价准备计算表，结合发行人的生产经营情况对跌价准备计提的充分性及谨慎性进行了复核；

3、获取并复核了发行人对存货执行盘点程序的相关记录文件；

4、与相关财务人员进行交流，了解发行人存货相关的会计政策及会计估计；

5、查阅了解同行业可比公司存货周转情况，并与发行人进行对比分析。

经核查，保荐机构和会计师认为：公司报告期各期末存货账面价值较大主要系公司保持一定的原材料安全库存、对于部分稀缺且易于存储的泥料及釉料等原材料进行了战略储备、保持一定规模的库存商品所致；公司报告期内存货占营业收入及期末总资产的比例、存货周转率与可比公司并未有重大差异，公司不存在存货积压、无法结算等情形；报告期各期末，公司存货库龄状况良好，跌价准备计提充分。

### 问题 13

申请人报告期内经营活动现金流量净额大幅波动。请申请人补充说明：（1）报告期内经营活动现金流量净额大幅波动的原因及合理性。（2）经营活动现金流量净额与净利润波动不匹配的原因及合理性。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、报告期内经营活动现金流量净额大幅波动的原因及合理性。

报告期内经营活动现金流量净额分项目列示如下：

单位：万元

项目	2020年1-3月	2019年	2018年	2017年
销售商品、提供劳务收到的现金	52,531.15	240,210.88	231,919.36	221,568.09
收到的税费返还	426.00	7.84	402.92	112.52
收到其他与经营活动有关的现金	2,077.69	4,556.56	5,951.74	3,918.97
<b>经营活动现金流入小计</b>	<b>55,034.84</b>	<b>244,775.29</b>	<b>238,274.02</b>	<b>225,599.59</b>
购买商品、接受劳务支付的现金	25,158.26	101,152.32	128,949.61	89,151.37

项目	2020年1-3月	2019年	2018年	2017年
支付给职工以及为职工支付的现金	17,144.47	74,539.89	70,754.67	66,313.62
支付的各项税费	6,102.84	20,376.61	19,697.92	22,370.12
支付其他与经营活动有关的现金	6,739.58	26,029.32	24,695.49	21,409.51
<b>经营活动现金流出小计</b>	<b>55,145.14</b>	<b>222,098.14</b>	<b>244,097.69</b>	<b>199,244.62</b>
<b>经营活动产生的现金流量净额</b>	<b>-110.30</b>	<b>22,677.15</b>	<b>-5,823.67</b>	<b>26,354.97</b>

报告期内经营活动现金流量净额变动情况如下表：

单位：万元

项目	2019年较2018年变动金额	2018年较2017年变动金额
销售商品、提供劳务收到的现金	8,291.52	10,351.27
收到的税费返还	-395.08	290.40
收到其他与经营活动有关的现金	-1,395.18	2,032.77
<b>经营活动现金流入小计</b>	<b>6,501.27</b>	<b>12,674.43</b>
购买商品、接受劳务支付的现金	-27,797.29	39,798.24
支付给职工以及为职工支付的现金	3,785.22	4,441.05
支付的各项税费	678.69	-2,672.20
支付其他与经营活动有关的现金	1,333.83	3,285.98
<b>经营活动现金流出小计</b>	<b>-21,999.55</b>	<b>44,853.07</b>
<b>经营活动产生的现金流量净额</b>	<b>28,500.82</b>	<b>-32,178.64</b>

公司2018年经营活动产生现金流量净额相较于2017年大幅降低，主要系2018年公司出于战略考虑，对于部分稀缺、易于存储的泥料及釉料等原材料及外购件进行了战略储备，导致2018年购买商品、接受劳务支付的现金较2017年增加较多所致。2019年，公司原材料及外购件采购恢复至正常水平，经营活动产生的现金流量净额亦恢复至接近2017年水平。

## 二、经营活动现金流量净额与净利润波动不匹配的原因及合理性。

报告期内，公司净利润调节至经营活动现金流量净额的过程如下：

单位：万元

项目	2020年1-3月	2019年	2018年	2017年
<b>净利润</b>	<b>2,679.26</b>	<b>34,629.17</b>	<b>25,919.03</b>	<b>25,415.15</b>
存货的减少（增加以“-”号填列）	-836.89	2,503.64	-4,415.08	-4,291.19
财务费用（收益以“-”号填列）	-212.31	1,044.93	718.72	3,062.95
投资损失（收益以“-”号填列）	-366.79	-5,761.11	-7,220.57	-6,929.93

经营性应收项目的减少（增加以“-”号填列）	8,300.90	-47,790.30	-39,780.10	-11,669.18
经营性应付项目的增加（减少以“-”号填列）	-12,873.09	19,851.82	5,499.54	7,084.20
其他	3,198.62	18,198.99	13,454.79	13,682.97
<b>经营活动产生的现金流量净额</b>	<b>-110.30</b>	<b>22,677.14</b>	<b>-5,823.67</b>	<b>26,354.97</b>

从上表可以看出，2017 年度公司经营活动产生的现金流情况良好，与净利润匹配一致，2018 年、2019 年公司经营活动产生的现金流量净额小于净利润，且 2018 年经营活动产生的现金流量净额为负，主要因为存货、经营性应收项目的增加以及投资收益为正所致。

### 三、请保荐机构和会计师核查并发表明确意见

保荐机构及会计师履行了如下核查程序：

1、查阅并分析了公司报告期内各期的现金流量表变动情况，将现金流量表中的有关数据和会计报表、有关账户余额或发生额进行核对，检查数额是否正确、完整，现金流量分类是否合理；

2、对主要项目运用公式进行复核验证；

3、查阅了公司销售政策、信用政策以及行业经营环境，复核现金流情况是否与公司业务情况匹配，分析经营活动现金流波动是否合理，是否与净利润匹配。

经核查，保荐机构和会计师认为：报告期内公司经营活动现金流量净额大幅波动的主要原因为**2018**年公司购买商品、接受劳务支付的现金流出较大所致，符合公司实际情况。**经营活动现金流量净额与净利润波动在2018**年出现不匹配情形，主要系存货、经营性应收项目的增加以及投资收益为正所致，具有合理性。

#### 问题 14

请申请人说明：（1）自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资（包括类金融投资，下同）情况，是否存在最近一期未持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形，并将财务性投资总额与公司净资产规模对比说明并披露本次募集资金的必要性和合理性。（2）结合公司是否投资产业基金 并购基金及该类基金设立目的、投资方向、投资决策机制、收益或亏损的分配或承担方式及公司是否向其他方承诺本金和收益率的情况，披露公司是否实质

上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围,其他方出资是否构成明股实债的情形。(3) 申请人存在向关联方唐山碧达房地产开发有限公司拆出资金情况。上述资金拆借是否属于财务性投资,是否约定利息,相关会计处理是否符合企业会计准则规定。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

回复:

一、自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今,公司实施或拟实施的财务性投资(包括类金融投资,下同)情况,是否存在最近一期末持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形,并将财务性投资总额与公司净资产规模对比说明并披露本次募集资金的必要性和合理性。

(一) 财务性投资及类金融业务的定义

1、财务性投资的认定标准

根据中国证监会于2020年6月发布的《再融资业务若干问题解答(2020年6月修订)》规定:

① 财务性投资的类型包括不限于:类金融;投资产业基金、并购基金;拆借资金;委托贷款;以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资;购买收益波动大且风险较高的金融产品;非金融企业投资金融业务等。

② 围绕产业链上下游以获取技术、原料或渠道为目的的产业投资,以收购或整合为目的的并购投资,以拓展客户、渠道为目的的委托贷款,如符合公司主营业务及战略发展方向,不界定为财务性投资。

③ 金额较大指的是,公司已持有和拟持有的财务性投资金额超过公司合并报表归属于母公司净资产的30%。期限较长指的是,投资期限或预计投资期限超过一年,以及虽未超过一年但长期滚存。

根据中国证监会《发行监管问答——关于引导规范上市公司融资行为的监管要求(修订版)》规定,上市公司申请再融资时,除金融类企业外,原则上最近一期末不得存在持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形。

2、类金融业务的认定标准

根据中国证监会发布的《再融资业务若干问题解答(2020年6月修订)》的

规定，除人民银行、银保监会、证监会批准从事金融业务的持牌机构为金融机构外，其他从事金融活动的机构均为类金融机构。类金融业务包括但不限于：融资租赁、商业保理和小贷业务等。

(二) 自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资（包括类金融投资）情况

本次发行相关董事会决议日为 2020 年 5 月 20 日，经核查，董事会决议日前六个月（2019 年 11 月 20 日）起至本回复出具之日，公司不存在实施或拟实施财务性投资的情况，具体说明如下：

#### 1、类金融

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复出具之日，发行人不存在投资类金融业务的情况。

#### 2、设立或投资产业基金、并购基金

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复出具之日，发行人不存在设立或投资产业基金、并购基金的情形。

#### 3、拆借资金

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复出具之日，发行人拆借资金的具体情况如下：

单位：万元

序号	交易对方	拆出资金	收回资金	截至目前应收款余额	内容	是否属于财务性投资
1	唐山碧达房地产开发有限公司	120.00	873.67	0.00	支持联营公司业务发展的借款	否

#### 4、委托贷款

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复出具之日，发行人不存在委托贷款的情况。

#### 5、以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复出具之日，发行人不存在以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资情形。

#### 6、购买收益波动大且风险较高的金融产品

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复出具之日，发行人存在使用闲置资金购买短期银行理财的情形，主要是为了提高临时闲置资金的使用效率，以现金管理为目的，所购买的理财产品不属于收益波动大且风险较高的金融产品，不属于财务性投资范畴。

#### 7、非金融企业投资金融业务

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复出具之日，发行人不存在投资金融业务的情况。

#### 8、发行人拟实施的其他财务性投资的具体情况

截至本反馈意见回复出具日，发行人不存在拟实施财务性投资的相关安排。

（三）是否存在最近一期末持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形，并将财务性投资总额与公司净资产规模对比说明并披露本次募集资金的必要性和合理性

截至 2020 年 3 月 31 日，发行人可能存在财务性投资的科目情况分析如下：

单位：万元

序号	科目	账面余额	内容	是否属于财务性投资	财务性投资金额	财务性投资占净资产比例
1	交易性金融资产	43,200.00	在银行购买的低风险短期理财产品	否	-	-
2	其他应收款	2,179.29	主要系保证金、借款及备用金，借款情况详见本题“一、（二）3、拆借资金”的回复	否	-	-
3	长期股权投资	864.60	对唐山市冀东天然气集输有限公司、HUIDA SANITARY WARE (M) SDN, BHD.、唐山碧达房地产开发有限公司的投资，系拓展业务进行的投资，不属于财务性投资	否	-	-
4	其他非流动金融资产	368.70	对中陶投资发展有限公司、北京居然之家联合投资管理中心（有限合伙）的投资。其中对中陶投资发展有限公司的投资系为发展主营业务和拓展客户、渠道而进行的股权投资，不属于财务性投资，对北京居然之家联合投资管理中心（有限合伙）的投资属于财务性投资	是	243.70	0.07%

公司本次非公开发行拟募集资金总额不超过人民币 500,000,002.00 元（含本

数)，扣除发行费用后的募集资金净额将全部用于补充流动资金。

综上所述，公司最近一期末存在少量投资产业基金的情况，合计金额 243.70 万元，占公司截至 2020 年 3 月 31 日净资产比例为 0.07%，占比极低，满足中国证监会于 2020 年 6 月发布的《再融资业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》关于发行人已持有和拟持有的财务性投资金额不超过公司合并报表归属于母公司净资产的 30% 的相关规定。

本次募集资金有利于增强公司资金实力，提升公司风险应对能力，确保流动资金充裕，进而在卫浴行业加快转型升级的行业背景下，抓住发展机遇，提升公司市场竞争力。本次募集资金具有必要性和合理性。

**二、结合公司是否投资产业基金、并购基金及该类基金设立目的、投资方向、投资决策机制、收益或亏损的分配或承担方式及公司是否向其他方承诺本金和收益率的情况，披露公司是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围，其他方出资是否构成明股实债的情形。**

经保荐机构和会计师核查，截至本反馈意见回复报告出具之日，公司投资产业基金、并购基金的情形如下：

2018 年 3 月，公司与居然之家金融控股有限公司等合作伙伴共同成立投资基金北京居然之家联合投资管理中心（有限合伙），投资于国内家居大消费产业，公司认缴出资额人民币 3,000 万元，占总出资额的比例为 1.00%。截至本反馈意见回复出具日，公司已实缴出资 243.70 万元。

#### 1、设立目的

北京居然之家联合投资管理中心（有限合伙）设立目的为实施国内家居大消费产业投资，获得投资收益。

#### 2、投资方向

根据中国家庭消费升级变化和趋势性规律，采取自上而下方式主要投资于中国境内家居建材等产业非上市优质企业的股权投资、全国中小企业股份转让系统挂牌交易的公司股票（含定向增发股票）以及上市公司股份定向增发投资。

为实现合伙人利益的最大化，合伙企业可将待投资、待分配、费用备付等原因的留存现金用于货币市场基金、现金管理类资产管理计划等现金管理工具的临时投资。

### 3、投资决策机制

投资基金设投资决策委员会，对普通合伙人提出的投资及退出相关事项进行表决并出具决策意见，其成员包括普通合伙人高级管理层以及有限合伙人代表，共计 7 人，任何投资项目之投资及退出决定须经投资决策委员会成员 5 人以上表决通过。投资决策委员会会议表决均采用书面形式，投资决策委员会各委员一人一票；表决意见只能为同意或不同意，不得弃权。

### 4、收益或亏损的分配或承担方式

现金分配按投资项目进行预分配，基金结束时统一核算分配，并建立回拨机制。在每个项目资产变现过程中，基金收益扣除费用后的净收益按该项目投资本金、有限合伙人收益、管理人收益的顺序进行分配，并按基金收益率档次设立管理人与有限合伙人之间的分配比例，具体分配方式如下：

(1) 由该有限合伙人和普通合伙人收回其分摊的该项目的投资成本；

(2) 如有剩余，则各合伙人收回其分摊该项目投资成本后的收益，分配方式如下：

A、该项目年化收益率 $\leq$ （小于等于）5%时，全部收益按照该项目投资时各有限合伙人实缴比例分配给有限合伙人，管理人不分配。

B、该项目年化收益率在 5%-10%之间（含 10%），全部收益的 90%按照该项目投资时各有限合伙人实缴比例分配给各有限合伙人，管理人分配剩余的 10%。

C、该项目年化收益率在 10%-20%之间（含 20%），全部收益的 85%按照各该项目投资时有限合伙人实缴比例分配给各有限合伙人，管理人分配剩余的 15%。

D、该项目年化收益率在 20%-30%之间（含 30%），全部收益的 80%按照该项目投资时各有限合伙人实缴比例分配给各有限合伙人，管理人分配剩余的 20%。

E、该项目年化收益率 $>$ （大于）30%时，全部收益的 70%按照该项目投资时各有限合伙人实缴比例分配给各有限合伙人，管理人分配剩余的 30%。

某项目的年化收益率= $\text{MAX}[(\text{该项目退出时收回的本金及收益}-\text{该项目投资成本}), 0]/\text{该项目投资成本} \times 365/\text{该项目的存续时间}$

由于按投资项目进行了预分配，那么，在全部投资项目退出，合伙企业清算

时，应加权计算基金收益率，并按照基金收益率档次和上述分配方式计算管理人和有限合伙人应分配收益。如管理人预分配收益大于应分配收益，则管理人应将多分配金额扣除税金后的余额回拨到合伙企业，分配给有限合伙人（按实缴出资比例）。管理人回拨金额不应超过其已经获得的业绩报酬扣除应纳税额后的余额。

在合伙企业清算完毕之前，普通合伙人应尽其合理努力将合伙企业的投资变现、避免以非现金方式进行分配；但如无法变现或根据普通合伙人的独立判断认为非现金分配更符合全体合伙人的利益，可以以非现金方式进行分配。如任何分配同时包含现金和非现金，在可行的情况下，每一合伙人所获分配中现金与非现金的比例应相同。

合伙企业的亏损由所有合伙人按其实缴出资比例分担。

#### 5、向其他方承诺本金和收益率情况

公司不存在向其他方承诺本金和收益率的情况。

综上所述，公司在北京居然之家联合投资管理中心（有限合伙）认缴出资额比例仅有 1.00%，任何投资项目之投资及退出决定须经投资决策委员会成员 5 人以上表决通过，公司不具有投资决策的控制权，实质上并未控制该基金，不应将其纳入合并报表范围。

公司作为有限合伙人，在收益或亏损的分配或承担时与其他有限合伙人一致，优先于普通合伙人分配投资收益，以实缴的出资比例承担合伙企业发生的亏损，以认缴出资额为限对合伙企业债务承担责任，未对其他方承诺本金和收益率，不构成其他方出资为明股实债的情况。

**三、申请人存在向关联方唐山碧达房地产开发有限公司拆出资金情况。上述资金拆借是否属于财务性投资，是否约定利息，相关会计处理是否符合企业会计准则规定。**

公司关联方唐山碧达房地产开发有限公司（以下简称“唐山碧达”）系 2018 年 3 月 16 日碧桂园与公司合资成立的公司，发行人持股 40%，碧桂园控股 60%，为发行人联营公司。该公司成立目的主要借助碧桂园的开发优势，开发公司所在地附近的楼盘。唐山碧达非发行人控股子公司，发行人亦未参与其实际经营，自唐山碧达成立至今，发行人与碧桂园投入的注册资本均较少，为保证该公司的运营资金需要，双方股东经协商，按照出资比例向唐山碧达进行借款以支持其楼盘

开发运营，并未约定利息。因此，上述资金拆借系为支持子公司业务发展的借款，不属于财务性投资。截止 2020 年 6 月 30 日上述借款已全部收回。

上述资金拆借在其他应收款核算，资金归还时冲减相应科目。相关会计处理符合企业会计准则规定。

#### 四、请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

保荐机构、会计师执行了以下核查程序：

1、查阅了《再融资业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》、《发行监管问答——关于引导规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》等文件规定；

2、查阅了发行人最近一年及一期财务报告及审计报告，并重点了解财务性投资、类金融业务情况；

3、查阅发行人自本次发行董事会决议日前六个月起至反馈回复签署日的公告、三会议案等，了解财务性投资、类金融业务情形；

4、查阅发行人理财产品投资明细及投资文件等资料；

5、查阅发行人投资设立北京居然之家联合投资管理中心（有限合伙）的相关文件；

6、查阅发行人资金拆借的相关文件，了解资金拆借会计处理情况，并与企业会计准则规定进行对比。

经核查，保荐机构、发行人会计师认为：自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司不存在实施或拟实施的财务性投资情况；公司最近一期末存在少量投资产业基金的情况，合计金额 243.70 万元，占公司截至 2020 年 3 月 31 日净资产比例为 0.07%，占比极低，本次非公开发行扣除发行费用后的募集资金净额将全部用于补充流动资金，本次募集资金有利于增强公司资金实力，提升公司风险应对能力，确保流动资金充裕，具有必要性和合理性；公司存在与居然之家金融控股有限公司等合作伙伴共同成立投资基金北京居然之家联合投资管理中心（有限合伙）情形，公司实质上并未控制该基金，不应将其纳入合并报表范围，其他方出资不构成明股实债的情形；发行人向关联方唐山碧达房地产开发有限公司拆出资金系为支持子公司业务发展，不属于财务性投资，未约定利息，截至目前已全部收回，相关会计处理符合企业会计准则规定。

## 问题 15

请申请人结合报告期内未决诉讼仲裁及其他或有事项说明预计负债计提的充分谨慎性。请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

回复：

### 一、报告期内未决诉讼仲裁及其他或有事项说明

公司及子公司的尚未了结的金额在500万元以上的重大诉讼和纠纷情况如下：

#### 1、与江苏一建的诉讼情况

2017年6月，因买卖合同纠纷，发行人向唐山市丰南区人民法院起诉，请求判令解除发行人与江苏省第一建筑安装集团股份有限公司（“江苏一建”）签订的相关销售合同及其补充协议，并要求江苏一建给付货款共计5,108,488元。唐山市丰南区人民法院于2017年9月25日作出《民事判决书》（（2017）冀0207民初2167号），判决：（1）解除发行人与江苏一建前述的销售合同及其补充协议；（2）江苏一建给付发行人货款5,108,488元；（3）案件受理费由江苏一建承担。

截至本回复报告出具日，本案处于执行阶段，尚未执行完毕。

#### 2、与广州钢铁交易中心有限公司的诉讼情况

2013年10月28日，广州市黄埔区人民法院就广州钢铁交易中心有限公司（以下称“钢铁公司”）诉被告上海神协贸易有限公司（以下称“神协公司”）、吴思国、胡陈康、上海惠达陶瓷有限公司（以下称“上海惠达”）、吴祖胜委托合同纠纷一案，作出民事判决书（（2012）穗萝法民二初字第471号），判决被告神协公司向原告钢铁公司支付货款及代理手续费合计824万元及违约金，被告吴思国、胡陈康、上海惠达、吴祖胜对被告神协公司上述债务承担连带清偿责任。该判决生效后，被执行人未履行义务，钢铁公司向广州市黄埔区人民法院申请强制执行（案号：（2015）穗萝法执字第343号）。

执行过程中，钢铁公司向广州市黄埔区人民法院提出申请，请求追加惠达卫浴为该案被执行人。其理由如下：

被执行人上海惠达成立时，系由惠达卫浴、李开元出资设立，设立时注册资本为2,000万元。2003年11月5日，惠达卫浴、李开元分别将注册资金1,800万元、200万元缴纳至上海惠达的账户。2003年12月1日，上海惠达将1,998万元从该公

司账户转入惠达卫浴的账户。钢铁公司认为，上海惠达转出1,998万元至股东账户的行为，属于抽逃注册资金，惠达卫浴应在1,998万元及以1,998万元为基数自2003年12月1日至今法定利息范围内承担补充赔偿责任。

就钢铁公司的上述请求，广州市黄埔区人民法院于2020年6月2日作出《执行裁定书》（（2019）粤0112执异290号），裁定如下：追加惠达卫浴为（2015）穗萝法执字第343号案的被执行人，惠达卫浴在其抽逃出资的1,998万元的范围内对被执行人上海惠达的债务承担补充清偿责任；驳回钢铁公司的其他请求。

就上述执行裁定，发行人已向广州市黄埔区人民法院提起执行异议之诉，请求人民法院判令不得追加发行人为（2019）粤0112执异290号案的被执行人，并由被告承担全部诉讼费用。2020年6月17日，广州市黄埔区人民法院出具《受理案件通知书》（（2020）粤0112民初7072号），决定对发行人的上述起诉立案审理。根据发行人说明，上述案件目前尚未开庭审理。

### 3、与美商富凯的诉讼情况

该诉讼的具体情况见本回复报告问题3回复内容。

针对公司与美商富凯的诉讼案件，北京市金杜律师事务所出具了《惠达相关子公司与美商富凯在美国系列诉讼情况的说明》，认为：由于对方的主张是没有依据的，因此唐山艾尔斯理应胜诉，也大概率会胜诉。倘若破产法院法官能够公正地审理事实和适用法律，则唐山艾尔斯一方应当获得胜诉判决。

## 二、预计负债计提的充分谨慎性

根据《企业会计准则第13号-或有事项》第四条规定，与或有事项相关的义务同时满足下列条件的，应当确认为预计负债：

- 1、该业务是企业承担的现时义务；
- 2、履行该义务很可能导致经济利益流出企业；
- 3、该义务的金额能够可靠计量。

该义务是企业承担的现时义务，是指与或有事项相关的义务是在企业当前条件下已承担的义务，企业没有其他现实的选择，只能履行该现时义务。

公司上诉未决诉讼仲裁及其他或有事项中，案件（1）与江苏一建的诉讼，系发行人作为原告方案件，不符合预计负债的确认条件；案件（2）与广州钢铁交易中心有限公司的诉讼，就该案件发行人已向广州市黄埔区人民法院提起执行

异议之诉，且广州市黄埔区人民法院已出具《受理案件通知书》（（2020）粤0112民初7072号），决定对发行人的上述起诉立案审理，目前该义务的金额无法可靠计量，不符合预计负债的确认条件；案件（3）与美商富凯的诉讼，发行人代理律师北京市金杜律师事务所出具了《惠达相关子公司与美商富凯在美国系列诉讼情况的说明》，认为：“由于对方的主张是没有依据的，因此唐山艾尔斯理应胜诉，也大概率会胜诉。倘若破产法院法官能够公正地审理事实和适用法律，则唐山艾尔斯一方应当获得胜诉判决。”因此判断针对该诉讼案件，公司不存在承担赔偿责任的现时义务，不符合《企业会计准则第13号-或有事项》对确认预计负债的认定标准，不应确认为预计负债。

### 三、请保荐机构和会计师核查并发表明确意见

保荐机构及会计师履行了如下核查程序：

- 1、了解公司未决重大诉讼的具体进展情况；
- 2、查阅了相关诉讼的诉讼文书、相关法庭的判决及美国律师出具的备忘录；
- 3、查阅了《企业会计准则第13号-或有事项》的相关规定；
- 4、查阅发行人预计负债明细表，了解预计负债计提情况。

经核查，保荐机构和会计师认为：报告期内公司存在的未决重大诉讼和纠纷案件，不符合《企业会计准则第13号-或有事项》对确认预计负债的认定标准，不构成预计负债，报告期内不存在发行人预计负债计提不充分不谨慎情形。

（本页无正文，为《惠达卫浴股份有限公司与中信证券股份有限公司关于惠达卫浴股份有限公司 2020 年度非公开发行 A 股股票申请文件反馈意见的回复》之发行人签章页）

惠达卫浴股份有限公司

年 月 日

（本页无正文，为《惠达卫浴股份有限公司与中信证券股份有限公司关于惠达卫浴股份有限公司 2020 年度非公开发行 A 股股票申请文件反馈意见的回复》之保荐机构签章页）

保荐代表人：

---

韩昆仑

---

梁 勇

中信证券股份有限公司

年 月 日

## 保荐机构董事长声明

本人已认真阅读惠达卫浴股份有限公司本次问询函回复的全部内容，了解回复涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，反馈意见的回复报告不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

董事长：

---

张佑君

中信证券股份有限公司

年 月 日