

山西恒一律师事务所

Shanxi Hengyi Law Office

中国·太原

平阳路2号赛格商务楼5层A座

邮编: 030012

电话: (0351) 7555630 传真: (0351) 7555621

电子信箱: sxhyls7555630@126.com

网址: <http://www.shanxihengyi.com>

关 于

太原化工股份有限公司 2018 年第二次临时股东大会的 法 律 意 见 书

致: 太原化工股份有限公司

山西恒一律师事务所(以下简称“本所”)接受贵公司的委托,指派孙水泉、杨晓娜律师出席贵公司 2018 年第二次临时股东大会(以下简称“本次股东大会”),并依据《中华人民共和国公司法》(以下简称“《公司法》”)、《上市公司股东大会规则》(以下简称“《股东大会规则》”)以及《太原化工股份有限公司章程》(以下简称“《公司章程》”)的有关规定,就贵公司本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员资格和召集人资格、会议表决程序和表决结果等有关事项出具法律意见。

本所及经办律师同意将本法律意见书作为贵公司本次股东大会的必备法律文件予以公告,并依法承担责任。

本所及经办律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神,对贵公司提供的文件进行了核查,对本次股东大会进行了现场见证,出具法律意

见如下：

一、关于本次股东大会的召集、召开程序

- 1、2018年12月13日，贵公司董事会在《中国证券报》《上海证券报》及巨潮资讯网等媒体上刊登了《关于召开2018年第二次临时股东大会的通知》（以下简称“《通知》”）。《通知》中列明了本次股东大会的召开时间、召开地点、召集人、召开方式、会议出席对象、会议审议事项、会议登记方法等内容。
- 2、贵公司本次股东大会如期于2018年12月20日14:00在公司五楼会议室召开，会议由公司董事长赵英杰先生主持。
- 3、经核查，本次股东大会议案属于股东大会审议范围，会议召开时间、地点、方式及审议事项等内容与《通知》中所列事项一致。

本所律师认为，本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的规定。

二、关于出席本次股东大会人员资格和召集人资格

- 1、出席本次股东大会的股东及股东代理人共计 244 人，代表有表决权的股份 249,713,203 股，占公司股份总数的 48.5443%。参会股东均为2018年12月13日股权登记日交易结束后，在中国证券登记结算有限责任公司上海分公司登记在册的股东。出席会议股东的资格均经公司确认；股东代表出席会议的，均持有股东的授权委托书。
- 2、公司的董事、监事和高级管理人员出席了本次股东大会。
- 3、本次股东大会的召集人为公司董事会。

经验证，出席本次股东大会人员的资格和召集人资格符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的规定。

三、关于本次股东大会的表决程序和表决结果

1、本次股东大会采取现场投票和网络投票的方式对《通知》中所列的四项议案进行了表决。其中，第 1、2、3 项议案为关联交易议案，关联股东太原化学工业集团有限公司、山西太钢投资有限公司回避表决。上述议案均为一般决议议案，需经出席股东大会二分之一以上表决权通过。

2、本次股东大会按照《公司章程》规定的程序在监票人、计票人监票、验票和计票后，当场公布了表决结果。

2.1 《关于向太原化学工业集团有限公司转让工程建设有限公司 100%股权的议案》

表决结果：同意 25,934,395 股，占出席股东会有表决权股份数的 99.5185%；反对 104,469 股，占出席股东会有表决权股份数的 0.4008%；弃权 21,000 股，占出席股东会有表决权股份数的 0.0807%。

2.2 《关于向太原化学工业集团有限公司转让太原华贵金属有限公司 70.58%股权的议案》

表决结果：同意 25,934,395 股，占出席股东会有表决权股份数的 99.5185%；反对 104,469 股，占出席股东会有表决权股份数的 0.4008%；弃权 21,000 股，占出席股东会有表决权股份数的 0.0807%。

2.3 《关于向山西宏厦建筑工程第三有限公司转让阳泉华旭混凝土有限公司 60%股权的议案》

表决结果：同意 25,934,395 股，占出席股东大会有表决权股份数的 99.5185%；反对 104,469 股，占出席股东大会有表决权股份数的 0.4008%；弃权 21,000 股，占出席股东大会有表决权股份数的 0.0807%。

2.4 《关于应收款项会计估计变更的议案》

表决结果：同意 249,556,413 股，占出席股东大会有表决权股份数的 99.9372%；反对 98,369 股，占出席股东大会有表决权股份数的 0.0393%；弃权 58,421 股，占出席股东大会有表决权股份数的 0.0235%。

3、经审查，本次股东大会审议的议案均获得通过。

本所律师认为，本次股东大会的表决方式和程序符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的规定，表决结果合法、有效。

四、结论意见

综上所述，本所律师认为，贵公司本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员的资格、召集人资格和会议的表决程序等符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的有关规定，本次股东大会通过的决议合法、有效。

山西恒一律师事务所

负责人： 原 建 民

经办律师： 孙 水 泉

杨 晓 娜

2018 年 12 月 20 日