

北京市金杜律师事务所  
关于浙江正泰电器股份有限公司 2016 年年度股东大会的  
法律意见书

致：浙江正泰电器股份有限公司

根据《中华人民共和国公司法》、《中华人民共和国证券法》、中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则（2016年修订）》（中国证券监督管理委员会公告[2016]22号）、《上海证券交易所上市公司股东大会网络投票实施细则》（2015年修订）（“《上交所网络投票实施细则》”）等法律、法规及规范性文件的规定，北京市金杜律师事务所（“金杜”）接受浙江正泰电器股份有限公司（“公司”）的委托，就公司 2016 年年度股东大会（“本次股东大会”）的相关事项出具本法律意见书。

为出具本法律意见书，金杜律师审查了公司提供的以下文件，包括但不限于：

1. 《浙江正泰电器股份有限公司章程》（“公司章程”）；
2. 公司 2017 年 4 月 21 日召开的第七届董事会第十次会议决议及涉及相关议案内容的公告；
3. 公司 2017 年 5 月 18 日召开的第七届董事会第十一次会议决议及涉及相关议案内容的公告；
4. 公司 2017 年 4 月 21 日召开的第七届监事会第八次会议决议及涉及相关议案内容的公告；
5. 公司 2017 年 5 月 18 日召开的第七届监事会第九次会议决议及涉及相关议案内容的公告；
6. 公司于 2017 年 5 月 19 日公告的《浙江正泰电器股份有限公司关于召开 2016 年年度股东大会的通知》；
7. 公司本次股东大会股东登记记录及凭证资料；

## 8. 公司本次股东大会涉及相关议案内容的公告。

金杜律师根据有关法律法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，出席了本次股东大会，并对本次股东大会召集和召开的有关事实以及公司提供的文件进行了核查验证，现出具法律意见如下：

### 一、本次股东大会的召集、召开程序

根据公司2017年4月21日和2017年5月18日的董事会和监事会决议、《浙江正泰电器股份有限公司关于召开2016年年度股东大会的通知》以及公司章程的规定，金杜认为，公司本次股东大会的召集、召开符合法律、行政法规、《上市公司股东大会规则》、《上交所网络投票实施细则》及公司章程的规定。

### 二、出席本次股东大会会议人员资格与召集人资格

根据对出席本次股东大会的公司法人股股东的账户登记证明、法定代表人身份证明、股东代表的授权委托证明和身份证明，以及出席本次股东大会的自然人股东的账户登记证明、个人身份证明、授权委托证明和身份证明等相关资料的验证，现场出席本次股东大会的股东及股东代理人共21人，代表股份数为1,351,486,374股，占公司有表决权股份总数的63.3172%；通过网络投票系统进行投票的股东共90人，代表股份数为100,894,114股，占公司有表决权股份总数的4.7268%。综上，参加本次股东大会的股东及股东代理人共111人，合计代表股份数为1,452,380,488股，占公司有表决权股份总数的68.044%。金杜认为上述参会人员的资格符合相关法律、法规和公司章程的规定。

本次股东大会的召集人为公司董事会，召集人资格符合相关法律、法规和公司章程的规定。

### 三、本次股东大会的表决程序

经金杜律师见证，本次股东大会采取现场记名投票和网络投票相结合的表决方式，按《上市公司股东大会规则》、《上交所网络投票实施细则》和公司章程的规定表决通过了下列议案：

1. 关于公司2016年度董事会工作报告的议案；
2. 关于公司2016年度监事会工作报告的议案；
3. 关于公司2016年度财务决算报告的议案；

4. 关于公司 2016 年度利润分配方案的议案；
5. 关于公司 2016 年年度报告及摘要的议案；
6. 关于公司 2017 年度日常关联交易情况预测的议案；
7. 关于续聘审计机构的议案；
8. 关于增选公司第七届董事会董事的议案；
9. 关于向温州民商银行股份有限公司申请综合授信的议案；
10. 关于公司 2017 年限制性股票激励计划（草案修订稿）及摘要的议案：
  - 10.1 激励对象的确定依据和范围；
  - 10.2 限制性股票的来源和股票总量；
  - 10.3 限制性股票的授予价格和确定方式；
  - 10.4 限制性股票的授予数量；
  - 10.5 限制性股票的有效期、授予日、锁定期和解锁期；
  - 10.6 限制性股票的授予条件和解锁条件；
  - 10.7 限制性股票的授予和解锁；
  - 10.8 激励对象的收益；
  - 10.9 限制性股票数量、价格的调整方法和程序
  - 10.10 限制性股票激励计划的实施、授予及解锁程序；
  - 10.11 限制性股票的回购注销原则；
  - 10.12 公司与激励对象各自的权利义务；
  - 10.13 限制性股票激励计划的变更和终止；

- 10.14 限制性股票激励计划的会计处理方法及对业绩的影响；
- 10.15 公司与激励对象之间相关纠纷或争端解决机制；
- 10.16 信息披露；
11. 关于公司 2017 年限制性股票激励计划实施考核办法（修订稿）的议案；
12. 关于提请股东大会授权董事会办理公司 2017 年限制性股票激励计划相关事宜的议案；
13. 关于公司控股子公司上海诺雅克电气有限公司转让土地的议案；
14. 关于公司为下属全资子公司提供担保的议案。

金杜认为，公司本次股东大会表决程序及表决票数符合《公司法》《上市公司股东大会规则》、《上交所网络投票实施细则》以及公司章程的规定，表决结果合法有效。

#### 四、结论意见

基于上述事实，金杜认为，公司本次股东大会的召集、召开等相关事宜符合法律、行政法规、《上市公司股东大会规则》、《上交所网络投票实施细则》及公司章程的规定；出席会议人员的资格、召集人资格合法有效；会议的表决程序、表决结果合法有效；股东大会决议合法有效。

（下接签字页）



(此页无正文，为北京市金杜律师事务所《关于浙江正泰电器股份有限公司 2016 年年度股东大会的法律意见书》的签字页)



经办律师：周宁  
周宁

柳思佳  
柳思佳

单位负责人：王玲  
王玲

二〇一七年六月八日